

التحزانه اللغوية

المعجم المفصل
في
علوم البلاغة
البيدع والبيان والمعاني

إعداد
الكريرة إمام قرآن عبادي

مراجعة
إمام شمس الدين

طبعة جديدة مشققة

التحزانه اللغوية

دار الكتب العلمية

المعجزة المفصلة في علوم البلاغة البدع والبيان والمعاني

إعداد
الدكتورة إنعام فرّال عكاوي

مراجعة
أحمد شمس الدين

شبكة كتب الشيعة

جميع
مركز تحقيق
أش - احوال
١٥

الكتاب
الكتاب
الكتاب

طبعة مبدية منقحة



دار الكتب العلمية

أسسها محمد علي بيضون سنة 1971

بيروت - لبنان



shiabooks.net

رابط يديل < mktba.net

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة

الحمد والشكر لخالق العلماء والعلوم والمثور والمنظوم، الذي جعلهم بالنطق، وفوهم بالبيان، والذي ميزهم من بين أنواع الحيوان بمنطق أبداع به بالفصاحة والبيان.

لهذا كثيراً ما يشعر المرء منا في دقائق تأملاته برغبة جامحة للوصول إلى آفاق المعرفة، علّه يفيد أبناء بجدته فتظهر له من تأملاته الاستطلاعية رؤيا جديدة لم ترد على خاطره، وإنما يحسن مع اتساع معالم ثقافته الفكرية بتوئب الذهن للمخلوق والإبداع.

وكم حلمت، وأنا في دراستي العليا للكتاب البلاغي، خاصة المطران جرمانوس فرحات «بلوغ الأرب في علم الأدب» أن يكون في حوزتي «موسوعة علوم البلاغة» في مادة تخصصي، أرجع إليها من أقرب سبيل، واعتمد عليها في تحقيق وتيقين ما أرتأى في صحته، وأعود إليها في ما غمض عليّ من أسس البيان، والبدیع، والمعاني، تلك التي اعتزّ باستقراؤها من الآيات الكريمة في القرآن العزيز.

فاستطعت بعون المولى القدير، مواجهة العمل الكبير بقوة وشجاعة من الآيات الكريمة في القرآن العزيز، ومرتكزة على ما يتأصل بالدرس البلاغي حتى يرتفع عن الغثاء، ويساهم بالنهوض بالتراث البلاغي الأصيل، وذلك بإيادة القديم بحثاً وتقييماً. هذا وعلوم البلاغة أحوج ما تكون إلى الدراسة والتّقيب ودفع مباحثها إلى منطلق تستنور فيه مرحلة جديدة مستقبلية متقدمة تحدد معالم العبور، لأنّ القدماء لم يذكروا التجدد إلا بما يخدم مآربهم للكتب التي عملوا على تأليفها، ولأنّهم لم يتجهوا إلى التاريخ اتجاهاً مخلصاً. لذلك قمت بالخطوة الجريئة لدرس مصطلحات فنون البلاغة والمعاني، فعملت

على مسح شامل لكلّ تطور وتجدد فيها مبيّنة ثوبها العربي الأصل في هذا « المعجم المفصل » الذي سيصدر إن شاء الله عام ١٤١٢ هـ / ١٩٩٢ م وتنسيق جميع أشتات البلاغة، ونسقتها في سجل كبير، يظهر تطورها ويبرز معالم الفصاحة والبلاغة ليكون تجربة تأخذ آثارها في دعوة المعجم التاريخي، وتستغلب ملامحها من التراث الأصيل .

غير أنّ هذا العمل ليس بالسهل، إذ تأريخ الألفاظ واللهجات العربية ممتدّ طويل، وفقدان كثير من النصوص في غمرة الظروف الصعبة التي مررنا بها زادها صعوبة، فقام منهج هذا « المعجم المفصل » في علوم البلاغة على نقب كل فن من فنون البديع والبيان والمعاني في مصادرها، واستخلاص الرأي من منابعه، وذكر القاسم المشترك الذي تلتقي عنده الآراء وتماسك بقوة، وتبين عملية التطور، وتوضّح المعنى الاصطلاحي الذي توصل إليه المتأخرون . وعليه فإنّ تصنيف المعجم البلاغي لم يكن سهلاً، فهناك كثير من المراجع والمصادر تعقب بين جنباتها ثماراً يانعة، وما على المصنّف إلا أن يحسن الاختيار وبمعن النظر الدقيق ليختار المفيد، ويضمّنه إلى ما اقتبسه من كتب البلاغة، حتى إذا راقّت المادة على سوقها، بدأ التأليف، ودرجت حروف الهجاء تبدأ في سياق الترتيب من غير التفات إلى جوهر مادة المصطلح، أو صلة بالمعجم القديم، لأنّ في ذلك كثيراً من العنت لا يحقق الهدف المطلوب لدى المراجعة السريعة، ولذلك نُظِمَ « الالتلاف » قبل « الابتداء » ورُتّب « الإبدال » قبل « الإيهام » و « الاتّساع » قبل « الاتكاء » لأنّ الاعتماد على ترتيب الحروف في المعجم كما هو معتمد في تنسيق الألفاظ والمصطلحات .

وبعد أن انتهى هذا التصنيف، كان لا بد من العودة إلى المعجمات للوقوف على معنى المصطلح لغة، ويذكر بعد ذلك المعجم أسماء الفنون البلاغية إنّ كانت له عدة تسميات، مع ذكر تعريف البلاغيين والنقاد لها وتلك الفنون، وهو تعريف أقبس نسقه من التطور التاريخي، وهذا يرجع إلى عهد بعيد يمتد إلى آخر ما وقفت عنده البلاغة على يد جرمانوس فرحات المتوفّي (١١٤٥ هـ / ١٧٣٢ م) صاحب « بلوغ الأرب في علم الأدب » وبعدها تأتي أنواع الفنون موضّحة بالأمثلة المقتبسة من القرآن الكريم، وأشعار العرب البليغة .

هذا منهاج تصنيف المعجم الذي ابتداء من الهمزة، وانتهى بالواو، ولم يكن هذا الإنجاز سهلاً، لأنّ تأريخ البلاغة أزلي، ولأنّ المتقدمين لم يفكروا بوضع معالم لهذا العمل، وبالتأكيد اعترضنا ضيق شديد لوجود اسمين أو أكثر للفن الواحد من الفنون

البلاغية، كسمية بعضهم التَّجْنِيس «جناساً» و«مجانساً» و«مائلاً»، و«تمائلاً»،
والتورية «إيهاماً» و«توجهاً» و«تخيلاً» إلى غير ذلك، ففُصِّل البحث فيها تفصيلاً
مسهباً واقتصر على الاسم المشهور لكل متقدم من البلاغيين.

وإنَّ «المعجم المفصَّل» هذا الذي حوى ثمانمائة واثنين وأربعين مادة، معجم ينهض
على ترتيب الفنون البلاغية ترتيباً هجائياً لتسهيل مراجعته للفن المطلوب، وشمل أجزائه في
سادة واحدة. وجمع الآراء المختلفة في الفن الواحد تفيد مؤلف البلاغة، ومن يهتم بالمقارنة
بين الفنون عند العرب وغيرهم كالفرس واليونان والهند، الذين قبل أن لهم أثراً كبيراً في
نشأة البلاغة العربية يوماً هو كذلك، وخاصة حينما يرجع المدقق إلى هذا المعجم، ويرى
نشأة الفن وتطوره خلال القرون، وارتباط المصطلحات بالمتقدمين منذ عهد الصحابة،
والأوائل كالخليل بن أحمد، وسيبويه، والأصمعي، وأبي عبيدة، والقراء وغيرهم ممن
لم يدرسوا بلاغة أرسطو، أو يطلعوا على صحف الفرس والهند.

وهذا «المعجم المفصَّل» ذكر مدى تأثير اللّاحقين بالسابقين إلى جانب تقريب فنون
البلاغة ودمجها بالنصوص لتؤدي خدمة جليلة لمن يريد أن يكشف بنفسه هذا الفن قبل أن
يعود إلى الكتب، ويفتقر على الأساليب التي ترصد التطور التاريخي، ويفضل هذا المنهج
تسهيل العودة إلى الفنون البلاغية، وتكثر الفائدة من المصادر والمراجع التي استعملتها في
«المعجم المفصَّل».

ذلك منهج التأليف وتلك خطة التنسيق التي استلظمت بها يعون المولى مواجهة العمل
الكبير بقوة وشجاعة حتى تسنى الظهور لهذا المعجم الضخم أن يرى النور، بمساعدة
الدكتور إميل يعقوب، وبتشجيع من الدكتوراة عزيزة فؤال، لأنه ليس بالعمل السهل
ولا اليسير، خاصة وإن العلوم البلاغية ركنت بعض الشيء في هذا العصر الحديث، بعد أن
كان يقصد به وجوه تحسين الكلام، وإحرازه لمعاني البيان، وأنواع الفصاحة والبديع،
ووجوه مطابقته للمحسنات اللفظية والمعنوية التي أحرزت دوراً مهماً نال إعجاب العلماء
اللغويين بعامة، والبلاغيين بخاصة. تلك العلوم البلاغية التي غرس بذورها ابن المعتز،
وعبد القاهر الجرجاني فيما بعد؛ وكان الرجال حُطَّت بها عند هذا الحد؛ فعملت على
الاعتناء بهذه العلوم البلاغية لعلّو شأنها، وارتفاع قدرها، فضلاً عن أن الله عز وجل نزل خير
الكتب على أفضل أنبيائه، بإظهار قيمة هذا البيان وإعجازه متعلقاً بها، فكان القرآن الكريم
معجزاً فيما اشتمل عليه من الفصاحة والبلاغة، ومن أنباء الغيب، والحكم، والمواعظ، من

ذلك ما افتخر النبي محمد ﷺ حيث قال: «أنا أفصح من نطق بالضاد» وتبعه الشعراء المولدون والخطباء، وممن كان يجمع الخطابة والشعر الجيد، مع حسن البيان وتطور البلاغة، بعد أن كانت ملاحظات بيانية مبشرة في كتب الأدباء واللغويين، إذ كان إلهامهم بحسه الفطري، وعلى غير دراية منه، يأخذ بأنواع هذه الأساليب البيانية، ومصطلحاتها البلاغية، يستخدمها تلقائياً، كلما جاش بنفسه خاطر، وأراد أن يعبر عنه تعبيراً بلاغياً. من ذلك كان لي الحافز والدافع للاهتمام بهذه العلوم البلاغية، إذ أحق العلوم بالتعلم، وأولها بالتحفظ، علم البلاغة، ومعرفة الفصاحة، لأننا بحاجة إلى ذكر ما وراء البلاغة، وما زلنا بحاجة إلى الدخول في معترك هذا اليم لتذليل الصعاب وللوصول بأقصر الأوقات إلى ما يتغيه الدارس في مسألة عالقة بموضوع ما.

وبالطبع قد سبقني إلى مثل هذا البحث كثيرون، ولعلني أضيف شيئاً إلى ما وضعوه، ويكون لي شرف المساهمة في خدمة أبنائي الطلاب وإخواني الأحباء، متوخية الغاية المرجاة في الوصول إلى المبتغى بأسهل الطرق، مبتعدة بذلك عن الإفراط والتفريط، مدققة في إيراد المعاني، وتحريز العبارة، والأخذ بما يسهل فهمه من شرح وتفسير ومعانٍ، ساعية إلى إتقان التأليف بغية إرضاء الخاصة والعامة.

د. إنعام فوال عكاوي

تكرم الأستاذ ناصيف يمين بقراءة نص الكتاب وتصحيحه فله الشكر والتقدير

الناشر

باب الالف

الائتلاف

الائتلاف من الفعل ائتلف؛ وائتلف القوم ائتلافاً: ألفت بعضهم بعضاً.

عرّف قدامة بن جعفر الائتلاف بقوله: «إنه قول موزون مقفًى، يدلّ على معنى». أي إنه يتألف من أربعة أركان: الوزن، والقافية، واللفظ، والمعنى. وتولّد لديه ائتلاف اللفظ مع المعنى، وائتلاف اللفظ مع الوزن، وائتلاف المعنى مع الوزن، وائتلاف المعنى مع القافية. بينما ذكر بدر الدين بن مالك، والعلوي، والسبكي، ائتلاف اللفظ مع اللفظ، وائتلاف المعنى مع المعنى؛ وسُمّي ابن حجة الحمويّ مُراعاة النظر ائتلافاً، وتناسباً، وتوفيقاً، ومؤاخاة؛ وعرفه قائلًا: «وهو في الاصطلاح، أن يجمع الناظم أو الناثرُ أمراً وما يناسبه مع إلغاء ذكر التضادّ، لتخرج المطابقة، سواء كانت المناسبة لفظاً لمعنى، أو لفظاً للفظ، أو معنى لمعنى، إذ القصد جمع شيء إلى ما يناسبه من نوعه، أو ما يلائمه من أحد الوجوه».

وقال ابن معصوم المدني: «هذا النوع - أعني مراعاة النظر - سُمّاه قوم بالتوفيق، وآخرون بالتناسب، وجماعة بالائتلاف، وبعضهم بالمؤاخاة. قالوا: هو عبارة عن أن يجمع المتكلم بين أمر وما يناسبه، لا بالتضادّ، سواء كانت المناسبة لفظاً لمعنى، أو لفظاً للفظ، أو معنى لمعنى، إذ القصد جمع شيء مع ما يناسبه من نوعه، أو ملائمة أحد الوجوه» ثم قال: «ولا يخفى أن هذا التفسير يدخل فيه ائتلاف اللفظ مع المعنى، وائتلاف اللفظ مع اللفظ، وائتلاف المعنى مع المعنى. وكلّ من هذه الأقسام عدّه أرباب البديعيات نوعاً منه،

وَنَظَّمُوا لَهُ شَاهِدًا مُسْتَقْلًا وَجَعَلُوهُ مَغَايِرًا لِهَذَا النُّوعِ ، مَعَ أَنَّهُمْ مَثَلُوا لَاتِّتِلَافِ اللَّفْظِ بِمَا مَثَلُوهُ بِهِ لِمُرَاعَاةِ النَّظِيرِ بَعِيْنِهِ .

اتِّتِلَافُ الْفَاصِلَةِ

الفاصلة: جمع فواصل: الْخَرَزَةُ تَفْصُلُ بَيْنَ الْخَرَزَتَيْنِ فِي الْعَقْدِ . والفواصل هي مقاطع القرآن، ولا تسمى سجعاً، ولا قوافي . وهذا النوع من مُخْتَرَعَاتِ قَدَامَةِ كَمَا قَالَ ابْنُ أَبِي الْإِصْبَعِ الْمَصْرِيُّ، وَسَمَّاهُ « التَّمْكِينُ » وَعَرَفَهُ بِقَوْلِهِ: « هُوَ أَنْ يُمَهَّدَ النَّائِرُ لِسَجْعَةٍ فَرَفَرَتْهُ وَالشَّاعِرُ لِقَافِيَةِ بَيْتِهِ تَمْهِيدًا تَأْتِي بِهِ الْقَافِيَةُ فِي مَكَانِهَا، مُسْتَقَرَّةٌ فِي قَرَارِهَا مَطْمَئِنَّةٌ فِي مَوْضُوعِهَا، غَيْرُ نَافِرَةٍ وَلَا قَلْقَةٍ، مُتَعَلِّقًا مَعْنَاهَا بِمَعْنَى الْبَيْتِ كُلِّهِ تَعَلِّقًا تَامًا، بِحَيْثُ لَوْ طُرِحَتْ مِنَ الْبَيْتِ لَأَخْتَلَّ مَعْنَاهُ، وَاضْطَرَبَ مَفْهُومُهُ ». وَكُلُّ مُقَاطِعِ آيِ الْكِتَابِ الْعَزِيزِ تُسَمَّى فَوَاصِلَ . وَمِمَّا جَاءَ مِنْهُ عَلَى « بَابِ التَّمْكِينِ » قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿ قَالُوا يَا شُعَيْبُ أَصْلَاتُكَ تَأْمُرُكَ أَنْ تَتْرَكَ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا أَوْ أَنْ نَفْعَلَ فِي أَمْوَالِنَا مَا نَشَاءُ إِنَّكَ لَأَنْتَ الْحَكِيمُ الرَّشِيدُ ﴾ ^(١) فَإِنَّهُ لَمَّا تَقَدَّمَ فِي الْآيَةِ ذِكْرُ الْعِبَادَةِ، وَتَلَاهُ ذِكْرُ التَّصَرُّفِ فِي الْأَمْوَالِ، اقْتَضَى ذَلِكَ ذِكْرَ الْحِلْمِ وَالرُّشْدِ عَلَى التَّرْتِيبِ؛ لِأَنَّ الْحِلْمَ الْعَقْلَ الَّذِي يَصْحُ بِهِ تَكْلِيفُ الْعِبَادَاتِ، وَيَحْضُرُ عَلَيْهَا، وَالرُّشْدَ حَسَنَ التَّصَرُّفِ فِي الْأَمْوَالِ.

وشاهده قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿ قِيلَ ادْخُلِ الْجَنَّةَ قَالَ يَا لَيْتَ قَوْمِي يَعْلَمُونَ بِمَا غَفَرَ لِي رَبِّي وَجَعَلَنِي مِنَ الْمُكْرَمِينَ ﴾ ^(٢) لِأَنَّ ذِكْرَ دُخُولِ الْجَنَّةِ مَهَّدَ لِفَاصِلَتِهَا.

اتِّتِلَافُ الْقَافِيَةِ

القافية من كل شيء: آخِرُهُ، يُقَالُ: « أَتَيْتُهُ عَلَى قَافِيَةِ الشَّيْءِ » أَيِ عَلَى آخِرِهِ . تَكْلُمُ قَدَامَةُ بْنُ جَعْفَرٍ فِي كِتَابِهِ « نَقْدِ الشُّعْرِ » عَنِ اتِّتِلَافِ الْقَافِيَةِ، وَقَالَ: « هُوَ أَنْ تَكُونَ الْقَافِيَةُ مُتَعَلِّقَةً بِمَا تَقَدَّمَ مِنْ مَعْنَى الْبَيْتِ تَعَلُّقٌ نَظْمٌ لَهُ وَمَلَامَةٌ لَمَّا مَرَّ فِيهِ ». وَتَحَدَّثَ عَنْ أَنْوَاعِ اتِّتِلَافِ الْقَافِيَةِ مَعَ مَا يَدُلُّ عَلَيْهِ سَائِرُ الْبَيْتِ وَهُوَ التَّوْشِيحُ وَالْإِيغَالُ؛ وَأَنَّ مِنْ عِيُوبِ اتِّتِلَافِ الْمَعْنَى وَالْقَافِيَةِ، التَّكَلُّفُ فِي طَلَبِهَا، وَالْإِتْيَانُ بِهَا لِتَكُونَ نَظِيرَةً لِأَخَوَاتِهَا فِي السَّجْعِ .

ومثال ملاءمة المعنى القافية، قول ابن حَجَّةِ الْحَمَوِيِّ: [البسيط]

ذَكَرْتُ نَظْمَ اللَّالِيءِ وَالْحَبَابِ لَهُ زَاغَى النَّظِيرُ بِتَغْيِيرٍ مِنْهُ مُبْتَسِمٍ

(١) سورة هود، آية (٨٧).

(٢) سورة يس، الأيتان (٢٦، ٢٧).

نرى « نظم الحباب » يناسب « نظم اللآلي » ، و « نظم الثغر المبتسم » ، وهي مناسبة بدعيّة عند أهل الشعر . وقوله : « راعى النّظير » ورى بها عن نوع البيان « مراعاة النّظير » .

ومنه قول الحلبي ، غير مؤرّ عن نوع البيان : [البسيط]

تَجَارُ لَفْظَ إِلَى سُوقِ الْقَبُولِ بِهَا مِنْ نُجَّةِ الْفَكْرِ تَهْدِي جَوْهَرَ الْكَلِمِ
يظهر في هذا البيت تماسك أركانه بين « التجار ، والسوق ، واللّجة ، والجوهر » .

ومثال أن تكون القافية مستدعاة ومتكلفة قول أبي تمام : [الرجز]

كَالْظُّبِيَةِ الْأَدْمَاءِ صَافَتْ فَارْتَعَتْ زَهَرَ الْغَرَارِ الْغَضُّ وَالْبُخْجَانَا

فجميع البيت مبني لطلب هذه القافية ، ولأفليس في وصف الظبية بأنها ترى الجشحات كبير فائدة ؛ لأنه إنما توصف الظبية لمدحها ، يقال : إنها تعطر الشجر ، لأنها حيثئذ رافعة رأسها .

ومثال الإتيان بالقافية لتكون نظيرة لأخواتها في السجع ، قول علي بن محمد البصري في وصف الدرع وتجويد نعتها ، ولا يزداد في جودتها أن يكون نجادها مخطّطاً أو غير ذلك : [الطويل]

وَسَابِقَةُ الْأَذْيَالِ زَعَفَتْ مُفَاضَةً تَكْنُفُهَا مِنِّي نَجَادٌ مُخَطَّطٌ

وقد سُمي ابن مالك ، وابن الأثير الحلبي ، والحموي ، والسيوطي ، والمدنيّ هذا النوع تمكيناً كما قال ابن أبي الإصبع المصري عن « اتّيلاف القافية » مع ما يدلّ عليه سائر البيت : هو الذي سُمّاه من بعد قدامة « التمكين »

ومعظم شعر الفحول من هذا اللون . ومن ذلك قول المتنبي : [البسيط]

يَا مَنْ يَعْزُّ عَلَيْنَا أَنْ نَفَارِقَهُمْ وَجَدَانَا كُلَّ شَيْءٍ يَبْعِدُكُمْ عَدَمُ
إِنْ كَانَ سَرُّكُمْ مَا قَالَ حَاسِبُنَا فَمَا لِيُجْرَحَ إِذَا أَرْضَاكُمْ أَلَمُ

اتّيلاف اللَّفْظِ مَعَ اللَّفْظِ

اتّيلاف اللَّفْظِ : ما يُلَفَّظُ مِنَ الْكَلَامِ والكلمات المتمكنة في مكانها مناسبة في موضعها غير نافرة ولا قلقة .

ذكر ابن مالك التلاف اللفظ مع اللفظ بقوله: « هو أن يكون في الكلام معنى يصح معه واحد من عدة معانٍ، فيختار منها ما بينه وبين بعض الكلام التلاف الاشتراك في الحقيقة، أو ملاءمة المزاج، أو نحو ذلك ».

أما العلوي فعرّفه بقوله: « هو أن تريد معنى من المعاني تصح تأديته بالفاظ كثيرة، ولكنك تختار واحداً منها لما يحصل فيه من مناسبة ما بعده وملاءمته ».

وقال ابن حجة الحموي: « هو أن يكون في الكلام معنى يصح معه هذا النوع، ويأخذ عدة معانٍ، فيختار منها لفظة بينها وبين الكلام التلاف ». وكذلك قال السيوطي: « أن تكون الألفاظ ثلاثاً بعضها بعضاً، بأن يقرن الغريب بمثله والمتداول بمثله، رعاية لحسن الجوار والمناسبة ».

كقول المتنبي: [الطويل]

أجبتك يا شمس النهار ونغدّه وإن لامي فيك الشهر والفرقد

فقد أتى المتنبي في هذا البيت بالتلاف اللفظ للفظ بين « الشمس والنهار » وبين « البدر والشهر والفرقد ».

وتحدث ابن أبي الإصبع عنه قائلاً: إن لهذا النوع تعريفين:

أولاً: ما ذكره صفي الدين الحلّي، وعليه أصحاب البديعيّات، وهو: « أن يكون في الكلام معنى يصح معه واحد من عدة معانٍ، فيختار منها ما بين لفظة وبين بعض الكلام التلاف وملاءمة، وإن كان غيره يسد مسدّه »؛ كقول البحرّي: [الخفيف]

كالقيسي المقطعات بل الأثر هم مبرئة بل الأثر

إن تشبيه الإبل بالقيسي تعبيراً عن هزالها يمكن معه وصفها بالعراجين، أو الأهله، والأطناب ونحوها، ولكنه اختار من ذلك تشبيهها بالأسهم والأوتار، لما بينها وبين القيسي من التلاف اللفظي والمناسبة المعنوية.

وثانياً: ما ذكره السيوطي فيما تقدّم، كقوله تعالى: ﴿ وَأَقْسَمُوا بِاللّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ ﴾^(١) فأتى بجميع الألفاظ متداولة، لا غرابة فيها، رغبة في التلاف الألفاظ، لتعادل في الوضع، وتناسب في النظم.

(١) سورة النور، آية رقم (٥٣).

ومن ذلك قول ابن رشيق القيرواني: [الطويل]

أَصْحٌ وَأَقْوَى مَا رَوَيْنَاهُ فِي السُّدَى مِنْ الْخَبَرِ الْمَأْثُورِ مُنْذُ قَدِيمِ
أَحَادِيثِ تَرْوِيهَا السُّيُولُ عَنِ الْحَيَا عَنِ الْبَحْرِ عَنْ جُودِ الْأَمِيرِ تَمِيمِ
فَلَاءَمْ بَيْنَ الصِّحَّةِ وَالْقُوَّةِ، وَبَيْنَ الرِّوَايَةِ وَالْخَبَرِ، لِأَنَّهَا كُلُّهَا مُتَقَارِبَةٌ فِي الْفَاضِلِهَا،
وَالْأَحَادِيثُ تَقَارِبُ الْأَخْبَارِ، ثُمَّ أَرْدَفَهَا بِقَوْلِهِ السُّيُولُ، وَعَقِبَهَا بِالْحَيَا، لِأَنَّ السُّيُولَ مِنْهُ، ثُمَّ عَنْ
الْبَحْرِ، لِأَنَّهُ يَقْرُبُ مِنَ السُّيُولِ، ثُمَّ تَابَعَ بَعْدَ ذَلِكَ بِقَوْلِهِ: «عَنْ جُودِ الْأَمِيرِ تَمِيمٍ» فَهَذِهِ الْأُمُورُ
كُلُّهَا مُتَقَارِبَةٌ، فَلِأَجْلِ هَذَا لَاءَمْ بَيْنَهَا فِي تَأْلِيفِ الْأَلْفَاظِ، فَصَارَ الْكَلَامُ بِهَا مُؤْتَلَفٌ النَّسْجِ
مُحْكَمُ السُّدَى.

اتِّبَافُ اللَّفْظِ مَعَ الْمَعْنَى

نصح بشر بن المعتز، في صحيفته، بهذا الفن، فقال: «ومن أَرَاغَ مَعْنَى شَرِيفاً،
فَلْيَتَمَسَّ لَهُ لَفْظاً كَرِيفاً، فَإِنَّ حَقَّ الْمَعْنَى الشَّرِيفِ اللَّفْظُ الشَّرِيفُ».

وقال الجاحظ: «إِنِّي أَزْعَمُ أَنَّ سَخِيفَ الْأَلْفَاظِ مُشَاكِلُ لِسَخِيفِ الْمَعَانِي». وقال
متابعاً: «وَلِكُلِّ ضَرْبٍ مِنَ الْحَدِيثِ ضَرْبٌ مِنَ اللَّفْظِ، وَلِكُلِّ نَوْعٍ مِنَ الْمَعَانِي نَوْعٌ مِنَ
الْأَسْمَاءِ، فَالسَّخِيفُ لِلْسَّخِيفِ، وَالْخَفِيفُ لِلْخَفِيفِ، وَالْجَزَلُ لِلْجَزَلِ». وهذا هو التَّنَاسُبُ
بَيْنَ اللَّفْظِ وَالْمَعْنَى.

وقد سَمَّاهُ قِدَامَةً «اتِّبَافُ اللَّفْظِ مَعَ الْمَعْنَى».

وأشار القاضي الجرجاني إلى هذا النوع من الاتِّبَافِ، فقال: «لَا أَمُرُّكَ بِإِجْرَاءِ أَنْوَاعِ
الشَّعْرِ كُلِّهِ مَجْرَى وَاحِداً، وَلَا أَنْ تَذْهَبَ بِجَمِيعِهِ مَذْهَبَ بَعْضِهِ، بَلْ أَرَى لَكَ أَنْ تَقْسِمَ الْأَلْفَاظَ
عَلَى رَتَبِ الْمَعَانِي».

وقال المرزوقي في مشاكلة اللَّفْظِ لِلْمَعْنَى: «عِبَارَةُ مُشَاكَلَةِ اللَّفْظِ لِلْمَعْنَى وَشِدَّةُ
اقتضائيهما لِلْمَعْنَى، طُولُ الدَّرَجَةِ وَدَوَامُ الْمَدَارَسَةِ، فَإِذَا حُكِمَا بِحَسَنِ التَّبَاسُّ بِبَعْضِهَا بَعْضُ،
لَا جَفَاءَ فِي خِلَالِهَا وَلَا نَبْوً، وَلَا زِيَادَةَ فِيهَا وَلَا قُصُورَ، وَكَانَ اللَّفْظُ مَقْسُوماً عَلَى رَتَبِ
الْمَعَانِي، قَدْ جَعَلَ الْأَخْصَ لِلْأَخْصِ، وَالْأَخْسَ لِلْأَخْسِ، فَهُوَ الْبَرِيُّ مِنَ الْعَيْبِ».

وأشار ابن أبي الإصبع إليه فقال: «وَتَلْخِصُ مَعْنَى هَذِهِ التَّسْمِيَةِ أَنَّ تَكُونَ الْأَفَافَ
الْمَعْنَى الْمَطْلُوبَ لَيْسَ فِيهَا لَفْظَةً غَيْرَ لَائِقَةٍ بِذَلِكَ الْمَعْنَى».

ومنه في اثتلاف اللفظ مع المعنى قول ابن حجة الحموي: [البسيط]

تَأَلَّفَ اللَّفْظُ وَالْمَعْنَى بِمَذْحَجِهِ وَالْجِسْمُ عِنْدِي بِغَيْرِ الرُّوحِ لَمْ يَقُمْ.

وذكر قدامة بن جعفر اثتلاف اللفظ مع المعنى وترجمه منفرداً، لكنه لم يبين معناه.

ومن الألفاظ الملائمة للاتقة بالمعنى قول زهير بن أبي سلمى: [الطويل]

أَثَافِي سَفْعاً فِي مُعَرَّسٍ مِرْجَلٍ وَتَوْباً كَجَذْمِ الْحَوْضِ لَمْ يَسْتَلِمِ
فَلَمَّا عَرَفْتُ الدَّارَ قَلْتُ لِرَبْعِيهَا أَلَا أَنْعَمَ صَبَاحاً أَيُّهَا الرَّبِيعُ وَاسْلَمِ

فإن زهيراً أراد تركيب البيت الأول والثاني من ألفاظ تدلُّ على معنى غريب، لكن المعنى غير غريب، فركبهما من ألفاظ متوسطة ومستعملة في نظم الكلام، على مقتضى المعنى. وقال العلوي: « هو أن تكون الألفاظ لاتقة بالمعنى المقصود، ومناسبة له، فإذا كان المعنى فخماً، كان اللفظ الموضوع له جزلاً، وإذا كان المعنى رقيقاً، وكان اللفظ رقيقاً، فيطابقه في كل أحواله، وهما إذا خرجا على هذا المخرج، وتلاءمًا هذه الملاءمة، وقعا من البلاغة أحسن موقع... ».

وجرى القرآن الكريم على هذا الأسلوب في قوله تعالى: ﴿ إِنْ مَثَلٌ يَبْسُتُ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ﴾^(١) فعدل، سبحانه، عن الطين الذي خلق آدم منه كما جاء في كثير من مواضع الكتاب العزيز، وهو مجموع التراب والماء، إلى ذكر مجرد التراب؛ لأنه أذننى العنصرين، لما كان المقصود مقابلة من ادعى في المسيح الإنهية بما يصغر أمر خلقه عند من ادعى ذلك؛ فلهذا كان الإتيان بلفظة التراب أمتن للمعنى من غيرها من الألفاظ. فاثتلاف اللفظ مع المعنى أساس الكلام البليغ، ويتضح ذلك في شعر الفحول من شعراء العرب، أما صغارهم فإنهم يقومون بعيداً عن هذا الفن البديع.

ومنه قول الشيخ حرّ الدين الموصلي: [البسيط]

تَوَلَّفَ اللَّفْظُ وَالْمَعْنَى فَصَاحَتُهُ تَبَارَكَ اللَّهُ مُشِيشِي الدُّرِّ فِي الْكَلِمِ

اثتلاف اللفظ مع الوزن

عرّفه قدامة بن جعفر في كتابه « نقد الشعر »، فقال: « هو أن تكون الأسماء والأفعال،

في الشعر، تامة مستقيمة كما يثبت، ولم يضطر الأمر في الوزن إلى نقضها عن البنية بالزيادة

(١) سورة آل عمران، آية رقم (٥٩).

عليها والتقصان منها، وأن تكون أوضاع الأسماء والأفعال والمؤلفة منها، وهي الأقوال، على ترتيب ونظام لم يضطر الوزن إلى تأخير ما يجب تقديمه، ولا إلى تقديم ما يجب تأخيرها منها، ولا اضطر، أيضاً، إلى إضافة لفظة أخرى يلتبس المعنى بها، بل يكون الموصوف مقدماً، والصفة مقولة عليه. ومنه قول ابن حجة الحموي: [البسيط]

واللَفْظُ وَالْوَزْنُ فِي أَوْصَافِهِ اقْتَلَفَا فَمَا يَكُونُ مَدِيحِي غَيْرَ مُنْسَجِمٍ
ومن عيوب الشعر إدخال معنى زائد لا تنقص الدلالة بحذفه، كقول أبي عدي القرشي وقد اشتهر بالحشو في شعره: [الكامل]

نَحْنُ الرُّؤُوسُ وَمَا الرُّؤُوسُ إِذَا سَمَتْ فِي الْمَسْجِدِ لِأَلْقَوَامِ كَالْأَذْنَابِ
فقوله «لألقوام» حشو. ومن عيوب هذا الفن: التثليم، والتذنيب، والتغيير، والتفصيل.

ومنه في عدم ابتلاف اللفظ مع الوزن، قول عز الدين الموصلي: [البسيط]
أُولُفَ اللَّفْظُ مَعَ وَزْنٍ بِمَدْحَةِ نَوْرٍ لَأَنَّا وَقَدْ عَدَدُوْا بَيْنَ السُّلَمِ
فقوله: «أُولف» ثقل بالهمزتين فيه، والوقوف لتحرير الوزن عند قوله: «بمدحة» مولانا، كان سبباً في عدم ابتلاف اللفظ مع الوزن.

وكقول الفرزدق: [الطويل]

وَمَا مِثْلُهُ فِي النَّاسِ إِلَّا مُمْلِكًا أَبُو أُمِّهِ حَيُّ أَبُوهُ يُقَارِبُهُ
في هذا البيت جاء الشاعر بما لا يلزم منه، فذهب رونق اللفظ، وعقد المعنى، وهو «وما مثله» يعني الممدوح، «في الناس حي يقاربه»، أي أحد يشبهه في الفضائل، «إلا مُمْلِكًا» يعني هشامًا، «أبو أمه» أي «أبو أم هشام»، «أبو» أي أبو الممدوح، فالضمير في «أمه» للممْلِك، وفي «أبو» للممدوح، ففصل بين «أبو أمه»، وهو مبتدأ، و«أبو» وهو خبر بأجنبي، وهو قوله «حي»، كما فصل بين «حي» ونعته، وهو قوله «يقاربه» بأجنبي، وهو «أبو»، وقدم المستثنى على المستثنى منه. فالمعنى في غاية التعقيد.

الابتلاف مع الاختلاف

الابتلاف من ألف الشيء: وَصَلَ بَعْضُهُ بَبَعْضٍ: جَمَعَهُ، والاختلاف ضد الموافقة.

انفرد في هذا النوع كل من ابن مالك والعلوي، وجعلاه على ضربين :

الأول : ما كانت المؤتلفة فيه بمعزل عن المختلفة، ومثاله قول الشاعر : [الطويل]

أَبَى الْقَلْبُ أَنْ يَأْتِيَ السُّدْبِيرَ وَأَهْلَهُ وَإِنْ قِيلَ عَيْشٌ بِالسُّدْبِيرِ غَرِيبُ
بِكَ الْبَقِ وَالْحُمَى وَأَسْدُ تَحْفَهُ وَعَمَرُوْا بِنِ هَنْدٍ يَغْتَدِي وَيُجَوُّ

الثاني : ما كانت المؤتلفة فيه مُدَاخِلَةٌ لِلْمُخْتَلَفَةِ ، كقول العباس بن الأحنف يهجو قوماً : [الطويل]

وَصَالَكُمْ هَجَرٌ وَحُبُّكُمْ قِلَى وَعَظْفُكُمْ ضِدٌّ وَيَسْلُمُكُمْ خَرْبُ
فكل واحد من هذه مقرون مع ضده ، مؤتلف معه .

ولم يذكر الحموي هذا النوع ، وإنما تحدّث عن ائتلاف اللفظ مع المعنى ، وائتلاف اللفظ مع الوزن ، وكذلك ائتلاف المعنى مع المعنى ، وائتلاف المعنى مع الوزن ، وائتلاف اللفظ مع اللفظ ، وتحدّث ابن معصوم عن هذه الأربعة إلى جانب ائتلاف المعنى مع المعنى .

ومنه قول ابن حجة الحموي في ائتلاف اللفظ مع المعنى : [البسيط]

تَأَلَّفَ اللَّفْظُ وَالْمَعْنَى بِمَذْحِيَةٍ وَالْجِسْمُ عِنْدِي بِغَيْرِ الرُّوحِ لَمْ يَقُمْ

وكفوله في ائتلاف اللفظ مع الوزن : [البسيط]

وَاللَّفْظُ وَالْوِزْنُ فِي أَوْصَافِهِ ائْتَلَفَا فَمَا يَكُونُ مَدِيحِي غَيْرَ مُنْسَجِمِ

وقوله أيضاً في ائتلاف المعنى مع الوزن : [البسيط]

وَالْوِزْنُ صَحَّ مَعَ الْمَعْنَى تَأَلَّفَهُ فِي مَدْحِهِ فَأَتَى بِالذُّرِّ فِي الْكَلِمِ

اِئْتِلَافُ الْمَعْنَى مَعَ الْمَعْنَى

يُغْتَبَرُ هَذَا الْفَنُ مِنَ الْمُنَاسِبَةِ الْمَعْنَوِيَّةِ ، وَهُوَ قِسْمَانِ :

الأول : أَنْ يَشْتَمَلَ الْكَلَامُ عَلَى مَعْنَى مَعَ أَمْرَانِ ، أَحَدُهُمَا : مَلَائِمٌ ، وَالْآخَرُ : بِخِلَافِهِ ،

فَتَقَرَّنَ بِالْمَلَائِمِ ، كَمَا هُوَ مُمَثَّلٌ بِقَوْلِ الْمُتَنَبِّئِيِّ : [البسيط]

فَالْعُرْبُ مِنْهُ مَعَ الْكَذِبِيِّ طَائِرَةٌ وَالرُّومُ طَائِرَةٌ مِنْهُ مَعَ الْخَجَلِ

« فالكدريّ » طائر من القطا التي تعيش في السهل، والغُرْبُ بلادها المفاوز، فقارن بينهما فكانت هذه الملاءمة الدقيقة. والحَجَل من طير الجبل، والرُّوم بلادها الجبال، فقارن بينهما فكان التناسب الدقيق.

والثاني: أن يشتمل الكلام على معنى وملائمين له، فتقرن بهما ما لاقترايه به مزيد. ومثل لذلك بقول المتنبي: [الطويل]

وَقَفَّتْ وَمَا فِي الْمَوْتِ شَكٌّ لَوَاقِبٍ كَأَنَّكَ فِي جَفَنِ الرَّدَى وَهُوَ نَائِمٌ
تَمُرُّ بِكَ الْأَبْطَالُ كَلَمَى هَزِيمَةً وَوَجْهَكَ وَضَاحٌ وَتَغْرُكَ بَايِمٌ
فإن عجز كل من البيتين يلائم كلا الصّدرين، وصالح لأن يؤلف معه. ولكن الشاعر اختار ما أورده لأمرين:

أحدهما: أن قوله: « كأنك في جفني الرّدَى وهو نائم » مسوق لتمثيل السلامة في مقام العطب، فجعله مقراً للوقوف والبقاء في موضع يقطع على صاحبه بالهلاك أنسب من جعله مقراً لثباته في حال مرور الأبطال به مهزومة.

وثانيهما: أن في تأخير قوله: « وَوَجْهَكَ وَضَاحٌ وَتَغْرُكَ بَايِمٌ »، تسميماً للوصف وتفريراً على الأصل اللذين يفوتان بالتقديم. فالوصف هو ثباته في الحرب، والتسميم هو أن ثباته في الحرب لا حتقاره كل أمر عظيم، كما يفيد وضاحة الوجه وتبسم الثغر في ذلك الموقف، لا لضرورة فقدان المهرب. والتفريع على الأصل، هو أن وضاحة وجهه وابتسام ثغره، عند مرور الأبطال مكلّومين مهزومين، فرغ ثباته في الأرض، أرض الوغى، حين لا شك لواقف في الموت، والرّدَى محيط به من جميع الجوانب، ثم إنه يسلم منه.

اثتلاف المعنى مع الوزن

أشار قدامة إلى اثتلاف المعنى مع الوزن بقوله: هو أن تكون المعاني تامة مستوفاة، لم يضطر الوزن إلى نقصها عن الواجب، ولا إلى الزيادة فيها عليه، وأن تكون المعاني أيضاً مواجهة للغرض، لم تمتنع من ذلك، ولم تعدل عنه من أجل إقامة الوزن والطلب لصحته. وذكر أن من عيوب اثتلاف المعنى والوزن القلب والبت، ومثال القلب قول عروة بن الورد:

[الوافر]

فَلَوْ أَنِّي شَهِدْتُ أَبَا سَمَادٍ غَذَاةً غَدَا بِمُهِجَتِهِ يَغُفُّ

فَذَيْتُ بِنَفْسِهِ نَفْسِي وَمَالِي وَمَا أَلَوْكَ إِلَّا مَا أُطِيقُ

والشاهد قوله: « فَذَيْتُ بِنَفْسِهِ نَفْسِي » فقلب المعنى .

ومثال المبتور قول عروة بن الورد: [الوافر]

فَلَوْ كَالْيَوْمِ كَانَ عَلَيَّ أَمْرِي وَمَنْ لَكَ بِالتَّدْبِيرِ فِي الْأُمُورِ

فهذا البيت ليس قائماً بنفسه في المعنى ، فأتى بالبيت الثاني لِيُثَمِّمَهُ ، فقال :

إِذَنْ لَمَلَكْتُ عِصْمَةً أَمْ وَقَبٍ عَلَى مَا كَانَ مِنْ حَسَبِ الصُّدُورِ

وتيمم البلاغيون الآخرون في هذا الفن ، ومنهم : ابن أبي الإصبع المصري ،

وابن مالك ، وابن حجة الحموي ، والسيوطي ، والمدني ، وساروا على نهجه .

اِتِّتِلَافُ الْوَزْنِ مَعَ الْمَعْنَى

وهذه تسمية ابن معصوم المدني في تعريفه : هذا النوع عبارة عن أن يكون البيت

صحيح المعنى مستقيم الوزن لا يضطر الشاعر فيه لإقامة الوزن إلى إخراج المعنى عن وجه

الصَّحَةِ ، أو تقديم أو تأخير أو حذف ؛ مثاله قول ابن حجة الحموي : [البسيط]

وَالْوَزْنَ صَحَّ مَعَ الْمَعْنَى تَأَلَّفَهُ فِي مَذْجِهِ فَأَتَى بِالسُّرِّ فِي الْكَلِمِ

فإن الوزن والمعنى في بيت الحموي في غاية الائتلاف .

وقد تحدثت حازم القرطاجي عن صلة الوزن بالمعنى ، فقال : إن للأعاريض اعتباراً

من جهة ما تليق به من الأغراض ، فمنها أعاريض فخمة تصلح للفخر ، ومنها أعاريض رقيقة

تصلح لإظهار الحزن ؛ وعلى هذا الأساس قُسم أوزان الشعر إلى البسط ، والجمع ،

واللين الشديد ، والذي بين بين . ويقوم هذا التقسيم على اعتبار الحركات والسكنات . وهذه

الحركات والسكنات لها ميزة في السمع . وصفة أو صفات تخص من جهة ما يوجد له رصانة

في السمع ، ومن جهة ما يوجد له سباطة وسهولة وغيره . ولما كانت أغراض الشعر مختلفة ،

وَجَبَّ أَنْ تُحَاكِيَ تِلْكَ الْأَغْرَاضَ وَالْمَقَاصِدَ بِمَا يُنَاسِبُهَا مِنَ الْأَوْزَانِ . وأعلى البحور درجة

الطويل والبسيط ويتلوهاما الوافر والكامل ؛ ومجال الشاعر في الكامل أوسع منه في غيره .

ويتلوا ذلك الخفيف ؛ أما المديد والرمل ، ففيهما ضعف ولين ، وأما المنسرح ففيه اضطراب

وتقلقل ، وفي السريع والرجز كرازة ، وفي المتقارب سداجة لتكرار أجزائه ، وإن كان الكلام

فيه حسن الاطراد؛ وفي الهزج سذاجة وحدة، وفي المجنث والمقتضب حلاوة قليلة على طيش فيهما، وفي المضارع قبح؛ ولذلك ينبغي أن يصاغ الشعر في الوزن الذي يلائم معناه.

الابتداء

ابتداء الشيء وبه: افتتحه، قدمه في العمل، وفضله. أشار علماء البلاغة إلى أن الشاعر أو الناثر يجدد به أن يتأنق في ثلاثة مواضع في كلامه، حتى يكون أعذب لفظاً وأحسن سبكاً وأصح معنى؛ وهي: الابتداء، والتخلص، والانتهاه.

والابتداء أن يكون مطلع الكلام شعراً أو نثراً أنيقاً بديعاً، لأنه أول ما يقرع السمع فيقبل السامع على الكلام ويعبه، وإن كان بخلاف ذلك أعرض عنه ورفضه وإن كان في غاية الحسن.

وقد استحسّن العلماء مطلع النابغة الذبياني: [الطويل]

كليني لهم يا أُمَيمة ناصب وليل أقباسيه بطيء الكواكب

ومن الابتداءات الباردة قول علقمة بن عبدة: [الطويل]

طحا بك قلب في الجسان طرُوب يُعْمِدُ شَبَابٍ عَصْرَ حَانَ مَشِيبُ

وكذلك قول امرئ القيس: [الطويل]

فَقَا نَبِكَ مِنْ ذَكَرِي حَبِيبٍ وَمَنْزِلٍ بِقِطِ اللَّوَى بَيْنَ الدُّخُولِ فَحَوَّلِ

وقول القطامي: [البسيط]

إِنَّا مُحِجُّوكَ فَاسْلَمْ إِلَيْهَا الطَّلُلُ وَإِنْ بُلَيْتَ وَإِنْ أَعْيَا بِكَ الطَّلِيلُ

ومنها أيضاً قول أوس بن حجر - وقالوا: لم يبتدئ أحد من الشعراء بأحسن مما ابتدأ به أوس بن حجر، لأنه افتتح المراثية بلفظ نطق به على المذهب الذي ذهب إليه فيها في القصيدة، فأشعر بكمراديه في أول بيت - وهو: [المنسرح]

أَيُّهَا النَّفْسُ أَجْبِلِي جَزْعَا إِنَّ الَّذِي تُحَذِّرِينَ قَدْ وَقَعَا

ومنها أيضاً قول أبي ذؤيب: [الكامل]

أَمِنْ الْمُنُونِ وَزِينِهَا تَسْجُجُ وَالذُّعْرُ لَيْسَ بِمُعْتَبَرٍ مِنْ يَجْزَعُ

فقد ابتدأ كلامه بما دلَّ على غرضه . ومثل هذه الابتداءات كثير من شعر القدماء والمُحدثين .

ومنهم من يُسمي هذا الفن : « حسن المطالع والمبادي » كالثعالبي ، الذي عَقَدَ فصلاً للكلام على ابتداءاتِ المتنبي الحسنة ، وابن قيم الجوزية الذي قال عنه : « وذلك دليل على جودة البيان ، وبلوغ المعاني إلى الأذهان ، فإنه أوَّل شيء يدخل الأذن ، وأوَّل معنى يصل إلى القلب ، وأوَّل ميدانٍ يجول فيه تدبُّر العقل » . وقسّمه إلى قسمين : الأوَّل : جَلِيّ ، كقوله تعالى : ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ ^(١) والثاني : خَفِيّ ، كقوله تعالى : ﴿ أَلَمْ ذَلِكَ الْكِتَابُ ﴾ ^(٢) وما يجري مجرى ذلك من السُّور التي افتتحت بالحروف المفردة والمركبة .

الإبداع

الإبداع من أبدع وهوانٌ يأتي الشاعر بالبديع ، والبديع : الشيء الذي يكون أوَّلًا . والإبداع : هو أن يأتي الشاعر في البيت الواحد بعدد أنواع ، أو في القربة . ورُئِمَا كان في الكلمة الواحدة ضربان من البديع ، ومتى لم يكن كذلك ، فليس بإبداع ، كما قال ابن حجة الحموي وابن أبي الإصبع المصري .

والإبداع سِمَةُ الشاعر المبتكر ، والكاتب المقتدر ، وقد وضعه البلاغيون والنقاد في قِمة الإنتاج ، وإن كان قليلاً إذا قيس بغيره . وقد عرفه ابن رشيق قائلًا : « الإبداع هو إتيان الشاعر بالمعنى المستظرف الذي لم تجرِ العادة بمثله . ثم لزمته هذه التسمية ، حتى قيل له بديع وإن كثُر وتكرَّر ، فصار الاختراع للمعنى والإبداع لللفظ ، فإذا تمَّ للشاعر أن يأتي بمعنى مخترع في لفظ بديع ، فقد استولى على الأمد وجازَ قصب السبق » .

وجعله الوطواط في صياغة أخرى ، قائلًا : « قال أربابُ البيان : إن هذه الصفة عبارة عن نظم المعاني البديعة في الفاظ حسنة ، بعيدة عن التكلف ، وفي رأيي أن ذلك لا يدخل في جملة الصناعات ؛ لأنَّ كلام المُقلِّد والمُضِلِّ سواء المنظوم منه أو المنثور يجب أن يكون على هذا النسق ، فإن لم يكن كذلك اعتُبر من أحاديث العوام » .

غير أن ابن الأثير قسَّم المعاني إلى ضربين :
الأوَّل : يبتدعه مؤلِّف الكلام من غير أن يقتدي فيه بمن سبقه . وهذا الضرب ربُّمَا يُعثر

(٢) سورة البقرة، الآية (٢١٠) .

(١) سورة الفاتحة ، آية رقم (٢) .

عليه عند الحوادث المتجددة، ويُنتبه له عند الأمور الطارئة. ومن ذلك ما ورد في شعر أبي تمام، في وصف مصليين: [الكامل]

بَكَرُوا وَأَسْرُوا فِي مُتُونِ ضَوَائِرِ قِيدَتْ لَهُمْ مِنْ مَرْبِطِ النَّجَارِ
لَا يَبْرَحُونَ وَمَنْ رَأَاهُمْ خَالَهْمُ أَبْدَأَ عَلَى سَفَرٍ مِنَ الْأَسْفَارِ

والثاني: وهو الذي يُختلَى فيه على مثال سابق ومنهج مطروق، فذلك جل ما يستعمله مؤلفو الكلام. ومنه قول عترة: [الكامل]

هَلْ غَافَرَ الشُّعْرَاءُ مِنْ مُتَرَدِّمٍ أَمْ هَلْ عَرَفَتِ الدَّارُ بَعْدَ نَوْمِهِمْ

وعرفه ابن أبي الإصبع بقوله: «هو أن تكون مفردات كلمات البيت من الشعر، أو الفصل من الشعر، أو الجملة المفيدة، مُتَضَمِّنَةً بديعاً، بحيث تأتي في البيت الواحد والقرينة الواحدة عدة ضروب من البديع، يُحسب عدد كلماته أو جملته، وربما كان في الكلمة الواحدة المفردة ضربان فصاعداً من البديع، ومتى لم تكن كل كلمة بهذه المثابة، فليس بإبداع».

ومثال ذلك قوله تعالى: ﴿وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلُغِي مَاءَكَ وَيَا سَمَاءُ أَقْلِعِي وَغِيضَ الْمَاءُ وَغُيِّبَ الْأَمْرُ وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾^(١) وقد استخرج من هذه الآية الكريمة واحد وعشرون ضرباً من المحاسن؛ منه المناسبة، والمطابقة، والاستعارة، والتتميل، والإرداف، والتعليل، وصحة التقسيم.

وعرفه السبكي بقوله: «هو ما يتتبع عند الحوادث المتجددة، كالأمثال التي تُخترع وتُضرب عند الوقائع». وسُمي الطيبي هذا النوع «إبداعاً»، وكذلك فعل ابن حجة الحموي. وسماه أهل البديعيات «سلامة الاختراع»، ولكن تعريفهم للأخير يخرجهم من الأول الذي عرفه المصري ومن سار على نهجه تعريفاً يختلف عن تعريف «سلامة الاختراع». وذكر ابن معصوم المدني في «أنوار الرُّبُيع» أن هذا النوع عبارة عن أن يُخترع الشاعر معنى لم يسبق إليه. وسماه بعضهم الإبداع، وهو اسم مطابق للمسمى، غير أن أصحاب البديعيات مألوا إلى تعريف ابن حجة الحموي في هذا الفن. وهو ما ذهب إليه المصري.

(١) سورة هود، آية رقم (٤٤).

ومنه قول ابن حجة الحموي: [البسيط]

إِبْدَاعُ أَخْلَاقِهِ إِبْدَاعُ خَالِقِهِ فِي زَخْرَفِ الشَّعْرِ فَاشْتَجَعَ فِيهِمَا وَهَمَ
فصدر البيت مُشْتَجِلٌ عَلَى التَّوْرِيَةِ، وَالْجِنَاسِ الْمَطْلَقِ، وَجِنَاسِ التَّضْحِيفِ،
والتَّرْصِيعِ، وَالْمِثَالَةِ، وَالتَّشْجِيعِ، وَاتِّتِلَافِ الْمَعْنَى مَعَ الْمَعْنَى، وَالسُّهُولَةِ. أَمَّا عَجْزُهُ ففِيهِ
التَّوْرِيَةُ أَيْضاً، وَمُرَاعَاةُ النَّظِيرِ، وَالاعْتِرَاضِ. وَالْإِنْجَامُ ظَاهِرٌ فِي الْبَيْتِ بِكَامِلِهِ، وَكَذَلِكَ
الْإِبْدَاعُ وَهُوَ الْمَقْصُودُ هُنَا.

ومنه قول عَزَّ الدِّينِ الْمُوَصِّلِيُّ الَّذِي ذَكَرَ فِيهِ سَنَةٌ عَشْرُ نَوْعاً مِنَ الْوَانِ الْبَدِيعِ:

[البسيط]

كَمْ أَبْدَعُوا رَوْضَ عَذْلِ بَعْدَ طُولِهِمْ وَأَتَرَعُوا حَوْضَ فَضْلِ قَبْلَ قَوْلِهِمْ
وَمِنَ الْإِبْدَاعِ أَيْضاً بَيْتُ الْحَلِيِّ: [البسيط]
ذَلُّ النَّضَارِ كَمَا عَزَّ النَّظِيرُ لَهُمْ بِالْفَضْلِ وَالْبَذْلِ فِي عِلْمٍ وَفِي كَرَمٍ
فَفِي هَذَا الْبَيْتِ مِنْ أَنْوَاعِ الْبَدِيعِ: التَّجْنِيسُ، وَالتَّشْجِيعُ، وَاللَّفْظُ وَالتَّنْشِيرُ، وَالْكِنَايَةُ
عَنِ الْكَرَمِ فِي قَوْلِهِ « ذَلُّ النَّضَارِ »، وَاتِّتِلَافُ الْمَعْنَى مَعَ الْمَعْنَى.

الْإِبْدَالُ

الْإِبْدَالُ مِنْ أَبْدَلْ، وَأَبْدَلْ الشَّيْءَ مِنَ الشَّيْءِ وَيَبْدُلُهُ: أَخْلَضَهُ مِنْهُ بَدَلًا. وَقَدْ أَدْخَلَهُ بَعْضُ
الْمُتَأَخِّرِينَ فِي فِتْوَى الْبَدِيعِ، وَعَرَفُوهُ بِقَوْلِهِمْ: «إِنَّهُ إِقَامَةُ بَعْضِ الْحُرُوفِ مَقَامَ بَعْضٍ» وَمِنْهُ
قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿ فَانْفَلَقَ فَكَانَ كُلُّ فِرْقٍ كَالطَّوْدِ الْعَظِيمِ ﴾^(١) فَلَفْظَةُ « فَانْفَلَقَ » جَعَلَ مِنْهَا
ابْنُ فَارَسٍ لَفْظَةً « فَانْفَرَقَ »، وَكَذَلِكَ الْخَلِيلُ بْنُ أَحْمَدَ جَعَلَ لَفْظَةً « فَجَاسُوا » بَدَلَ
« فَجَاسُوا » إِذْ قَامَتِ الْحِجْمُ مَقَامَ الْحَاءِ، مِنْ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ فَجَاسُوا خِلَالَ الدِّيَارِ ﴾^(٢) وَمِنْهُ
مَا حَكِي عَنْ أَبِي رِيَّاشٍ، فِي قَوْلِ أَمْرِئِ الْقَيْسِ: [الطَّوِيلُ]

وَإِنْ تَكُ قَدْ سَاءَتْكَ مِنِّي خَلِيقَةٌ فَسَلِّي يَسَائِي مِنْ يَسَائِكَ تَنْسَلِي

(١) سورة الشعراء، آية رقم (٦٣).

(٢) سورة الإسراء، آية رقم (٥).

أي « تنسلل ». فأبدل اللّام الثانية ياءً لكسرة اللّام الأولى .

ومثله قول بعضهم : [الطويل]

إِنِّي لَأَسْتَنْعِي وَمَا بِي نَفْسَةٌ لَعَلَّ خَيْالًا مِنْكَ يَلْقَى خَيْالِيَا

أراد استنعم فأبدل السين ياءاً .

وليس هذا من فنون البديع ، بل هو من الدّراسات اللّغويّة ، وتحدّث عنه اللّغويون في مباحثهم . ولكنّ الباحثين في علوم القرآن كالزركشي والسيوطي ، عدّوه من البديع ، وتحدّثوه مع التّفويّف ، وتأكّد المدح بما يشبه الدّم ، والتّقسيم ، والتّدبيج .

إِبْرَازُ الْكَلَامِ فِي صُورَةِ الْمُسْتَحِيلِ

إبراز الكلام في صورة المستحيل : إبرازه في صورة الحذف والقدرة على الجودة للمبالغة .

وحقيقة هذا الفنّ أنّه يبرز في صورة المستحيل ، وذلك على طريق المبالغة ، كقوله تعالى : ﴿ وَلَا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّى يَلِجَ الْجَمَلُ فِي سَمِّ الْخِيَاطِ ﴾^(١) .

وغالَى بعض الشعراء في وصف التحوّل فقال : [الطويل]

وَلَوْ أَنَّ مَا بِي مِنْ جَوْيٍ وَصَبَابَةٍ عَلَى جَمَلٍ لَمْ يَبْقَ فِي النَّارِ خَالِدٌ

أراد أنّه لشدة نحوله يستطيع أن يدخل في سمّ الخياط .

وهذا الفنّ من صور المبالغة المتناهية ، ولكنّ الزركشي تحدّث عنه في فنون البديع ، إشعاراً منه باستقلاله وتخصيصه .

الإِبْهَامُ

الإبهام من الفعل « بهم » وإبهام الأمر أن يشتبه فلا يعرف وجهه ، واستبهم عليهم الأمر : لم يدروا كيف يأتون له ، واستبهم : استغلق .

والإبهام من اختراع ابن أبي الإصبع ، وعرفه بقوله : « والإبهام لا يكون إلّا في الجمل المؤتلفة المفيدة ، ويختصّ بالفنون كالمدح ، والهجاء ، والعتاب ، والاعتذار ، والفخر ،

(١) سورة الأعراف ، آية رقم (٤٠) .

والرثاء، والنسب، وغير ذلك « وهو عنده: أن يقول المتكلم كلاماً يحتمل معنيين متضادين لا يتميز أحدهما من الآخر، ولا يأتي في كلامه بما يحصل به التمييز فيما بعد ذلك، بل يقصد إبهام الأمر فيهما قصداً.

وقد سار أكثر البلاغيين على نهجه في التسمية والتعريف، ومنهم المدني، وابن حجة الحموي، كقوله: [البسيط]

وَرَزَاذُ إِسْهَامٍ عَذْلِيٌّ عَاذِلِيٌّ وَدَجَا لَيْلِيٌّ فَهَلْ مِنْ بَيْهَمٍ يَشْتَفِي أَلْبِي
وعقد العلوي فصلاً للإبهام والتفسير، وقال: إن المعنى المقصود إذا ورد في الكلام مبهماً، فإنه يُفِيدُهُ بلاغة، ويكسبه إعجاباً وفخامة، وذلك لأنه إذا قرع السمع على جهة الإبهام، فإن السامع له يذهب في إبهامه كل مذهب. ومصادق هذه المقالة قوله تعالى: ﴿ وَقَضَيْنَا إِلَيْهِ ذَلِكَ الْأَمْرَ ﴾^(١) ثم فسره بقوله: ﴿ أَنْ ذَايَرٌ هُنُوْلًا مَقْطُوعٌ مُصْبِحِينَ ﴾^(٢). والإبهام كثير عند البلاغيين المتأخرين، ولا سيما أصحاب البديعيات، كالشيخ صفي الدين الحلبي، والشيخ عز الدين الموصلي وغيرهما، ومنه قول صفي الدين: [البسيط]

لَيْتَ الْمَيِّتَةَ حَالَتْ دُونَ نَصْحِكَ لِي فَيَسْتَرِيحُ كِلَانَا مِنْ أَذَى الشُّهُمِ
فقد اشتمل هذا البيت على الرقة والسهولة والانسجام، ومما زاده حسناً تقويته بـ « ليت » التي استعان بها الشاعر في إبهام بيته.

ومنه قول عز الدين الموصلي: [البسيط]

أُبْهَمْتُ نَضْجِي مُبْشِراً بِالأَصَابِعِ لِي لَيْتَ الوجودَ رَمَى الإِبْهَامَ بِالْعَذَمِ
فهذا الإبهام يُشَارُ إليه بالأصابع، وتُعَدُّ عليه الخناصر، لقد أجاد الشاعر فيه إلى الغاية ولم يتفق له في نظم بديعته بيت نظيره ولا غيره، فإنه جمع بين السهولة والانسجام والتصوير والتورية البارزة في أحسن القوالب بتسمية نوع الإبهام، ولعمري إنه بالغ في عطف القلوب بهذا المقصود للإبهام، أهو إبهام النصع أي إخفاؤه، أو إبهام اليد.

وكان ابن الأثير قد ذكر مثل هذا الفن في الفصل الذي عقده للحكم على المعاني،

(١) سورة الحجر، آية رقم (٦٦).

(٢) سورة الحجر، آية رقم (٦٦).

وقال: إِنَّ المَثْنِيَّ كَثِيرًا مَا يَقْصُدُ الإِبْهَامَ فِي كَافُورِيَّاتِهِ، وَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُهُ فِي كَافُورٍ: [الطويل]

فَمَا لَكَ تُغْنِي بِالْأَبْسُتَةِ وَالْقَنَا وَجَدُّكَ طَعْمَانٌ بِغَيْرِ سِنَانٍ

فَإِنَّ الإِبْهَامَ، هُنَا، أَشْبَهَ بِالذَّمِّ مِنْهُ بِالمَدْحِ، وَمَعْنَاهُ: لَمْ تَبْلُغْ مَا بَلَغْتَهُ بِسَعِيكَ بَلْ بِالْحِظِّ. وَهَذَا الْأَفْضَلُ فِيهِ، لِأَنَّ الْحِظَّ بِنَالِ الْخَامِلِ وَالْمَجَاهِدِ وَمَنْ لَا يَسْتَحَقُّهُ.

وَمِنْ أَمْثَلَةِ الإِبْهَامِ قَوْلُ مُحَمَّدِ بْنِ حَازِمٍ الْبَاهِلِيِّ فِي الْحَسَنِ بْنِ سَهْلٍ حِينَ تَزْوُجُ الْمَأْمُونُ بِابْنَتِهِ بُورَانَ: [مجزوء الخفيف]

بِسَارِكَ اللَّهِ لِيُحَسِّنَ وَلِبُورَانَ فِي الْخَتَنِ
يَا ابْنَ هَارُونَ قَدْ ظَهَرَ تَ وَلَكِنْ بَسْنَتِ مَنْ؟

فَلَا يَعْلَمُ مَا أَرَادَ بِـ «بَتَ مَنْ»: أَمْيِ الرِّفْعَةِ أَمْ فِي الْحَقَارَةِ؟ وَلَمَّا نَمِيَ هَذَا الشَّعْرُ إِلَى الْمَأْمُونِ، قَالَ: «وَاللَّهُ مَا نَدْرِي أَخِيرًا أَرَادَ أَمْ شَرًّا». فَالْإِبْهَامُ مِنْ بَدِيعِ مَسْعُ الْبَابِ، وَالْأَدِيبُ الْبَارِعُ يَقْدُرُ أَنْ يَنْزِعَ فِيهِ مَذَاهِبَ مُخْتَلِفَةً وَيَفْتَحَ أَبْوَابًا مُؤَصَّدَةً.

الْإِتْسَاعُ

الْإِتْسَاعُ مِنْ وَسْعَ، وَاتَّسَعَ ضِدُّ ضَاقَ، أَيُّ امْتَدَّ وَطَالَ. وَالْإِتْسَاعُ كَمَا عَرَّفَهُ ابْنُ رَشِيقٍ: «هُوَ أَنْ يَقُولَ الشَّاعِرُ بَيْتًا يَتَّبِعُ فِيهِ التَّأْوِيلُ، فَيَأْتِي كُلُّ وَاحِدٍ بِمَعْنَى، وَإِنَّمَا يَقَعُ ذَلِكَ لِاحْتِمَالِ اللَّفْظِ وَقَوْتِهِ، وَاتَّسَاعِ الْمَعْنَى». وَمِنْهُ قَوْلُ أَمْرِئِ الْقَيْسِ: [الطويل]

إِذَا قَامَنَا تَضَوُّعُ الْجِسْكَ وَنَهْمَا نَسِيمِ الصُّبَا جَاءَتْ بِرِيَا الْقَرْنُفُلِ

فَقَدْ اتَّسَعَ تَأْوِيلُهُ، فَمَنْ قَاتَلَ: يَضُوعُ الْمَلِكُ مِنْهُمَا بِنَسِيمِ الصُّبَا، إِلَى قَاتِلٍ: يَضُوعُ نَسِيمُ الْمَلِكِ كَتَضَوُّعِ نَسِيمِ الصُّبَا، وَهُوَ الْأَقْوَى. إِلَى قَاتِلٍ: تَضَوُّعُ الْمَسْكَ مِنْهُمَا، بِفَتْحِ الْمِيمِ، يَعْنِي الْجِلْدَ، بِنَسِيمِ الصُّبَا، وَهُوَ الْأَضْعَفُ.

وَقَالَ السُّبْكِيُّ: «هُوَ كُلُّ كَلَامٍ تَتَّبِعُ تَأْوِيلَاتُهُ، فَتَتَفَاوَتُ الْعُقُولُ فِيهَا لِكثْرَةِ احْتِمَالَاتِهِ؛ لِنَكْتَةِ مَا، كَفَوَاتِحِ السُّورِ».

وَأَشَارَ الْحَمَوِيُّ فِي الْخَزَانَةِ إِلَيْهِ بِقَوْلِهِ: «هَذَا النَّوعُ، أَيُّ الْإِتْسَاعِ، يَتَّبِعُ فِيهِ التَّأْوِيلُ

على قدر قوى الناظر فيه ، وبحسب ما تحتمل ألفاظه من المعاني . ومنه قوله في مدح الصحابة : [البسيط]

نُورُ الْقَبَائِلِ ذُو النُّورَيْنِ تَسَالِيهِمْ وَلِلْمَعَالِي اتِّسَاعٌ فِي عَلَيْهِمِ
وعُرفه السيوطي بقوله : « هو أن يأتي بلفظ يتبع فيه التأويل ، على قدر قوى الناظر فيه ، وبحسب ما يحتمل اللفظ من المعاني ، كما وقع في فواتح السور » .

وقال ابن معصوم المدني : « هذا النوع عبارة عن أن يأتي المتكلم في كلامه نثراً كان أو نظماً ، بلفظ فاكثر يتبع فيه التأويل بحسب ما يحتمله من المعاني » . ومنه قول الحلبي : [البسيط]

بِضْ الْمَفَارِقِ لَا عَارَ يُدْزُسُهُمْ شُمُ الْأَنْصُوفِ طَوَالَ الْبَاعِ وَالْأَمَمِ
وقد عُرفه جرمانوس فرحات فأدخل بعض التجدد فقال : « هو أن يجيء الشاعر ببيت إما أن يتسع فيه التأويل والآراء على قدر الناظر فيه ، وإما أن يفسر حله وبيانه على مطالعيه » كقول ابن الجزري : [الطويل]

وَلَيْسَ التَّمَسُّسُ الْعَيْنِ مِنْ سَهْدٍ لَيْلِهَا بِأَمْنَعِ مِنْهَا فَيْكَ إِنْ لَمْ تُكُنْ شُكْرَا
وهذه التعريفات ترجع إلى ما بذاه ابن رشيقي وقرره المصري ، وهي تشير إلى أن الاتساع يشمل الشعر والنثر ، فمن ذلك قوله تعالى : ﴿ وَالشُّفْعُ وَالْوَتْرُ ﴾ ^(١) فقد اتسع التأويل في هاتين اللفظتين على ثلاثة وعشرين قولاً ، منها :

- ١ - هما الزوج والقرء من العدد ، وهذا تذكير بالحساب لعظم نفعه .
- ٢ - الشفع هو الخلق لكونه أزواجاً ، والوتر هو الله تعالى وحده .
- ٣ - أن الشفع النحر ، والوتر يوم عرفة .
- ٤ - أن الشفع شفع العشر الاواخر من شهر رمضان ، والوتر وترها .
- ٥ - أن الشفع الليالي والأيام ، والوتر يوم القيامة .
- ٦ - أن الشفع الصفا والعروة ، والوتر البيت الحرام .
- ٧ - أن الشفع آدم وحواء ، والوتر هو الله تعالى .
- ٨ - أن الشفع درجات الجنان ، لأنها كلها شفع ، والوتر دركات النار لأنها وتر .

(١) سورة الفجر ، آية رقم (٣) .

٩ - أَنْ الشَّفْعَ مسجدًا مَكَّةَ والمدينة، والوتر مسجد بيت المقدس.

١٠ - أَنْ الشَّفْعَ الفرائض، والوتر السُنن.

١١ - أَنْ الشَّفْعَ الأعمال، والوتر النِّيَّة وهو الإخلاص.

١٢ - أَنْ الشَّفْعَ العبادة التي تتكرر كالصوم والصَّلَاة والزُّكَاة، والوتر العبادة التي لا تتكرر كالْحَجِّ.

١٣ - أَنْ الشَّفْعَ الروح والجسد، إذا كانا معاً، والوتر الروح بلا جسد، فكأنه - تعالى - أفسَمَ بهما في حالتي الاجتماع والافتراق.

١٤ - أَنْ الشَّفْعَ هو الله، والوتر هو الله أيضاً.

أُتْسَاقُ الْبِنَاءِ

يُقَالُ: وَسَقَ اللَّيْلُ وَأُتْسِقَ أَيِ انْضَمَّ، وَأُتْسِقَ الْقَمَرُ: اسْتَوَى، وَأُتْسَاقُهُ: امْتِلَاؤُهُ واجتماعه ليلة ثلاث عشرة وأربع عشرة.

أشار قدامة إلى « أُتْسَاقُ الْبِنَاءِ » وألحقه بالشَّجْع، ولم يعطه تعريفاً محدداً؛ ولكنَّه تمثَّلَ بقول النَّبِيِّ مُحَمَّدٍ ﷺ لجريز بن عبد الله البجلي: « خَيْرُ الْمَاءِ الشَّبْمِ، وَخَيْرُ الْمَالِ الْغَنَمِ، وَخَيْرُ الْمَرْعَى الْأَرَاكُ وَالسَّلَمُ ».

وسمَّاه ابن حُجَّة « حسن النسق »، وكذلك جرمانوس فرحات؛ وعَرَّفَ كُلُّهُمَا هذا الفن بقوله: « هُوَ أَنْ يَأْتِيَ الْمُتَكَلِّمُ بِالْكَلِمَاتِ مِنَ النَّثْرِ وَالْأَبْيَاتِ مِنَ الشُّعْرِ مُتَنَالِيَاتٍ مُتَلَحِّمَاتٍ تَلَحُّمًا سَلِيمًا مُتَّحَسِّنًا مُسْتَهْجَأً، وَتَكُونُ جَمْلُهَا وَمِفْرَدَاتُهَا مُتَّبِعَةً مُتَوَالِيَةً، إِذَا أَفْرَدَ مِنْهَا الْبَيْتَ قَامَ بِنَفْسِهِ وَاسْتَقَلَّ مَعْنَاهُ بِلَفْظِهِ ».

ومنه قول شرف الدين الفيرواني: [البسيط]

جَاوَزَ عَلِيًّا وَلَا تَحْفَلْ بِحَادِثَةٍ إِذَا افْرَعْتَ فَلَا تَسْأَلْ عَنِ الْأَسْلِ
سَلْ عَنْهُ وَأَنْطِقْ بِهِ وَأَنْظُرْ إِلَيْهِ تَجِدْ بِلَاءَ الْمَسَامِعِ وَالْأَفْوَاهِ وَالْمُقَلِّ

ففي هذا البيت نلاحظ بوضوح حسن النسق، وصحَّة التركيب، واستيعاب التقسيم، ووضوح التفسير.

ومنه قول ابن حجة الحموي في بديعته : [البسيط]

مَنْ ذَا يُنَاسِقُهُمْ مَنْ ذَا يُطَابِقُهُمْ مَنْ ذَا يُنَاسِقُهُمْ فِي خَلْبَةِ الْكَرَمِ
حيث نلاحظ اتساق الصفات الحميدة في وصف الصحابة .

اتساق النظم

اتساق النظم من اتسق أي رتب أجزاء شتى من أجل الحصول على كل متماسك مترابط يكفل حسن سيرها ويحقق الانسجام بين مختلفها . واتساق النظم من صفات الشعر الجيد ، وقد ذكره ثعلب في كتابه « قواعد الشعر » بقوله : « ما طاب قريضه ، وسلم من السناد ، والإقواء ، والاكتفاء ، والإجازة ، والإبطاء ، وغير ذلك من عيوب الشعر ، وما قد سهل العلماء إجازته من قصر ممدود ، ومد مقصور ، وضروب أخرى كثيرة ، وإن كان ذلك قد فعله القدماء وجاء عن فحولة الشعراء » .

ومعظم الشعر يتصف باتساق النظم ، ولا يخرج منه إلا ما وقع فيه عيب أو ضرورة .

الاتفاق

الاتفاق من الفعل « وفق » . ووفق الشيء ما لاءمه ، واتفق معه . وتوافقا : تظاهرا .

ذكر ابن حجة الحموي هذا النوع بقوله : « الاتفاق عزيز الوقوع جداً ، وهو أن يتفق للشاعر واقعة وأسماء مطابقة لتلك الواقعة ، تعلمه العمل في نفسها ، إما بالمشاهدة أو بالسمع ، فإن السبق إلى معاني الوقائع يشترك الناس في مشاهدتها ، وفي سماعها فضل لا يجحد » . كما حصل للشاعر الرضي بن أبي حصينة المصري في حسام الدين لؤلؤ صاحب الملك الناصر حين غزا الإفرنج : [البسيط]

عَدُوكُمْ لُؤْلُؤُ فِي الْبَحْرِ مَنْكُتُهُ وَالسُّدُرُ فِي الْبَحْرِ لَا يَخْشَى مِنَ الْغَيْبِ
وأحسن من ذلك وأبدع ما اتفق للشيخ شمس الدين الكوفي الواعظ في الوزير مؤيد الدين الحلقمي إذ قال : [الكامل]

يَا غُصْبَةَ الْإِسْلَامِ نُوجِي وَالطُّيْي حُرْنَا عَلَى مَا حَلَّ بِالْمُسْتَعْبِ
دَسْتُ الْوَزَارَةَ كَانَ قَبْلَ زَمَانِهِ لَابِنِ الْفُرَاتِ فَصَارَ لَابِنِ الْحَلَقِمِ

فَاتَّفَقَ أَنَّ الْمَذْكُورِينَ كَانَا وَزِيرَيْنِ، وَأَنَّ الْمَوْزَىٰ بِهِمَا نَهْرَيْنِ.

وَقَدْ سَمَّاهُ أُسَامَةُ بْنُ مَتْقَدٍ وَابْنُ قَيْمٍ الْجَوْزِيَّةُ «الْأَتْفَاقُ وَالْإِصْطِرَادُ» وَعَرَفَهُ أُسَامَةُ بِقَوْلِهِ:
«هُوَ أَنْ يَتَّفَقَ لِلشَّاعِرِ شَيْءٌ لَا يَتَّفَقُ عَاجِلاً كَثِيراً». وَسَارَ عَلَىٰ نَهْجِهِ ابْنُ قَيْمٍ الْجَوْزِيَّةُ.

وَسَمَّاهُ الْمَصْرِيَّ وَالسِّيَوطِيَّ وَابْنَ مَعْصُومٍ الْمَدَنِيَّ: «الْأَتْفَاقُ»، وَقَالَ الْمَصْرِيَّ: «هُوَ أَنْ يَتَّفَقَ لِلشَّاعِرِ وَاقِعَةٌ تَعْلَمُهُ الْعَمَلُ فِي نَفْسِهَا، فَإِنَّ لِلْسَّبْغِيِّ إِلَىٰ مَعَانِي الْوَقَائِعِ الَّتِي يَشْتَرِكُ النَّاسُ فِي مَشَاهِدَتِهَا أَوْ سَمَاعِهِ فَضْلاً لَا يَجْعُدُ». وَمِثْلُ قَوْلِ السِّيَوطِيَّ قَوْلُ ابْنِ حُجَّةٍ الْحَمَوِيِّ: وَمِنَ الْأَتْفَاقِ، أَنْ يَتَّفَقَ لِلشَّاعِرِ أَسْمَاءُ لِمَعْدُوحِهِ وَلَا بِأَيِّهِ يُمْكِنُهُ أَنْ يَسْتَخْرِجَ مِنْهَا مَدْحاً لِذَلِكَ الْمَعْدُوحِ وَلَوْ لَمْ يَتَّفَقْ تِلْكَ الْأَسْمَاءُ عَلَىٰ مَا هِيَ عَلَيْهِ لَمَّا اتَّفَقَ اسْتِخْرَاجُ ذَلِكَ الْمَدْحِ، كَقَوْلِ أَبِي نَوَاسٍ: [الْكَامِلُ]

عَبَّاسُ عَبَّاسٍ إِذَا احْتَدَمَ الْوَعْيُ وَالْفَضْلُ فَضْلُ وَالرَّبِيعُ رَبِيعُ

وَقَدْ وَقَعَ فِي هَذَا الْبَيْتِ، مَعَ لَطِيفِ الْأَتْفَاقِ، مَلِيحُ الْإِزْدَوَاجِ، فِي قَوْلِهِ: «عَبَّاسُ عَبَّاسُ» وَ«الْفَضْلُ فَضْلُ» وَ«الرَّبِيعُ رَبِيعُ».

وَعَرَفَهُ ابْنُ مَعْصُومٍ بِقَوْلِهِ: «هَذَا النَّوْعُ وَإِنْ سُمِّيَ بِالْأَتْفَاقِ، إِلَّا أَنَّهُ قَلِيلُ الْأَتْفَاقِ لِعَزَّةٍ وَقَوَعِهِ، وَهُوَ عِبَارَةٌ عَنْ أَنْ يَتَّفَقَ لِلْمَتَكَلِّمِ وَاقِعَةٌ وَأَسْمَاءُ يَطَابِقُهَا، إِنَّمَا مَشَاهِدَةٌ أَوْ سَمَاعٌ». وَمِنْ أَمْثَلِهِ ذَلِكَ قَوْلُ أَبِي تَمَّامٍ: [الطَوِيلُ]

إِسْلَمَى سَلَامَاتٍ وَعَمْرَةَ عَامِرٍ وَهِنْدُ بَنِي هِنْدٍ وَسَعْدَىٰ بَنِي سَعْدٍ
فَاتَّفَقَ «لِسَلَمَى وَعَمْرَةَ» وَ«هِنْدُ وَسَعْدَىٰ»، النِّسَاءُ النَّاعِمَاتُ، لِأَرْبَعِ مَحَالَاتٍ.

وَمِنْ هَذَا الْفَرْقِ الْبَدِيعِ مَا اتَّفَقَ لِابْنِ حُجَّةٍ الْحَمَوِيِّ قَوْلُهُ وَقَدْ كَسَرَ النَّبِلَ فِي شَهْرِ مَسْرَى، وَبَلَّغَهُ فِي يَوْمِ الْكُسْرِ أَنَّ نَوْرُوزَ قَدْ وَصَلَ مِنَ الشَّامِ إِلَىٰ غَزَّةٍ وَقَصَدَ الدِّيَارَ الْمَصْرِيَّةَ:
[الْكَامِلُ]

كِمَسْرَى بِمَسْرَى نَبِلٍ بِمَضَرَ وَتَنْقُضِي وَحَقَّكَ بَعْدَ الْكُسْرِ أَيَّامَ نَيْرُوزِ

الْأَتْفَاقِ الْبَدِيعِ الْغَرِيبِ فِي هَذَا الْبَيْتِ، أَنَّ كُسَرَ نَوْرُوزَ بَعْدَ كُسْرِ مَسْرَى، وَيُسَمِّيهِ الْمَصْرِيُّونَ الْكُسَرَ النَّيْرُوزِيَّ، وَلَمْ يَبْقَ بَعْدَهُ كُسَرٌ.

الأنكاه

الأنكاه: الاختيمال على الشيء، والاعتماد عليه، يُقال: تَوَكَّلْتُ عَلَى الشَّيْءِ، وَأَتَكَّأْتُ: حَمَلْتُ وَاعْتَمَدْتُ، فَهُوَ مُتَكَيٍّ.

الأنكاه هنا الحشو الذي يحتمل عليه ويعتمد. وعرفه ابن رشيق قائلاً: أَنْ يَكُونَ فِي دَاخِلِ الْبَيْتِ مِنَ الشَّعْرِ لَفْظٌ لَا يَفِيدُ مَعْنَى، وَإِنَّمَا أُذْخِلَهُ الشَّاعِرُ لِإِقَامَةِ الْوِزْنِ، فَإِنْ كَانَ ذَلِكَ فِي الْقَافِيَةِ فَهُوَ اسْتِدْعَاءٌ، وَقَدْ يَأْتِي فِي حَشْوِ الْبَيْتِ مَا هُوَ زِيَادَةٌ فِي حَسَنِهِ وَتَقْوِيَةٌ لِمَعْنَاهُ؛ مِنْ ذَلِكَ قَوْلُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُعْتَزِّ يَصِفُ خَيْلًا: [الطويل]

صَبِيئًا عَلَيْهَا ظَالِمِينَ سَيَاطَنًا فَطَارَتْ بِهَا أَيْدٍ سِرَاجٍ وَأَرْجُلُ

فقوله « ظالمين » حشو أقام به الوزن؛ وبألغ في المعنى أشدَّ مبالغة من جهته، حتى علمنا ضرورة أن إتيانه بهذه اللفظة التي هي حشو، في ظاهر الأمر، أفضل من تركها.

ومنه قول الفرزدق: [الطويل]

سَأَتِيكَ مَنِي - إِنْ بَقِيَتْ - قِصَائِدُ يُقَصِّرُ عَنْ تَحْبِيرِهَا كُلِّ قَائِلٍ

فقوله: « إِنْ بَقِيَتْ » حشو في ظاهر لفظه، وقد أفاد به معنى زائداً، فما كان هكذا فهو الجيد وليس بحشو إلا على المجاز، أو بعد أن يُنْعَتَ بالجودة والحسن، أو يُضَافَ إليه. وإنما يُطْلَقُ الحشو على ما لا فائدة فيه كقول أبي صفوان الأسدي يذكر بازياً: [المتقارب]

تَسْرَى الطَّيْرُ وَالْوَحْشُ مِنْ خَوْفِهِ خَوَاجِرُ مِنْهُ إِذَا مَا اغْتَدَى

فقوله « مِنْهُ » بعد قوله « مِنْ خَوْفِهِ » حشو لا فائدة فيه، ولا معنى له.

إثبات الشيء للشيء

إثبات الشيء للشيء، سَمَّاهُ الْمَصْرِيُّ « إِثْبَاتَ الشَّيْءِ لِلشَّيْءِ »، بِنَفْيِهِ عَنْ غَيْرِ ذَلِكَ الشَّيْءِ، وَعَرَفَهُ قَائِلًا: « هُوَ أَنْ يَقْصِدَ الْمُتَكَلِّمُ أَنْ يَفْرُدَ إِنْسَانًا بِصِفَةٍ مَدْحٍ لَا يَشْرُكُهُ فِيهَا غَيْرُهُ، بِنَفْيِ تِلْكَ الصِّفَةِ فِي أَوَّلِ كَلَامِهِ عَنْ جَمِيعِ النَّاسِ وَإِثْبَاتِهَا لَهُ خَاصَّةً ». وَأَشَارَ الشُّبْكِيُّ إِلَى هَذَا الْفَرْقِ وَلَمْ يَعْرِفْهُ، إِلَّا أَنَّهُ مِثْلُ لَهْ بِقَوْلِ الْخَنْسَاءِ فِي أَحْبَبِهَا صَخْرًا: [البسيط]

وَمَا بَلَغَتْ كَفْ أَمْرِي مُتَنَاوَلًا مِنْ الْمَجْدِ إِلَّا وَالَّذِي نَلَتْ أَطْوَلُ

وَمَا بَلَغَ الْمَهْدُونَ لِلنَّاسِ مِذْحَةً وَإِنْ أَطْبَحُوا إِلَّا الَّذِي فِيكَ أَفْضَلُ

وتابع ابن أبي الإصبع المصري قائلاً: «ومن هذا الباب قسم يقع في التشبيه والإخبار، وهو أن يكون للمُشَبَّه أو المُخْبِر عنه صفات، فيعمد المتكلم إلى نفي بعضها نفيًا يلزم منه إثبات ما في تلك الصفات له، كقول رسول الله ﷺ لعلي عليه السلام: «أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى، إلا أنه لا نبي بعدي». فسلبه النبوة، مستثنيًا لها من جميع ما كان لها من موسى، عليهما السلام».

سمي هذا النوع ابن أبي الإصبع في «تحرير التحرير» «باب السلب والإيجاب» وقال إنه من مستخرجاته، ولكن رأيت لأبي هلال العسكري تقريراً حسناً على هذا النوع: «وهو أن يني المتكلم كلامه على نفي الشيء من جهة، وإثباته من جهة أخرى، ومثله ما جاء به جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب». وقال ابن أبي الإصبع: «هو أن يقصد المادح أفراد ممدوحه بصفة لا يشركه فيها غيره، فيُنَبِّهها في أول كلامه عن جميع الناس ويُنَبِّهها لِمَمْدُوحِهِ بعد ذلك ومثاله قوله تعالى: ﴿فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أَتُؤَدُّنِهُمَا﴾ (١)». «فلا تقل لهما

ومثله قول امرئ القيس: [الطويل]

هَضِيمُ الْحَشَا لَا يَمْلَأُ الْكَفَّ خَصَرَهَا وَيَمْلَأُ مِنْهَا كُلَّ حَجَلٍ وَدُمْلَجٍ

وأورد ابن حجة الحموي نفس تعريف ابن أبي الإصبع في «خزانة الأدب»، كقوله:

[البسيط]

إِيجَابُهُ بِالْعَطْفَايَا لَيْسَ يَسْلُبُهُ وَيَسْلُبُ الْمَنْ مِنْهُ سَلْبٌ مُخْتَلِمٌ

إن هذين اللَّفْظَيْنِ المذكورين فن واحد. وقد استدرَكَ المصري على نفسه في الحاشية، فقال: «قد عثرْتُ على أن هذا الباب لمن تقدمني من جهة تَسْبِيحِهِ، لا من جهة شواهدِهِ، فَسَمَّيْتُهُ إثبات الشيء للشيء بنفيه عن غير ذلك الشيء، وتنزل باب السلب والإيجاب بعد باب الاستثناء في أبواب من تقدمني». ولكن الأمثلة التي ذكرها للفظين واحدة. وبذلك لم يكن هذا الفن من مبتدعاته، أو مختلفاً عن السلب والإيجاب.

(١) سورة الإسراء، آية رقم (٢٣).

الإجازة

الإجازة: مشتقة المعنى من الإجازة في السقي، ويُقال: أجاز فلان آخر، إذا سقى له، وللَّذي يرد الماء فيسقي: مستجير.

الإجازة في الشعر، أَنْ تَتِمَّ مصراع غيرك، وقيل: «الإجازة في الشعر، أَنْ يَكُونَ الحرف الذي يلي حرف الروي مضموماً ثُمَّ يَكْسُرُ أو يُفْتَحُ، ويكون حرف الروي مُقَيِّداً».

والإجازة في قول الخليل: «أَنْ تَكُونَ القافية طاءاً، والأخرى دالاً، ونحو ذلك». وقد قرن بعضهم هذا النوع فقال: «التَّضْمِينُ والإجازة» والإجازة في قول أبي زَيْدٍ: «الإكفاء».

«فالإجازة بناء الشاعر بيتاً أو قسيماً يزيد على ما قبله، ورُبُّمَا أجاز بيتاً أو قسيماً بأبيات كثيرة» على حدِّ تعريف ابن رشيق. فأما ما أُجِيزَ فيه قَسِيمٌ بِقَسِيمٍ، فقول بعضهم لأبي العتاهية: أجز: «بَرَدَ الماءَ وَطَلَّاباً» فقال: «حَبَّدَا الماءَ شَرَاباً».

وأما ما أُجِيزَ فيه بيت ببيت، فقول حسان بن ثابت وقد أرق ذات ليلة: [طويل]

مَتَارِيكَ أَذْنَابِ الْأُمُورِ إِذَا اغْتَرَّتْ أَخَذْنَا الْقُرُوعَ وَاجْتَبَيْنَا أَصُولَهَا

ثم أجبل، فقالت له ابنته: يا أبتِ ألا أُجِيزُكَ عنه؟ فقال: أوْ هُنْكَ ذلِكَ؟ قالت: بلى.

قال: فافعلي! فقالت: [الطويل]

مَقَاوِيلُ لِلْمَعْرُوفِ خُرُوسٌ عَنِ الْخَنَا كِرَامٌ يُعَاطُونَ الْعَشِيرَةَ سُؤْلَهَا

قال: فمضى الشيخ عند ذلك فقال: [الطويل]

وَقَافِيَةٍ بِشَلِ السَّنَانِ رَدَفْتُهَا تَنَاقَلْتُ مِنْ جَوِّ السَّمَاءِ نُزُولَهَا

فقالت ابنته: [الطويل]

بَرَاهَا أَلَدِي لَا يَنْطَلِقُ الشَّعْرُ عِنْدَهُ وَيَنْعَجِرُ عَنْ أَمْسَالِهَا أَنْ يَقُولَهَا

والإجازة ليست فناً بديعاً كالجناس أو التورية، وإنما يدخل في الكلام على الشعر، ولم يدخل في المعجم إلا لأنه قرن إلى التضمن.

الإجازة الشعرية

راجع الجوازات الشعرية.

الاجْتِلَابُ

الاجْتِلَابُ من اجْتَلَبَ أي سَاقَ واستَعَدَّ. واجْتِلَابُ الشَّعْرِ سَوُّهُ واستعدادُهُ من الغير.

وَأَتْبَعَ الْحَاتِمِيُّ وَالصَّنْعَانِيُّ الْاجْتِلَابَ بِالِاسْتِلْحَاقِ؛ وَقَالَ الثَّانِي عَنْ الْأَخْذِ وَالِاسْتِعَانَةِ: فَمِنْهَا الْمَحْمُودُ وَمِنْهَا الْمَذْمُومُ. فَأَخَذَ رُتْبَهُ، أَنْ يَأْخُذَ اللَّفْظَ جَمِيعاً، وَالْمَعْنَى كَالْبَيْتِ وَالْبَيْتَيْنِ، وَالسَّجْعَ الثَّامَّ وَالسَّجْعَتَيْنِ، وَذَلِكَ عَلَى وَجْهَيْنِ: إِمَّا أَنْ يَكُونَ اجْتِلَاباً وَاسْتِلْحَاقاً فَلَا يَدَّعِي أَنَّهُ لَهُ، بَلْ يَسْتَعِينُ بِهِ وَيَكُونُ مَقْرَأً بِهِ، كَمَا فَعَلَ الشَّاعِرُ عَمْرُو بْنُ كُلْثُومٍ بَيْتِي عَمْرُو ذِي الطُّوْقِ وَهَمَا: [الوافر]

صَدَذْتَ الْكَاسَ عَنَّا أُمَّ عَمْرٍو وَكَانَ الْكَاسُ مَجْرَاهَا الْيَمِينَا
وَمَا شَرُّ الثَّلَاثَةِ أُمَّ عَمْرٍو بِضَاجِيكَ الَّذِي لَا تُصْبِحِينَا

وَقَدْ اسْتَلْحَقَهُ عَمْرُو بْنُ كُلْثُومٍ بِكَلِمَتِهِ « أَلَا هِيَ بِضَاحِيكَ فَاصْبِحِينَا » وَقَالَ ابْنُ رَشِيْقٍ الْغَيَّرَوَانِي: « وَرُبَّمَا اجْتَلَبَ الْبَيْتَيْنِ عَلَى الشَّرِيطَةِ الَّتِي قَدِمْتَ، فَلَا يَكُونُ فِي ذَلِكَ بَأْسٌ، كَمَا قَالَ عَمْرُو ذُو الطُّوْقِ: صَدَذْتَ . . . » فَاسْتَلْحَقَهُمَا عَمْرُو بْنُ كُلْثُومٍ وَلَمْ يَعْلَمْهُ عَمْرُو بْنُ الْعَلَاءِ وَغَيْرُهُ غَيْباً. وَمِنَ الْعُلَمَاءِ الْمُحَدِّثِينَ مَنْ وَضَعَ الْجِتْلَابَ مَوْضِعَ « السَّرْقَةِ » وَ« الْإِنْتِحَالِ » لِحُضُورَةِ الْقَافِيَةِ. أَمَّا الْجُمُحِيُّ فَقَالَ: « مِنَ السَّرَقَاتِ مَا يَأْتِي عَلَى سَبِيلِ الْمَثَلِ لَيْسَ اجْتِلَاباً » كَقَوْلِ أَبِي الصَّلْتِ بْنِ أَبِي رِبْعَةَ الثَّقَفِيِّ: [البسيط]

يَلُكُ الْمَكَارِمُ لَا قُعْبَانٍ مِنْ لَبَنِ شَيْبَا بِمَاءٍ فَعَادَا بَعْدُ أَبَوَالَا
وَقَدْ نَهَجَ الْجُمُحِيُّ فِي الْجِتْلَابِ مِنْهَجَ جَرِيرٍ أَنَّهُ انْتَحَالَ، وَلَمْ أَعْلَمْ غَيْرَهُمَا قَالَ مِثْلَ ذَلِكَ الْقَوْلِ.

فَالْاجْتِلَابُ وَالِاسْتِلْحَاقُ لَيْسَا غَيْباً، وَإِلَى ذَلِكَ ذَهَبَ الْحَاتِمِيُّ وَقَالَ: « وَبَعْضُ الْعُلَمَاءِ لَا يَرَاهُمَا غَيْباً ».

إِجْرَاءُ الْاسْتِعَارَةِ

راجع الاستعارة.

الاحاجي

يُقال كلمة مُحجبة، أي مخالفة المعنى لللفظ، وهي الاحجية: لعبة وأغلوطه. وأشار ابن الأثير إلى الاحاجي بقوله: والاحاجي هي الاغاليط من الكلام وتسمى الإلغاز. وقد يُسمى «المتعمى» كما هو عند جرمانوس فرحات. وقال ابن الأثير: وأما اللغز والاحجية فإنهما شيء واحد، وهو كل معنى يُستخرج بالحدس والخزر، لا بدلالة اللفظ عليه حقيقة ولا مجازاً، ولا يفهم من عرضه؛ كقول ابن مثير الطرابلسي في الضرس: [البسيط]

وَصَاحِبٌ لَا أَمْلُ الدَّهْرَ صَحْبَتُهُ يَشْقَى لِنَفْيِ وَيَسْعَى سَفَى مُجْتَبِهٍ
مَا إِنْ رَأَيْتَ لَهُ شَخْصاً فَمَمَّ وَقَعْتَ غَنِي عَلَيْهِ افْتَرَقْنَا فِرْقَةَ الْأَبَدِ

لا يدلُّ على أنه الضرسُ لا من طريق الحقيقة ولا من طريق المجاز ولا من طريق المفهوم، وإنما هو شيء يحزر ويحدس. فإذا ثبت هذا، فاعلم أن هذا الباب الذي هو اللغز والاحجية والمعنى يتفرع أنواعاً: فمنه المصحف، ومنه المعكوس، ومنه ما ينقل إلى اللغات غير العربية، كقول القائل: «اسمي إذا صحفته بالفارسية آخر». وهذا اسمه اسم تركي وهو «دنكر» والتصحيف جعل النون ياءاً؛ فهي إذن بالفارسية «ديكر». وهذا غير مفهوم إلا لبعض الناس دون بعض.

وقد عرفه جرمانوس فرحات بقوله: «هو أن يأتي المتكلم بكلام مركب يماثله لفظ بسيط مستقل، بمعنى غير المعنى المفهوم من المركب». وشاهده ما قاله الحريري في مقاماته: [مجزوء الكامل]

يَا مَنْ يُقْصَرُ عَنْ مَدَاهُ خُطَى مَغَايِبِهِ وَتَضَعُفُ
مَا مِثْلُ قَوْلِكَ لِذِي أَضْحَى يُحَاجِّجُكَ أَكْفُفُ أَكْفُفُ

قوله «اكفف اكفف» يماثله مَهْمَه، وهو الفقر المتشع، ثم يحلل إلى م، ومه، بمعنى: اكفف.

وقد وُضِعَ هذا النوع واستعمل لأنه مما يشحذ القريحة ويجدد الخاطر، لأنه يشتمل على معانٍ دقيقة يحتاج في استخراجها إلى توقد الذهن والسلوك في معاريج خفية من الفكر. وقد استعمله العرب في أشعارهم قليلاً، ثم جاء المحدثون فاكثروا منه، وربما أتى منه بما يكون حسناً وعليه مسحة من البلاغة، وذلك عندي بين بين، فلا أعده من الاحاجي ولا أعده من فصيح الكلام.

ومن الأحاجي قول بعضهم : [الكامل]

سَبْعَ رَوَاجِلَ مَا يُنَخَّنُ مِنَ السَّوْنِ شَيْمٌ تُسَاقُ بِسَبْعَةِ زُهْرٍ
مُتَوَاصِلَاتٌ لَا الدُّوْبَ يَمْلُهَا بَاقٍ تَمَاقُبُهَا عَلَى الدُّهْرِ

هذان البيتان يتضمَّنان وصف أيام الزمان ولياليه، وهي الأسبوع، فإنَّ الزمان عبارة

عنه .

وعلى هذا الأسلوب ورد قول المتنبي في وصف السفن : [الكامل]

وَحَشَاةٌ عَادِيَةٌ يَغْبِرُ قَوَائِمُ عُقْمُ الْبُطُونِ حَوَالِكَ الْأَلْوَانِ
تَأْتِي بِمَا سَبَبَ الْخِيُولَ كَأَنَّهَا تَحْتَ الْجَسَانِ مَرَاهِضُ الْغَزَلَانِ

وقد ورد من الأحاجي شيء في كلام العرب المنشور، غير أنه قليل بالنسبة إلى ماورد في أشعارها، وليس في كتاب الله شيء منها؛ لأنه لا يُستنبط بالحُذْس والحَزْر كما تُستنبط الألفاظ.

الإحالة

الإحالة: مصدر أخلته على كذا. وهي قسمان: خفية وجلية؛ فالإحالة الجلية كقوله تعالى: ﴿ وَفَقَدْ نَزَّلَ عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ ﴾^(١) إحالة على قوله: ﴿ وَإِذَا رَأَيْتَ الَّذِينَ يَخُوضُونَ فِي آيَاتِنَا فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ وَإِمَّا يُنسِيتُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىَ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ﴾^(٢).

أما الإحالة الخفية ففي قوله تعالى: ﴿ وَآتَيْنَا دَاوُدَ زُيْورًا ﴾^(٣) الإحالة في الأولى ظاهرة وفي الثانية خفية، لما قيل: إنها إحالة على قوله: ﴿ وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزُّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرْثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ ﴾^(٤). لتضمينه تفضيل محمد ﷺ.

الاحتياك

الاحتياك من الحبك: الشد والإحكام، وكل شيء أحكمته وأحسنه عمله فقد

احتبكته .

(٣) سورة النساء، آية رقم (١٦٣) .

(٤) سورة الأنبياء، آية رقم (١٠٥) .

(١) سورة النساء، آية رقم (١٤٠) .

(٢) سورة الأنعام، آية رقم (٦٨) .

والاِخْتِيَاكُ أحد أقسام الحذف، وقد سَمَّاهُ الزُّرْكَشِيُّ «الحذفَ المُقابِلِيَّ» وعُرفه بقوله: «هو أَنْ يجتمعَ في الكلامِ متقابلان، فيحذف من واحد منهما مقابله لدلالة الآخر عليه».

وذكره السيوطي باسم «الاختياك» وقال: «وهو من أَلْطَفِ الأنواعِ وأَبْدَعِهَا، وَقُلَّ من تنبَّه له أو نبَّه عليه من أهل البلاغة، ولم أره إلا في شرح بدعيَّة الأعمى (ابن جابر) لرفيقه الأندلسي. وأشار إليه الزركشي في البرهان ولم يُسمَّه هذا الاسم بل سَمَّاهُ «الحذف المُقابِلِيَّ». وأفرده بالتصنيف من أهل العصر العلامة برهان الدين البقاعي.

وقال الأندلسي في شرح البدعيَّة: «مِنْ أنواعِ البديعِ الاختياك، وهو نوع عزيز، وهو أَنْ يُحذفَ من الأول ما أثبتَ نظيره في الثاني، وفي الثاني ما أثبتَ نظيره في الأول».

ومنه قوله تعالى: ﴿أَمْ يَقُولُونَ اقْتِرَاءُ قُلِّ إِن اقْتَرَيْتُهُ فَعَلَيْ إِجْرَامِي وَأَنَا بَرِيءٌ مِمَّا تُجْرِمُونَ﴾ (١) الأصل: فَإِن اقْتَرَيْتُهُ فَعَلَيْ إِجْرَامِي وَأَنْتُمْ بَرَاءٌ مِنْهُ، وَعَلَيْكُمْ إِجْرَامُكُمْ، وَأَنَا بَرِيءٌ مِنْكُمْ وَمِمَّا تُجْرِمُونَ. فنسب قوله تعالى: «إِجْرَامِي» وهو الأول إلى قوله: «وَعَلَيْكُمْ إِجْرَامُكُمْ» وهو الثالث كنسبة قوله: «وَأَنْتُمْ بَرَاءٌ مِنْهُ» وهو الثاني إلى قوله تعالى: وَأَنَا بَرِيءٌ مِمَّا تُجْرِمُونَ وهو الرابع، واكتفى من كلِّ متناسبين بأحدهما.

وكقول الشاعر: [الطويل]

وَإِنِّي لَتَجْعُرُونِي لِذِكْرَاكِ هَزَّةٍ كَمَا انْتَفَضَ الْمُصْفُورُ بَلَلَهُ الْقَطْرُ

أي هزة بعد انتفاضة كما انتفض المصفور ببلله القطر ثم اهتز. ومنه قد يحذف من الأول لدلالة الثاني عليه، وقد يعكس، وقد يحتمل اللفظ الأمرين، فالأول كقوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ﴾ (٢) في قراءة مَنْ رَفَعَ مَلَائِكَتَهُ، أي إِنَّ اللَّهَ يُصَلِّي، فحذف من الأول لدلالة الثاني عليه، وليس عطفًا عليه.

ومن الثاني المعكوس، كقوله تعالى: ﴿يَمْحُو اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُنْثِتُ﴾ (٣) أي ويثبت ما يشاء.

(١) سورة هود، آية رقم (٣٥).

(٢) سورة الأحزاب، آية رقم (٥٦).

(٣) سورة الرعد، آية رقم (٣٩).

ومن الثالثة: احتمال اللفظ حذف الأول وعكسه معاً، كقوله تعالى: ﴿ وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرْضَوْهُ ﴾^(١).

الاحتجاج النظري

الاحتجاج من قوله: احتج بالشيء اتخذته حجة، والحجة: البرهان والدليل، وأحج خصمي أي أغلبه بالحجة.

والاحتجاج النظري لون من ألوان الكلام، وسماه بهذا الاسم أبو حيان الأندلسي وابن قيم الجوزية وابن النقيب. أما الزركشي فسماه «إلجام الخصم بالحجة» بينما علماء البلاغة يسمونه «المذهب الكلامي».

وحقيقة هذا الفن احتجاج المتكلم على خصمه بحجة تقطع عناده وتوجب له الاعتراف بما ادعاه المتكلم وإبطال ما أورده الخصم. وسُمي كذلك لأنه يسلك فيه مذهب أهل الكلام في استدلالهم على إبطال حُجج خصومهم، والمراد بأهل الكلام علماء أصول الدين. وقد عرفه ابن المعتز في بديعته، قائلًا: «وهو مذهب سماء عمرو الجاحظ المذهب الكلامي، وهذا باب ما أعلم أنني وجدت في القرآن منه شيئاً، وهو يُنسب إلى التكلف، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً». وابن المعتز لم يحدد هذا الفن، ولعله يريد به اصطناع أساليب الفلاسفة والمتكلمين في الجدل والاستدلال، ولذلك نفاه عن القرآن الكريم. ولم نعثَر في كتب الجاحظ المعروفة على هذا المصطلح، ولكنه يسخر أحياناً من الذين يتكلمون أداء الكلام تشبهاً بالمتكلمين.

وهذا الفن البديع عند المتأخرين: «هو لإيراد حجة للمطلوب على طريقة أهل الكلام، وذلك أن يكون بعد تسليم المقدمات مقدمة ملتزمة للمطلوب». وهذا ما نجدُه في كتاب الله وكلام العرب الذي استشهد به البلاغيون. وقد ذكره العسكري في «الصناعتين» ونوه إلى أن ابن المعتز نسب إلى «التكلف» وقال: «وهو مما يدخل في هذا الباب». ومن وضوح الدلالة وقرع الحجة قوله تعالى: ﴿ وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُ قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ ﴾^(٢).

(١) سورة التوبة، آية رقم (٦٢).

(٢) سورة يس، الأيتان (٧٨ و٧٩).

فهذه دلالة واضحة على أن الله تعالى قادر على إعادة الخلق مُتَغَيِّبَةً بنفسها عن الزيادة فيها؛ لأن الإعادة ليست بأصعب في العقول من الابتداء. هذا هو المذهب الكلامي عند المتأخرين.

وقد ذَكَرَ هذا الفن ابن رشيقي القيرواني في باب التكرار، ونقل كلام وتعريف ابن المعتز وأميليه أيضاً بقوله: وَقَدْ نَقَلْتُ هَذَا الْبَابَ نَقْلًا مِنْ كِتَابِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُعْتَزِّ، كَقَوْلِ أَبِي نَوَاسٍ: [المنسرح]

سَخُنْتُ مِنْ شِدَّةِ الْبُرُودَةِ حَتَّى
بَرَزْتُ عِنْدِي كَأَنَّكَ النَّارُ
لَا يَفْجَبُ السَّامِعُونَ مِنْ صِفَتِي
كَذَلِكَ الثَّلْجُ بَارِدٌ حَارٌ

هذا الشعر مذهب كلامي فلسفي. أما قول إبراهيم بن المهدي: [البيسط]

الْبِرُّ مِنْكَ وَطَاءُ الْعُذْرِ عِنْدَكَ لِي
فِيمَا فَعَلْتُ فَلَمْ تُعْذَلْ وَلَمْ تَلْمَ
وَقَامَ عِلْمُكَ بِي فَاحْتَجُّ عِنْدَكَ لِي
مَقَامَ شَاهِدٍ عَذْلٍ غَيْرِ مُتَّهِمٍ

إلا أن «المذهب الكلامي» أخذ صورته الواضحة عند التبريزي بقوله معلقاً على أبيات الثابتة الذبياني: [الطويل]

مُلُوكٌ وَإِخْوَانٌ إِذَا مَا لَقِيتَهُمْ
أَحْكُمُ فِي أُمُورِهِمْ وَأَقْرَبُ
كَفَيْلِكَ فِي قَوْمٍ أَرَاكَ اضْطَنَعْتَهُمْ
فَلَمْ تَرَهُمْ فِي يَشَلٍ ذَلِكَ أَذْنَبُوا

أي لا تلمني في مدحي آل جفنة وقد أحسنوا إلي كما لو أحسنت إلى قوم، فشكروا لك ولم تر ذلك ذنباً. وهذه طريقة الجدل، وإنما اتَّفَقَ له بجودة القريحة وفضل التمييز.

وقال المصري: «المذهب الكلامي عبارة عن احتجاج المتكلم على المعنى المقصود بحجة عقلية تقطع المعاند له فيه؛ لأنه مأخوذ من علم الكلام الذي هو عبارة عن إثبات أصول الدين بالبراهين العقلية، وهو الذي نسبت تسميته إلى الجاحظ؛ وزعم ابن المعتز أنه لا يوجد في الكتاب العزيز وهو محشو منه، كقوله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ﴾^(١). والاهون أدخل في الإمكان، وقد أمكن البدء». وقال مثله ابن حجة الحموي. وعرفه ابن مالك بقوله: «المذهب الكلامي أن تورّد مع الحكم

(١) سورة الروم، آية رقم (٢٧).

رداً لمتركه حجة على طريق المتكلمين أي صحيحة مسلمة الاستلزام . وينقسم إلى منطقي وجلي . فالمنطقي : ما كانت حجته برهاناً يقيني التأليف قطعي الاستلزام . و « المذهب الكلامي الجدلي » ما كانت حجته أمانة ظنية ، لا تُعَيَدُ إِلَّا الرَّجْحَانُ » .

وعلى هذا المنهج سار القزويني وشرّاح تلخيصه . وذكر الحلبي « المذهب الكلامي » بقوله : « وحقيقة هذا النوع احتجاج المتكلم وإبطال ما أورده الخصم » .

كما سار على منهج المصري كل من السبكي وجرمانوس فرحات ، إلا أن الأخير لم يذكر التّسليم المنطقي ولا القسم الجدلي .

فـ « المذهب الكلامي » من أساليب القرآن الكريم وكلام العرب ، وقد أوضح الحموي هذه المسألة ورفض ما ذكره ابن المعتز ، فقال : « وقيل إن ابن المعتز قال : لا أعلم ذلك في القرآن ، أعني المذهب الكلامي ؛ وليس عدم علمه مانعاً من علم غيره » .

الاختداء

الاختداء من أخذى إخذاءاً بالشيء : علّم به وخمّنه وقدره .

إن حقيقة الاختداء هو أن يتبدى المتكلم بأسلوب فيتلوه آخر على أسلوبه ، من غير أن يأخذ منه لفظاً ومعنى ، كما اختلّى الحريري ببديع الزمان في مقاماته ؛ وشاهده قول البحري : [الكامل]

بَيْضَاءُ إِنْ تَعْلَلْ يَلْحِظْ لَا تَهَبْ بَرّاً وَإِنْ تَفْتُلْ بِدَلْ لَا تَبْدِ

نَمْ اخْتَدَاهُ فَقَالَ : [الكامل]

بَيْضَاءُ إِنْ تَبْدِي جَمِيلاً لَا تَعُدْ وَلَئِنْ تَسْمُ طَلّاً زَهيداً لَا تَنْلِ
وعرفه أسامة بن منقذ بقوله : « هو أن يكون البيت على صناعة البيت الأخر » . ومثل لذلك بقول سُخَيْم : [الطويل]

فَمَا بَيْضَاءُ بَاتَ الظَّلِيمُ يُحْفِئُهَا وَوَرَقُ عَنْهَا جُجُؤاً مُتَجَافِئاً

ومثل له أبو هلال العسكري بقول أبي نواس : [مخلع البسيط]

لَا يَنْزِلُ اللَّيْلُ حَيْثُ خَلَتْ فَدَهْرُ شُرَابِهَا نَهَارُ

فَاخْتَذَاهُ الْبُحْتَرِيُّ : [مخلع البسيط]

غَابَ رَجَالُهَا أَوْ أَيُّ لَيْلٍ يَدْجُو عَلَيْنَا وَأَنْتَ بَدْرُ

الْاِخْتِرَاسُ

الْاِخْتِرَاسُ مِنْ اخْتَرَسَ مِنْهُ ، أَي تَحَرَّزَ ، وَتَحَرَّسْتُ مِنْ فُلَانٍ وَاخْتَرَسْتُ مِنْهُ : تَحَفُّظْتُ مِنْهُ .

وعده ابن رشيقي من تنميم المعنى ومبالغة في اللفظ شديدة ، وقال : وهو الذي فتق للشعراء هذا الفن وتفتنوا فيه ونوعوه ، فجاءوا بالاختيراس وغيره ، فقال طرفة : [الكامل]

فَسَقَى دِيَارَكَ غَيْرَ مُفْسِدِهَا صَوْبُ الرُّبَيْعِ وَدِيْمَةُ تَهْمِي

وَسَمَّى الْاِخْتِرَاسَ فِي كِتَابِهِ « الْعَمْدَةُ » « التَّنْمِيمِ » وقال : وهو التمام أيضاً ، وبعضهم يسمي ضرباً منه « اختيراساً واختياطاً » . ثم عرّفه بقوله : « ومعنى التَّنْمِيمِ أَنْ يُحَاوِلَ الشَّاعِرُ مَعْنَى ، فَلَا يَذْعُ شَيْئاً يَتِمُّ بِهِ حَسُّهُ إِلَّا أَوْرَدَهُ وَاتَى بِهِ ، إِمَّا مِبَالِغَةً وَإِمَّا اخْتِطَاءً وَاخْتِرَاساً مِنْ التَّقْصِيرِ » .

وأشار ابن سنان إلى هذا الفن باسم « التحرز » وقال : « وَأَمَّا التَّحَرُّزُ مِمَّا يَوْجِبُهُ الطَّعْنُ ، فَإِنْ يَأْتِي بِكَلَامٍ لَوْ اسْتَمَرَّ عَلَيْهِ لَكَانَ فِيهِ طَعْنٌ ، فَيَأْتِي بِمَا يَتَحَرَّزُ مِنْ ذَلِكَ الطَّعْنِ ، كَقَوْلِ طَرْفَةِ الْبَيْتِ الْمَذْكُورِ : « فَسَقَى . . . » فَلَوْلَمْ يَقُلْ غَيْرَ مَفْسُدِهَا لَطَّنَ بِهِ أَنَّهُ يُرِيدُ تَوَالِي الْمَطَرِ عَلَيْهَا ، وَفِي ذَلِكَ فِسَادٌ لِلدِّيَارِ وَمَحْوٌ لِرُسُومِهَا » . ونهج أكثر البلاغيين منهج ابن سنان في تعريف هذا الفن ؛ إِلَّا أَنَّهُمْ سَمَوْهُ « الْاِخْتِرَاسَ » . فمنهم : أسامة بن منقذ الذي عرّفه بقوله : « هُوَ أَنْ يَكُونَ عَلَى الشَّاعِرِ طَعْنٌ فَيُخْتَرَسُ مِنْهُ » وقال المصري : « وَهُوَ أَنْ يَأْتِيَ الْمَتَكَلِّمُ بِمَعْنَى يَتَوَجَّهُ عَلَيْهِ دَخْلٌ ، فَيُطْفَنُ لَهُ ، فَيَأْتِي بِمَا يَخْلُصُهُ مِنْ ذَلِكَ » . ومثله جرمانوس فرحات . وذكره ابن مالك بقوله : « الْاِخْتِرَاسُ أَنْ يَأْتِيَ فِي الْمَدْحِ أَوْ غَيْرِهِ بِكَلَامٍ فَنَرَاهُ مَدْخُولاً بِعَيْبٍ مِنْ جِهَةِ دَلَالَةِ مَنْطُوقِهِ أَوْ فُحْوَاهُ ، فَتَرَدُّفُهُ بِكَلَامٍ آخَرَ لَتَصْرِفَهُ عَنْ اخْتِمَالِ الْخَطَأِ » .

وتحدّث عنه ابن قيم الجوزية قائلاً : « وَهُوَ أَنْ يَذْكَرَ لَفْظَ ظَاهِرِهِ الدَّعَاءَ بِالْخَيْرِ وَالنَّعْمِ ، وَذَلِكَ مَا فِي ضَمْنِهِ مِمَّا يُوْهَمُ الشَّرَّ ، فَيَذْكَرُ فِيهِ كَلِمَةً تَزِيلُ ذَلِكَ الْوَهْمَ وَتَدْفَعُ ذَلِكَ الْوَهْنَ » .

ومثل هذه تعريفات أبي حيان والزرکشي والحموي وابن أبي الإصيص . وسماه مُلخصو المفتاح وشراحه « الإطناب بالتكميل » أو « الاختيراس » وعرفه القزويني قائلاً : « هو أن يؤتى في كلام يومهم خلاف المقصود ما يدفعه » .

ومنه قول عزّ الذين الموصلي : [البسيط]

حُبِّي لَهُ يَتَمَشَّى فِي الْمَقَاصِلِ قُلْ بِالْاِخْتِرَاسِ تَمَشَّى الْبُرْءُ فِي السُّقْمِ
وكقول ابن حجة الحموي : [البسيط]

فَإِنْ أَقِفْ، غَيْرَ مَطْرُودٍ، بِحَجَرَتِهِ لَمْ أُخْتَرَسْ بَعْدَهَا مِنْ كَيْدٍ مُخْتَصِمٍ
فقوله « غير مطرود » هو الاختيراس الذي يليق بمقام المادح ، وقوله : « لم اختيرس » ورى عنه باسم النوع ، و « كيد مختصم » هو الذي زاد محاسنها بهجةً وكمالاً ، إلا أن بيت عزّ الذين لم يتحقق اختيراسه في المعنى ؛ لأنّ هذا البيت مأخوذ من قول أبي نواس في وصف الخمرة : [المديد]

فَتَمَشَّتْ فِي مَفَاصِلِهِمْ كَتَمَشَّى الْبُرْءُ فِي السُّقْمِ

ومنه قول جرمانوس فرحات في هذا الفن : [البسيط]

أَفْدِيكَ مِنْ قَمَرٍ بَدَأَ مُتَنَزِّهاً عَنْ نَقْصٍ مَرْتَبَةٍ وَخَسْفٍ فَبَيَّاهُ
تَعْمُولُهُ الْأَقْمَارُ وَهِيَ طَوَالِيعُ وَيَخْرُ لِلْأَذْقَانِ إِبْنُ ذَكَاةٍ

الأحجية

الأحجية مفرد الأحاجي ، وقد تقدّمت . والأحجية اللغز المعصي ، وهذا قريب من التورية .

الاختتام

الاختتام من اختتم ، وهو نقیض الافتتاح . وهي في البلاغة أن يختتم البليغ كلامه في أي مفصل كان بأحسن الخواتم .

وقد سماه يحيى بن حمزة العلوي « الاختتام » بينما سماه غيره « حُسن الختام » أو الخاتمة .

ومن أمثلة ذلك خواتيم السور في القرآن الكريم، فإن الله تعالى ختم كل سورة بأحسن ختام وأتمها بأعجب إتمام، ختاماً يطابق مقصدها ويؤدي معناها من أذعية أو وعد أو وعيد أو موعظة أو تحميد، وغير ذلك من الخواتيم الرائعة.

ومن ذلك ما قاله أبو تمام يذكر فتح عمورية ويهنئ المعتصم بها: [البسيط]

إِنْ كَانَ بَيْنَ صُرُوفِ الْمُدَّهِرِ مِنْ رَجَمٍ مَوْصُولَةٍ أَوْ ذِمَامٍ غَيْرِ مَقْتَضِبٍ
فَبَيْنَ أَيَّامِكَ اللَّاتِي نَصِرْتَ بِهَا وَبَيْنَ أَيَّامٍ بَدُرَ أَقْرَبُ النَّسَبِ

وما قاله المتنبي: [البسيط]

قَدْ شَرَفَ اللَّهُ أَرْضاً أَنْتَ سَاكِئُهَا وَشَرَفَ النَّاسَ إِذْ سَوَّاكَ إِنْسَانَا

الاختراع

الاختراع من اختَرَعَ الشيء أي ارتجله.

والاختراع كما عرفه ابن رشيقي قائلًا: « خَلَقَ المعاني التي لَمْ يَسْبِقْ إليها، والإتيان بما لَمْ يَكُنْ منها قَطْ. والإبداع إتيان الشاعر بالمعنى المستظرف والذي لم تجرِ العادة بمثله، ثم لزمته هذه التسمية حتى قيل له بديع وإن كثر وتكرر، فصار الاختراع للمعنى والإبداع للفظ ». ثم قال: « واشتقاق الاختراع هو من التلحين، يُقال: بيت خرج إذا كان لَيْناً ... ».

واعتبر القرطاجني الاختراع الغاية في الاستحسان، وقال: « فمراتب الشعراء فيما يُلْمُون به من المعاني إذا أربعة: اختراع، واستحقاق، وشركة، وسرقه. فالاختراع هو الغاية في الاستحسان، والاستحقاق تالٍ له، والشركة منها ما يساوي الآخر فيه الأول، فهذا لا عيب فيه، ومنها ما يَنحُطُّ فيه الآخر عن الأول، فهذا معيب، والسرقه كلها معيبة وإن كان بعضها أشدَّ قبحاً من بعض ».

وأشار إليه ابن قيم الجوزية قائلًا: « الاختراع هو أن يذكر المؤلف معنى لم يسبق إليه، واشتقاقه من التلحين والتسهيل؛ يقال: نبث خرج، إذا كان لَيْناً، فكان المتكلم سهلاً طريقه حتى أخرجه من العدم إلى الوجود ».

ومثاله في القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿ إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَاباً

وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ وَإِنْ يَسْلُبْهُمُ الذُّبَابُ شَيْئًا لَا يَسْتَفْزِدُوهُ مِنْهُ، ضَعُفَ الطَّالِبُ وَالْمَطْلُوبُ ﴿١﴾.

ومثاله في الحديث الشريف قوله ﷺ: «حمي الوطيس» فإن الرسول ﷺ أول من تكلم بهذا حين قدم المسلمون خالد بن الوليد في غزوة مؤتة، حين حمل خالد على العدو. والوطيس هو الثور، فعبر بشدة حميه ووقوده عن شدة الحرب واتقاد ناره. وقد تكلم البلاغيون على هذا الفن في باب «سلامة الاختراع» ولم ينفرد بمثل هذا البحث غير ابن قيم الجوزية تحقيقاً للمصادر المعروفة.

الاختزال

الاختزال هو الحطّ ورّد الكثير إلى القليل، واختزل الشيء: كسره واختصره.

الاختزال من أنواع الحذف، وهو أقسام، لأن المحذوف إما كلمة: اسم، أو فعل، أو حرف أو أكثر. وهذا ما قاله أبو هلال العسكري.

ومن حذف الاسم، حذف المضاف، وهو كثير جداً في القرآن الكريم، ومنه قوله تعالى: ﴿الْحَجُّ أَشْهُرٌ﴾^(١) أي حج أشهر. وقوله تعالى أيضاً: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ﴾^(٢) أي نكاح أُمَّهَاتِكُمْ.

وحذف المضاف إليه مثل قوله تعالى: ﴿رَبِّ اغْفِرْ لِي﴾^(٣) أي يا ربّي، وحذف المبتدأ كقوله تعالى: ﴿وَمَا أَدْرَاكَ مَا هَيْبَةٌ، فَارْجِعْ﴾^(٤) أي هي نار.

وحذف الموصوف، كقوله تعالى: ﴿وَجَنَدَهُمْ قَابِصَاتُ الطُّرُبِ﴾^(٥) أي حُورُ قَابِصَاتٍ.

وحذف الصفة، كقوله تعالى: ﴿يَأْخُذُ كُلُّ سَفِينَةٍ﴾^(٦) أي سالحة.

وحذف المعطوف عليه، كقوله تعالى: ﴿أَنْ أَضْرِبَ بِعَصَاكَ الْبَحْرَ فَاتْفَلَقَ﴾^(٧) أي: فاضرب فانفلق.

(١) سورة الحج، آية رقم (٧٣).

(٢) سورة البقرة، آية رقم (١٩٧).

(٣) سورة النساء، آية رقم (٢٣).

(٤) سورة الأعراف، آية رقم (١٥١).

(٥) سورة الفارعة، الآية (١٠٩).

(٦) سورة الصافات، آية رقم (٤٨).

(٧) سورة الكهف، آية رقم (٧٣).

(٨) سورة الشعراء، آية رقم (٦٣).

وحذفت المِعْطُوفُ مع العاطف، كقوله تعالى: ﴿لَا يَسْتَوِي بَيْنَكُمْ مَن أَنْفَقَ مِن قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلَ﴾^(١) أي: ومن أنفق بعده.

وحذفت المُبْدَلُ منه، كقوله: ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ الْكَذِبَ﴾^(٢) أي: لما تصفه، والكذب بدل من الهاء.

وحذفت الفاعل معنًى، كقوله: ﴿لَا يَسْأَلُ الْإِنْسَانُ مِنْ دُعَاءِ الْخَيْرِ﴾^(٣) أي دعائه بالخير.

وحذفت المفعول، مثل قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ اتَّخَذُوا الْعِبَاجَ﴾^(٤) أي: إلهاً.

وحذفت الحال، كقوله: ﴿وَالْمَلَائِكَةُ يَدْخُلُونَ عَلَيْهِمْ مِنْ كُلِّ بَابٍ سَلَامٌ﴾^(٥) أي قائلين.

وحذفت المُنَادَى، كقوله تعالى في قراءة البعض: ﴿أَلَا يَا أَسْجُدُوا﴾^(٦) أي: يا هؤلاء اسجدوا. وهذا هو إيجاز الحذف عند البلاغيين.

أما السُّيُوطِيّ فقد أقامَ له مرادفاً وسمَّاه «الاختِزَال» وفصل القول فيه تفصيلاً، وجاء بأمثلة من كتاب الله وحده.

وهذا الفن عند السجلماسي أحد أنواع المفاضلة، وهو: «قَوْلُ مُرَكَّبٍ مِنْ أَجْزَاءٍ فِيهِ مُشْتَبِهَةٌ بِجُمْلَتِهَا عَلَى مَضْمُونٍ تَنْقُصُ عَنْهُ بِطَرَحٍ جُزْءٌ مِنْهَا مِنْ شَأْنِهِ أَنْ يُصْرَحَ بِهِ» وهو نوعان: «الاضطلاح» و«الحذف».

والحذف يكون في العائد، ويقع في أربعة أبواب:

الأول: الصِّلَةُ، كقوله تعالى: ﴿هَٰذَا الَّذِي يَبْعَثُ اللَّهُ رُسُلًا؟﴾^(٧).

(١) سورة الحديد، آية رقم (١٠).

(٢) سورة النحل، آية رقم (١١٦).

(٣) سورة فصلت، آية رقم (٤٩).

(٤) سورة الأعراف، آية رقم (١٥٢).

(٥) سورة الرعد، الآيةان (٢٣ و٢٤).

(٦) سورة النمل، آية رقم (٢٥) في المصحف ﴿أَلَا يَسْجُدُوا﴾ وما ذكره السُّيُوطِيّ في معترك ج ١، ص ٣٢٦ إحدى القراءات.

(٧) سورة الفرقان، آية رقم (٤١).

الثاني: الصفة، كقوله تعالى: ﴿وَاتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ﴾ (١) أي فيه .

الثالث: الخبر، كقوله تعالى: ﴿وَكَلَّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى﴾ (٢) أي وعده .

الرابع: الحال وحذف مخصوص نعم، كقوله تعالى: ﴿إِنَّا وَجَدْنَاهُ ضَالًّا رَافِعًا يَمْنًا﴾ (٣) أي أيوب .

ومنه حذف الموصول، كقوله: ﴿أَمَّا بِالَّذِي أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَأَنْزِلَ إِلَيْكُمْ﴾ (٤) أي والذي أنزل إليكم، لأن الذي أنزل إلينا ليس هو الذي أنزل إلى من قبلنا، ولهذا أعيدت «ما» في قوله تعالى: ﴿قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَى إِبْرَاهِيمَ﴾ (٥) .

وأشار إلى الحذف ابن حجة الحموي، بقوله: «هو عبارة عن أن يحذف المتكلم من كلامه حرفاً من حروف الهجاء أو جميع الحروف المهملة، بشرط عدم التكلف والتعسف، وهذا هو الغاية» .

ومنه قوله في بديعته، حيث حذف منه الأحرف التي تنقطع من تحت، وهو الذي نظمه قائلًا في مطلع البديعية: [البسيط]

تَبْكِيْنَ سَقْبِي بَدَا مِنْ خَيْفَةٍ خَصَلَتْ لَكِنْ مَذَائِحُهُ قَدْ أَبْرَاتِ سَقْبِي
وَبَيْتُ الْحَذَفِ:

وَقَدْ أَمِنْتُ وَزَالَ انْخَوْفُ مُنْخَذِفًا نَحْوُ الْعَدُوِّ وَلَمْ أَخْفَرْ وَلَمْ أَضْمِرْ

ومنه قول الحلبي الذي بنى بيت بديعته في باب الحذف على العاطل: [البسيط]

أَلِ الرُّسُولِ مَحَلَّ الْعِلْمِ مَا حَكَّمُوا إِلَهُ إِلَّا وَعَدُوا أَعْدَلَ الْأَتَمِ

وكقول عز الدين الموصلي: [البسيط]

أَرَوْمُ إِسْقَاطِ ذَنْبِي بِالصَّلَاةِ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى صِدْقِهِ الْعَلَمِ

(١) سورة البقرة، آية رقم (٤٨) .

(٢) سورة النساء، آية رقم (٩٥) .

(٣) سورة ص، آية رقم (٤٤) .

(٤) سورة التكاوير، آية رقم (٤٦) .

(٥) سورة التوبة، آية رقم (٦) .

الاختصارُ

الاختصارُ هو الإيجاز واللمحة الدالة، وهو من أبرز أساليب العرب. وقد قنن البلاغيون والعلماء أسلوب التعبير تبعاً للموضوع، فعرف ابن منذ الاختصار في معرض حديثه عن الإشهاب والإطناب والاختصار والاقتصار، قال: اعلم أن كل واحد من هذه الأقسام له موضع يأتي فيه فيحمد، فإن أتى في غيره، لم يحمد. فإن كان في الترغيب والترهيب والاصطلاح بين العناثر والاعتذار والإنذار إلى الأعداء والعساكر وما أشبه ذلك، فيستحب فيه التطويل والشرح، وأما غير ذلك فيستحب فيه الاختصار والاقتصار؛ كقول بعضهم في مدح خطيب: [المتقارب]

إِذَا هُوَ أَطْنَبَ فِي خُطْبَةٍ قَضَى لِلْمُطِيلِ عَلَى الْمُقْصِرِ
وَإِنْ هُوَ أَوْجَزَ فِي خُطْبَةٍ قَضَى لِلْمُقِيلِ عَلَى الْمُسْكِرِ

ومدحت العرب التطويل والتقصير، فقال الشاعر: [البسيط]

يَرْمُونَ بِالْخُطْبِ الطُّوَالَ وَتَارَةً وَخِي الْمَلَا حِظَّ خَيْفَةَ الرُّقَبَاءِ

وأشار السيوطي إلى الاختصار بقوله: « الإيجاز والاختصار بمعنى واحد »، كما يؤخذ من « المفتاح » وصرح به الخطيب.

وقال بعضهم: « الاختصارُ خاص بحذف الجمل فقط، بخلاف الإيجاز ».

وقال الخليل: « لَا يُخْتَصَرُ الْكِتَابُ لِيُحْفَظَ، وَيَبْسُطَ لِيُفْهَمَ ».

ومن هذا النوع أُنشِدَ بعضهم: [الطويل]

صَمُوتٌ إِذَا مَا الصَّمْتُ زَيْنُ أُمَلَةٍ وَتَفْلُقُ أَبْكَارَ الْكَلَامِ الْمُحْبَرِ

والإيجاز، في الحقيقة، قد يكون بحذف الكلمة أو الجملة أو الجمل، وهو ما سمّوه « إيجاز الحذف ».

الاختصاصُ

الاختصاصُ من اختص فلان بالأمر وتخصص به: إذا انفرد.

الاختصاصُ عند علماء الأصول هو التخصيص. وقد اختلفت فيه عبارات أهل العلم، فمنهم من قال: « هو إخراج صورة من حكم كان يقتضيها الخطاب به لولا التخصيص ».

والاختصاصُ شبيه بالنسخ من حيث اشتراكهما في اللبس، ومن حيث أن كل واحدٍ منهما يقتضي اختصاص الحكم ببعض ما تناوله اللفظ.

وقد فرّق ابن قيم الجوزيّة بينهما من وجوه خمسة؛ ثم قال: « والتخصيصُ يُسميه أربابُ علم البيان الاختصاص عندهم، ولا يحسن إلا أن يكون اختصاص الشيء بمعنى ظاهر، مثل قوله تعالى: ﴿وَإِنَّهُ هُوَ رَبُّ الشُّعْرَى﴾ ^(١) اختصاصها دون سائر النجوم لأنها عُبدت، وقيل: إن النجوم تقطع السماء طولاً، وهي تقطعها عرضاً . . . ».

ومثال التخصيص قول الخنساء في أخيها صخر: [الوافر]

يُذَكِّرُنِي طُلُوعُ الشَّمْسِ صَخْرًا وَأَذْكُرُّهُ لِكُلِّ غُرُوبِ شَمْسٍ

خصصت الخنساء « طلوع الشمس، وغروبها » لأن طلوع الشمس يذكرها بغارته على أهدائه، وغروبها يذكرها بقراره ضيقانه، فاخصّصت لهذين الوقتين من بين سائر الأوقات لهذين المعنيين.

وعبارات التخصيص ثلاث:

الأولى: « إنما جاءني عمرو ». فيفهم تخصيص المجيء، أو تخصيص مجيء معين ظنه المخاطب مخصوصاً بغيره أو مشاركاً غيره فيه.

الثانية: « جاءني سمير لا زيد ». أفاد هنا إثبات المجيء لسمير على دفعتين، إثباته لسمير ونفيه عن غيره.

الثالثة: « ما جاءني إلا عصام ». أفاد هنا نفي التشريك، ولهذا لا يصحّ القول: « ما زيد إلا قائم لا قاعد » لأنك بقولك: « إلا قائم » نفيت عنه كل صفة تنافي القيام. ويصحّ القول: « إنما رياض قائم لا قاعد » فإن صيغة « إنما » موضوعة للتخصيص.

ومثله قوله تعالى حكاية عن عيسى - عليه السلام -: ﴿ مَا قُلْتُ لَهُمْ إِلَّا مَا أَمَرْتَنِي بِهِ ^(٢) » ليس المعنى: إنني لم أزد على ما أمرتني به أن أقوله شيئاً، ولكن المعنى: إنني لم أذع ما أمرتني به أن أقوله شيئاً، ولم يذكر ما يخالفه.

(١) سورة النجم، آية رقم (٤٩).

(٢) سورة المائدة، آية رقم (١١٧).

وحكم « غير » إذا وقع موقع « إلا » حكم « إلا » ، وأما « إنما » فالاختصاص فيها يقع مع المتأخر ، فإذا قلت : « إنما ضربَ عمرُ زيدٌ » فالاختصاص في الضارب ، كما قال سبحانه وتعالى : ﴿ إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ ﴾^(١) فالاختصاص العلماء .

وقد يجمع مع غير حرف النفي ؛ إما متأخراً كقولهم : « إنما جاءني عصامٌ لا سمير » ، وإما متقدماً كقولهم : « ما جاءني هاني وإنما جاءني بشار » فهناك لو لم تدخل « إنما » كان الكلام مع مَنْ ظنَّ أيهما جاءك ، وإن دخلها كان الكلام مع من خلط في الجاني .

الاختلاس

الختلُسُ : الأخذُ في نهرة ومخالطة ، وختلست الشيء واختلستهُ : سلَبْتُهُ . ذكر القاضي الجرجاني أنواع السرقات ، فقال : « وَلَسْتُ تُعَدُّ من جهاذة الكلام ونقادة الشعر حتى تُمَيِّزَ بين أصنافه وأقسامه وتحيط علماً برتبة ومنازله ، فتفصل بين السرقة والغصب وبين الإغارة والاختلاس » . دون أن يذكر الفرق بين الإغارة والاختلاس . وأشار ابن رشيق القيرواني إلى الاختلاس دون أن يحده ، مستغنياً بذكر الشواهد الشعرية . ومنها قول أبي نواس : [الكامل]

مَلِكٌ نَصُورٌ فِي الْقُلُوبِ بِشَأْئِهِ فَكَأَنَّهُ لَمْ يَخُلْ بِنَهْ مَكَانٍ

اختلسه من قول كثير : [الطويل]

أَرِيدُ لَأَنْسَى ذِكْرَهَا فَكَأَنَّمَا تَمَثَّلَ لِي لَيْلَى بِكُلِّ سَبِيلٍ

ومنه قول عبد الله بن مصعب : [الوافر]

كَأَنَّكَ كُنْتَ مُحْتَكِماً عَلَيْهِمْ تَخَيَّرُ فِي الْأَبْوَةِ مَا نَشَاءُ

اختلسه من قول أبي نواس في البيت الأول : [المديد]

خُلِبْتُ وَالْحُسْنُ تَأْخُذُهُ تَنْتَقِي بِنَهْ وَتَنْتَجِبُ
فَاكْتَسَبْتُ مِنْهُ طَرَائِفَهُ ثُمَّ زَادَتْ فَضْلَ مَا تَهَبُ

غير أنه خد الإغارة بقوله : « الإغارة أن يصنع الشاعر بيتاً ويخترع معنى مليحاً

(١) سورة فاطر ، آية رقم (٢٨) .

فيتناوله من هو أعظمُ منه ذكراً وأبعد صوتاً فيروى له دون قائله، كقول جرير: [الكامل]

إِنَّ الَّذِينَ غَدَوْا بِبَيْتِكَ غَادَرُوا وَشَدَّا بِعَيْنِكَ لَا يَزَالُ مَجِينَا
غَيْضُنْ مِنْ غَبَرَاتِهِمْ وَقُلْنِ لِي: مَاذَا لَقِيتَ مِنَ الْهَوَىٰ وَلَقِينَا؟

فهذان البيتان للمعلوط السعدي، أغارَ عليهما جرير بإجماع الرواة. ومعنى هذا أنَّ الاختِلَافَ هو الثَّأثر، أما الإغارة فهي السلب والأدعاء.

اِخْتِلَافُ صِيغِ الْأَلْفَاظِ وَاتِّفَاقُهَا

الاختلاف من خَلَفَ ضِدَّ تَوَافَقَ وَاتَّفَقَ.

وحقيقة هذا النوع البلاغي عده ابن الأثير النوع السادس من الصناعة اللَّفْظِيَّةُ « الألفاظ المركبة »، قائلًا: « وهو من هذه الصناعة بمنزلة عليَّة ومكانة شريفة، وجُلُّ الألفاظ منوطة به، ولقد وجدت جماعة من مدَّعي فنِّ الصناعة وفاوضتهم وفاوضوني وسألتهم وسألوني، فما وجدت أحداً منهم يَتَقَنَّ معرفة هذا الموضوع كما ينبغي، وقد استخرجت فيه أشياء لم أَسْبِقُ إليها ».

وعلى هذا فإنَّ الألفاظ إذا نقلت من هيئة إلى هيئة، انتقل قبحها فصار حسناً وحسنها فصار قبحاً، مثلاً: لفظة « خَوْدٌ » فإنَّها المرأة النَّاعمة، فإذا نقلت إلى صيغة الفعل قيل: « خَوْدٌ » ومعناها أسرع. فهي على صيغة الاسم جميلة رائعة، وليست حسنة إذا جاءت فعلاً؛ كقول أبي تمام: [الكامل]

وإلى بني عبد الكريم تَوَافَقَتْ زَكَتُ النُّعَامِ رَأَى الظُّلَامَ فَخَوْدَا

وقد تكون اللفظة حسنة وهي مفردة، ولكنها تفقد ذلك الحسن حينما تتنَّى، ومن ذلك « الأخدع » التي جاءت حسنة رائعة في قول الشاعر: [الطويل]

تَلَقَّتْ نَحْوَ الْحَيِّ حَتَّى وَجَدْتَنِي وَجَعْتُ مِنَ الْإِصْفَاءِ لَيْتاً وَأُخْدَعَا

وجاءت ثقيلة مستكرهة، لأنها مثناة، في قول أبي تمام: [مجزوء البسيط]

يَا ذَهْرُ قَوْمٍ مِنْ أَخْذَعَيْكَ فَقَدْ أَضْحَجَيْتَ هَذَا الْأَنَامَ مِنْ خَرَقِكَ

ومن الألفاظ ما لا يحسن إلا بصيغة الجمع، كلفظة « اللَّبُّ » أي العقل، فإنَّها وردت في القرآن الكريم في مواضع كثيرة وهي مجموعة ولم ترد مفردة، كقوله تعالى: ﴿ لِيَتَذَكَّرَ

أُولُوا الْأَلْبَابِ ﴿١﴾ وقوله أيضاً: ﴿ إِنْ فِي ذَلِكَ لَذِكْرٌ لِّأُولِي الْأَلْبَابِ ﴾ (٢).

ومنها العكس، لا يحسن إلا في الأفراد، كلفظة « الطيف » التي تفقد جمالها حينما تجمع فيقال: طيوف.

ولقد رأيت فيما رأى ابن الأثير في هذا الفن، إذ قال: وَأَمَّا فَعَلَ وَأَفْعَوَعَلَ، فإنا نقول: أعشَبَ المكان، فإذا كَثُرَ عَشْبُهُ قلنا: اغشَوْشَبَ. فلفظة « أَفْعَوَعَلَ » للتكثير، على أني استقريت هذه اللفظة في كثير من الألفاظ فوجدتها عذبة طيبة على تكرار حروفها كقولنا: اخشَوْشَنَ المكان، واغزَوَزَقَتِ العين، واخْلَوَلَى الطعم وأشباهاها. وأما « فَعَلَهُ » نحو هُمَزَةٍ وَلُمَزَةٍ وَجُمَةٍ وَنَوْمَةٍ وَلُكْنَةٍ وَلُحْنَةٍ وأشباه ذلك، فالغالب على هذه اللفظة أن تكون حسنة، وهذا أخذته بالاستقراء، وفي اللغة مواضع كثيرة لا يمكن استقصاؤها. فانظر إلى ما يفعله اختلاف الصيغة بالألفاظ، وعليك أن تتفقد أمثال هذه المواضع لتعلم كيف تضع يدك في استعمالها، فكثيراً ما يقع فحول الشعراء والخطباء في مثلها. ومؤلف الكلام من كاتب وشاعر إذا مرّت به الفاظ عرضها على ذوقه الصحيح؛ فما يجد الحسن منها موحداً وحده، وما يجد الحسن منها مجموعاً جمعه، وكذلك يجري الحكم فيما سوى ذلك من الألفاظ. والحقيقة أن للصيغ أثراً في الحسن والقبح، ولكن الذوق والثقافة والممارسة هي التي تضع الحقيقة أمام المتذوقين.

اختلاف صيغ الكلام

إن الأديب البليغ يعتمد إلى صيغ متنوعة من فنون الكلام لئلا يتكرّر فيثقل وينفر منه السامع.

وانطلاقاً من هذا الفن قال التنوخي: وإذا تكرر واختلف المعنى وكان في الكلام دليل على معنى كل واحد من المتكررين، فهو التجنيس، وهو مما يستحسن ولا يتجنب، فإن لم يكن في الكلام ما يفي بتبيين المعنيين وإلحاق كل واحد منهما بلفظه، فذلك مما ينبغي أن يتجنب ولا يؤتى لكونه مجحلاً بالبيان. فاجتناب هذا النوع من قواعد علم البيان، واجتناب الأول من باب البديع الذي هو من محاسن الألفاظ.

(١) سورة ص، آية رقم (٢٩).

(٢) سورة الزمر، آية رقم (٢١).

مثال ذلك من الأول قول إبراهيم بن سيار للفضل بن الربيع : [الكامل]
هَيْبِي أَسَاتُ وَمَا أَسَاتُ وَمَا أَسَاتُ تُ أَقِرُّ كَيْ يَزْدَادَ طَوْلُكَ طُولًا

ومثال الثاني وهو مبين في الكلام بقول الشاعر : [الطويل]

لَعَمْرِي لَقَدْ خَبَبْتُ كُلَّ قَصِيرَةٍ إِنِّي وَإِنْ لَمْ تَسْذِرْ ذَاكَ الْفَصَائِرُ
عَنَيْتُ فَصِيرَاتِ الْحِجَالِ وَلَمْ أَرِدْ فَصَارَ الْخَطَى شَرُّ النَّسَاءِ الْبَحَائِرُ

فلواقصر على البيت الأول لكان معيلاً لاحتماله القصر.

ومن الشعر القبيح قول كشاجم في المديح : [السريع]

عَمَرْتُهُ بِفَتْيَةٍ صَبَاحٍ سَمَحَ بِأَعْرَاضِهِمْ شَحَاحٍ
فقوله « بأعراضهم » يجوز أن تتعلّق الباء بلفظة « سمح » فيكون هجواً لتعلّقها بها،
ويجوز أن تتعلّق بلفظة « شحاح » فيكون مدحاً، فهو مُلَبِّسٌ بين المدح والهجو، وليس في
البيت ما يُعَيِّنُ أحدهما.

الأخذ

الأخذ من فعل أَخَذَ أَخَذَ الشَّيْءَ : تناولَهُ وَأَمْسَكَهُ وَسَارَ سِيرَتَهُ.

أشار يحيى بن حمزة العلوي في « الطراز » إلى الأخذ دون أن يعرفه، ولكنه مثل له
بقول جرير : [الطويل]

غَرَائِبُ الْأَفْ إِذَا حَانَ وَرْدُهَا أَخَذَنْ طَرِيقاً لِلْقَضَائِدِ مُغْلَمًا

فأخذه أبو تمام وزاد عليه زيادة بديعته فأعجب كل الإعجاب :

غَرَائِبُ لَأَقْتُ فِي فَنَائِكَ أَنْسَهَا مِنْ الْمَجْدِ فِيهِ الْآنَ غَيْرُ غَرَائِبِ

فحاصل كلام جرير أن قصائده لا يماثلها غيرهم، فإنهم مفردات عن أشكالهم،
وحاصل كلام أبي تمام أن لهم أمثالا صادفتها فأيسن إليها. فكلاهما قد أورد الغرائب في
شعره، غير أن أبا تمام زاد عليه بأن قرنهما بذكر الممدوح فلهذا كانت لائقة حسنة.

وكقول الحكمي أيضاً : [الكامل]

وَلَقَدْ قَتَلْتُكَ بِإِلْهَاءٍ فَلَمْ تَمُتْ إِنَّ الْكِلَابَ طَوِيلَةُ الْأَعْمَارِ

مَا زَالَ يَنْبَغِي لِشَرَفِ جَاهِدًا كَالْكَلْبِ يَنْبَحُ كَامِلُ الْأَقْصَارِ

أَخَذَهُ ابْنُ ظَاهِرٍ فَقَالَ: [المنسرح]

وَقَدْ قَتَلْتُكَ بِأَهْجَاءٍ وَلَكِنَّكَ كَلْبٌ مُعْتَفٍ ذَنْبُهُ

فقد جمع بين قبيحين: قبح السرقة أو الأخذ، وضعف العبارة، من حيث أنه ذكر تعف الذنب، وهو غير دال على طول العمر.

إِخْرَاجُ الْكَلَامِ مَخْرَجَ الشُّكِّ

إخراج الشيء: إبرازه واستنباطه.

جعل الزركشي لإخراج الكلام مخرج الشك باباً خاصاً، وقال: «إخراج الكلام مخرج الشك في اللفظ دون الحقيقة، لضرب من المسامحة وحسم العناد».

كقوله تعالى: ﴿وَإِنَّا وَإِنَّا كَفُتْ لَمَلَى هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾^(١) وهو يغفل أنه على الهدى وأنهم على الضلال، لكنه أخرج الكلام مخرج الشك تغاضياً ومسامحة، ولا شك عنده ولا ارتياب.

ومثله قوله تعالى: ﴿قُلْ إِنْ كَانَ لِلرُّحْمَنِ وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ الْعَابِدِينَ﴾^(٢).

وقوله تعالى أيضاً: ﴿قَهْلٌ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتَقَطَّعُوا أَرْحَامَكُمْ﴾^(٣) أوردته على طريق الاستفهام، والمعنى: هل يتوقع منكم إن توليتم أمور الناس وتأمروهم عليهم لما تبين لكم من المشاهد ولاح منكم في المخايل، أن تفسدوا في الأرض وتقطعوا أرحامكم تهاكماً على الدنيا.

وإنما أورد الكلام في الآية على طريق سوق غير المعلوم سياق غيره، ليؤديهم التامل في التوقع عن يتصف بذلك إلى ما يجب أن يكون مسبباً عنه من أولئك الذين أصابهم الله وأعمى أبصارهم، فليزعمهم به على اللطف وجه إبقاء عليهم من أن يفاجئهم به وتالياً لقلوبهم، ولذلك التفت عن الخطاب إلى الغيبة تفادياً عن مواجهتهم بذلك.

(١) سورة سبأ، آية رقم (٢٤).

(٢) سورة الزخرف، آية رقم (٨١).

(٣) سورة محمد، آية رقم (٢٢).

وقد يخرج الواجب في صورة الممكن كقوله تعالى: ﴿عَسَى أَنْ يَتَغَنَّكَ رَبُّكَ مَقَاماً مَخْمُوداً﴾^(١).

ويخرج الإطلاق في صورة التقييد كقوله: ﴿حَتَّى يَلِجَ الْجَمَلُ فِي سَمِّ الْخِيَاطِ﴾^(٢).

الإخلال

الإخلال من أخل بالشئ أي: أجهف. وأخل بالمكان: غاب عنه وتركه.

والإخلال من عيوب اثتلاف اللفظ والمعنى، وقد عرفه قدامة بقوله: «هو أن يترك من اللفظ ما يتم به المعنى» ومن عيوب اثتلاف اللفظ والمعنى أيضاً: «أن يزيد في اللفظ ما يفسد به المعنى».

ومن الأول قول الحارث بن حلزة: [مجزوه الرجز]

وَالْعَيْشُ خَيْرٌ فِي ظِلٍّ لِ النُّوْكِ مِنْ عَاشٍ كُذًّا

والمقصود من قوله: «والعيش خير في ظلال النوك من العيش بكذ في ظلال العقل» فترك شيئاً كثيراً.

ومثال الشاهد الثاني قول بعضهم: [الطويل]

فَمَا نَطَقْتُ مِنْ مَاءٍ نَحَضَ عُذْيَةً تَمَنَعُ مِنْ أَيْدِي الرِّقَاةِ نَرُومَهَا
بِأَطْيَبِ مِنْ فِيهَا لَوْ أَنَّكَ ذُقْتَهُ إِذَا لَيْلَةٌ أَسَجَّتْ وَغَارَتْ نُجُومَهَا

وقد سُمي البغدادِي هذا النوع: «الإخلال بالإفادة».

أداة التشبيه

الأداة جمع أدوات: الألة، يقال أداة التعبير في اللغة وأداة التشبيه في اللفظة التي تدل على المماثلة والمشاركة.

وقد اعتبر القدماء أداة التشبيه أساساً في إظهار صور التشبيه، فقال سيبويه عن الكاف

(١) سورة الإسراء، آية رقم (٧٩).

(٢) سورة الأعراف، آية رقم (٤١).

إنها « تجميُّهٌ للتشبيه ». ومثله قال المبرد. أما السكاكبي فسمَّاهَا « كلمة التشبيه ». غير أنَّ القزويني وشرَّاح تلخيصه سمَّوها « أداة التشبيه ». وعلى هذا المنهج سارَّ المتأخرون. وأداة التشبيه ثلاثة أنواع:

الأول: أسماء، ومنها: مثل، وشبه، وشبيه، ومثيل.
الثاني: أفعال، ومنها: حسب، وظنَّ، وخال، ويشبه، وتشابه، ويضارع.
الثالث: حرفان وهما: كأنَّ، والكاف.

وقد تُحذف الأداة فيسمى التشبيه مؤكداً كقول المتنبي: [الوافر]

بَدَتْ قَمَرًا وَمَالَتْ غُصْنٌ بَانٍ وَفَاحَتْ غُنْبَرًا وَزَنْتْ غَزَالًا

وإذا ذكرت أداة التشبيه سُمي التشبيه مُرسلاً، كقول المتنبي: [الكامل]

كَالْبَصْدِ مِنْ حَيْثُ التَّقَتْ رَأْيَتُهُ يَهْدِي إِلَى عَيْنَيْكَ نُورًا نَاقِبًا
كَالشَّمْسِ فِي كَيْدِ السَّمَاءِ وَضَوْوُهَا يَغْشَى الْبِلَادَ مَشَارِقًا وَمَغَارِبًا
كَالْبَحْرِ يَغْدِفُ لِلْقَرِيبِ جَوَاهِرًا جُودًا وَيَبْتَغِ لِلْبَعِيدِ سَحَابًا

والأول عند البلاغيين أبلغ لأن الأداة محذوفة.

الإدماج

الإدماج: اللَّفْظُ، يُقَالُ: أَدْمَجَ الْحِجْلُ أَي: أَجَادَ فَتْلَهُ، وَدَمَجَ الشَّيْءُ إِذَا دَخَلَ فِي الشَّيْءِ وَاسْتَرْفِيَهُ. فالإدماج: إِدْخَالُ الشَّيْءِ فِي الشَّيْءِ. وعُرفه أبو هلال العسكري بقوله: « هو أنَّ يَنْضَمَّ الْكَلَامُ مَعْنَيْنِ: مَعْنَى مُصْرَحٍ بِهِ، وَمَعْنَى كَالْمُشَارِ إِلَيْهِ. وَنِسْمَاهُ « المضاغفة » ومثَّلَ لَهُ بِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُونَ إِلَيْكَ أَفَأَنْتَ تَسْمِعُ الصُّمَّ وَلَوْ كَانُوا لَا يَعْقِلُونَ، وَمِنْهُمْ مَنْ يَنْظُرُ إِلَيْكَ أَفَأَنْتَ تَهْدِي الْعُمْيَ وَلَوْ كَانُوا لَا يَبْصُرُونَ ﴾^(١) فالمعنى المُصْرَحُ بِهِ فِي الْكَلَامِ أَنَّهُ لَا يَقْدِرُ أَنْ يَهْدِيَ مِنْ عَمِيٍّ عَنِ الْآيَاتِ وَصُمٌّ عَنِ الْكَلِمِ الْبَيِّنَاتِ، بِمَعْنَى أَنَّهُ حَرَفَ قَلْبَهُ عَنْهَا فَلَمْ يَتَنَفَّحْ بِسَمَاعِهَا وَرُؤْيَيْهَا.

والمعنى المُشَارِ إِلَيْهِ، أَنَّهُ فَضَّلَ السَّمْعَ عَلَى الْبَصَرِ؛ لِأَنَّهُ جَعَلَ مَعَ الصُّمِّ فَقْدَانَ الْعَقْلِ، وَمَعَ الْعَمَى فَقْدَانَ النَّظَرِ فَقَطْ.

(١) سورة يونس، الآيتان (٤٢ و٤٣).

ومنه قول الأختل : [البسيط]

قَوْمٌ إِذَا اسْتَبَحَّ الْأَصْيَافَ كَلَبَهُمْ قَالُوا لِأَمِهِمْ بُولِي عَلَى النَّارِ
فأخبر عن إطفاء النار إعلاناً به على بخلهم، وأشار إلى مهانتهم ومهانة أمهم عندهم.

وقد عقد البلاغيون باباً باسم « الإدماج » وعده ابن رشيق من الاستطراد، وقال : ومن
الاستطراد نوع يُسمى الإدماج، ومنه قول عبيد الله بن طاهر لعبد الله بن سليمان بن وهب
حين وَزَرَ للمعتضد فادمج رقة حاله مع دعائه لهم : [الطويل]

أَبَى الدَّهْرُ مِنْ إِسْعَافِنَا فِي نَفْسِنَا وَأَسْغَفَنَا فِيمَنْ نُحِبُّ وَنُكْرِمُ
فَقُلْتُ لَهُ : نَعْمَاكَ فِيهِمْ أَنْتُمْهَا وَدَعْ أَمْرُنَا، إِنَّ الْمَهْمَ الْمَقْدُمُ
وعقد له ابن منقذ باباً مستقلاً سَمَّاهُ باب « التعليق والإدماج » وعرفه بقوله : « إِنْ صِيغَ
ذَلِكَ هُوَ أَنَّ تَعْلَقَ مَدْحاً بِمَدْحٍ، وَهَجَوْا بِهِجْوٍ، وَمَعْنَى بِمَعْنَى . » ومثله بقول المتنبي
[الطويل] :

إِلَى كَمْ تَرِدُ الرُّسُلَ فِيمَا أَتَوْا بِهِ كَأَنَّهُمْ فِيمَا وَهَبَتْ مُلَامٌ
وأضاف : « أَنْ يَتَخَيَّلَ الْكَاتِبُ فِي بِلَاغِيهِ أَنْ يَقْصِدَ شَيْئاً وَيَلْفَ مَعَهُ غَيْرَهُ . » بينما
ابن أبي الإصبع فرق بين هذين الفئتين، فقال : « والفرق بين التعليق والإدماج، أَنَّ التَّعْلِيْقَ
يَصْرَحُ فِيهِ بِالْمَعْنِيَيْنِ الْمَقْصُودَيْنِ عَلَى شَدَّةِ اتِّحَادِهِمَا، وَالْإِدْمَاجُ يَصْرَحُ فِيهِ بِمَعْنَى
غَيْرِ مَقْصُودٍ قَدْ أَدْمَجَ فِيهِ الْمَعْنَى الْمَقْصُودَ . » وعرف الإدماج بقوله : « هُوَ أَنْ يَدْجَعَ الْمُتَكَلِّمُ
غَرَضاً لَهُ فِي ضَمَنِ مَعْنَى قَدْ نَحَاهُ مِنْ جُمْلَةِ الْمَعَانِي، لِيُوهِمَ السَّامِعُ أَنَّهُ لَمْ يَقْصِدْهُ، وَإِنَّمَا
عَرَضَ فِي كَلَامِهِ لِتَتِمَّةِ مَعْنَاهُ الَّذِي قَصِدَ إِلَيْهِ، كَقَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿ وَلَهُ الْحَمْدُ فِي الْأُولَى
وَالْآخِرَةِ ﴾ ^(١) فَإِنَّ هَذِهِ الْجُمْلَةَ أَدْمَجَ فِيهَا الْمَبَالِغَةَ فِي الْحَمْدِ ضَمْنَ الْمَطَابَقَةِ، إِذْ أَفْرَدَ نَفْسَهُ -
سُبْحَانَهُ - بِالْحَمْدِ، حَيْثُ لَا يُحْمَدُ سِوَاهُ . »

ومنه قول أحدهم : [الطويل]

رَأَى النَّاسُ قَوْقُ الْمَجْدِ بِقَدَارِ مَجْدِكُمْ فَقَدْ سَأَلُوكُمْ قَوْقُ مَا كَانَ يُسْأَلُ
وَقَصَّرَ عَنْ مَسْمَايَكُمُ كُلِّ أَخْبَرِ وَمَا فَاتَكُمُ فِيمَا تَقْدُمُ أَوَّلُ

(١) سورة القصص، آية رقم (٧٠).

وَمَا لِي حَقٌّ وَاجِبٌ غَيْرَ أَنِّي إِلَيْكُمْ بِكُمْ فِي حَاجَتِي أَتَوَسَّلُ
بَلَفْتُ الَّذِي قَدْ كُنْتُ أُمَلِّتُ فِيكُمْ وَإِنْ كُنْتُ لَمْ أَبْلُغْ بِكُمْ مَا أُوَمِّلُ

وقد قسمه ابن مالك قسمين :

الأول : يتضمن التصريح بمعنى من فن كفاية عن معنى من فن آخر . ومنه قول
ابن نباتة السعدي : [الطويل]

وَلَا بُدَّ لِي مِنْ جَهْلَةٍ فِي وَصَالِهِ فَمَنْ لِي بِخِلِّ أَوْدَعِ الْحَامِ عِنْدَهُ
فادمج الفخر في الغزل .

الثاني : أن يقصد المتكلم إلى نوع من البديع فيجيء في ضمنه بنوع آخر ، كقول
بعض الأندلسيين : [الوافر]

أَرَضَى أَنْ تُصَاحِبَنِي بَغِيضاً مُجَانِلَةً وَتَحْمِلَنِي ثَقِيلًا
وَحَقِّكَ لَا رَضِيْتُ بِذَا لَأَنِّي جَعَلْتُ وَحَقِّكَ الْقَسَمَ الْجَلِيلًا

البيت الثاني المقصود ، لأنه أدمج فيه الغزل في العتاب من الفنون والمبالغة في القسم
من البديع .

ونهج المتأخرون على هذا التحديد والتقسيم وقالوا : إن الإدماج أعم من الاستباع
لأنه تضمن كلام سبق لمعنى معنى آخر ، كقول المتنبي : [الوافر]

أَقْلَبُ فِيهِ أَجْفَانِي كَأَنِّي أَعُدُّ بِهَا عَلَى الذَّهْرِ الذُّنُوبَا
فقد ضمن « وصف الليل بالطول » الشكاية من الدهر .

الإدالة

راجع التذييل .

الارتضاع

الارتضاع قيل إنها لكنة رومية أو حبشية أو فارسية ، وكان عبد بني الحنصالح يرتضخ
لكنة حبشية ، وقال يوماً : « مَا سَعَرْتُ » يريد ما سَعَرْتُ ، حيث قلب الشين سيناً . وكان
عبيد الله بن زياد يرتضخ لكنة فارسية فقال يوماً : « أَهْرُورِيْ مِنْذُ الْيَوْمِ » ، يريد : أَهْرُورِيْ ،
حيث قلب الحاء هاء . ومنه قول المهلب بن أبي صفرة : [الطويل]

فَتَى زاده السُّلْطَان فِي الْمَدْح رَغْبَةً إِذَا غَمِرَ السُّلْطَان كُلُّ خَلِيلٍ
يُرِيدُ « السُّلْطَان » وَذَلِكَ أَنَّ بَيْنَ التَّاءِ وَالطَّاءِ نَسْبًا؛ فَلِذَلِكَ قَلْبُهَا تَاءٌ لِأَنَّ التَّاءَ مِنْ مَخْرَجِ
الطَّاءِ، فَقَالَ: « السُّلْطَان ».

الْإِرْتِفَادُ

الْإِرْتِفَادُ الْكَسْبُ، يُقَالُ: ارْتَفَدَ الْمَالُ اكْتَسَبَهُ.
أشار ابن رشيقي القيروانيّ إِلَى الْإِرْتِفَادِ فِي بَابِ « الْحَشْوِ وَقُضُولِ الْكَلَامِ ».

وَقَالَ ابْنُ رَشِيْقٍ مَعْلَقًا عَلَى قَوْلِ الشَّاعِرِ: [الطَّوِيلُ]
وَلَوْ قُبِلَتْ فِي حَادِثِ الدَّهْرِ فِدْيَةٌ لَقُلْنَا عَلَى التَّحْقِيقِ نَحْنُ فِدَاؤُهُ
فَقَوْلُهُ « عَلَى التَّحْقِيقِ » حَشْوٌ مَلِيحٌ فِيهِ زِيَادَةٌ فَائِدَةٌ. وَسَمَّاهُ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ ارْتِفَادًا، وَمِثْلُ
لَهُ بِقَوْلِ قَيْسِ بْنِ الْخَطِيمِ: [الْخَفِيفُ]
وَقُضِيَ اللَّهُ جَمِيعَ صَوْرَتِهَا الْخَا إِيَّيْ أَنْ لَا يَكُنْهَا سَدَفٌ
وَالْإِرْتِفَادُ هُوَ قَوْلُ الشَّاعِرِ « صَوْرَتِهَا الْخَالِقُ » لِأَنَّ اسْمَ اللَّهِ تَعَالَى قَدْ تَقَدَّمَ.

الْإِرْتِقَاءُ

الْإِرْتِقَاءُ: هُوَ الْإِنْتِقَالُ مِنَ الْأَدْنَى إِلَى الْأَعْلَى فِي الْوَجْهِ الْمُرَادِ، يُقَالُ: لَا أَهْلِي بِالْوَزِيرِ
وَلَا بِالسُّلْطَانِ.

الْإِرْدَافُ

الْإِرْدَافُ مِنْ أَرْدَفَ، يُقَالُ: أَرْدَفَهُ: أَيَّ حَمَلَهُ خَلْفَهُ عَلَى ظَهْرِ الدَّابَّةِ، فَهُوَ رَدِيفٌ
وَرِدْفٌ.

بَحْثُ الْمُتَقَدِّمُونَ كَابِنِ قَتِيْبَةِ وَابْنِ الْمُعْتَزِّ عَنْ هَذَا النُّوعِ « الْإِرْدَافِ » فِي بَابِ « الْكِتَابَةِ
وَالشَّرِيضِ » وَمَثَلُوا لَهُ بِقَوْلِ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لِعَقِيلٍ وَمَعَهُ كَبْشٍ لَهُ: أَحَدُ الثَّلَاثَةِ أَحْمَقُ؛
فَقَالَ عَقِيلٌ: أُمَّا أَنَا وَكَبْشِي فَعَاقِلَانِ. إِلَّا أَنَّ قُدَامَةَ فَرَعَهُ مِنْ بَابِ إِتْيَالِ الْفَرْعِ مَعَ الْمَعْنَى،

وسمّاهُ هذه التسمية، وقال عنه: « هو أن يُريد الشاعر دلالة على معنى من المعاني فلا يأتي باللفظ الدالّ على ذلك المعنى، بل بلفظ يدلّ على معنى هو ردفه وتابع له، فإذا دلّ على التابع أبان عن المتبوع ».

ولكنّ البلاغيين نهجوا منهج قدامة، فعرفه العسكري بقوله: « الإرداف والتوابع أن يُريد المتكلّم الدلالة على معنى، فيترك اللفظ الدالّ عليه الخاص به ويأتي بلفظ هو ردفه وتابع له، فيجعله عبارة عن المعنى الذي أراده » ومثّل له بقوله تعالى: ﴿ فِيهِنَّ قَابِصَاتٌ الطُّرْفِ ﴾^(١) وقصور الطرف في الأصل موضوعه العفاف على جهة التوابع والإرداف؛ وذلك أن المرأة إذا عفت قصرت طرفها على زوجها، فكان قصور الطرف ردفًا للعفاف والعفاف ردفًا وتابعًا لقصور الطرف. أمّا ابن رشيق القيرواني فقد سمّاه « التّشبيع »، وقال: « ومن أنواع الإشارة التّشبيع، وقوم يُسمّونه التّجاوز وهو أن يُريد الشاعر ذكر الشيء فيتجاوزه ويذكر ما يتبعه في الصفة وينوب عنه في الدلالة عليه ».

ومن أوّل الشعراء تمثيلًا لذلك امرؤ القيس يصف امرأة: [الطويل]

وتُضْحِي فَيْتُ الْمَسْكِ فَوْقَ بَسَائِهَا نَوْمُ الضُّحَى لَمْ تَنْتَبِطْ عَنْ تَفْضُلِ

فقوله: « تُضْحِي فَيْتُ الْمَسْكِ » تشبيع، وقوله « نَوْمُ الضُّحَى » تشبيع ثانٍ، وقوله: « لم تنتطق عن تفضل » تشبيع ثالث؛ لأنه أراد أن يصفها بالنعمة وقلة الامتهان في الخدمة وأنها شريفة مكفّية المؤونة، فجاء بما يتبع الصفة ويدلّ عليها أفضل دلالة.

غير أن ابن سنان سمّاه « الإرداف والتّشبيع » وقال: « ومن نعوت البلاغة والفصاحة أن تُراد الدلالة على المعنى، فلا يستعمل اللفظ الخاص الموضوع له في اللغة بل يؤتى بلفظ يتبع ذلك المعنى ضرورة، فيكون في ذكر التابع دلالة على المتبوع، وهذا يُسمّى الإرداف والتّشبيع؛ لأنه يؤتى فيه بلفظ هو ردف اللفظ المخصوص لذلك المعنى وتابعه ».

وكذلك التبريزي سمّاه « الإرداف » وقال: « هو أن يُريد الشاعر دلالة على معنى فلا يأتي باللفظ الدالّ عليه بل بلفظ هو تابع له » وأخذ عنه البغداديّ هذا التعريف كما أخذه قدامة بن جعفر، ومثاله قول الأخطل: [الطويل]

أَسْبِيلَةُ مَجْرَى الدَّمْعِ، أُنَا وَشَاحُهَا فَجَارٍ، وَأُمَا الْجَبَلُ مِنْهَا فَمَا يَجْرِي

(١) سورة الرّحمن، آية رقم (٥٦).

واعتبره ابن الأثير القسم الثاني من الكناية، وذكر أن هذه تسمية قدامة، ثم قال: «هو أن تُراد الإشارة إلى معنى، فيترك اللفظ الدال عليه ويؤتى بما هو دليل عليه ومُرادف له». وفرَّعه إلى خمسة فروع:

الأول: فعل المبادهة، كقوله تعالى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِالْحَقِّ لَمَّا جَاءَهُ﴾^(١) فإن المُراد «لما جاءه» يعني أنه ضعيف العقل، وقد عدل عن هذه العبارة الصريحة بقوله: «لما جاءه» وذلك أكد وأبلغ في هذا الباب.

الثاني: باب «مثل» كقول الإنسان إذا نفى عن نفسه القبيح: «مثلي لا يسرق أبداً» أي: أنا لا أسرق، فنفي ذلك عن مثله وهو يُريد نفيه عن نفسه قصداً للمبالغة، فسلك به طريق الكناية؛ لأنه إذا نفاه عن مثله أو يشابهه فقد نفاه عن نفسه لا محالة.

الثالث: هو ما يأتي في جواب الشرط، كقوله تعالى: ﴿وَقَالَ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ وَالْإِيمَانَ لَقَدْ لَبِثْنَا فِي كِتَابِ اللَّهِ إِلَى يَوْمِ الْبَعْثِ فَهَذَا يَوْمُ الْبَعْثِ﴾^(٢) فكُنِيَ بقوله: «فهذا يوم البعث» عن بطلان قولهم وكذبهم فيما ادَّعوه، وذلك رادف له.

الرابع: الاستثناء من غير موجب، ومثاله قوله تعالى: ﴿لَيْسَ لَهُمْ طَعَامٌ إِلَّا مِنْ ضَرِيعٍ﴾^(٣) والضريع نبت وهو يبيس الشبرق، لا تقر به الإبل لحبسه. والمعنى: ليس لهم طعام أصلاً، لأن الضريع ليس بطعام البهائم فضلاً عن الإنسان. ومثال ذلك قول بعضهم: [الكامل]

وَتَفَرَّدُوا بِالْمَكْرُمَاتِ فَلَمْ يَكُنْ لِسَوَاهُمُ مِنْهَا بَيَوتُ الْحَرَمَانِ

والمُراد نفي المكرمات عن سواهم؛ لأنه إذا كان لهم الحرمان من المكرمات فما لهم منها شيء البتة.

الخامس: ليس مما تقدّم بشيء، كقوله تعالى: ﴿عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذْنَبْتَ لَهُمْ﴾^(٤) والمعنى المُراد من هذا الكلام أنك أخطأت، وقوله: «لم أذنبت لهم» بيان لما كنَى عنه

(١) سورة العنكبوت، آية رقم (٦٨).

(٢) سورة الرُّوم، آية رقم (٥٦).

(٣) سورة الغاشية، آية رقم (٦).

(٤) سورة التوبة، آية رقم (٤٣).

بالعفو، أي ما لك أذنت لهم وهل استأنيت؟ فذكر العفو دليل على الذنب ورادف له وإن لم يذكره. ومنه قول كثير: [الطويل]

وَدِدْتُ وَمَا تُغْنِيهِ الْوَدَادَةُ أَتُنِي بِمَا فِي ضَمِيرِ الْحَاجِيَةِ عَالِمٌ
فَإِنْ كَانَ خَيْرًا سَرَرَنِي وَعَلِمْتُهُ وَإِنْ كَانَ شَرًّا لَمْ تَلْمِنِي اللَّزَائِمُ

فإن المقصود من قوله « لم تلمني » أنني أهجرها، فأضرب عن ذلك جانباً، ولم يذكر اللفظ المختص به، ولكنه ذكر ما هو دليل عليه ورادف له. أما المصري فقد نقل تعريف قدامة بن جعفر وبعض أمثله.

وفرق الحموي بين الإزداف والكناية، وقال: « الكناية هي الإزداف بعينه عند علماء البيان، وإنما أئمة البديع كقدامة والحامدي والرمانى قالوا: إن الفرق بينهما ظاهر، والإزداف هو أن يُريد المتكلم معنى فلا يذكره باللفظ الموضوع له باللغة، ولكن يجيء إلى معنى هو ردفه وتابعه في الوجود ». ومثله المدني بقول ليلي الأخيلية: [الكامل]

وَمُخَرَّقٌ عَنْهُ الْقَبِيصُ تَخَالُهُ وَسَطُ الْيَوْتِ مِنَ الْخِيَاءِ سَقِيمَا

كُتِبَ عن الإفراط في الجود بخرق القميص، لجذب العفاة له عند ازدحامهم عليه لأخذ العطايا. وأما ما يتبع الكرم فالحياء الشديد، الذي كأنه من إماتة نفس هذا الموصوف وإزالته عنه يخال سقيماً ».

وكذلك فرق السيوطي بين « الكناية والإزداف » بقوله: قال بعضهم: والفرق بين الكناية والإزداف أن الكناية انتقال من لازم إلى ملزوم، والإزداف من مذكور إلى متروك، كقول ابن أبي ربيعة: [الطويل]

بِعَيْدِهِ مَهْوَى الْقُرْطِ إِمَّا لِسَوْفَلِ أَبُوهَا وَإِمَّا عَبْدُ شَمْسٍ وَمَاهِمُ

أراد أن يصف طول الجيد، فلم يذكره بلفظه الخاص، بل أتى بمعنى هو تابع لطول الجيد وهو بُعد مهوى القُرط.

ومنه قول الحكم الخضرى: [الكامل]

قَدْ كَانَ يُعْجَبُ بَعْضُهُنَّ بِسَاعَتِي حَتَّى سَمِعْنَ تَنْخَنُجِي وَسَمَالِي

أراد الحكم وصف الكبر والسن، فلم يأت باللفظ بعينه ولكنه أتى بتواضعه، وهو السعال والتخنُّج.

إِرْسَالُ الْمُثَلِّ

الإرسال من رَسَلَ رَسَالًا: كان سهل السير، يُقال: أَلْقَى الكلامَ على رُسَيْلَاتِهِ. عَرَفَهُ الحمويُّ بقوله: إِرْسَالُ المثل نوع لطيف في البديع ولم ينظمه في بديعته غير الشيخ صفى الدين، وهو عبارة عن أن يأتى الشاعرُ في بعض بيت بما يجري مجرى المثل من حكمة أو نعت أو غير ذلك ممَّا يحسن التمثيل به، كقوله تعالى: ﴿ وَتَرَى الْجِبَالَ تَحْسَبُهَا جَامِدَةً وَهِيَ تَمُرُّ مَرَّ السَّحَابِ صُنِعَ اللَّهُ الَّذِي لَيْسَ أَتَقَنَ كُلُّ شَيْءٍ إِنَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَفْعَلُونَ ﴾ (١).

وكقول الشيخ صفى الدين في بديعته: [البسيط]

رَجَوْنُكُمْ نَصَحَاءَ فِي الشَّدَائِدِ لِي لِيَضْعَبَ بِرُسْدِي وَاسْتَسَمَنْتُ ذَا وَرَمِ

فقوله: « استسمنتُ ذا ورم » من الأمثال السائرة.

وكقول ابن حجة الحموي في بديعته: [البسيط]

وَكَمْ تَمَثَّلْتُ إِذْ أُرْخَوْا سُمُورَهُمْ وَقُلْتُ بِاللَّهِ خَلُّوا الرُّقَصَ فِي الظُّلَمِ

« فالرقص في الظلم » من الأمثال السائرة، ولكن قول ابن حجة لهم بعد إرخاء الشعور « خلُّوا الرُّقَصَ فِي الظُّلَمِ » لا يخفى على الحذاق من أهل الأدب.

ومنه قول المتنبي من قصيدة، وهي التي ذكروا أنه ادعى فيها النبوة: [الطويل]

وَمِنْ نَكْدِ الدُّنْيَا عَلَى الْحَرِّ أَنْ يَرَى عَدُوًّا لَهُ مَا مِنْ صَدَاقِيهِ بُدُ

ومنه قول بشار بن برد: [البسيط]

مَنْ رَاقِبَ النَّاسَ لَمْ يَظْفَرْ بِحَاجَتِهِ وَفَارَّ بِالطَّيِّبَاتِ الْفَسَائِكَ الْلُهِجُ

وقوله: « من راقب الناس لم يظفر بحاجته » من الأمثال السائرة. وسماه جرمانوس فرحات « ضرب المثل » وعرفه بقوله: « هو أن يأتى الشاعرُ في بعض البيت بما يجري مجرى المثل السائر، من جملة، أو نعت، أو غير ذلك ممَّا يحسن التمثيل به ».

ومن أمثله في هذا الفن، قول المتنبي: [الطويل]

بِذَا قَضَتْ الْأَيَّامُ مَا بَيْنَ أَهْلِهَا نَصَائِبُ قَوْمٍ عِنْدَ قَوْمٍ فَوَائِدُ

(١) سورة النمل، آية رقم (٨٨).

فقوله « مصائب قوم عند قوم فوائد » من الأمثال الشائعة بين الخاصة والعامة .

إرسال المثليين

إرسال المثليين أشار إليه الثعالبي ولم يعرفه، ولكن عرّفه الوطواط بقوله: وتكون هذه الصفة بأن يذكر الشاعر مثليين في بيت واحد كقول لبّيد: [الطويل]

أَلَا كُلُّ شَيْءٍ مَا خَلَا اللَّهَ بَاطِلٌ وَكُلُّ نَعِيمٍ لَامَحَالَةٌ زَائِلٌ

فقوله في صدر البيت مثل أول، وفي عجزه مثل ثانٍ، فاجتمع المثلان في بيت واحد . وبالنسبة لهذا الجمع قال الرازي: « هو عبارة عن الجمع بين المثليين » .

ومن شواهد هذا الفن قول أبي فراس الحمداني: [الطويل]

وَمَنْ لَمْ يُوقِ اللَّهَ فَهُوَ مُضَيِّعٌ وَمَنْ لَمْ يُجِزِ اللَّهَ فَهُوَ ذَلِيلٌ

ومن قول المتنبي في إرسال المثليين: [الطويل]

أَغْرَ مَكَانٍ فِي الدُّنَا سَرَجٌ سَابِحٌ وَخَيْرُ جَلِيسٍ فِي الْأَنَامِ كِتَابٌ
وقد نقل الحلبي والنويري تعريف الرازي .

ومنه قول المتنبي: [الطويل]

وَكُلُّ امْرِئٍ يُؤَلِي الْجَمِيلَ مُحِبٌّ وَكُلُّ مَكَانٍ يَنْبُتُ الْعِزُّ طَيِّبٌ

فقوله: « كل امرئ يؤلي الجميل محب » من الأمثال السائرة، وقوله: « كل مكان ينبت العز طيب » مثل آخر، فاجتمع مثلان في بيت واحد من الشعر .

الإرصاد

الإرصاد: الانتظار والإعداد، ويقال: أَرَصَدْتُهُ إِذَا قَعَدْتَ لَهُ عَلَى طَرِيقِهِ أُرْقُبُهُ .

والإرصاد: هو أن يجعل قبل العجز من الفقرة أو البيت ما يندل على العجز إذا عرف الروي . ويسمى « التّسهم » وهو مأخوذ من الثوب التسهم، وهو الذي يدل أحد سهاميه على الآخر الذي قبله لكون لونه يقتضي أن يليه لون مخصوص به لمجاورة اللون الذي قبله .

وسمّاه القزويني وشراح تلخيصه إرصاداً، وقال: إنه يسمى التسهم أيضاً . ومن أمثاله

قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْلِمَهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ﴾^(١) فقوله تعالى: «وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْلِمَهُمْ» ذلُّ على نهاية الفقرة «ولكن كانوا أنفسهم يظلمون». ومنه قول عمرو بن معديكرب: [الوافر]

إِذَا لَمْ تَسْتَطِيعْ شَيْئاً فَذَعُهُ وَجَاوِزُهُ إِلَى مَا تَسْتَطِيعُ
وَسَمَاءُ كَذَلِكَ جَرْمَانُوسَ فَرَحَاتِ بِقَوْلِهِ: التَّسْهِيمُ هُوَ أَنْ يَسْتَدِلَّ السَّامِعُ عَلَى قَافِيَةِ الْبَيْتِ قَبْلَ أَنْ يَنْتَهِيَ إِلَى الرَّوِيِّ. وَالذَّلَالَةُ تَارَةٌ تَدُلُّ عَلَى عَجْزِ الْبَيْتِ، وَتَارَةٌ عَلَى مَا دُونَ الْعَجْزِ، وَالتَّيْجَةُ أَنْ يَتَقَدَّمَ مِنَ الْكَلَامِ مَا يَدُلُّ عَلَى مَا يَتَأَخَّرُ مِنْهُ تَارَةً بِالْمَعْنَى وَتَارَةً بِاللَّفْظِ، وَمِنْ شَوَاهِدِهِ قَوْلُ جَنْوَبِ أُخْتِ عَمْرِو بْنِ الْكَلْبِ مِنَ الذَّلَالَةِ الْمَعْنَوِيَّةِ: [المتقارب]

فَأَقْسِمُ يَا عَمْرُو لَوْ نَبَّهَكَ إِذْ نَبَّهَا مِنْكَ دَاءٌ عُضَالًا
فَتَبَيَّنَ الْحُذَّاقُ أَنَّ قَوْلَهَا: «فَأَقْسِمُ يَا عَمْرُو لَوْ نَبَّهَكَ» يَقْتَضِي أَنْ يَكُونَ تَمَامُهُ: إِذَا نَبَّهَا مِنْكَ دَاءٌ عُضَالًا أَوْ لَيْثًا غَضُوبًا أَوْ شَجَاعًا قَتْلًا، إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ مِمَّا يَقْتَضِي وَصْفَهُ عَلَى هَذَا النِّسْقِ، وَهَذَا شَيْءٌ لَا يُحْصَى.

ومن شواهد الدَّلَالَةِ اللَّفْظِيَّةِ قَوْلُ عَمْرِو بْنِ كُلْثُومٍ: [الوافر]

وَنُوجِدُ نَحْنُ أَحْسَاهُمْ ذِمَارًا وَأَوْقَاهُمْ إِذَا عَقَدُوا يَمِينًا
فَإِنَّهُ فَخْرٌ فِي حَالَتِي الْحَرْبِ وَالسَّلَامِ بِرِعَايَةِ الذِّمَامِ وَالْوَفَاءِ، فَالشَّاعِرُ رَصَدَ عَجْزَ الْبَيْتِ فِي مَبْنَاهُ وَمَعْنَاهُ فَجَاءَ أَشَدَّ لَحْمَةً وَارْتِبَاطًا.

وَسَمَاءُ قُدَامَةُ «التَّوْشِيحُ»، وَقَالَ: «هُوَ أَنْ يَكُونَ أَوَّلُ الْبَيْتِ شَاهِدًا بِقَافِيَتِهِ وَمَعْنَاهَا مُتَعَلِّقًا بِهِ، حَتَّى إِنْ الَّذِي يَعْرِفُ قَافِيَةَ الْقَصِيدَةِ الَّتِي الْبَيْتُ مِنْهَا إِذَا سَمِعَ أَوَّلَ الْبَيْتِ عَرَفَ آخِرَهُ، وَبَانَ لَهُ قَافِيَتُهُ».

وَكَذَلِكَ سَمَاءُ «تَوْشِيحًا» الْمَصْرِيُّ، وَابْنُ مَالِكٍ، وَابْنُ الْأَثِيرِ الْحَلَبِيُّ. وَالتَّوْشِيحُ عِنْدَ ابْنِ مَنْقُذٍ: هُوَ أَنْ تُرِيدَ الشَّيْءَ فَتَعْبُرَ عَنْهُ بِعِبَارَةٍ حَسَنَةٍ وَإِنْ كَانَتْ أَطْوَلَ مِنْهُ؛ وَمِنْهُ قَوْلُ الْمُتَنَبِّيِّ: [البسيط]

أَتَى الزَّمَانَ بَنُوهُ فِي شَبَابِهِ فَسَرُّهُمْ وَأَتَيْنَاهُ عَلَى هَرَمٍ

(١) سورة التوبة، آية رقم (٧٠).

وهذا التَّعْرِيفُ لَا يَتَّفِقُ وَتَعْرِيفُ الْمُتَأَخِّرِينَ كَالْفَرُوزِيِّ الَّذِي قَالَ: «الإِرْصَادُ يُسَمَّى التَّسْهِيمَ أَيْضاً، وَهُوَ أَنْ يُجْعَلَ قَبْلَ الْعَجْزِ مِنْ فِقْرَةٍ أَوْ بَيْتٍ مَا يَدُلُّ عَلَى الْعَجْزِ إِذَا عُرِفَ الرَّوْيُ». وَتَبِعَهُ كَذَلِكَ شُرَاحُ تَلْخِيصِهِ، كَالسُّبْكِيِّ وَالتَّفْتَازَانِيِّ وَالْإِسْفَرَايِينِيِّ وَالْمَغْرِبِيِّ.

وَأَشَارَ ابْنُ رَشِيقٍ إِلَى تَسْمِيَةِ قُدَامَةَ «بِالتَّوْشِيْعِ» لِأَنَّهُ سَمَّاهُ «تَسْهِمًا» كَمَا سَمَّاهُ عَلِيُّ بْنُ هَارُونَ الْمَنْجَمُ. قَالَ الْحَاطِمِيُّ: قُلْتُ لِعَلِيِّ بْنِ هَارُونَ الْمَنْجَمِ: مَا رَأَيْتُ أَعْلَمَ بِصِنَاعَةِ الشَّعْرِ مِنْكَ فِي التَّسْهِيمِ، فَقَالَ: وَهَذَا لَقَبٌ اخْتَرَعْنَاهُ نَحْنُ. قُلْتُ: وَمَا كَفَيْتَهُ؟ فَأَجَابَنِي بِجَوَابٍ لَمْ يَرِزْهُ فِي عِبَارَةٍ يَحْكِيهَا عَنْ غَيْرِهِ: أَنَّ صِفَةَ الشَّعْرِ الْمَسْهُمِ أَنْ يَسْبِقَ الْمَسْتَمِعَ إِلَى قَوَائِمِهِ قَبْلَ أَنْ يَنْتَهِيَ إِلَيْهَا رَاوِيهِ مِنْذَ الشُّطْرِ الْأَوَّلِ قَبْلَ أَنْ يَخْرُجَ إِلَى الشُّطْرِ الْآخِرِ وَمَنْ قَبْلَ أَنْ يَسْمَعَهُ.

وَسَمَّاهُ ابْنُ وَكَيْعٍ «الْمَطْعَمَ» وَذَكَرَ ابْنُ سَنَانَ أَنَّ بَعْضَهُمْ يَسْمِيهِ «تَوْشِيحًا» وَبَعْضُهُمْ يَسْمِيهِ «تَسْهِمًا».

وَرَأَى ابْنُ الْأَثِيرِ أَنَّ تَسْمِيَتَهُ «بِالإِرْصَادِ» أَوْلَى، وَذَلِكَ حَيْثُ نَاسَبَ الْأَسْمَ سَمَّاهُ وَلَاقَ بِهِ، أَمَّا «التَّوْشِيْعُ» فَنَوْعٌ آخَرٌ مِنْ عِلْمِ الْبَيَانِ.

وَفَرَّقَ ابْنُ حُجَّةٍ الْحَمَوِيُّ بَيْنَ التَّوْشِيْعِ وَالتَّسْهِيمِ فَقَالَ: «اتَّفَقَ عُلَمَاءُ الْبَدِيعِ عَلَى أَنَّ التَّوْشِيْعَ أَنْ يَكُونَ مَعْنَى أَوَّلِ الْكَلَامِ دَالًّا عَلَى لَفْظِ آخِرِهِ، وَلِهَذَا سَمَّوْهُ «التَّوْشِيْعَ» فَإِنَّهُ يَنْزِلُ فِيهِ الْمَعْنَى مَنْزِلَةً «الْوَشَاحِ» وَيَنْزِلُ أَوَّلُ الْكَلَامِ وَآخِرُهُ مَنْزِلَةً مَحَلَّ الْوَشَاحِ مِنَ الْعَاتِقِ وَالْكَشِيْعِ اللَّذَيْنِ يَجُولُ عَلَيْهِمَا الْوَشَاحُ». وَعَرَّفَ «التَّسْهِيمَ» بِقَوْلِهِ: هُوَ أَنْ يَتَقَدَّمَ مِنَ الْكَلَامِ مَا يَدُلُّ عَلَى مَا يَتَأَخَّرُ، تَارَةً بِالْمَعْنَى وَتَارَةً بِاللَّفْظِ. وَمِنْهُ قَوْلُ الْبَحْتَرِيِّ: [الطَّوِيلُ]

فَلَيْسَ الَّذِي قَدْ حَلَلْتَ بِمَحْلَلٍ وَلَيْسَ الَّذِي قَدْ حَرَّمْتَ بِحَرَامٍ.

فَقَوْلُهُ «لَيْسَ الَّذِي قَدْ حَلَلْتَ بِمَحْلَلٍ» يُدْرِكُ الْمَتَادِبَ أَنْ تَمَامَهُ «وَلَيْسَ الَّذِي قَدْ حَرَّمْتَ بِحَرَامٍ».

وَالْإِرْصَادُ ذَكَرَهُ ابْنُ الْمُقَفَّعِ وَإِنْ لَمْ يُسَمِّهِ حِينَئِذٍ قَالَ: «وَلْيَكُنْ فِي صَدْرِ كَلَامِكَ دَلِيلٌ عَلَى حَاجَتِكَ، كَمَا أَنَّ خَيْرَ آيَاتِ الشَّعْرِ الْبَيْتَ الَّذِي إِذَا سَمِعْتَ صَدْرَهُ عَرَفْتَ قَافِيَتَهُ».

وَعَلَّقَ الْجَاهِظُ عَلَيْهِ بِقَوْلِهِ: «كَأَنَّهُ يَقُولُ: فَرَّقَ بَيْنَ صَدْرِ خُطْبَةِ النِّكَاحِ، وَبَيْنَ صَدْرِ خُطْبَةِ الْعِيدِ، وَخُطْبَةِ الصَّلَاحِ، وَخُطْبَةِ التَّوَاهِبِ، حَتَّى يَكُونَ لِكُلِّ فَرْقٍ مِنْ ذَلِكَ صَدْرٌ يَدُلُّ عَلَى

عجزه، فإنه لا خير في كلام لا يدل على معنك ولا يشير إلى مغزك وإلى العامود الذي إليه قصدت والغرض الذي إليه نزلت .

وحقيقة هذا الفن من محمود الصنعة، لأن خير الكلام ما دلّ بعضه على بعض .

الازدواج

الازدواج من ازدوج، وازدوج الكلام وتزأج: أشبه بعضه بعضاً. ذكر الازدواج الجاحظ وسماه « من مزدوج الكلام » ولم يعرفه. ولكن الأمثلة تدل على أنه أراد تساوي الفقرتين في الطول مع السجع، كقوله ﷺ في معاوية: « اللهم علّمه الكتاب والحساب، وبقه الغدأب ».

بينما عقد له العسكري باباً في « السجع والازدواج » وقال: « لا يحسن منشور الكلام ولا يحلو حتى يكون مزدوجاً، ولا تكاد تجد ليليج كلاماً يخلو من الازدواج، ولو استغنى كلام عن الازدواج لكان القرآن لأنه في نظمه خارج من كلام الخلق، وقد كثر الازدواج فيه حتى حصل في أوساط الآيات فضلاً عما تزأج في الفواصل منه، كقول الله تعالى: ﴿ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ ﴾^(١) وأما ما زُوجَ بيته بالفواصل فهو كثير، مثل قوله تعالى: ﴿ فَلَمَّا قَرَرْتَ فَأَنْصَبْ وَإِلَىٰ رَبِّكَ فَارْغَبْ ﴾^(٢) .

ثم تابع قوله: « والذي ينبغي أن يستعمل في هذا الباب ولا بد منه هو الازدواج، فإن أمكن أن يكون كل فاصلتين على حرف واحد أو ثلاث أو أربع لا يتجاوز ذلك كان أحسن، فإن جاوز ذلك نسب إلى التكلف. وإن أمكن أيضاً أن تكون الأجزاء متوازية كان أجمل، وإن لم يكن ذلك فينبغي أن يكون الجزء الأخير أطول... على أنه قد جاء في كثير من ازدواج الفصحاء ما كان الجزء الأخير منه أقصر، حتى جاء في كلام النبي ﷺ منه شيء كثير، كقوله للأنصار بفضلهم على من سواهم: « إنكم لتكثر عند الفزع وتقلون عند الطمع... » وينبغي أيضاً أن تكون الفواصل على زنة واحدة وإن لم يمكن أن تكون على حرف واحد فيقع التعادل والتوازن... » وتتحدث عن عيوب الازدواج، ومنها: التجميع، وهو « أن تكون فاصلة الجزء الأول بعيدة المشاكلة لفاصلة الجزء الثاني » ومن عيوبه أيضاً

(١) سورة الأنعام، آية رقم (٦) .

(٢) سورة الشرح، الآيات (٨٠٧) ..

التطويل، وهو أن نجيةً بالجزء الأول طويلاً فتحتاج إلى إطالة الثاني ضرورة، مثل قول امرئ القيس: [الطويل]

وَأَوْتَادُهُ مَادِيَّةٌ وَعِمَادُهُ رُذِيَّةٌ
يُةٌ فِيهَا أَيْسَنَةُ مُغْضَبٌ
وقوله أيضاً: [المتقارب]

فَتَوَرُّ الْقِيَامِ قَطِيعُ الْكَلَالِ مِ يَفْتَرُّ عَنْ ذِي غُرُوبٍ خَضِرُ
وتكلم الخفاجي عن السجع والازدواج في باب واحد؛ ولكنه قسم الفواصل إلى قسمين: ضرب يكون سجعاً وهو ما تماثلت حروفه في المقاطع، وضرب لا يكون سجعاً، وهو ما تقابلت حروفه في المقاطع ولم تماثل، فلا يخلو كل واحد من هذين القسمين، أي التماثل والتقارب، من أن يكون يأتي طوعاً سهلاً وتاباً للمعاني، وبالضد من ذلك حتى يكون متكلفاً يتبعه المعنى. فإن كان من القسم الأول فهو المحمود الذال على الفصاحة وحسن البيان، وإن كان من الثاني فهو مذموم مرفوض. ويبدو أنه يريد بالازدواج التقارب أي الذي لا تماثل حروفه في المقاطع.

وعرّفه المصري بقوله: « هو أن يأتي الشاعر في بيته من أوله إلى آخره بجمل كل جملة فيها كلمتان مزدوجتان، كل كلمة إما مفردة أو جملة. وأكثر ما يقع هذا النوع في أسماء مثناة مضافة ».

وذهب ابن مالك ومن تبعه إلى أن المزوجة: « هو الإتيان بمتماثلين في أصل المعنى والاشتقاق فحسب » وسموه « المجاوزة ». وأنشدوا: [البسيط]

ومطعمُ النّسرِ يومَ النّصرِ مطعمة أنى تَوَجّهَ والمحرومُ محرومُ
وكقول أبي تمام: [مجزوء المتقارب]

وَكُنَّا شَرِيكِي عَنَابٍ رَضِيَمِي لِبَنَانٍ خَلِيلِي صَفَاءِ

وذهب بعضهم إلى أن المزدوج هو الجمع بين اسمين، من مطابقة أو مجانسة أو غير ذلك، بحيث أن يأتي في البيت جمل من المعاني، كقول ابن الدراج: [الطويل]

مَلِكَا نَعَمَ السَّلَامِ وَالْحَرْبُ مِنْهُمَا عَنَا وَعَنَاءُ مَبْرَمٍ وَسَحِيلِ

وعرّفه ابن منقذ بقوله: « هو أن تزاحج بين الكلمات والجمل بكلام عذب وألفاظ عذبة

حلوة». وعنه نقل ابن قِيم الجوزية هذا التعريف. بينما أشار الرَّماني إلى قسم من التَّجانس اللَّيبي قال إِنَّهُ نوعان: مزاجية ومناسبة.

فالمزاجية تقع في الجزاء، كقوله تعالى: ﴿فَمَنْ اخْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ﴾^(١) أي جاوزه بما يستحق على طريق القَدل، إلا أنه استعير للثاني لفظ الاعتداء لتأكيد الدلالة على المساواة في المقدار، فجاء على مزاجية الكلام لحسن البيان.

أما المناسبة فتدور في فنون المعاني التي ترجع إلى أصل واحد، كقوله تعالى: ﴿ثُمَّ انصَرَفُوا صَرَفَ اللَّهِ قُلُوبَهُمْ﴾^(٢) فَجَوْنَسَ بالانصراف عن الذَّكر صرف القلب عن الخير، والأصل فيه واحد وهو الذَّهاب عن الشيء، أما هُم فذهبوا عن الذَّكر، وأما قلوبهم فذهب عنها الخير.

وعرّفه ابن حُجّة الحموي بقوله: «وهو في اللّغة مصدر زواج بين الشَّيْئين إذا قارب بينهما» وسماه «المزاجية».

وقال السَّكاكي: «هو أن يزواج المتكلّم بين معنيين في الشرط والجزاء» وهذا ما نقله جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب» وشاهدُه من البديعيات قول ابن حُجّة الحموي: [البسيط]

إِذَا تَزَاوَجَ ذَنْبِي وَأَنْفَرَدْتُ لَهُ بِالْمَدْحِ فَزُرْتُ وَنَجَّيْتُ مِنَ النَّقَمِ

وكقول ابن جابر الأعمى الأندلسي: [البسيط]

إِذَا تَبَسَّمتُ فِي حَرْبٍ وَصَاحَ بِهِمْ يَتَيْكِي الْأَسْوَدُ وَيَرْمِي اللُّسْنَ بِأَلْبَنِكِمِ

وقال الرَّماني: المزاجية هي أن تزواج بين معنيين في الشرط والجزاء، كقول الشاعر أبي عبادَةَ البَحْري: [الطويل]

إِذَا مَا نَهَى النَّاهِي فَلَجَّ بِِي الْهَوَى أَصَاحَ إِلَى الْوَاثِي فَلَجَّ بِِي الْهَجَرُ

هذا ما ذكره الرَّماني. ويبدو أن الازدواج أعم من المزاجية؛ لأنه لا يرتبط بالشرط الذي ذكره الرَّماني، والسَّكاكي، والحموي، وفرحات.

(١) سورة البقرة، آية رقم (١٤).

(٢) سورة التوبة، آية رقم (١٢٧).

الأساليب البلاغية

الأساليب البلاغية هي مختلف الطرائق التقنية التي يعتمدها الكاتب وصولاً إلى التعبير الجمالي عن أفكاره وأحاسيسه. وهي في علم البلاغة العربية تدرج في إطار علم المعاني وعلم البيان وعلم البديع.

فعلم المعاني يمكن الكاتب من معرفة أحوال الكلام العربي التي بها يطابق مقتضى الحال الداعية إليه.

وعلم البيان يمكنه من معرفة مختلف الصور التي يمكن أن يؤدي بها المعنى الواحد، واختيار أكثرها دلالة وأوفرها جمالاً بحسب مقتضى الحال وقدرة الأديب على الإبداع.

وعلم البديع يمكنه من معرفة التقنيات اللفظية والمعنوية التي يزداد بها الكلام رونقاً شكلياً بعد استكمال مقتضياته البانية واللفظية.

الاستئناف

الاستئناف من ائتنف واستأنف الشيء: أخذ فيه وابتدأه. الاستئناف عرفه التلويح بقوله: هو الإتيان، بعد تمام كلام، بقول يفهم منه جواب سؤال مقدر. ثم تابع قوله: فمنه ما يكون بإعادة اسم أو صفة كقولك: «احترم زيدا فزيد أهل للاحترام» أو «احترم سميراً صديقك الصدوق» كأنه توهم أن قائله يقول له: «لم يحترم سميراً؟» فكان استئنافه كالجواب لذلك. ومنه قوله تعالى: ﴿تَنْزِيلًا مِّمَّنْ خَلَقَ الْأَرْضَ وَالسَّمَوَاتِ الْعُلَى الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾^(١) والاستئناف هنا قوله: «الرحمن على العرش استوى». وقد يكون الاستئناف بما ليس فيه إعادة اسم ولا صفة، كقوله تعالى: ﴿أَأَنْتَ فَعَلْتَ هَذَا بِالْهَيْئَةِ يَا إِبْرَاهِيمَ قَالَ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا فَاسْأَلُوهُمْ إِنْ كَانُوا يَنْطِقُونَ﴾^(٢) فقوله: «بل فعله كبيرهم هذا» ثم الجواب به، وقوله: «فاسألوهم إن كانوا ينطقون» على الاستئناف، تنبيهاً على أن جوابه كان تهكماً بهم وليس على حقيقته، وأن من لا ينطق كيف بفعل هذا بل كيف يكون.

(١) سورة طه، الأيتان (٥٤).

(٢) سورة الأنبياء، آية رقم (٦٣).

وتحدث عبد القاهر الجرجاني في بحث الفصل والوصل عن الاستئناف وذكر أمثلة كثيرة له ، ومن ذلك قول اليزيدي : [السريع]

مَلَكْنُهُ حَبْلِي وَلَكِنُّهُ أَلْفَاهُ مِنْ زَهْدٍ عَلَى غَارِبِي
وَقَالَ إِنِّي فِي الْهَوَى كَذِيبٌ انْتَقَمَ اللَّهُ مِنْ الْكَاذِبِ

فقوله « انتقم الله من الكاذب » استئناف ، لأنه جعل نفسه كأنه يجيب سائلاً قال له : فما تقول فيما اتهمك به من أنك كاذب؟ فقال : أقول : انتقم الله من الكاذب .

وهذا النوع في الكلام كثير ، وهو من لطيف البيان . ولا ينبغي أن يُعدَّ هذا من الحذف لأن المتكلم ما حذف من كلامه شيئاً ، وإنما السؤال لم يقع ، فكان هذا جوابه لو وقع .

وقسم المتأخرون الاستئناف إلى ثلاثة أصرب :

أولاً : لأن السؤال الذي تضمنته الجملة الأولى إما عن سبب الحكم ، كقول الشاعر :

[الخفيف]

قَالَ لِي : كَيْفَ أَنتَ؟ قُلْتُ : عَلِيلٌ سَهْرٌ دَائِمٌ وَحَزَنٌ طَوِيلٌ
أَيُّ مَا بِالكَ عَلِيلاً؟ أَوْ مَا سَبَبَ عَلْتِكَ؟

ثانياً : وإما عن سبب خاص له ، كقوله تعالى : ﴿ وَمَا أُبْرِءُ نَفْسِي إِنْ النَّفْسُ لَأَمَارَةٌ بِالسُّوءِ ﴾^(١) كأنه قيل : هل النفس أمارَةٌ بالسُّوء؟ فقيل : إِنْ النَّفْسُ لَأَمَارَةٌ بِالسُّوءِ .

ثالثاً : وإما عن غيرهما ، كقوله تعالى : ﴿ قَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَامٌ ﴾^(٢) كأنه قيل : فماذا قال إبراهيم عليه السَّلام؟ فقيل : قال : سَلَامٌ . ومنه قول الشاعر : [الكامل]

رَغِمَ السَّوَادِلُ أَتَيْتَنِي فِي خَمْرٍ صَدَقُوا ، وَلَكِنْ غَمَرَتْنِي لَا تَجْلِي

وقد يحذف صدر الاستئناف لقيام قرينة ، كقوله تعالى : ﴿ يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ ، رَجَالٌ ﴾^(٣) فيمن قرأ « يُسَبِّحُ » مبنياً للمفعولية . ومنه قول الشاعر في حذف الاستئناف : [الرافع]

رَغِمْتُمْ أَنْ إِخْوَتَكُمْ قُرَيْشٌ لَهُمْ إِلْفٌ وَلَيْسَ لَكُمْ آلَافٌ

(٣) سورة النور ، الأيتان (٣٦ و ٣٧) .

(١) سورة يوسف ، آية رقم (٥٣) .

(٢) سورة هود ، آية رقم (٦٩) .

حذف الجواب الذي هو كَذَبْتُمْ في زعمكم، وَأَقَامَ مقامه « لهم إلف وليس لكم ألاف » لدلالته عليه .

وقد يُحذف صدر الاستئناف ولا يُقام شيء مقامه كقوله تعالى: ﴿ يَغْمِ الْعَبْدُ ﴾^(١) أي أيوب .

الاستبدال

الاستبدال في اللغة: عمله تقتضي استبدال مقطع لغوي بمقطع لغوي آخر ضمن مرسل، بحيث أن هذه الأخيرة تبقى مقبولة دلاليًا ونحويًا، وبمحيط أن تغيير الدالات يقود إلى تغيير المدلولات، مثال: يتم الاستبدال بين « د » و « ج » في « دار » و « جار » .

وفي البلاغة: إحلال صفة أو اسم وظيفة أو لقب مكان اسم العلم، أو هو استعمال اسم غلم للتعبير عن فكرة عامة، نحو استعمال كلمة « الفاروق » بدل « عمر بن الخطاب » ونحو إطلاق عبارة « عترة زمانه » على من اشتهر بالقوة والشجاعة .

الاستبناج

الاستبناج: هو المجيء بوجه يستتبع وجهًا آخر، واستتبعه: طلب إليه أن يتبعه .
سُمي أبو هلال العسكري « الاستبناج » « المضاعفة »، وقال: « هو أن يتضمن الكلام معنيين، معنى مُصرَّح به، ومعنى كالمشار إليه؛ ومنه قول أبي تمام: [مجزوء المنسرح]

يُخْرِجُ من جسمك السُّقامَ كما أَخْرَجَ ذمَّ الفِعالِ من عُنيكَ
يَسْعُ سَحًا عَلَيْكَ حَتَّى يَرَى خَلَقَكَ فِيهَا أَصْحَ خُلُقِكَ

فدعا له بالصحة، وأخبر بصحة خلقه، فهما معنيان في كلام واحد .
ومنه نثرًا ما كتبه الحسن بن وهب: « ... وكتابي إليك، وشطر قلبي عندك، والشطر الآخر غير خلوٍ من تذكرك والثناء على عهدك، فأعطاك الله بركة وجهك ... » فيه معنيان: أحدهما أنه دعا له بالبركة، والآخر أنه جعل وجهه ذا بركة عظيمة، ولعظمها عدل إليها في الدعاء عن غيرها من بركات المطر وغيره .

(١) سورة ص، آية رقم (٣٠) .

غير أن أسامة بن منقذ سَمَّاهُ « التعلُّيق » وقال : هو أن صيغة ذلك أن تعلق مدحاً بمدحٍ
وهجواً بهجو ومعنى بمعنى ؛ ومنه قول المتنبي : [الخفيف]
حَسَنٌ فِي عَيْونِ أَعْدَائِهِ أَقْدَبُ مِنْ ضَيْفِهِ رَأَتْهُ السُّوَامُ
أتبع الفج الحسن وكلاهما مدح، ووصفه بالكرم لأن الإبل إذا رأت ضيفه علمت أنها
تُنحر له .

وتبع ابن أبي الإصبع المصري ابن منقذ في منهجه، فقال : « هو أن يأتي المتكلم
بمعنى في غرض من أغراض الشعر، ثم يعلِّق به معنى آخر من ذلك الغرض يقتضي
زيادة معنى من معاني ذلك الفن، كمن يروم مدحاً لإنسان بالكرم فيعلِّق بالكرم شيئاً يدلُّ
على الشجاعة، بحيث لو أراد أن يخلص ذكر الشجاعة من الكرم لما قدر . » وكذلك سَمَّاهُ
« التعلُّيق » ابن مالك والعلوي، بينما سَمَّاهُ الرَّاظي والحلي والنويري وابن قيم الجوزية
« الموجّه » وهذه تسمية الثعالبي .

كقول المتنبي : [الطويل]

نَهَيْتُ مِنَ الْأَعْمَارِ مَا لَوْ حَوَيْتُهُ لَهَيْتُ الدُّنْيَا بِأَنْتَكَ خَالِدُ
وقد سَمَّاهُ ابن جني « المدح الموجّه » حتى إنه (المتنبي) لو لم يمدح بسوى هذا
البيت، لكان قد بقي وحده ما لا يخلقه الزمان . وأخذ السوطاوط هذه التسمية
(المدح الموجّه) وقال : « المدح الموجّه ويقصد بالفارسية ما يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ عَلَى
وجهين » .

أما السكاكي فسمَّاهُ الاستبَّاع، وقال : « هو المدح بشيء على وجه يستتبع مدحاً
آخر » .

وتبعه في هذا الفن الفزويني والسبكي والتفازاني والحموي والسيوطي والاسفراييني
والمغربي والمذهوري . إلا أن ابن أبي الإصبع فرَّق بينه وبين التكميل، بقوله : « والفرق
بين هذا النوع وبين التكميل أن التكميل يكْمُلُ ما وصف به أولاً، والاستبَّاع لا يلزم فيه
ذلك » .

ومن أمثلة ما جاء من الاستبَّاع في الذم قول ابن هاني الأندلسي : [الخفيف]

إِنْ لَفْظاً ثَقُولُهُ لَشَبِيهُ بِكَ فِي مَنْظَرِ الْجَفَاءِ الْجَلِيفِ

وَصَفَهُ بِالْمَيِّ وَقَبِحَ اللَّهْجَةَ عَلَى وَجْهِ يَسْتَتِيعُ وَصَفَهُ بِجَفَاءِ الْخَفَّةِ وَالْجَلَّافَةِ . وَمِنْهُ قَوْلُ
ابْنِ مَعْصُومِ الْمَدَنِيِّ : [الطويل]

وَبَشُّوا الْجِيَادَ السَّابِجَاتِ لِيَلْحَقُوا وَهَلْ يُذْرِكُ الْكَسْلَانَ شَأْوَ أُخِي الْمَجِيدِ
فَسَارُوا وَعَادُوا خَائِبِينَ عَلَى وَجْهِ كَمَا خَابَ مَنْ قَدْ بَاتَ مِنْهُمْ عَلَى وَغْدِ
وَسَمَاءُ يَحِينِي بِنَ حِمْرَةِ الْعُلُوِّيِّ التَّلْعِيقِ أَيْضًا ، فَقَالَ : هُوَ مَقُولُ عَلَى حَمْلِ الشَّيْءِ عَلَى
غَيْرِهِ لِمَلَاظِمَةٍ بَيْنَهُمَا ، ثُمَّ هُوَ وَارِدٌ عَلَى وَجْهِينِ :

أَحَدُهُمَا : أَنْ يَكُونَ التَّلْعِيقُ بِالشَّرْطِ لِلدَّلَالَةِ عَلَى الْمُبَالَغَةِ ، كَقَوْلِ أَبِي تَمَامٍ :
[الطويل]

فَبِإِنْ أَنَا لَمْ يَحْمِذْكَ غَنِي صَاحِرًا عَدُوُّكَ ، فَاغْلَمْ أَنِّي غَيْرَ حَامِدِ
فَعَلَّقَ عَدَمَ حَمْدِهِ بِمَا يَمْدَحُهُ عَلَى عَدَمِ حَمْدِ عَدُوِّهِ عَلَى وَجْهِ الْكِرِهَةِ مِنْهُ ؛ لَكِنْ حَمْدُ
عَدُوِّهِ مَوْجُودٌ لِأَجْلِ مَدَائِحِهِ وَتَرَدُّدِهَا عَلَى لِسَانِهِ ، فَلَا جَرَمَ إِنْ كَانَ حَمْدُهُ مَوْجُودًا .

وِثَانِيَهُمَا : بَأَن يَأْتِيَ بِشَيْءٍ مِنَ الْمَعْنَايِ بِمَقْصِدِ تَامٍ تَوَطَّأَ لِمَا يُرِيدُ ذَكَرَهُ بَعْدَهُ مِنْ مَعْنَى
آخَرٍ ، كَقَوْلِ أَبِي نَوَاسٍ يَهْجُو رَجَالًا : [مجزوء الوافر]

لَهُمْ فِي بَيْتِهِمْ نَسَبٌ وَفِي وَسْطِ الْمَلَأِ نَسَبٌ
لَقَدْ رُنُوا عَجُوزُهُمْ وَلَوْ رُنِيَتْهَا غَضِبُوا

فَعَلَّقَ هُجُومَهُمُ بِالْخُفِّ وَالْحِمَاقَةِ فَصَدَّرَهُ بِهْجُو أَبِيهِمْ حَيْثُ لَمْ يَرْضُوا الْإِنْتِسَابَ إِلَيْهِ
لِدَنَاءَتِهِ ، وَعَلَّقَ عَلَيْهِ هُجُومَهُمْ لَكُونِهَا زَانِيَةً لَا تَنْتَزِعُ عَنْ إِيَّانِ الْفَاحِشَةِ .

وَسَمَاءُ الْحُمُويِّ « الْإِسْتِثْبَاعِ » ، وَقَالَ : « هُوَ أَنْ يَذْكَرَ النَّاطِمُ أَوْ النَّاتِرُ مَعْنَى مَدْحٍ أَوْ ذَمٍّ
أَوْ غَرَضٍ مِنْ أَغْرَاضِ الشُّعْرِ ، فَيَسْتَتِيعُ مَعْنَى آخَرَ مِنْ جَنْسِهِ يَقْتَضِي زِيَادَةً فِي وَصْفِ ذَلِكَ
الْفَرْقِ » .

وَمِنْ شَوَاهِدِهِ قَوْلُ ابْنِ حُجَّةِ الْحُمُويِّ فِي بَدِيعِيَّتِهِ : [البسيط]

يَحْمُونَ مُسْتَتْبِعِينَ التَّفْوِ إِنْ ظَفَرُوا وَيَحْفَظُونَ وَفَاسَهُمْ حَفَظَ دِينَهِمْ

وَهَذَا التَّعْرِيفُ يَمَازِلُ تَعْرِيفَ جَرْمَانُوسِ فَرِحَاتٍ إِذْ قَالَ : « هُوَ أَنْ يَأْتِيَ النَّاطِمُ فِي شِعْرِهِ

بمعنى مدح أو ذم أو غرض من أغراض الشعر، ثم يستتبع معنى آخر من ذلك الغرض يقتضي زيادة وصف في ذلك الفن ويُقال له المضاف، كقول بعضهم يهجو قاضياً شهد عنده برؤية هلال الفطر فلم يحز شهادته : [مجزوء الرَّمْل]

أَتَرَى الْقَاضِيَّ أَعْمَى أَمْ تَرَاهُ يَتَعَمَّى
مَرَقَ الْجَبَدِ كَأَنَّ الْعَيْدَ أَمْوَالُ الْيَتَامَى

فاستتبع خيانة القاضي في أموال اليتامى بما قدّمه في خيانتته من أمر العيد .

الاستثناء

الاستثناء من استثنيت الشيء من الشيء أي حاشيته . سَمِيَ هذا الفن ابن المعترز « تأكيد المدح بما يشبه الذم »، ومثله بقول النابغة الذبياني : [الطويل]

وَلَا غَيْبَ فِيهِمْ غَيْرَ أَنْ سُيُوفُهُمْ بِهِنْ فُلُولٌ مِنْ قِرَاعِ الْكَتَائِبِ
فجعل فلول السيف عيباً . وهو أوكد في المدح بهذا الاستثناء .

وكقول النابغة الجعدي : [الطويل]

فَتَى كَمَلْتَ أَخْلَاقَهُ غَيْرَ أَنَّهُ جَوَادٌ فَمَا يَبْقَى مِنَ الْمَالِ بَاقِيَا
فاستثنى جوده الذي يستأصل ماله بعد أن وصفه بالكمال، وبهذا الاستثناء تم وزاد وتأكد حسنه .

وقال الباقلائي : « ومن البديع ضرب من الاستثناء » . وتابعه ابن رشيق القيرواني ، غير أنه أخرج الاحتراس الذي ذكره العسكري من هذا الباب، وقال : « ومن أصحاب التاليف من يعدّ في هذا الباب ماناسب قول الشاعر : [الطويل]

فَأَضْبَحْتُ مِمَّا كَانَ بَيْنِي وَبَيْنَهَا سِوَى ذِكْرِهَا كَالْقَابِضِ الْمَاءَ بِالْيَدِ

فاستثنى ذكرها الذي أصبح كالسراب بعد ما كان بينهما من الودّ والصلة ؛ فبهذا الاستثناء كمل حسن الفن وتأكد .

وتحدّث العسكري عن « الاستثناء » وقسّمه إلى ضربين :

فالضرب الأول : هو أن تأتي بمعنى تريد توكيده والزيادة فيه ، فتستثنى بغيره ، فتكون

الزيادة التي قصدتها والتوكيد الذي توخّيته في استثنائك . . . ومثله بقول أبي تمام:
[الوافر]

تَنْصُلُ رُبُّهَا مِنْ غَيْرِ جُزْمٍ إِلَيْكَ بِوَى النَّصِيحَةِ فِي السُّوَادِ
فاستثنى النصيحة في الوفاء والإخلاص، بعدما قطع ربُّها ما كان من غير ذنب؛ فيه
كامل هذا النوع الاستثنائي حسناً وجمالاً.
والضرب الثاني: استقصاء المعنى والتحرُّز من دخول النقصان، مثل قول طرفة بن
العبد: [الكامل]

فَسَقَى دِيَارَكَ غَيْرَ مُفْسِدٍهَا صَوَّبَ الرُّبِيعَ وَوَيْمَةً تَهْمِي
فاستثنى منه « غير مفسدها » الذي يفسد بمطره كل شيء بعد أن سقى الدُّيار فأحياها
وهذا منتهى الكمال في الاستثناء. وسار على هذا النهج التبريزي والبغدادي. وسماه
« الاستثناء » أيضاً المظفر العلوي.
وصنّف ابن أبي الإصبع الاستثناء إلى صنفين فقال: الاستثناء استثناءان: لغوي
وصناعي.

فاللغوي: إخراج القليل من الكثير، وقد فرّع النحاة من ذلك مفصلاً في كتبهم.
والصناعي: هو الذي يفيد بعد إخراج القليل من الكثير معنى زائداً يُعدُّ من محاسن الكلام
ويستحقُّ به الإتيان في أبواب البديع، ومتى لم يكن في الاستدراك والاستثناء معنى من
المحاسن غير ما وضع له، لا يُعدُّان من البديع؛ كقوله تعالى: ﴿ فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ إِلَّا
إِبْلِيسَ ﴾^(١) فإن في هذا الكلام معنى زائداً على مقدار الاستثناء، وذلك لعظم الكبيرة التي
أتى بها إبليس من كونه خرق إجماع الملائكة بخروجه فيما دخلوا فيه من السجود لأدم.
فهذه المعاني في الآية الشريفة زائدة على الاستثناء اللغوي. ومن أمثلة الاستثناء اللغوي في
الشعر قول النمرّي: [الطويل]

فَلَوْ كُنْتُ بِالْعَنَقَاءِ أَوْ بِأُطُومِهَا لَخِلْتُكَ إِلَّا أَنْ تَصُدَّ تَرَانِي
هذا الاستثناء في غاية الحسن، فإنه تضمّن المبالغة في زيادة مدح الممدوح، وذلك

(١) سورة الحجر، آية رقم (٣٠) .

لقول التميمي لو كنت في حيز العدم لخلتكم متمكناً من رؤيتي وليس لك مانع يمنعك عني .
فالزيادة هنا في غابة اللطف وهي قوته إلا أن تصدق فانت في القدرة علي غير ممنوع ، وهذا
غاية المبالغة في المدح .

وعلى هذا المنهج سار ابن حجة الحموي وابن الاثير الحلبي . ومنه قول ابن حجة
الحموي في البديعيات : [البسيط]

عَفَتِ الْقُدُودُ فَلَمْ أُسْتثنَ بَعْدَهُمْ إِلَّا مَعَاطِفَ أَغْصَانٍ بِذِي سَلَمٍ

فإن زيادة معنى البيت على معنى الاستثناء وأنسجام الفاظه وسهولتها لا تخفى على
أهل الأدب . أما ترشيح ثورية « الاستثناء » بذكر القدود والمعاطف ، فإنه من التسمات التي
حركت القدود والمعاطف ، والتكميل قوله « سلم » في غاية الكمال .

وفي هذا الفن قرن السيوطي الاستدراك بالاستثناء ، وقال : « إن شرط كونهما من
البديع أن يَتَضَمَّنَا ضرباً من المحاسن زائداً على ما يدلُّ عليه المعنى اللغوي » . وذكر
المدني هذا الشرط فقال : « فليس كل استثناء يُعَدُّ من المحسنات البديعية ، بل يُشترط فيه
اشتماله على معنى يزيد على معنى الاستثناء اللغوي حتى يستحق به نظمه في سلك أنواع
البديع ، كقول الربيع بن ضبيع الغزاري : [الطويل]

فَنِيْتُ وَمَا يَفْنَى صَنِيعِي وَمَسْطِيفِي وَكُلُّ امْرِئٍ إِلَّا أَحَادِيثُهُ فَايِي

فليس هذا البيت من الاستثناء في شيء ، بل هو من باب الاحتراس والاحتياط ، فلو
أدخل كل ما وقع فيه استثناء لخرج عن قصده وغرضه ، ولكل نوع موضع » . وهذا ما أبدته
ابن رشيق القيرواني .

وكذلك عرّف المطران جرمانوس فرحات الاستثناء بقوله : « هو إخراج بعض من
كل في حكم شامل بالأول وأخواتها ، ولكن بشرط أن يزيد معنى المستثنى على
المستثنى منه » . وشاهده قول بعضهم : [البسيط]

وَمَا عَلَيْنَا إِذَا مَا كُنْتَ جَارَتَنَا أَنْ لَا يُجَاوِزَنَا إِلَّاكِ دِيَارُ

وعقد الزركشي باباً للاستثناء وقال : « وقريب منه تأكيد المدح بما يشبه الذم ، بأن
يُسْتثنَى من صفة ذم منفية عن الشيء صفة مدح بتقدير دخولها فيها » .

ويُبين أنَّ البلاغيين نظروا إلى الاستثناء من زاويتين:
الأولى: أنه تأكيد المدح بما يشبه الذم.

الثاني: أنَّ الاستثناء بـ «إلا» في صدر بيت الشعر فقط، أما الثانية التي في عجزه فهي مركبة من «إن» الشرطية، و«لا» النافية.

استثناء الحصر

استثناء الحصر: هو من مخترعات ابن أبي الإصبع المصري، وهو الذي سمَّاه بهذا الاسم قائلاً: «ومن الاستثناء نوع وقع لي فسَمَّيته استثناء الحصر، وهو غير الاستثناء الذي يخرج القليل من الكثير». ومثل لذلك بقول الشاعر: [الطويل]

إِلَيْكَ وَإِلَّا مَا تَحْتَ الرُّكَّائِبِ وَغَنِكَ وَإِلَّا فَالْمَحْدَثُ كَاذِبٌ

والمعنى المفهوم من سياق البيت أنَّ الركائب لا تحت إلا للممدوح، ولا يصدق المتحدث إلا عنه. ولا يحصل هذا الحصر من الاستثناء المعنوي. وقد شرح المصري ذلك بقوله: فَإِنَّ قَوْلَهُ تَعَالَى: ﴿فَلَيْسَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا﴾^(١) لا يُمنع أَنْ يُقَالَ: «إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا وَعَامًا» لَوْلَا تَوْخِي الصَّدَقِ فِي الْخَبَرِ، وَقَوْلُهُ سُبْحَانَهُ: ﴿فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ إِلَّا إِبْلِيسَ﴾^(٢) لا يُمنع أَنْ يُقَالَ: لَوْلَا مِرَاعَاةُ الصَّدَقِ، وَلِأَنَّ الصَّيْغَ الَّتِي قَدَّرَهَا الْمُعْتَرِضُ لَا يَقَعُ مِثْلُهَا فِي الْكَلَامِ الْفَصِيحِ فَإِنَّهَا عِبَارَةٌ أَهْلُ الْعَمَى وَالْفَهْمِ. فَإِنْ قُلْتُ: كُلُّ الاستثناء موضوع للحصر فلا اختيار لهذا الاستثناء على الأول، وما قدرته في الاستثناء الأول يلزم مثله في هذا الاستثناء إذا أزلت منه التقديم والتأخير وأُتِيَ بالكلام على استقامته. قلت: الذي يميِّز هذا الاستثناء عن الأول هو ما فيه من التقديم والتأخير، فإنه على الصورة التي جاء عليها يفيد حصراً أشد من حصر جنس الاستثناء كله.

وسمَّاه ابن حجة الحموي «حصر الجزئي» وإلحاقه بالكلي، وقال: «هذا النوع اخترعه ابن أبي الإصبع، وهو أنَّ يأتي المتكلم إلى نوع فيجعل بالتعظيم له جنساً بعد حصر أقسام الأنواع فيه والأجناس». ومنه قول ابن حجة الحموي من بديعته: [البسيط]

أَلْحَقْ بِحَصْرِ جَمِيعِ الْأَنْبِيَاءِ بِهِ فَالْجَزْءُ يُلْحَقُ بِالْكُلِّيِّ لِلْعَظَمِ

(١) سورة النكبات، آية رقم (١٤).

(٢) سورة الحجر، آية رقم (٣٠).

فالتَّيَّ مُحَمَّدٌ ﷺ صالحٌ أَنْ يَكُونَ هُنَا كَلْبًا لَعَلَّوْا مَقْدَارَهُ وَعَظَمَهُ . فقوله عن الأنبياء :
 « فالجزء يلحق بالكلي للعظم » لا يخفى ما فيه من المبالغة . وكذلك سَمَاءُ
 جرمانوس فرحات وتمثل بأمثله .

الاستثناء المَعْنَوِي

الاستثناء المَعْنَوِي هو الَّذِي تَحَدَّثَ عَنْهُ الْمَصْرِيُّ فِي بَابِ الْإِسْتِثْنَاءِ وَقَالَ إِنَّهُ نَوْعٌ وَقَعَ
 لَهُ ، فَسَمَّاهُ بِهَذَا الْأِسْمِ . وَفَضَّلَ ابْنُ مَعصُومٍ الْمَدَنِيَّ أَنْ يُسَمِّيَ هَذَا النَّوْعَ :
 « الاستثناء المَعْنَوِي » لِثَلَاثِ أَتَوْهُمْ مِنْ لَيْسَ لَهُ دَرَجَةٌ فِي الْعَرَبِيَّةِ أَنَّ « إِلَّا » هِيَ الْإِسْتِثْنَائِيَّةُ
 فَيُخْبِطُ خَبْطَ عَشَوَاءَ ، فَهِيَ مُرَكَّبَةٌ مِنْ « إِنْ » الشَّرْطِيَّةُ ، وَ « لَا » النَّافِيَّةُ .

ومنه قول ابن الرومي : [السريع]

لَيْسَ لَهُ عَيْبٌ سِوَى أَنَّهُ لَا تَقَعُ الْعَيْنُ عَلَى شَيْبِهِ

فجعل انفراده في الدنيا بالحسن دون أَنْ يَكُونَ لَهُ قَرِينٌ يُوَسِّسُهُ عَيْبًا ، فَهُوَ يَزِيدُ تَوْكِيدَهُ
 حَسَنًا .

وقال حاتم الطائي : [الطويل]

وَمَا تَتَشَكَّى جَارَتِي غَيْرَ أَنِّي إِذَا غَابَ عَنْهَا بَعْلُهَا لَا أُزَوِّرُهَا
 سَيِّلُهَا خَيْرِي وَرَجَعُ أَهْلِهَا إِلَيْهَا وَلَمْ تُقْصِرْ عَلَيَّ سُورُهَا

لما كان في ترك الزيارة إشكالاً بَيَّنَّ مراده .

الاستحالة والتناقض

الاستحالة من استحالة ، وقد قيل : كل شيء تَغَيَّرَ عَنْ الْإِسْتِثْنَاءِ إِلَى الْعُوجِ قَدْ حَالَ
 وَاسْتَحَالَ .

الاستحالة والتناقض من عيوب المعاني ، وقد تَحَدَّثَ عَنْهُمَا قُدَّامَةُ فَقَالَ : « وَهُمَا أَنْ
 يَذْكَرَ فِي الشَّعْرِ شَيْءٌ فَيَجْمَعُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْمَقَابِلِ لَهُ مِنْ جِهَةٍ وَاحِدَةٍ » .

وَسَمَّاهُ جِرْمَانُوسُ فَرَحَاتٌ « الْمُنَاقِضَةُ » وَعَرَّفَهُ بِقَوْلِهِ : « هُوَ تَعْلِيلُ الشَّرْطِ عَلَى تَقْيِيزِ
 مُمْكِنٍ وَمُسْتَحِيلٍ ، وَمِرَادُ الْمُتَكَلِّمِ الْمُسْتَحِيلِ دُونَ الْمُمْكِنِ ، لِيُؤْثِرَ التَّعْلِيلُ عَدَمَ وَقُوعِ

المشروط، فكأن المتكلم ناقض نفسه في الظاهر، إذ شرط وقوع أمر لوقوع نقيضين « وقد نقله من الحموي ؛ وشاهد من البديعيات قول الموصلي : [البسيط]

إِنِّي لَنَاقِضٌ عَهْدِ الْبَارِحِينَ إِذَا مَا شَابَ عَزْمِي وَثَبَّتْ شَهْوَةُ الْهَرَمِ .
فعلقت تناقض عهدهم بشيب عزمه وشباب شهوة الهرم . وكقول النابغة : [الوافر]
وَإِنَّكَ سَوْفَ تَحْكُمُ أَوْ تُبَاهِي إِذَا مَا شَبَّتْ أَوْ شَابَ الْغُرَابُ

فإن تعليق حكم المخاطب على شبيه ممكن، وعلى شيب الغراب مستحيل، ومراده الثاني لأن مقصوده أنك لا تحكم . وعرفه أسامة بن منقذ باسم « التناقض » وقال : هو أن تُناقِضَ بين المعاني، مثل قول مسلم بن الوليد : [الكامل]

ذَكَرَ الصُّبُوحَ فَرَّاحَ غَيْرِ مُقْسِدٍ وَأَقَامَ بَيْنَ عَزِيمَةٍ وَتَجَلْدٍ
وقال ابن قتيبة : « إن كل واحد عاب على صاحبه التناقض ؛ لأن بيت أبي نواس متناقض لجمعه بين الرواح والإقامة، وعندني أنهما غير متناقضين ولا متباينين » .

ومن ذلك قول ذي الرمة : [الطويل]

أَقَامَتْ بِهَا حَتَّى دَوَّى الْعَوْدُ فِي الثَّرَى وَلَفَّ الثَّرِيَّا فِي مَلَأَةِ الْفَجْرِ
فقد ناقض لأن العود لا يلين في الثرى .

وقول النابغة : [الوافر]

وَإِنَّكَ سَوْفَ تَحْكُمُ أَوْ تُبَاهِي إِذَا مَا شَبَّتْ أَوْ شَابَ الْغُرَابُ
فإن تعليق حكم المخاطب على شبيه ممكن، وعلى شيب الغراب مستحيل، ومراده الثاني ؛ لأن مقصوده أنك لا تحكم . والأشياء تتقابل على أربع جهات :

إما عن طريق المضاف . ومعنى المضاف هو الشيء الذي يُقال بالقياس إلى غيره، مثل الضعف إلى نصفه، والمولى إلى عبده، والأب إلى ابنه . فكل منها يُقال بالإضافة إلى الآخر . وهذه الأشياء من جهة أن كل واحد منها يُقال بالقياس إلى غيره هي من المضاف، ومن جهة أن كل واحد منها بإزاء صاحبه كالمقابل له فهي من المتقابلات .

وإما على طريق التضاد، مثل : « الشَّرُّيرُ لِلخَيْرِ، والحَارُّ لِلباردِ » .

وَأَمَّا عَلَى طَرِيقِ الْعَدَمِ وَالْقِيَةِ، مِثْلُ: «الْأَعْمَى وَالْبَصِيرُ».
وَأَمَّا عَلَى طَرِيقِ التَّنْفِي وَالْإِثْبَاتِ، مِثْلُ أَنْ يُقَالَ: «سَمِيرٌ جَالِسٌ، وَسَمِيرٌ لَيْسَ
بِجَالِسٍ».

فَإِذَا أَتَى بِالشَّعْرِ فَجَمَعَ بَيْنَ مُتَقَابِلَيْنِ مِنْ هَذِهِ الْمُتَقَابِلَاتِ، وَكَانَ هَذَا الْجَمْعُ مِنْ جِهَةٍ
وَاحِدَةٍ، فَهُوَ عَيْبٌ فَاحِشٌ غَيْرُ مَخْصُوصٍ بِالْمَعْنَايِ الشَّعْرِيَّةِ، بَلْ هُوَ لَاحِقٌ بِجَمْعِ الْمَعْنَايِ.
مِثَالُ ذَلِكَ أَنْ يُقَالَ فِي تَقَابُلِ الْمُضَافِ: إِنَّ الْعَشْرَةَ مِثْلًا ضَعْفٌ وَإِنِّهَا نِصْفٌ، لَكِنْ يُقَالُ إِنَّهَا
ضَعْفٌ لَخَمْسَةٍ وَنِصْفٌ لِعَشْرَيْنِ، فَلَا يَكُونُ ذَلِكَ مُحَالًا إِذَا قِيلَ مِنْ جِهَتَيْنِ، فَأَمَّا مِنْ جِهَةٍ
وَاحِدَةٍ كَمَا إِذَا قِيلَ إِنَّهَا ضَعْفٌ وَنِصْفٌ لَخَمْسَةٍ، فَلَا. وَمِثْلُهُ فِي الشَّعْرِ: [الْمُتَقَارِبُ]

إِذَا انْتَكَتْ الْحَبْلُ أَلْفَيْتُهُ ضُبُورَ الْجَنَانِ رَزِينًا خَفِيفًا

وَتَكَلَّمَ ابْنُ سَنَانٍ فِي بَابِ الْمَعْنَايِ عَنِ الِاسْتِحَالَةِ وَالتَّنَاقُضِ فَقَالَ: «إِنَّ مِنَ الصَّحَةِ
تَجَنُّبَ الِاسْتِحَالَةِ وَالتَّنَاقُضِ، وَذَلِكَ أَنْ يَجْمَعَ بَيْنَ الْمُتَقَابِلَيْنِ مِنْ جِهَةٍ وَاحِدَةٍ». وَذَكَرَ بَعْضُ
مَا ذَكَرَهُ قُدَامَةُ. وَذَكَرَ الْبَغْدَادِيُّ فِي قَانُونِ الْبَلَاغَةِ أَنَّ الْمُسْتَحِيلَ هُوَ الشَّيْءُ الَّذِي لَا يَوْجَدُ
وَلَا يُمْكِنُ مَعَ ذَلِكَ أَنْ يَنْصَوِّرَ فِي الْفِكْرِ، مِثْلُ الصَّاعِدِ النَّازِلِ فِي حَالٍ وَاحِدَةٍ. وَعُرِفَ
التَّنَاقُضُ بِمِثْلِ تَعْرِيفِي قُدَامَةَ وَابْنَ سَنَانٍ، وَذَكَرَ جِهَاتِ التَّقَابُلِ الْأَرْبَعِ.

وَمِمَّا جَاءَ مِنَ الِاسْتِحَالَةِ وَالتَّنَاقُضِ عَلَى جِهَةِ التَّضَادِّ قَوْلُ أَبِي نَوَاسٍ: [الطَوِيلُ]

كَأَنَّ بَقَايَا مَا عَفَى مِنْ حُبَابِهَا تَفَارِيقُ شَيْبٍ فِي سَوَادٍ عِذَارٍ

فَشَبَّهَ حُبَابَ الْكَأْسِ بِالشَّيْبِ؛ وَذَلِكَ قَوْلُ جَائِرٍ لِأَنَّ الْحُبَابَ يَشَبُّهُ الشَّيْبُ فِي الْبَيَاضِ
وَحْدَهُ لَا فِي شَيْءٍ آخَرَ. ثُمَّ قَالَ: [الطَوِيلُ]

تَرَدَّتْ بِهِ ثُمَّ انْفَرَى عَنْ أُذْيَمِهَا تَفَرَّى لَيْلٍ عَنْ بَيَاضٍ نَهَارٍ

فَالْحُبَابُ الَّذِي جَعَلَهُ فِي هَذَا الْبَيْتِ الثَّانِي كَاللَّيْلِ هُوَ الَّذِي كَانَ فِي الْبَيْتِ الْأَوَّلِ أَيْضًا
كَالشَّيْبِ، وَكَذَلِكَ الْخَمَرُ، وَلَيْسَ فِي هَذَا التَّنَاقُضِ مَنْصَرَفٌ إِلَى جِهَةٍ مِنْ جِهَاتِ الْعُذْرِ؛ لِأَنَّ
الْأَبْيَضَ وَالْأَسْوَدَ طَرَفَانِ مُتَضَادَّانِ، وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَوْصَفَ الشَّيْءُ بِالْأَسْوَدِ وَالْبَيَاضِ فِي آنٍ
وَاحِدَةٍ. وَمِمَّا جَاءَ مِنَ التَّنَاقُضِ عَلَى طَرِيقِ الْمُضَافِ، قَوْلُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْقَسِّي:

[الطَوِيلُ]

فَإِنِّي إِذَا مَا الْمَوْتُ حُلَّ بِنَفْسِهَا يُزَالُ بِنَفْسِي قَبْلَ ذَاكَ فَأَقْبَرُ

فقد جمع بين « قبل » و « بعد »، وهما من المضاف، لأنه لا قبل إلا لبعده ولا بعد إلا لقبل، حيث قال: « إنه إذا وقع الموتُ بها » وهذا القول كأنه شرط وضعه ليكون له جواب يأتي بعده، وجوابه هو قوله: « يُزال بنفسه قبل ذلك ». ومما جاء من التناقض على طريق القينة والعدم، قول يحيى بن نوفل: [الوافر]

لأَعْلَاجِ ثَمَانِيَةِ وَشَيْخِ كَبِيرِ الْمُنِّ ذِي بَصَرٍ ضَرِيرٍ
فلفظة « ضير » تُستعمل في الأكثر للذي لا بصر له، وقول الشاعر في هذا الشيخ إنه ذو بصر وإنه ضير، تناقض من جهة القينة والعدم؛ وذلك كأنه يقول: إن له بصراً، ولا بصر له، فهو بصير أعمى. ومن التناقض على طريق الإيجاب والسلب قول عبد الرحمن بن عبد الله القصبي: [الطويل]

أَرَى مَجْرَأً وَالْقَتْلَ مَثْلَيْنِ فَأَقْصِرُوا مَلَأَمَكُمْ فَالْقَتْلُ أَعْفَى وَأَيْسَرُ
فأوجب هذا الشاعر الهجر والقتل أنهما مثلان ثم سلبهما ذلك بقوله: « إن القتل أعفى وأيسر » فكأنه قال: إن القتل مثل الهجر، وليس هو مثله؛ ولو قال: « بل القتل أعفى وأيسر » لكان الشعر مستقيماً.

الاستحقاق

الاستحقاق: الاستيجاب، يُقال: استحق الشيء أي استوجبه. الاستحقاق من أنواع أخذ المعنى عند القرطاجني، ويُفهم من كلامه أن الشاعر يستحق المعنى، إذ فضلت عبارته عن عبارة المتقدم، وهذا حسن جيد في باب الأخذ الذي تحدث عنه البلاغيون في مختلف المهود. قال القرطاجني وهو يتحدث عن المعاني: « فمراتب الشعراء فيما يُلْمُونَ به من المعاني إذا أربع: اختراع، واستحقاق، وشركة، وسرقة. فالاختراع هو الغاية في الاستحسان، والاستحقاق نال له. والشركة منها ما يساوي الآخر فيه الأول فهذا لا عيب فيه، ومنها ما يتخط في الآخر عن الأول فهذا عيب، والسُرقة كلها معيبة وإن كان بعضها أشد قبحاً من بعض ».

وفي هذا النص يتضح أن الاستحقاق ليس ممّا يُعاب، بل إنه بعد الاختراع في المنزلة. وقد أوضح القرطاجني هذه المسألة بقوله: « فإذا تساوى تأليفاً الشاعران في ذلك فإنه يسمى الاشتراك، وإن فضلت فيه عبارة المتقدم فذلك الاستحقاق، لأنه استحق نسبة المعنى إليه بإجاده نظم العبارة عنه ».

الاستِخْبَارُ

الاستِخْبَارُ من استخبرَ، واستخبرَ بمعنى سألَهُ عن الخبرِ وطلب أن يُخبره. وتخبَّرتُ الخبرَ واستخبرتهُ، والاستِخْبَارُ: السؤالُ عن الخبر. وذكر ثعلب أن قواعدَ الشعرِ أربع: أمرٌ، ونهيٌ، وخبرٌ، واستِخْبَارٌ. ولم يعرف الاستِخْبَارَ، وإنما قال إنه كقول قيس بن الخطيم: [الكامل]

إِنِّي سَرَبْتُ وَكُنْتُ غَيْرَ سَرُوبٍ وَتَقَرَّبْتُ الْأَحْلَامَ غَيْرَ قَرِيبٍ
مَا تُعْنِي يَعْظِي فَقَدْ تَوَتَّيْنَهُ فِي النَّوْمِ غَيْرَ مُصَرَّدٍ مُحْسُوبٍ

فالاستِخْبَارُ عند ثعلب هو « الاستفهام » وهو ما ذهب إليه ابن قتيبة حينما قال: « الكلامُ أربعة: أمرٌ، وخبرٌ، واستِخْبَارٌ، ورغبة » ولكنهما لم ينصا على ذلك، وإن كان ذلك مفهوماً من تقسيمهما الكلام. غير أن ابن فارس عرّفه بقوله: « الاستِخْبَارُ طلبُ خبرٍ ما ليس عند المستخبر، وهو الاستفهام ».

وقال بعضهم: « إن بين الاستِخْبَارِ والاستفهام أدنى فرق، وقالوا: وذلك أن أولى الحالين الاستِخْبَارَ، لأنك تستخبر فتُجاب بشيء قريباً فهمته وربما لم تفهمه، فإذا سألت ثانية فانت مستفهم، تقول: أفهمني ما قلته لي! قالوا: والدليل على ذلك أن الباري جل ثناؤه يوصف بالخبر ولا يوصف بالفهم. وذكر الزركشي مثل ذلك وقال: « إن الاستِخْبَارَ بمعنى الاستفهام » وأشار إلى من فرق بينهما نقلاً عن ابن فارس. ولكن البلاغيين أرادوا مصطلح « الاستفهام » في مباحثهم وكتبهم، وهو ما استعمله النحاة حينما تحدثوا عن أدوات الاستفهام. في حين أن عبد القاهر الجرجاني قال: « إن الاستفهام استِخْبَارٌ، والاستِخْبَارُ هو طلب من المخاطب أن يُخبرك ».

الاستِخْدَامُ

الاستِخْدَامُ في اللغة استعمال من الخدمة.

أول من عرّف الاستخدام أسامة بن منقذ قائلاً: إن الاستخدام هو أن تكون الكلمة لها معنيان، فتحتاج إليها، فتذكرها وحدها، فتستخدم للمعنيين. كما قال الله سبحانه وتعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنتُمْ سُكَارَى ﴾ (١) والصلاة هنا

(١) سورة النساء، آية رقم (٤٣).

تحتمل أن تكون فعل الصلاة وموضع الصلاة، فاستخدم الصلاة بلفظ واحد لأنه قال سبحانه: ﴿إِلَّا عَابِرِي سَبِيلٍ﴾^(١) فدل على أنه أراد موضع الصلاة. وقال تعالى: ﴿حَتَّى تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ﴾^(٢) فدل على أنه فعل الصلاة.

ومنه قول البحري: [الكامل]

فَنَقَى الْغَضَى وَالسَّكِينِ وَإِنْ هُمُ شَبَّوْهُ بَيْنَ جَوَابِحِ وَقُلُوبِ

فالغضى يحتمل أن يكون الموضع، ويحتمل أن يكون الشجر، فاستخدم المعنيين بقوله: « والسَّكِينِ »، ويقول: « وَإِنْ هُمُ شَبَّوْهُ ». وعرفه ابن شيت القرشي بقوله: « هو أن تكون الكلمة تقتضي معنيين فتستخدم فيهما جميعاً ». ومثل له: « أنا على عهدك الذي تعلمه، لم أحل من أمرك عقداً ولا مكاناً أنس منك فيه فقدأ » فقد استعمل « أحل » للمعنيين.

وقال المصري: « هو أن يأتي المتكلم بلفظة لها معنيان ثم يأتي بلفظتين تتوسط تلك اللفظة بينهما، ويستخدم كل لفظة منهما لمعنى من معني تلك اللفظة المتقدمة ».

ونقل الحلبي والنوري تعريف المصري. واختلف تعريف الاستخدام بعد ذلك، وانقسم البلاغيون إلى مؤيد لابن مالك، ومنتصر للقرظيني، فابن مالك يقول: إن الاستخدام إطلاق لفظ مشترك بين معنيين، ثم يأتي بلفظين يفهم من أحدهما أحد المعنيين ومن الآخر المعنى الآخر، ثم إن اللفظين قد يكونان متأخرين عن اللفظ المشترك، وقد يكونان متقدمين، وقد يكون اللفظ المشترك متوسطاً بينهما، ومثال هذه الطريقة قوله تعالى: ﴿لِكُلِّ أَجَلٍ كِتَابٌ، يَمْحُو اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّثُ﴾^(٣) فإن لفظة « كتاب » يحتمل أن يراد بها الأجل المحترق والكتاب المكتوب، وقد توشطت بين لفظي « أجل » و « يمحو ». فاستخدمت أحد مفهومها وهو الأمد بقرينة، ذكر الأجل، واستخدمت المفهوم الآخر وهو الكتاب المكتوب بقرينة « يمحو » وهذا ما ذكره المصري من قبل حين ذكر الآية الكريمة شاهداً للاستخدام ويقول القرظيني: هو إيراد لفظ له معنيان: أحدهما ثم يراد بضميره الآخر، أو يراد بأحد ضميريه أحدهما، ثم يراد بالآخر الآخر ». فمن قول أحدهم من الأول: [الوافر]

إِذَا نَزَلَ السَّمَاءُ بِأَرْضٍ قَوْمٍ رَعَيْنَاهُ وَإِنْ كَانُوا غَضَابَا

(١) سورة النساء آية (٤٣).

(٢) سورة الرعد، الأيتان (٣٨ و ٣٩).

والثاني مر ذكره للبحرني « فسقى الغضى ».

وسار على هذا المنوال معظم البلاغيين وأصحاب البديعيات ومنهم ابن حجة الحموي الذي ذكرَ طريقي ابن مالك والقزويني المتقدمين وقال: وعلى كل تقدير فالطريقتان راجعتان إلى مقصود واحد، وهو استعمال المعنيين بضمير واحد، وتمثل بقول الشاعر: [البسيط]

وَاسْتَحْذَرُوا الْعَيْنَ مِنِّي وَهِيَ جَارِيَةٌ وَقَدْ سَمَخَتْ بِهَا أَيْتَامَ عُسْرِهِمْ
وذكر السيوطي ما قاله الحموي، وأشار إلى أن الطريقة الثانية مذهب السكاكي وأتباعه.

ثم ذكر جرمانوس فرحات مذهبي: أحدهما للقزويني، والآخر لبدر الدين بن مالك؛ ومن شاهده قول الحلبي: [البسيط]

مِنْ كُلِّ أَلْبَجٍ وَإِذَا الرِّزْدُ يَوْمَ نَسَوَى شَمَرْتُ عَنْهُ وَيَوْمَ الْحَرْبِ مُضْطَلَّمٌ
وقد ذكر الحلبي أن الاستخدام عزيز، ولذلك لم يذكر المتقدمون له أمثلة كثيرة.

الاستِدْرَاجُ

راجع التفرع.

الاستِدْرَاجُ

الاستِدْرَاجُ من استدرج، واستدرجه بمعنى أدناه منه على التدرج. ذكر ابن الأثير أنه استخرج هذا الفن من كتاب الله تعالى، وقال: « وهو مخادعات الأقوال التي تقوم مقام مخادعات الأفعال. ومثال ذلك قوله تعالى: ﴿ وَادْكُرْ فِي الْكِتَابِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّهُ كَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ يَا أَبَتِ لِمَ تَعْبُدُ مَا لَا يَسْمَعُ وَلَا يُبْصِرُ وَلَا يُغْنِي عَنْكَ شَيْئًا ﴾ (١) نرى حين أراد إبراهيم أن ينصح أباه ويعظه مما كان متورطاً فيه من الخطأ العظيم الذي عصى به أمر العقل، كيف رتب الكلام معه في أحسن اتساق وانتظام مع استعمال المجاملة واللطف مستنصباً بذلك نصيحة ربه ».

(١) سورة مريم، الايتان (٤١ و٤٢).

وعرفه ابن الأثير الحلبي بقوله: «يُقال استدرج فلان فلاناً إذ توصّل إلى حصول مقصوده من غير أن يشعره من أول وهلة. والمراد بذلك الملاطفة في الخطاب ولزوم الأدب في الكلام مع المخاطب، بحيث لا تنفر نفسه قبل حصول المقصود منه». وذهب العلوي إلى ما ذهب إليه السابقان، وذكر الآيات التي استشهدا بها، لكنّه أضاف إلى أمثلتهما شواهد أخرى من كلام النبي محمد ﷺ؛ وذكر قول المتنبي: [المقارب]

أَيْنَفُعُ فِي الْخِيَمَةِ الْعَذْلُ وَتَشْمُلُ مِنْ دَهْرِنَا يَنْشُمُلُ

وقال التنوخي: «ومن البيان الاستدراج، وهو استيالة المخاطب بما يؤثره ويأنس إليه، أو ما يخوفه ويرعبه قبل أن يفاجئه المخاطب بما يطلب منه، وهذا باب واسع، وهو أن يُقدّم المخاطب ما يعلم أنه يؤثر في نفس المخاطب من ترغيب وترهيب وإطعام وتزهد. وأمّزجة الناس تختلف في ذلك، فينبغي أن يستمال كل شخص بما يناسبه، وهذا لا يؤثر فيه التعليم إلا يسيراً، بل ينبغي أن يكون في مزاج الإنسان قوة تؤدّيه إلى ذلك، وهي تصرف في الكلام كتصرف الإنسان في أحواله وأفعاله بما يعود عليه نفعه».

ونقل ابن قيم الجوزية ما قاله ابن الأثير الذي ابتدع هذا الفن، وذكر أمثلة من آيات الذكر الحكيم.

الاستدراك

الاستدراك من استدرك الشيء بالشيء إذا حاول إفراكه. وسُمي ابن المعتز «الاستدراك» «الرجوع»، وقال: «هو أن يقول شيئاً ويرجع عنه، كقول بعضهم: ما معك من العقل شيء، بلى، مقدار ما تجب الحجة به عليك». وكذلك العسكري سمّاه أيضاً «الرجوع» وقال: «هو أن يذكر شيئاً، ثم يرجع عنه». ومثّل بقول أحد الشعراء: [الطويل]

أَلَيْسَ قَلِيلاً نَظَرُهُ إِنْ نَظَرْتُهَا إِلَيْكَ وَكَلًّا، لَيْسَ مِنْكَ قَلِيلُ

وسمّاه التبريزي «الاستدراك والرجوع». وقد قال البغدادي عنه: وأما الاستدراك والرجوع، فهو أن يتبدى الشاعر بمعنى، فينفي شيئاً ثم يستدركه بما يؤيد هذا المعنى أو يثبت ما نفاه أولاً؛ كقول أبي نواس: [الرجز]

يَا خَيْرَ مَنْ كَانَ وَمَنْ يَكُونُ إِلَّا النَّسَبِيُّ الطَّاهِرُ الْأَمِينُ

إِمَامٌ عَذْلٍ مَا لَهُ قَرِينٌ أَشْتَفِرُ السُّلَّةَ بَلْ هَارُونَ
وقال ابن الزُّمْلَكَاني : « الاستدراك والرُّجوعُ هو أنْ يعودَ المتكلمُ على ما سبقَ من
كلامه بالنقض والإبطال » .

وقال ابن أبي الإصيصِ المصري : « إنْ الاستدراك والرُّجوعُ على قسمين : قسم يتقدَّم
الاستدراك ، فيه تقرير لما أخبر به المتكلم وتوكيد ، وقسم لا يتقدَّمه ذلك » .

ومن أمثلة الأول قول ابن الرومي : [الوافر]

وَإِخْوَانٌ تَخَذْتُهُمْ دُرُوعاً فَكَانُواهَا وَلَكِنْ لِأَعَادِي
وَجَلَّتْهُمْ سِيَهَاماً صَائِبَاتٍ فَكَانُواهَا وَلَكِنْ فِي فُؤَادِي

ومن الثاني الذي لا يتقدَّم الاستدراك فيه تقرير ولا توكيد قولُ زهير بن أبي سلمى :
[الطويل]

أُخِسْتُ نَفْسِي لَا تُهْلِكُ الْخَمْرُ مَالَهُ وَلَكِنَّهُ قَدْ يَهْلِكُ الْمَالُ نَائِلُهُ

وقد سار على خطاهُ الحلبي والنويري وذكرنا تعريفه وتقسيمه . وجمع ابن الأثير الحلبي
بين الاستثناء والاستدراك ، وقال بعد أن عرَّف الاستثناء : « وأما الاستدراك فهو مثل ذلك إلا أنه
يفارق لفظة الاستثناء بلفظة « لكن » ، كقول زهير بن أبي سلمى : [البيط]

إِنَّ الْبَخِيلَ مَلُومٌ حَيْثُ كَانَ وَلَدٌ يَكُنُ الْجَوَادُ عَلَى عِلَاقِهِ هَرِمٌ

وعرَّفه السُّبْكِيُّ بقوله : « إنْ الاستدراك ، إمَّا بعد تقدُّم تقرير ، كقوله تعالى : ﴿ إِذْ
يُرِيكُهُمُ اللَّهُ فِي مَنَابِكُ قَلِيلًا وَلَوْ أَرَأَيْتَهُمْ كَثِيرًا لَفُتِلْتُمْ وَتَنَازَعْتُمْ فِي الْأَمْرِ وَلَكِنَّ اللَّهَ
سَلَّمَ ﴾ ^(١) أو بعد تقدُّم نفي كقوله تعالى : ﴿ وَمَا زَمَيْتُ إِذْ زَمَيْتُ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى ﴾ ^(٢) وهذا
القسم يرجع إلى الطُّبَاقِ أو الرُّجُوعِ » .

وكذلك عرَّف المصري الاستدراك في كتابه « بديع القرآن » بمثل ما سبق . كما أنَّ
ابن حجة الحموي سمَّاه « الاستدراك » وقسَّمه قسمين كالْمَصْرِي . أمَّا القزويني في تلخيصه

(١) سورة الأنفال ، آية رقم (٤٣) .

(٢) سورة الأنفال ، آية رقم (١٧) .

وإيضاحه فقد عرّفه بقوله: هو العَوْدُ على الكلامِ السابقِ بالنقضِ لنكتة، كقول زهير:
[البسيط]

قِفْ بِالذِّبَارِ الَّتِي لَمْ يُعْفِهَا الْقَدَمُ بَلَا وَغَيْرَهَا الْأَزْوَاجُ وَالذَّيْمُ
كَأَنَّهُ لَمَّا وَقَفَ بِالذِّبَارِ عَرَنَهُ رَوْعَةً ذَهَلُ بِهَا عَنْ رُؤْيَا مَا حَصَلَ لَهَا مِنَ التَّغْيِيرِ، فقال
لم يعفها القدم، ثم رجع إلى صوابه وتحقّق ما هي عليه من الدروس فقال بلى عفت؛ وعليه
قول ابن حجة: [البسيط]

قَالُوا نَرَى لَكَ لَحْمًا بَعْدَ فُرْقَتِنَا فَقُلْتُ مُسْتَدْرِكًا لَكِنْ عَلَى وَضْمِ
أَمَّا السيوطي فقد جمع بين الاستدراك والاستثناء، وذكر لكلّ منهما مثلاً خاصاً وفصل
بينهما في « شرح عقود الجمان » ووضع لكلّ واحدٍ فصلاً، وعرّف الاستدراك بمثل ما عرّفه
المصريّ. وقد عرّفه جرمانوس فرحات بقوله: « هو أن يأتي الشاعر بزيادة معنى على معنى
لفظ به مستدرِكاً به بلفظة لكنّ، وذلك لنكتة أو طريقة مستحسنة ». وذكر في شرح بديعيّة
الباعونيّة أن الاستدراك على قسمين: قسم يتقدّم الاستدراك فيه تقرير لما خبر به المتكلّم،
وهو الأشهر والأكثر، وقسم لا يتقدّم ذلك وهو قليل جداً؛ كقول الباعونيّة: [البسيط]
رَجَوْنَهُمْ يَغْفُلُوا فَضْلاً وَقَدْ عَطَفُوا لَكِنْ عَلَى تَلْفِيٍّ مِنْ فَرْطِ عَشْقِهِمْ

الاستدعاء

الاستدعاء من استدعى الشيء: طَلَبَهُ واستلزمه. عرّف ابن رشيق الاستدعاء بقوله:
« هو ألا يكون للقافية فائدة إلا كونها قافية فقط فتخلو حينئذٍ من المعنى » كقول
السيد الحميري: [السريع]

أَقْسَمُ بِالْفَجْرِ وَالْعَشْرِ وَالشُّفَعِ وَالْوَتْرِ وَزَبْ لُقْمَانَ
فقوله « رب لقمان » ما أكثر قلقه وأشد ركابته .

وتحدّث قدامة في معرض كلامه عن عيوب اتّلاف المعنى والقافية، فقال: « ومن
عيوب هذا الجنس، أن يُؤْتَى بالقافية لتكون نظيرة لآخواتها في السجع لأنّها فائدة في
معنى البيت، كقول أبي عديّ القرشي: [الخفيف]

وَوُفِّيتِ الْحُشُوفُ مِنْ وَارِثٍ وَآ لِ وَأَبْسَاكَ صَالِحاً رَبُّهُ مُودِ

فليس نسبة الشاعر الله - عز وجل - إلى أنه « رب هود » بأجود من نسبته إلى أنه « رب نوح » ولكن القافية كانت دالية فأتى بذلك للشجع لا لإفادة معنى بما أتى به منه .

الاستدلال بالتعليل

الاستدلال من استدلّ، وهو تقرير الدليل لإثبات المدلول .
ذكر ابن سنان الاستدلال بالتعليل وقال : « وهو ما يُسمى في البديع حسن التعليل » .
ولم يعرفه ، وإنما ذكر له قول أبي الحسن التهامي : [السريع]

لَوْ لَمْ تَكُنْ رِبْقَتُهُ خَمْرَةً لَمَا تَتَنَّى عِطْفُهُ وَهُوَ صَاحِ

وقوله أيضاً : [البسيط]

لَوْ لَمْ يَكُنْ أَقْحَوَانًا تَغْرُ مَبْسِمَهَا مَا كَانَ يَزْدَادُ طَيِّباً سَاعَةَ السَّحْرِ
وسمّاه جرمانوس فرحات « التعليل » وعرفه بقوله : « هو أن يُريذ المتكلم ذكر حكم واقع أو متوقع ، فيقدّم قبل ذكره علّة وقوعه لكون العلّة تتقدّم على المعلول .

وشاهده قول البحرّي : [المتقارب]

وَلَوْ لَمْ أَكُنْ سَاحِطاً لَمْ أَكُنْ أَذَمُّ الزَّمَانَ وَأَشْكَو الْخُطُوبَا

فالعلّة في ذمّ الشاعر الزّمان كون الممدوح ساحطاً عليه . وتعريف جرمانوس هذا هو عين تعريف ابن حجة الحموي . ومنه قوله من بديعته : [البسيط]

نَعَمْ وَقَدْ طَابَ تَعْلِيلُ النِّسِيمِ لَنَا لِأَنَّهُ مَرُّ فِي آثَارِ تُرَيْبِهِمْ

الاستدلال بالتتمثيل

الاستدلال بالتتمثيل عرفه ابن سنان بقوله : « وأما الاستدلال بالتتمثيل فإن يزيد في الكلام معنى يدلّ على صحته بذكر مثال له » . ومن الاستدلال التمثيلي قول المعري : [البسيط]

لَوْ اخْتَصَرْتُمْ مِنَ الْإِحْسَانِ زُرْتُكُمْ وَالْعَذَبُ يَهْجُرُ لِلْإِفْرَاطِ فِي الْخَصْرِ

فدلّ على أن الزيادة فيما يطلب ربّما كانت سبباً للامتناع منه ، بتمثيل ذلك بالماء الذي لا يشرب لفرط برده وإن كان البرد فيه مطلوباً محموداً .

وكقول أبي تمام : [الكامل]

وَإِذَا أَرَادَ السَّلَ نَشَرَ فَضِيلَةً طُوبَتْ أُنَاحُ لَهَا لِسَانَ حَسُودٍ
لَسَوَلَا اسْتِعَالَ النَّارِ فِيمَا جَاوَزَتْ مَا كَانَ يُعْرِفُ طِيبُ عَرَبِ الْعُودِ

وسماه ابن حجة الحموي « التمثيل » وعرفه بقوله : « التمثيل مما فرغه قدامة من اختلاف اللفظ مع المعنى . وهو أن يُريد المتكلم معنى فلا يدل عليه بلفظه الموضوع له ولا بلفظ قريب من لفظه ، وإنما يأتي بلفظ هو أبعد من لفظ الإزداف يصلح أن يكون مثلاً للفظ المعنى المذكور .

وشاهده قوله تعالى : ﴿ وَفَصِيَ الْأَمْرُ ﴾^(١) هذا التمثيل العظيم في غاية الإيجاز والحقيقة ، أي هلك من قضى هلاكه ، ونجا من قُدرت نجاته . وما عدل عن اللفظ الخاص إلا لأمرين : أحدهما الاختصار لبلاغة ، والثاني كون الهلاك والنجاة كانا بأمر مُطاع ، ولا يحصل ذلك من اللفظ الخاص .

ومنه قوله من بديعته : [البسيط]

وَقُلْتُ بِذَلِكَ مَوْجٌ لِي أَمْلُهُ بِالْمَوْجِ قَالَ قَدْ اسْتَشْمَنْتَ ذَا وَرَمِ

لقد مثل في هذا البيت شيئاً بشيء فيه إشارة منه مع حذف أداة التشبيه لتفريق المشبه من المشبه به ، لأن التمثيل لا يكون إلا مقدراً بمثل غالباً . وقد نقل هذا التعريف جرمانوس فرحات بعينه مع أمثله .

الاستشهاد

الاستشهاد من أشهد ، وأشهدت الرجل على إقرار الغريم واستشهدته بمعنى .

والاستشهاد ذكره أبو هلال العسكري في باب « الاستشهاد والاحتجاج » وعرفه بقوله : « هذا الجنس كثير في كلام القدماء والمحدثين . وهو أحسن ما يتعاطى من أجناس صنعة الشعر . . . ومجره مجرى التذييل لتوليد المعنى . . . وهو أن تأتي بمعنى ثم تؤكد بمعنى آخر بجري مجرى الاستشهاد على الأول والحجة على صحته » ومن الاستشهاد قول بعضهم : [الخفيف]

(١) سورة البقرة ، آية رقم (٢١٠) .

إِنَّمَا نَعْتَقُ النَّسَابَ مِنَ الْأَفْ حَوَامٍ مَنْ كَانَ عَائِقًا لِلْمَعَالِي
وَكَذَلِكَ الرَّمَاخُ أَوَّلُ مَا يُكْ سَرَّ مِنْهُمْ فِي الْحُرُوبِ الْقَوَالِي

ومنه قول العلوي الأصماني: [الكامل]

دَغْ حُبِّ أَوَّلٍ مَنْ كَلِفَتْ بِحُبِّهِ مَا الْحُبُّ إِلَّا لِلْحَبِيبِ الْآخِرِ
مَا قَدْ تَوَلَّى لَا ارْتِجَاعَ لَطِيبِهِ مَلَّ غَائِبُ اللَّذَاتِ بِمَثَلِ الْخَافِرِ
إِنَّ الْمَشِيبَ وَقَدْ وَفَى بِمَقَامِهِ أَوْفَى لَذِي مِنَ الشُّبَابِ الْغَادِرِ

وقد ذكر الحلبي والنويري خصائص الكتابة، وما يتصل بها من الاقتباس والاستشهاد والحل.

فمثاله من النثر ما كتب به كافي الكفاة في فصل له، فقال: « فلا نفس آخر أمرك بأوله، ولا تجمع من صدره وعجزه، ولا تحمل خوافي صنعك على قواده، فالإناء يملأه القطر فيغمر، والصغير يقترن بالصغير فيعظم، والداء يلُمُّ ثم يصطلم، والجرح يتباين ثم ينق، والسيف يمسُّ ثم يقطع، والسهم يردُّ ثم ينفذ. . . ».

ثم قال: « إن الاستشهاد بالآيات الكريمة ينبغي أن ينبه عليها. »

الاستطراد

الاستطراد من أطرد الشيء: تبع بعضه بعضاً وجرى، وأطرد الكلام إذا تتابع ثم عاذ وانعطف.

قيل: إن أول من ابتدع « فن الاستطراد » السموأل في قوله: [الطويل]

وَأِنَّا لَقَوْمٌ لَا نَرَى الْقَتْلَ سُبَّةً إِذَا مَا رَأَتْهُ عَابِرٌ وَسَلُولُ
يَقْرَبُ حُبِّ الْمَوْتِ أَجَالَنَا لَنَا وَتُكْرِمُهُ أَجَالُهُمْ فَتَطُولُ

ويعتبر هذا أول شاهد ورد في هذا النوع وسار مسير الأمثال. وأيد هذا القول ابن رشي، وقال: « وهو أول من نطق به ». وعقب على هذا المصري قائلًا: « وأحسب أن أول من استطرذ بالهجاء السموأل ».

والاستطراد عند الجاحظ هو « الانتقال من موضوع إلى آخر لكي لا يمل القارئ »

أو السامع» وهذا واضح في معظم مؤلفاته. والاستبطاراد عند ثعلب هو «حسن الخروج» وكذلك عند الخليفة ابن المعتز.

وقيل إن البحري الشاعر نقل هذه التسمية عن أبي تمام؛ وكذلك قال الصولي: حدثني أبو الحسن علي بن محمد الأنباري، قال: سمعت البحري يقول: أنشدني أبو تمام لنفسه: [البسيط]

وَسَابِحَ هَاطِلِ التَّمَدَّاءِ هَتَانِ عَلَى الْجِرَارِ أَمِينٍ غَيْرِ خَوَّانِ
أُظْمَى الْقُصُوصُ وَلَمْ تَنْظُمَا قَوَائِمُهُ فَخَلَّ غَيْثُكَ فِي ظَمَانٍ رِيَّانِ

ثم قال لي: « ما هذا الشعر؟ » قلت: « لا أدري ». قال: « هذا المستطرد » أو قال: « الاستبطاراد ». قلت: « وما معنى ذلك؟ » قال: « يري أنه يريد وصف الفرس وهو يريد هجاء عثمان ».

وقال ابن رشي: « الاستبطاراد أن يبنى الشاعر كلاماً كثيراً على لفظة من غير ذلك النوع يقطع عليها الكلام، وهي مرادة دون الجميع جميع ما تقدم ويعود إلى كلامه الأول، وكأنما عشر بتلك اللفظة عن غير قصد ولا اعتقاد نية ». وقال: من « الاستبطاراد » نوع يسمى « الإدماج » كقول عبيد الله بن طاهر: [الطويل]

أَبَى الدَّهْرُ مِنْ إِنْصَافِنَا فِي نَفْسُونَا وَأَنْصَفْنَا فِيْمَنْ نُجِبُ وَنَكْرِمُ
فَقُلْتُ لَهُ نَعْمَاكَ فِيهِمْ أَتَمُّهَا وَدَعْ أَمْرَنَا إِنَّ الْمَهْمَ الْمَقْدَمُ

وسماه « الاستبطاراد » أيضاً: الثبريزي والبغدادی وابن مالك. وذكر المصري أنه لم يظفر منه بشيء في القرآن المجيد إلا في موضع واحد، في قوله تعالى: ﴿ أَلَا بَعْدُ لَعَلِّينَ كَمَا بَعْدَتْ ثُمُودُ ﴾^(١) وقال: « فمن ظفر فيه شيء فهو المحسن بإلحاقه في باب ».

وكذلك قال ابن مالك فيما نقله السبكي: « إن الاستبطاراد قليل في القرآن الكريم وأكثر ما يكون في الشعر، وأكثره في الهجاء ». وذكر الآية المتقدمة الذكر. غير أن العسكري والزُمخري والسيوطي، ذكر كل منهم آية من القرآن العزيز يذلل على أن لأسلوب الاستبطاراد أمثلة في كتاب الله الخالد غير ما ذكر المصري وهي آية ٣٩ من سورة فصلت، وآية ٢٦ من

(١) سورة هود، آية رقم (٩٥).

سورة الأعراف، وآية رقم ١٧٢ من سورة النساء. وغُفِّبَ المظفر العلوي بقوله: «ومعنى الاستطراد خروج الشاعر من ذم إلى مدح، أو من مدح إلى ذم» بينما قال القرطاجني: «وأهل البديع يُسمَّون ما كان الخروج فيه بتدرج تخلصاً، وما لم يكن بتدرج ولا هجوم ولكن بانعطاف طارئ على جهة من الالتفات استطراداً» ومثل لذلك بقول حسان بن ثابت: [الكامل]

إِنْ كُنْتُ كَاذِبَةً بِالَّذِي حَدَّثْتَنِي فَتَنَجَّوتَ مِنْجَى الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ

ولكن ابن معصوم المدني لا يعتبر قول حسان من باب «الاستطراد» وإنما سمَّاه «تخلصاً»، وعُِّلِّلَ ذلك بقوله: «لأن الاستطراد يُشترط فيه العود إلى الكلام الأول، وحسان لم يعد إلى ما كان عليه من ذكر العاذلة».

وتابعه السيوطي والحموي على القول: «بأنه لا بد من التصريح باسم المستطرده بشرط أن لا يكون قد تقدَّم له ذكر، ثم ترجع إلى الأول وتقطع الكلام فيكون المستطرده آخر كلامك». هذا ما شرطه ابن حجة. وحذد «صاحب الإيضاح» «الاستطراد» بحد أتى فيه بالفرض بعدما بالغ في الإيجاز. فإنه قال: «الاستطراد هو الانتقال من معنى إلى معنى آخر متصل به ثم يقصد بذكر الأول التوصل إلى الثاني». ففي قوله متصل به جلُّ القصد وعدم الاحتياج إلى الكلام الكثير. وذكر ابن المعتز الاستطراد بقوله: «هو الخروج من معنى إلى معنى»، وفسره بأن قال: «هو أن يكون المتكلم في معنى فيخرج منه بطريق التشبيه، أو الشرط، أو الإخبار، أو غير ذلك، إلى معنى آخر يتضمن مدحاً أو هجواً أو وصفاً، وغالب وقوعه في الهجاء». وذكر الآية الكريمة في قوله تعالى: ﴿أَلَا بُعْدُ لِمَدَّيْنِ كَمَا بُعِدَتْ نُمُودُ﴾^(١).

غير أن الزركشي أغرب في تعريفه بقوله: وهو التعريض بعيب إنسان بذكر عيب غيره، كقوله تعالى: ﴿وَسَكَنتُمْ فِي مَسَاكِنِ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ وَبَبْنِ لَكُمْ كَيْفَ قُلْنَا بِهِمْ﴾^(٢). وأخذ ابن قيم الجوزية تعريفه هذا مع المثال، وأضاف إليه بيتي السؤال السابقين.

ومن أجمل الاستطراد قول بكر بن النطاح: [الطويل]

عَرَضْتُ عَلَيْهَا مَا أَرَادَتْ مِنَ الْمُنَى لِنَرَضَى فَقَالَتْ قُمْ فَجِئْنِي بِكَوَكِبٍ

(٢) سورة إبراهيم، آية رقم (٤٥).

(١) سورة هود، آية رقم (٩٥).

فَقُلْتُ لَهَا هَذَا التَّعْنُتُ كُلُّهُ كَمَنْ يَشْتَهِي لَحْمًا لِعِنَاءِ مُغْرِبٍ
فقد جمع أحسن قسم ، وأبدع تخلص ، وأرشق استطراد .

الاسْتَظْهَارُ

الاسْتَظْهَارُ من اسْتَظْهَرَ، أي استعان، واستظهر: حَفِظَ، والاسْتَظْهَارُ: الاحتياط والاستيثاق .

لقد فرّع ابن رشيّق القيروانيّ من باب « الإيغال » فتأسّماء « الاستظهار » فقال : « ومن هذا نوع يُسمّى الاستظهار ، وهو قول ابن المعتزّ لابن طباطبا العلويّ أو غيره : [المتقارب]
فَأَنْتُمْ بَنُو بَنِيهِ دُونَنَا وَنَحْنُ بَنُو عَمِّهِ الْمُسْلِمِ
فقوله : « المسلم » استظهار ، لأنّ العلويّة من بني عمّ النّبي ﷺ أيضاً أعني أبا طالب ومات جاهلياً ، فكان ابن المعتزّ أشار بحذقه إلى ميراث الخلافة » .

الاسْتِعَارَةُ

الاسْتِعَارَةُ: مأخوذة من العارية ، واستعارَ طلب العارية أي نقل الشيء من شخص إلى آخر حتّى تصيغ العارية من خصائص المعار منه .

وذكر ابن رشيّق القيروانيّ الاستعارة وقال : « الاستعارة أفضل المجاز ، وهي من محاسن الكلام إذا وقعت موقعها ونزلت موضعها ، والناس مختلفون فيها ؛ منهم من يستعير للشيء ما ليس منه ولا إليه ، كقول لبيد : [الكامل]

وَعَدَاةٌ رِيحٍ قَدْ وَزَعَتْ وَقَرَّةٌ إِذْ أَصْبَحَتْ يَبِيدُ الشَّمَالِ زِمَامُهَا

فاستعار للمريخ الشمال يدًا ، وللعداة زمامًا ، وجعل زمام الغداة ليد الشمال إذ كانت الغالبة عليها ، وليست اليد من الشمال ، ولا الزمام من الغداة ؛ ومنهم من يخرجها مخرج التشبيه كما قال ذو الرّمة : [الطويل]

أَقَامَتْ بِهِ حَتَّى ذَوَى السُّودِ وَالتَّرَوَى وَسَاقَ الثُّرَيَّا فِي مَلَأَتِهِ الْفَجْرُ

فاستعار للفجر ملأة ، وأخرج لفظه مخرج التشبيه » .

وقد وافقه في هذا التُريف ابن حُجّة الحمويّ وجرمانوس فرحات؛ ومن بديعيّة ابن حُجّة الحمويّ: [البسيط]

وَكَسَانٌ غَرَسَ الثَّمَنِي يَابِغاً فَذَوَى بالاستِيعَارَةِ من يَسْرَانٍ هَجَرِهِم

والاستيعارة مجاز لغويّ عند أكثر البلاغيّين، وإن كان عبد القاهر قد تردّد فيها فجعلها « مجازاً عقلياً » تارة و« مجازاً لغوياً » تارة أخرى. ففي « دلائل الإعجاز » يميل إلى أنّها « مجاز عقليّ » أو هي من أبوابه، ثمّ يعود ويذكر في نفس الكتاب أنّها « مجاز لغويّ ». وكذلك نرى هذا الاضطراب عند الرّازيّ الذي رأى أنّها « مجاز لغويّ »، بينما السّكاكيّ أنكر ذلك، وسلّكه في الاستيعارة المكنيّة أيّ أنّ المجاز لغويّ كله.

وعلق سيّويه في « الكتاب » تعليقاً على بيت عامر بن الاحوص حيث جعل للداهية فماً، قال عامر: [المتقارب]

وَدَاهِيَةٍ مِنْ دَوَاهِي الْمَنُورِ بِ نَرُفْهِهَا النَّاسُ لَا قَالَهَا

أمّا القراء فقد أشار إلى أسلوب الاستيعارة، ولكنه لم يسمّها بعكس أبي عبيدة في تعليقه على بيت الفرزدق: [الكامل]

لَا قَوْمَ أَكْرَمَ مِنْ نَعِيمٍ إِذْ عَذَتْ صَوْدُ النِّسَاءِ يُسْقِنُ كَالْأَجَالِ

فقول « عود النساء » هنّ اللّاتي معهنّ أولادهنّ في « عود » الإبل التي معها أولادها، فنقلته العرب إلى النساء، وهذا من المستعار، وقد تفعل العرب ذلك كثيراً.

ولعلّ الجاحظ أوّل من عرفها بقوله: « الاستيعارة تسمية الشيء باسم غيره إذا أقام مقامه » وسمّاها مثلاً وبديعاً، وعلق على بيت الأشهب بن رميلة: [الطويل]

وَهُمْ سَاعَدَ الذُّهْرَ الَّذِي يُتَقَنَّى بِهِ وَمَا خَيْرُ كَفٍّ لَا تَسْرُوَ بِسَاعِدِ

فقوله: « هم ساعد » إنّما هو مثل، وهذا الذي تسمّيه الرّواة البديع.

أمّا المظفر العلويّ فقال: « وكان القدماء يسمونها الأمثال، فيقولون فلان كثير الأمثال. ولقبها بالاستعارة الزم، لأنّه أعمّ، ولأنّ الأمثال كلّها تجري مجرى الاستعارة ».

وأشار إليها المبرّد وقال: « إنّ العرب تستعير من بعض لبعض ».

وقد عرف ثعلب الاستيعارة بقوله: « هو أنّ يستعار للشيء اسم غيره أو معنى سواه ».

وقريب منه قول ابن المعتز: «إنها استعارة الكلمة لشيء لم يعرف بها من شيء عرف بها». غير أن قدامة بن جعفر أشار إلى الاستعارة إشارات عابرة في أثناء كلامه على المفصلة وقبح الاستعارة في كتابه جواهر الألفاظ، وذكر لها أمثلة من غير أن يعرفها.

وقد حدد الرُّماني الاستعارة فقال: «هي تعليق العبارة على غير ما وضعت له في أصل اللغة، على سبيل النقل» وذكر الخفاجي كلامه وقال: تفسير هذه الجملة قوله عز وجل: ﴿وَاشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا﴾^(١) استعارة، لأن الاشتعال للنار، ولم يوضع في أصل اللغة للشيب، فلما نقل إليه بأن المعنى لما اكتسبه من التشبيه، لأن الشيب لما كان يأخذ من الرأس شيئاً فشيئاً حتى يحيله إلى غير لونه ولا يخفى على أهل الذوق أن قول الله تعالى: ﴿وَاشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا﴾^(١) أبلغ من كثير شيب الرأس وهو حقيقة. فالنار مُستعار منها، والاشتعال مستعار، والشيب مستعار له.

ومن العلماء من يقول: «هي ادعاء معنى الحقيقة في الشيء للمبالغة في التشبيه»، وهذا يؤيد قول ابن جني: «إن لم تكن الاستعارة للمبالغة، ولأفهي حقيقة».

والاستعارة عند العسكري: «نقل العبارة عن موضع استعمالها في أصل اللغة إلى غيره لغرض» وقد اشترط في الاستعارة أن يكون وراءها هدف، وإلا فاستعمال اللفظ بمعناه الأصلي أولى.

وقال ابن الأثير: «الاستعارة أن تريد تشبيه الشيء بالشيء فتدع الإفصاح بالتشبيه وإظهاره، وتجيء على اسم المشبه به وتجريه عليه» وأضاف: «حد الاستعارة نقل المعنى من لفظ إلى لفظ لمشاركة بينهما، مع طي ذكر المقول؛ لأنه إذا احتراز فيه هذا الاحتراز اختص بالاستعارة وكان حداً لها دون التشبيه».

وتعريف ابن أبي الإصبع هو: «الاستعارة تسمية المرجوح الخفي باسم الراجح الجلي للمبالغة في التشبيه»، أي ما رجحت فيه الصفة وكان ظاهراً، ينقل إلى ما خفي وكان مرجوحاً عليه في هذه الصفة.

وقال ابن مالك: «هي أن تذكر أحد طرفي التشبيه وتريد الآخر مدعياً دخول المشبه في جنس المشبه به مع سد طريق التشبيه ونصب القرينة، ولهذا سُميت استعارة».

(١) سورة مريم، آية رقم (٤).

أما الحلبي فقال: « هو ادعاء معنى الحقيقة في الشيء للمبالغة في التشبيه مع طرح ذكر المشبه من البين لفظاً وتقريراً. وإن شئت قلت: هو جعل الشيء، أو جعل الشيء للشيء، لأجل المبالغة في التشبيه ». التعريف الأول ينطبق على الاستعارة التصريحية، والثاني على الاستعارة المكنية.

وقال الفزويني: « الاستعارة هي ما كانت علاقته تشبه معناه بما وضع له، وقد تفيد بالتحقيقية لتحقيق معناها حساً أو عقلاً، أي التي تتناول أمراً معلوماً يمكن أن ينص عليه ويُشار إليه إشارة حسية أو عقلية، فيقال: إن اللفظ نقل من مُسمَّاه الأصلي فجعل اسماً له على سبيل الاستعارة للمبالغة في التشبيه ». أما العلوي فقد ذكر عدة تعريفات ثم اختار منها تعريفاً فضله على غيره، وهو أن الاستعارة: « تصيرك الشيء الشيء وليس به، وجعلك الشيء الشيء وليس له، بحيث لا يلحظ فيه معنى التشبيه صورة ولا حكماً، وفي هذا التعريف إشارة إلى الاستعارة التصريحية والاستعارة بالكناية، وفصل الاستعارة عن التشبيه المحذوف الأداة.

وقال النابلسي في تعريفه للاستعارة: « هي أن تذكر أحد طرفي التشبيه، إما المشبه أو المشبه به، وتريد الطرف الآخر، مدعياً دخول المشبه في جنس المشبه به. وهو على ثلاثة أقسام: الأول: الاستعارة الحقيقية وهي أن يكون المشبه به مذكوراً والمشبه متروكاً، لكنه متحقق حساً أو عقلاً بأن يكون أمراً معلوماً يمكن أن ينص عليه ويُشار إليه إشارة حية أو عقلية، كما بسط ذلك علماء البيان.

لمن المتحقق حساً قول زهير بن أبي سلمى: [الطويل]

لَدَى أَسَدٍ شَاكِي السَّلَاحِ مَقْدُوفٌ لَهُ لِبَدٌ أَظْفَارُهُ لَمْ تَعْلَمِ
فَالْأَسَدُ هُنَا مُسْتَعَارٌ لِلرَّجُلِ الشَّجَاعِ الْمَتْرُوكِ مِنَ الْكَلَامِ، الَّذِي هُوَ أَمْرٌ مُتَحَقِّقٌ حَسّاً.

وقول أبي ذؤيب الهذلي: [الكامل]

وَإِذَا النَّمِيَّةُ أَتَتْ أَظْفَارَهَا أَلْقَيْتَ كُلَّ نَمِيَّةٍ لَا تَنْفَعُ
فالشاعر شبه النميَّة بالسبع في اغتيال النفوس، فأنبت لها الأظفار التي لا يكمل ذلك

الاغتيال في السبع بدونها تحقيقاً للمبالغة في التشبيه، فتشبيه المنية بالسبع استعارة مكنية، وإثبات الأظفار للمنية استعارة تخييلية .

كما عرّف الاستعارة جرمانوس فرحات بقوله : « هو ادعاء معنى الحقيقة في الشيء مبالغة في التشبيه » . ومنها قوله : [الكامل]

كَمْ لَيْلَةٍ قَدْ بَتُّ أَفْتُقُ رَنْقَهَا بِنَقَائِصٍ لَا تَأْلَفُ الْإِرْزَاءَ
وَأَحَالَ صَبْغُ اللَّيْلِ صَبْغَ فَعَالِي فَظْلَامُهُ مِنْ دَجْنِهَا قَدْ فَاءَ

وسار المتأخرون على هذه التعريفات والتقسيمات، والملاحظ من مراجعة كتبهم أنهم لم يتفقوا على تحديدها كل الاتفاق .

الاستعارة الاحتمالية

عرّف السكاكي الاستعارة الاحتمالية بقوله : « هي أن يكون المشبه المتروك صالح الحمل تارة على ما له تحقيق وأخرى على ما لا تحقق له » . أي أنها تحتل الوجهين، وقد شرح السكاكي التحقيقية وقال : « أن يكون المشبه المتروك شيئاً متحققاً، إما حسيّاً، وإما عقليّاً » . فالاستعارة الاحتمالية ما احتملت تحقق ما له من وجه، وما لا تحقق له من وجه آخر . ونظيره قول زهير : [الطويل]

ضَحَا الْقَلْبُ عَنْ سَلَمَى وَأَقْصَرَ بِأَبْلُلُهُ وَعُزِّيْ أَفْرَاسُ الصُّبَا وَزَوَاجِلُهُ

أراد الشاعر أن يبين أنه أمسك عما كان يرتكب أو أن الصبا وقع النفس بذلك، معرضاً الإعراض الكلي عن معاودة سلوك سبيل الغي . فقوله « وعزّي أفراس الصبا ورواحله » استعارة تخيلية، لما يسبق إلى الفهم ويتبادر إلى الخاطر من تنزيل « أفراس الصبا ورواحله » منزلة أنياب المنية ومخالبها، وإن كان يُحتمل احتمالاً بالتكلف أن تجعل الأفراس والرواحل عبارة عن دواعي النفوس وشهواتها، والقوى الحاصلة لها في استيفاء اللذات أن يُعَدَّ استعارة تحقيقية . فهي إما تخيلية، أو تحقيقية . وكذلك قوله تعالى : ﴿ فَأَذَاقَهَا اللَّهُ لِبَاسَ الْجُوعِ ﴾ ^(١) الظاهر من اللباس الحمل على الاستعارة التخيلية، وإن كان يُحتمل أن يحمل على التحقيق، وهو أن يُستعار لما يُلبسه الإنسان عند جوعه من انتفاع اللون، وراثته الهيئة . وهو مذهب ابن جني : « إن لم تكن الاستعارة للمبالغة وإلا فهي حقيقة » .

(١) سورة النحل، آية رقم (١١٢) .

الاستِعَارَةُ الْأَصْلِيَّةُ

الاستِعَارَةُ الْأَصْلِيَّةُ هِيَ الَّتِي تَكُونُ فِي أَسْمَاءِ الْأَجْنَاسِ غَيْرِ الْمَشْتَقَّةِ، وَيَكُونُ مَعْنَى التَّشْبِيهِ دَاخِلًا فِي الْمُسْتَعَارِ دَخُولًا أَوَّلِيًّا. وَقَدْ أَوْضَحَ السَّكَاكِيُّ مَعْنَاهَا بِقَوْلِهِ: « هِيَ أَنْ يَكُونَ الْمُسْتَعَارُ اسْمَ جِنْسٍ، كَرَجُلٍ وَقِيَامٍ وَقَعُودٍ. وَوَجْهٌ كَوْنِهَا أَصْلِيَّةٌ، هُوَ أَنَّ الِاسْتِعَارَةَ مَبْنَاهَا عَلَى تَشْبِيهِ الْمُسْتَعَارِ لَهُ بِالْمُسْتَعَارِ مِنْهُ »، وَإِلَى ذَلِكَ ذَهَبَ ابْنُ مَالِكٍ وَالْقَزْوِينِيُّ وَالشَّيْبَكِيُّ وَالتَّفْتَازَانِيُّ وَالسِّيَوطِيُّ وَالْإِسْفَرَايِينِيُّ وَابْنُ مَعْصُومٍ الْمَدَنِيُّ وَالْمَغْرِبِيُّ وَالْعَبَّاسِيُّ.

ومنها قوله تعالى: ﴿ وَاخْفِضْ لَهُمَا جَنَاحَ الذُّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ ﴾ ^(١).

وكقول البَحْرِيِّ: [الوافر]

يُؤْثِرُونَ التَّجِيئةَ مِنْ بَعِيدٍ إِلَى قَسْرِ مِنَ الْإِيوَانِ بَادٍ

وكقول المَتَنِيِّ فِي تَشْبِيهِ مَدْرُوحِهِ بِالشَّمْسِ كَمَا شَبَّهَهُ بِالْقَمَرِ: [الطويل]

أَجْبِكَ يَا شَمْسَ الزَّمَانِ وَبَذَرَهُ وَإِنْ لَأَمْنِي فَيْسَكَ الشُّهَا وَالْفَرْقُدُ

الاستِعَارَةُ بِالْكِنَايَةِ

الاستِعَارَةُ بِالْكِنَايَةِ، وَتُسَمَّى الْمَكْنِيَّ عَنْهَا أَوِ الْمَكْنِيَّةُ، وَهِيَ الَّتِي اخْتَفَى فِيهَا الْمَشْبَهُ بِهِ وَاكْتَفَى بِذِكْرِ شَيْءٍ مِنْ لَوَازِمِهِ دَلِيلًا عَلَيْهِ.

وقال العُلَويُّ: « الِاسْتِعَارَةُ بِالْكِنَايَةِ ذَالَّةٌ عَلَى حَقِيقَةِ الْكَلَامِ وَمَجَازُهُ. وَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿ كَانَا بِأَكْلَانِ الطَّعَامِ ﴾ ^(٢) فَهُوَ دَالٌّ عَلَى مَا وَضَعَ لَهُ فِي أَصْلِهِ مِنْ إِفَادَتِهِ لِحَقِيقَةِ الْأَكْلِ، لَكِنَّهُ مَقْصُودٌ بِهِ قَضَاءُ الْحَاجَةِ وَهُوَ مَجَازٌ فِي حَقِّهِ.

وكقول أَبِي دُوَيْبٍ الْهَذَلِيِّ: [الكامل]

وَإِذَا الْمَنِيَّةُ أَتَتْ أَظْفَارَهَا أَلْفَيْتُ كُلَّ تَمِيمَةٍ لَا تَنْفَعُ

شَبَّهَ الْمَنِيَّةَ بِالسَّيْفِ فِي اغْتِيَالِ النَّفْسِ، وَحَذَفَ الْمَشْبَهَ بِهِ وَهُوَ السَّيْفُ وَأَبْقَى شَيْئًا مِنْ لَوَازِمِهِ وَهِيَ الْأَظْفَارُ الَّتِي لَا يَكْمُلُ الْاِغْتِيَالُ إِلَّا بِهَا. وَعُرِفَ الْقَزْوِينِيُّ فِي إِبْصَاحِهِ الِاسْتِعَارَةَ

(١) سورة الإسراء، آية رقم (٢٤).

(٢) سورة المائدة، آية رقم (٧٥).

بالكناية فقال: « قد يضمُّ التَّشْبِيه في النَّفْس فلا يَصْرَح بشيء من أركان لفظ المشبه، ويدلُّ عليه بأن يثبت للمُشَبَّه أمر مختصَّ بالمشبه به من غير أن يكون هناك أمر ثابت حساً أو عقلاً أجري عليه اسم ذلك الأمر، فيُسمَّى التَّشْبِيه اسْتِعَارَةً بالكناية أو مكنياً عنها ».

وقال عبد القاهر الجرجاني: « أن يُؤخَذ الاسم من حقيقته ويوضع موضعاً لا يبين فيه شيء إليه، فيقال: هذا هو المراد بالاسم والذي استعير له وجعل خليفة لاسمه وثأباً عنه به ».

وكان ما ذهب إليه عبد القاهر منطلق البلاغيين في تحديد الاستعارة المكنية. وقد عرفها الرَّايزي بقوله « هذا إذا لم يصرَّح بذكر المستعار، بل ذكر بعض لوازمه تنبهاً عليه ». وجعل القزويني الاستعارة المكنية كالتحقيقية. وقال السكاكي: « هي أن تذكر المشبه وتريد به المشبه به، دالاً على ذلك بنصب قرينة تنصّبها، وهي أن تنسب إليه وتضيف شيئاً من لوازم المشبه به المساوية » بينما قال ابن مالك: « هي أن تذكر المشبه وتريد المشبه به، وتدلُّ بمثل شيء من لوازمه إلى المشبه ».

ونقل التويري وابن قيم الجوزية والزركشي تعريف الرَّايزي. وقال الحلبي، ولم يسمها: « الثاني أن تعتمد لوازمه عندما يكون جهة الاشتراك وصفاً، إنما ثبت له كما في المستعار منه بواسطة شيء آخر مثبت ذلك الشيء للمستعار له مبالغة في إثبات المشترك ».

ومنه قول أبي تمام: [الكامل]

سَاسَ الْأُمُورَ بِيَسَاسَةَ ابْنِ تَجَارِبٍ رَمَقَتْهُ عَيْنُ الْمُلْكِ وَهُوَ جَبِينُ

إذ كان الملك لا عين له في الحقيقة.

وكقول أبي الطيب المتنبي: [الطويل]

فَتَى يَمْلَأُ الْأَفْعَالُ رَأْيَا وَحِكْمَةً وَبَادِرَةَ أُخْيَانَ يَرْضَى وَيَغْضَبُ

الاستعارة التَّبعية

عرَّفَ العباسي الاستعارة التَّبعية بقوله: « إن مَدَارَ قرينة الاستعارة التَّبعية في الفعل وما يشتقُّ منه على الفاعل أو المفعول، كما هنا في قول القطامي: [البسيط]

نَقَرِيهِمْ لِهَذِمَاتِ نَقْدٍ بِهَا مَا كَانَ خَاطَ عَلَيْهِمْ كُلُّ زُرَادٍ

فقوله « اللهذميات » قرينة على أن « تُفريهم » استعارة تتبعية .

وكقول ابن المعتز: [المديد]

جَمَعَ الْحَقُّ لَنَا فِي إِمَامٍ قَتَلَ الْبُخْلُ وَأَخْبَا السَّمَاخَا
إِنْ عَفَا لَمْ يُبْلَغْ لَهُ خَفَاً أَوْ سَطَا لَمْ يَخْشَ مِنْهُ جُنَاخَا
أَلِفَ الْهَيْجَاءِ طِفْلاً وَكَهْلاً يَحْسَبُ السَّيْفُ عَلَيْهِ وُشَاخَا

والشاهد فيه مدار قرينة الاستعارة التبعية على المفعول، فإن القتل والإحياء الحقيقيين لا يتعلقان بالبخل والجود .

وقال السكاكي: « هي أن لا يكون معنى التشبيه داخلياً أولاً، بل هي ما تقع في غير أسماء الأجناس كالأفعال والصفات المشتقة منها وكالحروف ». واختار ردُّ التبعية إلى المكني عنها، بجعل قرينتها مكينة عنها والتبعية قرينتها . ويفرق عنه قول ابن مالك: « هي ما تقع في الأفعال والصفات والحروف، فإنها لا توصف فلا تحتل الاستعارة بأنفسها، وإنما المحتمل لها في الأفعال والصفات مصادرها، وفي الحروف متعلقات معانيها، فنقع الاستعارة هناك ثم تسري في هذه الأشياء . كقوله عز وجل: ﴿ فَالْتَقِطْهُ أَلْ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَحَزَنًا ﴾ ^(١) شبه ترُبُّ العداوة والحزن على الالتقاط، بترُبُّ غلبة الغاية عليه، ثم استعير في المشبه اللام الموضوع للمشبه به » .

الاستعارة التجريدية

ذكر العباسي الاستعارة التجريدية، وقال: « وهي ما قرنت بملائم المستعار له . فقد استعار كثير عزة في قوله: [الكامل]

غَمَرُ الرِّدَاءِ إِذَا تَبَسَّمَ ضَاحِكاً غَلِقَتْ لِضَحْكَيْهِ رِقَابُ الْمَالِ

قوله: « غمر الرداء » كثير العطاء، فالاستعارة هنا استعارة مجرّدة، وهي ما قرنت بملائم المستعار له، فإنه استعار الرداء للعطاء لأنه يصون عرض صاحبه كما يصون الرداء ما يلقى عليه، ثم وصفه بالغمر الذي يلائم العطاء دون الرداء تجريداً للاستعارة، والقرينة سياق الكلام، وهو قوله: « إذا تبسم ضاحكاً » أي شارعاً في الضحك أخذاً فيه غلقت

(١) سورة القصص، آية رقم (٨) .

لضحكته رقاب المال، يُقال: « غلق الرهن في يد المرتهاين » إذا لم يقدر على انفكاكه، ويريد في البيت أن ممدوحه إذا تبسم غلقت رقاب أمواله في أيدي السائلين .

وعرف ابن مالك الاستعارة التجريدية بقوله: « الاستعارة التجريدية هي أن تُقرَن بما يلائم المستعار »، وعرفها القزويني بمثل ذلك. وميز العلوي الاستعارة المجردة بقوله: « إذا استعير لفظ لمعنى آخر، إما أن يُذكر معه لازم المستعار له أو يذكر لازم المستعار نفسه، فإن كان الأوّل فهو التجريد .

ومنه قوله تعالى: ﴿ فَأَذَاقَهَا اللَّهُ لِبَاسَ الْجُوعِ ﴾^(١) فقوله: « فأذاقها » فالذوق أبلغ في الإحساس وأدخل في الإيلام من غيره. ولم يقل طعم الجوع والخوف، ليلام قوله « فأذاقها » وربما قيل: ولم قال لباس الجوع وبين اللباس والطعام تنافر؟ وذلك لأن الطعم وإن كان ملائماً للإذاقة لكنه لو ذكرها لما كان مقوياً لبيان اشتمال الجوع والخوف لهم وعموم أثرهما على جميع البدن، كما تَعمّ الملابس وتغطي جميع البدن. فلا جرم حصل من لفظ الإذاقة المبالغة في إدراك ألم الجوع والخوف بالإدراك بآلة الذوق ». وقد رمى السبكي والتفتازاني والزركشي والسيوطي والإسفرابيني والمغربي والمدني إلى نفس الرأي .

الاستعارة التحقيقية

الاستعارة التحقيقية هي: « أن يكون المشبه المتروك شيئاً متحققاً إما حسياً أو عقلياً »، كما عرفها أحمد الهاشمي في كتابه « جواهر البلاغة » وسماها الشكاكي « التحقيقية »، وقال القزويني: « أتى الشكاكي بقيد التحقيق لتدخل الاستعارة، أي مما يكون المشبه المتروك متحققاً حساً لا عقلاً »، وسماها العلوي « الاستعارة الحقيقية » فقال: وأما الحقيقة فهي أن تذكر اللفظ المستعار مطلقاً، كقولك: « رأيت أسداً » والضابط لها أن يكون المستعار له أمراً محققاً سواء جرد عن حكم المستعار له أو لم يجرد، بأن يذكر الاستعارة ثم يأتي بعد ذلك بما يؤيد أمر المستعار له ويوضح حاله؛ ومثال ذلك قول الشاعر:

[الطويل]

وَصَاعِقَةٍ فِي كَفِّهِ يَنْكَبِي بِهَا عَلَى أَرْؤُسِ الْأَعْدَاءِ خَمْسُ سَحَابٍ
فلما استعار « الصاعقة » لنضلل السيف عقبه بقوله: « ينكبي بها » أي يتصل ويلابس

(١) سورة النحل، آية رقم (١١٢).

رؤوس الأعداء خمسُ سحائب، أراد بها الأصابع إيضاحاً لامر الصّاعقة المُستعار له وبيان حقيقته .

وقد سار على نهج السّكاكيّ الإسفراييني وابن معصوم المدنيّ .

الاستِعَارَةُ التَّخِيلِيَّةُ

وقد سَمَّاهَا العلويّ الاستِعَارَةَ الخياليَّةَ الوهميَّةَ، فهي أنّ تستعيرَ لفظاً دالاً على حقيقة خياليَّةٍ تقدِّرها في الوهم، ثم تردفها بذكر المستعار له إيضاحاً لها وتعريفاً لحالها، كقول أوطاة بن سُهَيْبٍ: [الطويل]

فَقُلْتُ لَهَا يَا أُمَّ بَيْضَاءُ إِنَّنِي هُرَيْقٌ شَبَابِي وَاسْتَشْنُ أَدِيمِي

فقال: « هريق شبابي » لما في الشَّباب من الرونق والطراوة التي هي كالماء، ثم عقبه بقوله: « استشن أديمي » لأنَّ الشَّنَّ هو القربة اليابسة، فكان أديمه صار شناً هريق ماء شبابه، فصحّت له الاستِعَارَةُ من كل وجه، وخاصة التَّخِيلِيَّةُ .

أمّا ابن الأثير الحلبيّ فسمَّاهَا « استعارة التَّخِيلِ »؛ ومثاله قول الله تعالى: ﴿ بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُوقِفُ كَيْفَ يَشَاءُ ﴾^(١) وهي من الآيات الدالَّة على الاستِعَارَةِ التَّخِيلِيَّةِ والتَّشْبِيهِ .

وقد يجتمع التَّحْقِيقُ والتَّخِيلُ في الاستِعَارَةِ كما في قوله تعالى: ﴿ فَأَذَاقَهَا اللَّهُ لِبَاسَ الْجُوعِ وَالْخَوْفِ ﴾^(٢) والظاهر من هذه الآية هو التَّخِيلُ؛ لأنَّ اللَّهَ تعالى لما ابتلاههم لكفرهم بأنَّصال هاتين البليتين، ولما استعار اللباس مبالغة في الاشتغال عليهم، أخذ الوهم في تصوير ما للمستعار منه من التَّغْطِيَةِ والسُّتْرِ لمزيد البيان. وإن جعلت من باب التَّحْقِيقِ، فهو أن ما يرى على الإنسان عند شدَّة الخوف والجوع من الضَّعف والهزال .

وكذلك الاستِعَارَةُ التَّخِيلِيَّةُ مرتبطة بالمكْنِيَّة، بل هي فريتها، خلافاً للسَّكاكيّ الذي ذهب إلى أنَّ قرينة المكْنِيَّة تارة تكون تخيليَّة، كبيت الهذليّ: [الكامل]

وَإِذَا الْمَنْبِيَّةُ أَثْنَبَتْ أَظْفَارَهَا أَلْفَيْتُ كُلَّ نَمِيَةٍ لَا تَنْفَعُ

(١) سورة المائدة، آية رقم (٦٤) .

(٢) سورة النحل، آية رقم (١١٢) .

وتارة تكونُ تحقيقيةً، كقوله تعالى: ﴿وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ﴾^(١) وأوفى دليل على الاستعارة التخييلية منفردة عن الممكنية قول أبي تمام: [الكامل]
 لَا تُسْقِنِي مَاءَ السَّلَامِ فَإِنِّي ضَبُّ قَدِ اسْتَعَذْتُ مَاءَ بُكَائِي
 فقد توهم أن للاملاء شيئاً شبيهاً بالماء فاستعار اسمه استعارةً تخيليةً منفردة عن الممكنية.

الاستعارة الترشيفية

الاستعارة الترشيفية كما عرفها السكاكي: «أن يكون الترشيع تخييلياً مثل ما ذكره فيه، لأن الترشيع فيه إثبات بعض ما يخص المشبه به للمشبه، إلا أن التعبير عن المشبه في التخييلية بلفظه الموضوع له وفي الترشيع بغير لفظه».

ويعرف العلوي «الاستعارة الترشيفية» بقوله: «إذا استعير لفظ لمعنى آخر فيذكر لازم المستعار نفسه، لا يسميها الاستعارة المرشحة، كقول كثير عزة: [البسيط]

تَقْرِي الرِّيحُ رِيَاضَ الْحَزَنِ مُزْهِرَةً إِذَا سَرَى النُّومُ فِي الْأَجْفَانِ أَيْقَاطَا
 فذكر السهم مع الريش والرياض مع الأزهار، يكون ترشيحاً. وذكر الاستعارة الترشيفية العباسي في كتابه «معاهد التنصيص» ولم يعرفه، كقول أوس بن حجر: [الطويل]

لَعَنَرُكُ إِنَّا وَالْأَحَالِيفُ هُنُؤُلَا ۖ لَقِي جَبَّةَ أَظْفَارِهَا لَمْ تُقْلَمِ

أي نحن في حرب، رشح من قوله: «أظفارها لم تقلم». أما الحلبي فقال: «أما ترشيحها، فهو أن ينظر فيها إلى المستعار ويراعي جانبه ويؤليه ما يستدعيه ويضم ما يقتضيه».

كقول النابغة: [الطويل]

وَصَدْرُ أَزَاحِ اللَّيْلِ عَازِبٌ هَمٌّ نَضَاعَتِ الْأَحْزَانُ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ

(١) سورة هود، آية رقم (٤٤).

المستعار في كل واحد منهما، وهو الرمي والإزاحة، منظور إليه في لفظي السهم والعازب.

وقال ابن حجة الحموي: إنَّ المقدّم عند علماء البديع الاستعارة المرشحة، فلفظة « غرس » رشحت بيان في قوله من بديعته: [البسيط]

وكان غرسُ التُّمْنِي يانِعاً قَدْوَى بالاستعارة من نيران هجرهم
وقوله « بالاستعارة من نيران هجرهم » بعد « ذوى » ورى به عن اسم النوع، وجمع بين الاستعارة الترشيفية والتورية مع عدم الحشو وصحة التركيب.

الاستعارة التصريحية

الاستعارة التصريحية هي ما صرّح فيها بلفظ المشبه به دون المشبه. وهي كما عرفها السكاكي بقوله: « أن يكون المذكور هو المشبه به ». وكذلك عرّف أحمد الهاشمي الاستعارة التصريحية فقال: « إذا ذكر في الكلام لفظ المشبه به فقط، فاستعارة تصريحية أو مصرّحة، كقول الشاعر: [البسيط]

فَأَسْطَرْتُ لُؤْلُؤًا مِنْ نَرْجِسٍ وَسَقَتْ وَرْدًا وَعَصَتْ عَلَى الْعُنَابِ بِالْبَرْدِ
فقد استعار اللؤلؤ والنرجس والورد والعناب والبرد، للدمع والعبون والحدود والأنامل والأسنان.

وذكر الحلبي الاستعارة التصريحية ولم يسمها فقال: « أن تعتمد نفس التشبيه، وهو أن يشترك شيان في وصف وأحدهما أنقص من الآخر، فيعطي الناقص اسم الزائد مبالغة في تحقيق ذلك الوصف، كقوله تعالى: ﴿ كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ لِتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ ﴾^(١) أي من الضلالة إلى الهدى، فقد استعيرت الظلمات للضلال لتشابهها في الهداية، والمستعار له وهما الضلال والإيمان كل منهما محقق فعلاً. ومنه قول المتنبي:

[الكامل]

فِي الْخُدِّ إِنْ عَزَمَ الْخَلِيطُ رَحِيلًا مَطَرٌ يَزِيدُ بِهِ الْخُدُودَ نُحُولًا
قرن الدمع، ثم حذفه وأبقى المشبه به.

(١) سورة إبراهيم، آية رقم (١).

الاستِغَارَةُ التَّمثِيلِيَّةُ

ذكر السكاكبي « الاستِغَارَةَ التَّحْقِيقِيَّةَ » وعدَّ التَّمثِيلَ منها .

وعدها ابنُ رشيِّق من باب « التَّمثِيل » ، وقال : « ومن ضروب الاستِغَارَةِ التَّمثِيل ، وهي المماثلة عند بعضهم ، وذلك أنَّ تَمَثُّلَ شَيْءٍ بِشَيْءٍ فيه إشارة ، كقول امرئ القيس الذي ابتدع هذا الفنَ وابتكره ولم يأتِ أَمْلَحُ منه : [الطويل]

وَمَا ذَرَفَتْ عَيْنَاكَ إِلَّا لِتَضْرِبَنِي بِسَهْمَيْكَ فِي أَغْشَارِ قَلْبٍ مُقْتَلٍ .

فتمثل عينيها بِسَهْمَيْ الميسر : المَعْلَى وله سبعة أنصباء ، والرَّقِيب وله ثلاثة أنصباء ، فصار جميع أعشار قلبه للشَّهْمَيْنِ اللَّذَيْنِ مَثُلَ بهما عينيها ، ومثَّلَ قلبه بأعشار الجزور ؛ فظهرت له جهات الاستِغَارَةِ والتَّمثِيل . وكقول حريث بن زيد الخيل : [الطويل]

أَبَانَا بِقَتْلَانَا مِنَ الْقَوْمِ عُضْبَةً كِرَامًا وَلَمْ نَاكُلْ بِهِمْ خَشَفَ النَّخْلِ .

فقد مثَّلَ خسَّاسَ النَّاسِ بحشَفِ النَّخْلِ ، ويجوز أنَّ يُرِيدَ أَخَذَ الدَّبَّةَ فيكون حينئذٍ حذفاً أو إشارة .

وعرَّفه القزويني بقوله : « وَأَمَّا المَرْكَبُ فهو اللَّفْظُ المستعمل فيما شُبِّهَ بمعناه الأصلي تشبيه التَّمثِيلِ للمبالغة ، كما يُقال للمتردِّد في أمرٍ : إِنِّي أَرَاكَ تَقْدُمُ رَجُلًا وَتُؤَخِّرُ أُخْرَى ؛ وهذا يُسَمَّى التَّمثِيلَ على سبيل الاستِغَارَةِ . وقد يُسَمَّى التَّمثِيلَ مطلقاً » .

وقال السيوطي : « هي أَنْ يَكُونَ وَجْهُ الشُّبْهِ فيها منتزِعاً من متعدد ، ومنه قول الله تعالى : ﴿ وَالْأَرْضُ جَمِيعاً قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ﴾ ^(١) والمقصود أنَّ مَثَلَ الْأَرْضِ فِي نَصْرِهَا تَحْتَ أَمْرِ اللَّهِ وَقُدْرَتِهِ مَثَلُ الشَّيْءِ يَكُونُ فِي قَبْضَةِ الْأَخْذِ لَهُ مَنْ وَالْجَامِعُ يَدُهُ عَلَيْهِ » .

ومن الاستِغَارَةِ التَّمثِيلِيَّةِ قول المتنبي : [الوافر]

وَمَنْ يَسْكَ ذَا قَسَمٍ مُرٍّ مَرِيضٍ يَجِدُ مُرّاً بِهِ السَّمَاءُ الزَّلَالَا

والاستِغَارَةُ في هذه الأمثال لَمْ تَجَرَّ فِي لَفْظٍ مفرد من ألفاظ العبارة ، وإنما أُجريت في التَّرْكِيبِ كُلِّهِ ، وهذا هو التَّمثِيلُ الَّذِي يَكُونُ مجازاً لمجيتك به على حدِّ الاستِغَارَةِ التَّمثِيلِيَّةِ .

(١) سورة الزمر ، آية رقم (٦٧) .

الاستِعَارَةُ التَّمْلِيحِيَّةُ

عرّف القزويني الاستِعَارَةَ التَّمْلِيحِيَّةَ بقوله: وهي ما استعمل في ضده أو نقيضه، نحو قوله تعالى: ﴿ قَبَسْرُهُمْ يَعَذَابُ أَلِيمٌ ﴾^(١) « أُنِي أَنذِرُهُمْ » استعملت البشارة التي هي الإخبار بما يظهر سرور المخبر به للإنذار الذي هو ضدها بإدخاله من جنسها على سبيل التمليح والاستيهزاء، ومنه قول امرأة من بني الحارث ثعلبة: [الرمل]

لَوْ يَشَا طَارَ بِهِ ذُو مَيْعَةٍ لَأَجِئُ الْأَطْلَالَ نَهْدُ ذُو خُصَلِّ

وأشار الفراء إلى مثل هذا الأسلوب في القرآن الكريم، وقال: « وقوله تعالى: ﴿ قَاتِلَابَكُمْ غَمًّا بِغَمٍّ ﴾^(٢) والإثابة هنا في معنى العقاب ».

ونظر ابن جني إلى هذا الأسلوب بمثل ما نظر علماء البلاغة في المجاز المرسل إلى اعتبار ما كان تعليقاً على قوله تعالى: ﴿ ذُقْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْكَرِيمُ ﴾^(٣) إنما هو في التآثر الدليل المهان، لكنه خوطب بما كان يخاطب به في الدنيا، وفيه مع هذا ضرب من التبيكيت له والإذكار بسوء أفعاله.

وأشار إليها يحيى بن حمزة العلوي فقال: « والتَّهْكُمُ في اللغة عبارة عن شدة الغضب على المتَّهَكَم به لما فيه من إسقاط أمره وخط منزلته وحاله ». واشتقاقه من تهكمت البئر، إذا سقط طيها. وهو كثير التداول في كتاب الله تعالى، خاصة عند عروض ذكر الكفار وأهل الشرك والنفاق، كقوله تعالى: ﴿ فَلَمَّا أَسْفَوْنَا انْتَقَمْنَا مِنْهُمْ ﴾^(٤). ومن أمثلتها قوله تعالى: ﴿ إِنَّكَ لَأَنْتَ الْحَكِيمُ الرَّشِيدُ ﴾^(٥) مكان السفية القوي.

وأشار أحمد الهاشمي إلى الاستِعَارَةِ العنادية فقال: « تكون تمليلية، أي المقصود منها التمليح والظرافة، وقد تكون تهكمية، أي المقصود منها التهكم والاستيهزاء بأن يستعمل اللفظ في ضد معناه، نحو رايث أسداً، تريد جبناً، قاصداً التمليح والظرافة، أو التهكم والسخرية؛ وهما اللتان نزل فيهما التضاد منزلة التناسب، نحو قوله تعالى: ﴿ قَبَسْرُهُمْ

(١) سورة آل عمران، آية رقم (٢١).

(٢) سورة آل عمران، آية رقم (١٥٣).

(٣) سورة الدخان، آية رقم (٤٩).

(٤) سورة الزمر، آية رقم (٥٥).

(٥) سورة هود، آية رقم (٨٧).

بِعَذَابٍ أَلِيمٍ ﴿١١﴾ اسْتَعِيرَتِ الْبَشَارَةُ الَّتِي هِيَ الْخَبَرُ السَّارُّ لِلْإِنذَارِ الَّذِي هُوَ ضِدُّهُ، بِإِدْخَالِ
الْإِنذَارِ فِي جَنْسِ الْبَشَارَةِ عَلَى سَبِيلِ التَّهْكِيمِ وَالْاسْتِهْزَاءِ .

الاستِعَارَةُ التَّهْكِيمِيَّةُ

الاستِعَارَةُ التَّهْكِيمِيَّةُ هِيَ الْاسْتِعَارَةُ التَّمْلِيحِيَّةُ وَقَدْ تَقَدَّمَ ذِكْرُهَا؛ فَهِيَ جُمِعَتْ بِمَصْطَلَحِ
وَاحِدٍ عِنْدَ مَعْظَمِ عُلَمَاءِ الْبَلَاغَةِ، كَالْمَدْنِيِّ وَالْمَلَوِيِّ وَالسَّكَاكِيِّ وَالْقَزَوِينِيِّ وَشَرَّاحِ تَلْخِيصِهِ
وغيرهم .

الاستِعَارَةُ الْحَقِيقِيَّةُ

الاستِعَارَةُ الْحَقِيقِيَّةُ هِيَ الْاسْتِعَارَةُ التَّحْقِيقِيَّةُ، وَقَدْ ذَكَرْتُ فِيمَا تَقَدَّمَ . وَهِيَ عَلَى هَذِهِ
التَّسْمِيَةِ عِنْدَ الْعَلَوِيِّ الَّذِي قَالَ عَنْ تَقْسِيمِ الْاسْتِعَارَةِ بِاعْتِبَارِ ذَاتِهَا مَنْقَسِمَةً إِلَى حَقِيقِيَّةٍ
وخيالية؛ فَأَمَّا الْحَقِيقِيَّةُ فَهِيَ أَنْ تَذْكُرَ اللَّفْظَ الْمُسْتَعَارَ مُطْلَقاً .

فمنه قول بعض الشعراء : [الطويل]

وَصَاعِقَةٍ فِي كَفِّهِ يَنْكُفِّي بِهَا عَلَى أُرُوسِ الْأَعْدَاءِ خَمْسُ سَحَابٍ

فَلَمَّا اسْتَعَارَ الصَّاعِقَةَ لِنَصْلِ السَّيْفِ، عَقِبَهُ بِقَوْلِهِ يَنْكُفِّي بِهَا أَيُّ يَتَّصِلُ وَيَلْبِسُ رُؤُوسَ
الْأَعْدَاءِ خَمْسَ سَحَابٍ، أَرَادَ بِهَا الْأَصَابِعَ، إِضَاحاً لِأَمْرِ الصَّاعِقَةِ وَتَبَيَّاناً أَنَّ مَا ذَكَرَهُ مِنْ حَكْمِ
الْمُسْتَعَارِ لَهُ، وَجَمَلَ قَرِينَتَهُ دَالَّةً عَلَى مَا أَرَادَهُ مِنْ وَصْفِ هَذَا الْمَمْدُوحِ .

الاستِعَارَةُ الْخَاصِيَّةُ

الاستِعَارَةُ الْخَاصِيَّةُ هِيَ الْاسْتِعَارَةُ الْغَرِيبَةُ عِنْدَ أَحْمَدَ الْهَاشِمِيِّ فِي كِتَابِهِ « جَوَاهِرُ
الْبَلَاغَةِ » وَعَرَّفَهَا بِقَوْلِهِ : « الَّتِي يَكُونُ الْجَامِعُ فِيهَا غَامِضاً لَا يَدْرِكُهُ إِلَّا أَصْحَابُ الْمَدَارِكِ مِنَ
الْخَوَاصِّ .

ومنه قول كثير يمدح عبد العزيز بن مروان : [الكامل]

عَمُرُ الرَّدَاءِ إِذَا تَبَسَّمَ ضَاحِكاً غَلِقَتْ لِضَحْكَيْهِ رِقَابُ الْمَالِ

فَقَوْلُهُ « عَمُرُ الرَّدَاءِ » كَثِيرُ الْعَطَايَا وَالْمَعْرُوفِ، اسْتَعَارَ الرَّدَاءَ لِلْمَعْرُوفِ لِأَنَّهُ يَصُونُ

(١) سورة آل عمران، آية رقم (٢١) .

ويستر عرض صاحبه كستر الرداء ما يلقي عليه، وأضاف إليه الغمر، وهو القرينة على عدم إرادة معنى الثوب، لأن الغمر من صفات المال لا من صفات الثوب .

وقال السكاكي: « الاستعارة الخاصة وهي الغريبة، والغريبة قد تكون في نفس الشيء .

ومنه قول يزيد بن مسلمة بن عبد الملك يصف فرساً: [الكامل]

وَإِذَا اخْتَبَى قَرْبُوسُهُ بِعَنَانِهِ عَلَكَ الشَّكِيمَ إِلَى انْصِرَافِ الزُّائِرِ

فقد شبه هيئة العنان في موقعه من قربوس السرج بهيئة الثوب في موقعه من ركبة المحتبي، فكانت الاستعارة غريبة لغرابة الشبه؛ وقد تحصل بتصرف في العامية، كما في قول كثير غزوة: [الطويل]

أَخَذْنَا بِأَطْرَافِ الْأَخَادِيثِ بَيْنَنَا وَسَأَلْتُ بِأَعْنَاقِ الْمِطْيِ الْأَبَاطِحِ

فقوله: « سألت » فإنه أراد أن الإبل سارت سيراً حثيثاً في غاية السرعة وكانت سرعة في لين وسلامة، حتى كأنها كانت سيولاً وقعت في تلك الأباطح فجرت بها.

وقد تحصل الغرابة بالجمع بين عدة استعارات لإلحاق الشكل بالشكل كقول امرئ القيس: [الطويل]

فَقُلْتُ لَهُ لِمَا تَمَطَّى بِضُلْبِهِ وَأُرْدَفَ أَعْجَازًا وَنَاءَ بِكُلْكَلِ

أراد وصف الليل بالطول، فاستعار له ضلماً يتمطى به، إذ كان كل ذي صلب يزيد في طوله عند تمطيه شيء، وبالغ في ذلك بأن جعل له أعجازاً يردف بعضها بعضاً، ثم أراد أن يصفه بالثقل على قلب ساهره والضغط لمكائده، فاستعار له كللاً ينوء به. وهذه الاستعارة الخاصة لا يظفر باقتطاف ثمارها إلا ذوو الفطر السليمة والخيرة النائمة .

الاستعارة الخيالية

الاستعارة الخيالية هي تسمية يحيى بن حمزة العلوي حيث قال: « وأما الاستعارة الخيالية الوهمية فهي أن تستعير لفظاً دالاً على حقيقة خيالية تقدرها في الوهم، ثم تردفها بذكر المستعار له إيضاحاً وتعريفاً لحالها .

وقد تقدم التفصيل في ذكرها .

الاستِعَارَةُ الْعَامِيَّةُ

عُرِفَ القزويني الاستِعَارَةَ الْعَامِيَّةَ بقوله: «... وهي المَبْتَذَلَةُ لظهور الجامع فيها، نحو رأيت أسداً يزمي. وهذا المثل على استِعَارَةِ الأسد للرجل الشجاع والشمس للوجه المتهلّل». كما عُرِفَها الهاشمي بقوله: وهي القرية المبتذلة التي لَأَكْتَهَا الألسن، فلا تحتاج إلى بحث ويكون الجامع فيها ظاهراً، نحو: نظرت نمرأ، أي رجلاً شجاعاً، فالجامع وهي الشجاعة، أمر عارض للنمر، لا داخل في مفهومه».

وهذه الاستِعَارَةُ الْعَامِيَّةُ كما هو ظاهر، نقل الاسم عن مسماه الأصلي إلى شيء آخر ثابت معلوم، ويجعل متناولاً له تناول الصفة للموصوف.

وقد يتصرف في الاستِعَارَةَ الْعَامِيَّةَ حتى تأتي على الحسن في اللفظة، ومنها قول ابن المعتز: [البسيط]

سَأَلْتُ عَلَيْهِ شِعَابَ الْحَيِّ جِنَّ دَعَا أَنْصَارُهُ بِوُجُوهِ كَالذُّنَانِيرِ
وَالْمَقْصُودُ أَنَّهُ مَطَاعٌ فِي الْحَيِّ، وَأَنَّهُمْ يَسْرِعُونَ إِلَى نَصْرِهِ كَالسَّيْلِ.

الاستِعَارَةُ الْعَقْلِيَّةُ

الاستِعَارَةُ الْعَقْلِيَّةُ هي تسمية الدُّمْنَهَوْرِيِّ، إذ قال: «فمرأته بالعقلية التخيلية بدليل المقابلة» وبهذا القول تصح الاستِعَارَةُ الْعَقْلِيَّةُ هي «التخيلية».

وأضاف الدُّمْنَهَوْرِيُّ قائلاً: «إن الاستِعَارَةَ تَتَحَقَّقُ حَسّاً وَعَقْلاً، فَإِنْ لَمْ تَتَحَقَّقْ كَذَلِكَ وَكَانَ الْأَمْرُ مَتَوَهُماً، فَالاستِعَارَةُ تَخْيِيلِيَّةٌ». وعلى هذا نهج الشكاكي فيما سار إليه من قوله: «والمُرَادُ بِالْتَحْقِيقِيَّةِ أَنْ يَكُونَ الْمَثَبُ الْمَتْرُوكُ شَيْئاً وَهَمِيّاً مُحَضّاً، لَا تَحَقَّقُ لَهُ إِلَّا فِي مَجْرَدِ الْوَهْمِ».

كقول الشاعر: [الكامل]

وَلَيْنَ نَطَقْتُ بِشُكْرِ بِرِّكَ مُنْصِحاً فَلَيْسَانَ حَالِي بِالشُّكَايَةِ يَنْطِقُ

فقوله: «لسان حالي بالشُّكَايَةِ ينطق» شبه الحال بإنسان متكلم في الدلالة على المقصود، فأثبت لها اللسان الذي به قوام الدلالة في الإنسان المتكلم، وهي استِعَارَةُ تَخْيِيلِيَّةٌ».

الاستِغَارَةُ العِنَادِيَّةُ

ذكر الهاشِمِيُّ الاستِغَارَةَ العِنَادِيَّةُ في تقسيم الاستِغَارَةِ المصَرَّحَةِ باعتبار الطرفين إلى عِنَادِيَّةٌ بقوله: « العِنَادِيَّةُ هي التي لا يُمْكِنُ اجتماع طرفيها في شيء واحد، لتنافيها. ومنه قوله تعالى: ﴿ أَوْ مَنْ كَانَ مِثْلًا فَأَحْيَيْنَاهُ ﴾^(١) أَيَّ ضَالًّا فَهَدَيْنَاهُ، فقوله: « مِثْلًا » شبه الضلال بالموت، بجامع ترتب نفي الانتفاع في كُلِّ، واستعير الموتُ للضلال، واشتقَّ من الموت بمعنى الضلال مِثْلًا بمعنى ضالًّا. وهي استِغَارَةُ عِنَادِيَّةٌ لأنه لا يُمْكِنُ اجتماع الموت والضلال في شيء واحد ». ثم أضاف الهاشِمِيُّ بقوله: « العِنَادِيَّةُ قد تكون تَمْلِيحِيَّةٌ ». وقد مرَّت.

وعرَّفَ القزويني الاستِغَارَةَ العِنَادِيَّةُ باعتبار الطرفين لأنَّ اجتماعهما في شيء، قال: « إِمَّا مُتَمَتِّعٌ كاستِغَارَةِ اسمِ المعدومِ للموجودِ لعدمِ غنايهِ، وَلِتَسْمَ عِنَادِيَّةٌ ». ومن أمثلة العِنَادِيَّةِ الأمثلة الواردة أعلاه.

الاستِغَارَةُ خَيْرُ المَفِيدَةِ

أشار عبد القاهر الجرجاني إلى الاستِغَارَةِ غيرِ المفيدة في معرض تقسيم الاستِغَارَةِ، فقال: «إنَّهَا تُقَسِّمُ إلى قسمين، أحدهما: أَنْ لا يكون لنقله فائدة، والثاني: أَنْ يكون له فائدة.

فالأول: قصير الباع قليل الاتساع، وموضوع هذا الذي لا يُفيد نقله، حيث يكون اختصاص الاسم بما وضع له من طريق أريد به التوسُّع في أوضاع اللُّغة والتَّنَوُّع (التأنق) في مراعاة دقائق في الفروق في المعاني المدلول عليها، كوضعهم للمعضو الواحد أسامي كثيرة بحسب اختلاف أجناس الحيوان، نحو وضع الشفة للإنسان، والمشفر للبعير، والجحفلة للفرس، وما شاكل ذلك من فروق ربُّما وجدت في غير لغة العرب وربُّما لم توجد، فإذا استعمل الشاعر شيئاً منها في غير الجنس الذي وضع له، فقد استعاره منه ونقله عن أصله وجرَّاه به موضعه، كقول العجاج: « وفاحماً ومزبناً مُسَرَّجاً » يعني أنفأ برق كالسراج، والمرس في الأصل للحيوان، لأنَّه الموضع الذي يقع عليه الرِّسَن. وقال الآخر يَصِفُ إبلاً: [الرجز]

تَسْمَعُ لِلْمَاءِ كَهَوْبِ الْمَحَلِّ بَيْنَ وَرِيدِهَا وَبَيْنَ الْجَعْفَلِ

(١) سورة الأنعام، آية رقم (١٢٢).

وقال آخر: « والحشو من حفاها كالحنظل » فأجرى الحفان على صغار الإبل، وهو موضوع لصغار النعام.

وقد يكون هذا النوع من الاستعارة المفيدة، فيحقق غرضاً من الأغراض التي يسعى إليها الشاعر أو الكاتب كالتحجير والتحييب والتزيين كما لاحظنا في البيت السابق، فإن الشاعر لم يستطيع أن يأتي بلفظة الجحفلة لأن الوزن يختل، وقد يكون أراد رسم صورة جميلة لمهره، فشبهه بالطفل، وسعى جحفلة شفة.

وقد يجيء للذم كقول الفرزدق: [الطويل]

فَلَوْ كُنْتُ ضَمِيماً عَرَفْتُ قَرَابَتِي وَلَكِنْ زُنْجِباً غَلِظَ الْمَشَافِرِ
فقوله: « غليظ المشافر » من الصفات المذمومة.

الاستعارة في الأسماء

ذكرها عبد القاهر الجرجاني في حديثه عن الاستعارة المفيدة، فقال: إنها لا تخلو من أن تكون اسماً أو فعلاً، فإذا كانت اسماً فإنه يقع مستعاراً على قسمين:

أحدهما: أن تنقله عن مُسمَّاه الأصلي إلى شيء آخر ثابت معلوم، فتجريه عليه وتجعله متناولاً له تناول الصفة مثلاً للموصوف، وذلك كقولك: « رأيت أسداً » وأنت تعني رجلاً شجاعاً، و« رنت لنا ظبية » وأنت تعني امرأة، و« أبديت نوراً » تعني هدى وبياناً وحبّة، وما شاكل ذلك.

فالاسم في هذا كله كما تراه متناولاً شيئاً معلوماً يمكن أن ينص عليه، فيقال إنه غني بالاسم وكفي به عنه ونقل عن مُسمَّاه الأصلي اسماً له على سبيل الاستعارة والمبالغة في التشبيه.

والثاني: أن يؤخذ الاسم عن حقيقته ويوضع موضعاً لا يبين فيه شيء يُشار إليه، فيقال هذا هو المرأة بالاسم والذي استعير له وجعل خليفة لاسمه الأصلي وثائباً منابه. ومثاله قول لبيد: [الكامل]

وغداة ربيع قد كشفت وقرّة إن أصبحت بيد الشمال زمأمها
وذلك أنه جعل للشمال يداً، ومعلوم أنه ليس هنا ما يُشار إليه يمكن أن تجري اليد

عليه، كإجراء الأسد والسيف على الرجل في قولك: « انبرئ لي أسد يزار »، و« سَلَّتْ سَيْفًا على العدو لا يُقَلَّ ». والطَّاء على النساء، في قولك: « من الطَّاء الغيد »، والنور على الهدى والبيان في قولك: « أبدت نوراً ساطعاً ».

ونستدل على أنَّ الفرق بين القسمين ظاهر حقيقة في قول الجرجاني: « ويفصل بين القسمين أنَّك إذا رجعت في القسم الأول إلى التشبيه الذي هو المعزَّى من كلِّ استعارة تفيد، وجدته يأتيك عفواً . . . » ثم تابع قوله: « وإن رُمَتْ في القسم الثاني وجدته لا يؤاتيك تلك المواتاة إلا بعد أن تعمل تأملاً وفكراً ».

وبين علماء البلاغة تأثير ما يجري من الاستعارة في الاسم، فذكروا أنَّ الأسماء تُقسم إلى ثلاثة أنواع:

الأول: « الاسم العلم » ولا مدخل للمجاز فيه لأنَّه أصل في جميع مواقفه.

والثاني: « الاسم المصدر » وهو المشتق منه، قد يدخله المجاز إذا وقع في غير موضعه كقولك: « رجل عدلٌ ورضاً ».

والثالث: « الاسم الجنس » وأكثر ما يُراد المجاز في المفرد منه كأسد، وبحر، وليث، وغير ذلك من الأسماء المفردة.

وما يجري في الاسم يجري أيضاً في اسم الإشارة القريب والبعيد كقوله تعالى: ﴿ هَٰذَا نِ حَٰصِمَانِ اِخْتَصِمُوا فِي رُيْبِهِمْ ﴾^(١) وقوله « هذان » استعارة، لأنَّه يعمل حقيقة فيما كان مُشاراً إليه، فالمجاز في الإشارة عامل فيما يظهر من أحواله في البعيد والقريب.

الاستعارة في الأفعال

ذكر عبد القاهر الجرجاني الاستعارة في الأفعال، وهي لا تتناول في تصوُّرها الفعل كما يتصوَّر في الاسم. إذ قال: إنَّ الفعل إذا استُعير لما ليس له في الأصل، فإنَّه يثبت المعنى الَّذِي اشتقَّ منه للشيء في الزمان الَّذِي تدلُّ صيغته عليه. فإذا قلت: « ضرب زيد » أثبت الضرب لزيد في زمان ماضٍ، وإذا كان كذلك، فإذا استُعير الفعل لما ليس له في الأصل فإنَّه يثبت باستعارته له وصفاً هو شبهه بالمعنى الَّذِي ذلك الفعل مشتقُّ منه. بيان ذلك

(١) سورة الحج، آية رقم (١٩).

أَنْ تَقُولَ: « نَطَقْتَ الْحَالَ بِكَذَا » وَ « أَخْبَرْتَنِي أَسَارِيرَ وَجْهِهِ بِمَا فِي ضَمِيرِهِ » وَ « كَلَّمْتَنِي عَيْنَاهُ بِمَا يَحْوِي قَلْبُهُ ». فَتَجِدُ فِي الْحَالِ وَصْفًا هَوِشِيهِ بِالنُّطْقِ مِنَ الْإِنْسَانِ، وَذَلِكَ أَنَّ الْحَالَ تَدُلُّ عَلَى الْأَمْرِ وَيَكُونُ فِيهَا أُمَارَاتُ يُعْرَفُ بِهَا الشَّيْءُ، كَمَا أَنَّ النُّطْقَ كَذَلِكَ. وَكَذَلِكَ الْعَيْنُ فِيهَا وَصْفٌ شَبِيهٌ بِالْكَلَامِ، وَهُوَ دَلَالَتُهَا بِالْعَلَامَاتِ الَّتِي تَظْهَرُ فِيهَا وَفِي نَظَرِهَا وَخَوَاصُ أَوْصَافٍ يَتَحَدَّثُ بِهَا مَا فِي الْقُلُوبِ مِنَ الْإِنْكَارِ وَالْقَبُولِ، وَأَمْرُ الْعَيْنِ أَظْهَرُ مِنْ أَنَّ تَحْتَاجَ إِلَى دَلِيلٍ، وَلَكِنْ إِذَا كَانَ الشَّيْءُ فِي الْكَلَامِ هُوَ دَعَا فِي الْجُمْلَةِ كَانَ آتِسًا لِلْمَقَارَىءِ أَنَّ يَقْتَرَنَ بِهِ مَا هُوَ شَاهِدٌ فِيهِ، فَلَمْ يَزِ أَحْسَنَ مِنْ إِبْصَالِ دَعَا بِيَرَهَانٍ، وَإِذَا كَانَ أَمْرُ الْفِعْلِ فِي الْاسْتِغَارَةِ عَلَى هَذِهِ الْجُمْلَةِ رَجَعَ بِنَا التَّحْقِيقِ إِلَى أَنَّ وَصْفَ الْفِعْلِ بِأَنَّهُ مُسْتَعَارٌ حُكْمٌ يَرْجِعُ إِلَى مَصْدَرِهِ الَّذِي اشْتَقَّ مِنْهُ. وَمِمَّا تَجِبُ مَرَاعَاتُهُ أَنَّ الْفِعْلَ يَكُونُ اسْتِغَارَةً مَرَّةً مِنْ جِهَةٍ فَاعِلُهُ الَّذِي رَفَعَ بِهِ وَمِثَالُهُ « نَطَقْتَ الْحَالَ ».

وَيَكُونُ أُخْرَى اسْتِغَارَةً مِنْ جِهَةٍ مَفْعُولُهُ كَقَوْلِ ابْنِ الْمُعْتَزْلِ: [الْمَدِيدُ]

جَمِيعَ الْحَقِّ لَنَا فِي إِمَامٍ قَتَلَ الْبُخْلَ وَأَحْيَا السَّمَاخَا

فَقَوْلُهُ « قَتَلَ وَأَحْيَا » صَارَا مُسْتَعَارَيْنِ بِأَنَّ عَدِيًّا إِلَى الْبُخْلِ وَالسَّمَاخِ، وَلَوْ قَالَ: « قَتَلَ الْأَعْدَاءَ وَأَحْيَا » لَمْ يَكُنْ قَتَلَ اسْتِغَارَةً بِوَجْهِهِ، وَلَمْ يَكُنْ « أَحْيَا » اسْتِغَارَةً عَلَى هَذَا الْوَجْهِ.

وَقَدْ بَيَّنَّ عُلَمَاءُ الْعَصْرِ ذَلِكَ، وَأَعْلَنُوا أَنَّ الْأَفْعَالَ دَالَّةٌ عَلَى حُصُولِ أَحْدَاثٍ فِي أَزْمَنَةٍ مُعَيَّنَةٍ، فَالْفِعْلُ الصَّنَاعِيُّ دَالٌّ عَلَى الْمَصْدَرِ وَعِبَارَةٌ عَنْهُ، فَالْمَصْدَرُ إِذَا وَقَعَ فِيهِ مَجَازٌ فَالْفِعْلُ تَابِعٌ لَهُ، وَإِنْ تَعَدَّرَ وَقُوعَ الْمَجَازِ فِي الْمَصْدَرِ فَالْفِعْلُ أَحَقُّ بِالتَّعَدُّرِ.

الاسْتِغَارَةُ فِي الْحُرُوفِ

ذَكَرَ يَحْيَى بْنُ حِمَزَةَ الْعُلَوِيُّ الْاسْتِغَارَةَ فِي الْحُرُوفِ قَائِلًا: « فَأَمَّا الْحُرُوفُ فَلَا مَدْخَلَ لِلْمَجَازِ فِيهَا لِأَنَّ وَضْعَهَا عَلَى أَنَّهَا تَدُلُّ عَلَى مَعَانٍ فِي غَيْرِهَا، فَلَا بُدَّ مِنْ اعْتِبَارِ الْغَيْرِ فِي دَلَالَتِهَا، ثُمَّ ذَلِكَ الْغَيْرُ إِنْ كَانَتْ صَالِحَةً لِلدَّخُولِ عَلَيْهِ كَقَوْلِكَ « زَيْدٌ فِي الدَّارِ »، وَ « عَمَرُو مِنَ الْكِرَامِ »، فَهِيَ حَقِيقَةٌ فِي اسْتِعْمَالِهَا، وَإِنْ كَانَتْ غَيْرَ صَالِحَةٍ لَمَا دَخَلَتْ عَلَيْهِ، كَقَوْلِكَ: « مِنْ حَرْفٍ جَرٌّ »، وَ « لَمْ حَرْفٌ نَفْيٌ »، صَارَتْ مَجَازًا؛ لَكِنَّ التَّجَوُّزَ إِنَّمَا كَانَ فِيهَا مِنْ جِهَةٍ تَرْكِيبِيهَا لَا مِنْ جِهَةِ الْإِفْرَادِ، وَالْمَنْعُ إِنَّمَا كَانَ فِي حَالَةِ الْإِفْرَادِ لَا فِي التَّرْكِيبِ ».

وَيَحْتَمِلُ أَنَّ تَدْخُلَ الْاسْتِغَارَةَ فِي الْحَرْفِ إِذَا كَانَ مُضْمِنًا، لِأَنَّهُ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ يَخْرُجُ

عن معناه الأصلي الذي وُضِعَ له . وتحدّث علماء النحو عن ذلك في باب « التضمين » على سبيل التوسّع والتجوّز؛ كما تحدّث علماء البلاغة في « الاستعارة التبعيّة » كالقزويني، وقال: « إنّه استُعيّرَ في المشبّه اللام الموضوع للمشبّه به، كقوله تعالى: ﴿ فَالْتَقَطَهُ آلُ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَحَزَنًا ﴾ ^(١) للعداوة والحزن بعد الالتقاط بعليّة الغائيّة؛ فهذه اللام حكمها حيث استُعيّرت لما يشبه التعليل ».

الاستعارة القطعيّة

تكلّم السكاكبي عن لونين من الاستعارة القطعيّة:

الأول: الاستعارة المصرّح بها التحقيقيّة مع القطع، قال: « هي إذا وجدت وصفاً مشتركاً بين ملزومين مختلفين في الحقيقة هو في أحدهما أقوى منه في الآخر، وأنت تريد إلحاق الأضعف بالأقوى على وجه التّسوية بينهما، أن تدّعي ملزوم الأضعف من جنس ملزوم الأقوى، بإطلاق اسمه عليه وسدّ طريق التشبيه بإفراده في الذّكر توصلاً بذلك إلى المطلوب لوجوب تساوي اللوازم عند تساوي ملزوماتها، فاعلاً ذلك في ضمن قرينة مانعة عن حمل المفرد بالذّكر على ما يسبق منه إلى الفهم كيلا يحتمل عليه فيسطل الفرض التشبيهي، بانياً دعواك على التأويل المذكور، ليتمكن التّرفيق بين دلالة الأفراد بالذّكر وبين دلالة القرينة المتمانعتين، ولتمتاز دعواك عن الدّعوى الباطلة. مثال ذلك أن يكون عندك شجاع وأنت تريد أن تلحق جرأته وقوّته بجرأة الأسد وقوّته، فتدّعي الأسدية له بإطلاق اسمه عليه مفرداً له في الذّكر، فتقول: « رأيت أسداً » كيلا يعدّ جرأته وقوّته دون جرأة الأسد وقوّته، مع نصب قرينة مانعة عن إرادة الهيكل المخصوص به ».

الثاني: الاستعارة المصرّح بها التّخييليّة مع القطع. عرّفها السكاكبي بقوله: « هي أن تُسمّي باسم صورة متحقّقة صورة عندك وهميّة محضة تقدّر لها مشابهة لها مفرداً في الذّكر ضمن قرينة مانعة عن حمل الاسم على ما يسبق منه إلى الفهم من كون مُسمّاه شيئاً متحقّقاً، وذلك مثل أن تشبّه المنية بالسبع في اغتيال النفوس وانتزاع أرواحها بالقهر والغلبة، من غير تفرقة بين نفعٍ وضّرٍّ وتمازٍ افتراسه للفرائس بها من أنياب ومخالب، ثم تطلق على مخترعات الوهم أسامي المتحقّقة على سبيل الأفراد بالذّكر، وأنّ تضيفها

(١) سورة القصص، آية رقم (٨).

إلى المنيّة قائلاً: مخالب المنيّة أو أنياب المنيّة الشبيهة بالسبع، لتكون إضافتها إليها قرينة مانعة من إجرائها على ما يسبق إلى الفهم منها من تحقق مُسمّياتها ..

الاستِعارَةُ الكثيفةُ

عرّف ابن أبي الإصبع المصري الاستِعارَةَ الكثيفةَ في معرض تعديد أنواعها فقال: « والاستِعارَةُ منها كثيف، وهو استِعارَةُ الأسماء للأسماء، كقول النبيّ محمّد عليه الصّلاة والسّلام: ضُمُّوا مَوَاطِئَكُمْ حَتَّى تَذَهَبَ فَحْمَةُ الْعِشَاءِ » فاستعارَ بقوله للعشاء الفحمة لقصد حسن البيان، لأنّ الفحمة أظهر للحسن من الظلمة هنا، فإنّ الظلمة تدرك بحاسة البصر فقط، والفحمة تدرك بحاستي البصر واللمس، لأنها جسم، والظلمة عرض، فكان ذكر الفحمة أحسن بياناً من ذكر الظلمة ..

وأضاف المصري أيضاً قائلاً: « استِعارَةُ المحسوس للمحسوس بسبب المشاركة في وصف محسوس، وهي الاستِعارَةُ الكثيفة .. »

الاستِعارَةُ اللطيفةُ

ذكر ابن أبي الإصبع الاستِعارَةَ اللطيفةَ، بقوله: واللّطيف وهو استِعارَةُ الأفعال للأسماء ومثال ذلك قوله تعالى: ﴿ فَمَا يَكُنْ عَلَيَّهِمُ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ ﴾^(١).

وكقول أبي تمام: [البسيط]

مِنْ كُلِّ مَكْرُورَةٍ ذَابَ النَّعِيمُ لَهَا ذَوْبَ الْعَمَامِ، فَمُنْهَلٌ وَمُنْسَكِبٌ

الاستِعارَةُ المُجرّدةُ

الاستِعارَةُ المُجرّدةُ هي الاستِعارَةُ التجريديةُ، وقد تقدّم ذكرها.

استِعارَةُ المُحسوسِ لِلْمُحسوسِ

يُوجِبُهُ جِسْمِي

ذكر يحيى بن حمزة العلويّ الاستِعارَةَ وكيفية وقوعها في التّنزيل، وهي واقعة على ضرب أربعة:

(١) سورة المؤمن، آية رقم (٢٩) .

أولها: استيعارة المحسوس للمحسوس بوجه حسيّ كقوله تعالى: ﴿ وَاشْتَقَلَ الرَّأْسُ شَيْئاً ﴾^(١) فالْمُسْتَعَار هو النار، والمُسْتَعَار له هو الشَّيْبُ بواسطة الانبساط والإسراع، فالطَّرْفَان محسوسان، والجامع بينهما محسوس، فهما قد اختلفا في الذات واشتركا في صفة المحسوس.

وقول الله تعالى: ﴿ إِذْ أَرْسَلْنَا عَلَيْهِمُ الرِّيحَ الْعَقِيمَ ﴾^(٢) فالْمُسْتَعَار له هو الريح، والمُسْتَعَار منه هو المرأة، والجامع بينهما عدم الإنتاج وظهور الأثر، فالطَّرْفَان حسيّان، لكنّ الجامع بينهما أمرٌ عقليّ بخلاف الأول؛ وذلك بأنّ يشترك المحسوسان في الذات ويختلفا في الصفات.

استيعارة المحسوس للمحسوس بوجه عقليّ

ذكر العلويّ المحسوس للمحسوس بوجه عقليّ، وسماها ابن أبي الإصبع « الاستيعارة المركبة من الكثيف واللطيف » مثاله قوله تعالى: ﴿ وَآيَةٌ لَهُمْ اللَّيْلُ نَسْلُخُ مِنْهُ النَّهَارَ ﴾^(٣) فالْمُسْتَعَار له هو ظهور النهار من الليل وظلمته، والمُسْتَعَار منه هو ظهور الملوخ من جلده، فالطَّرْفَان حسيّان، والجامع بينهما ما يُعْقَلُ من ترتيب أحدهما على الآخر، وكقوله تعالى أيضاً: ﴿ فَجَعَلْنَاهَا حَصِيداً كَأَنْ لَمْ تَغْنِ بِالْأَمْسِ ﴾^(٤) فالْمُسْتَعَار له هو الأرض المزينة المتزخرفة بالنبات، والمُسْتَعَار منه هو نباتها، وهما حسيّان، والجامع بينهما الهلاك، وهو أمر معقول غير محسوس.

استيعارة المحسوس للمحسوس مما بعضه حسيّ وبعضه عقليّ

أشار القزوينيّ في « إيضاحه » إلى هذا النوع من الاستيعارة. بينما أهمله السكاكيّ في كتابه « بديع القرآن ». ومثاله قوله تعالى: ﴿ فَجَعَلْنَاهَا حَصِيداً كَأَنْ لَمْ تَغْنِ بِالْأَمْسِ ﴾^(٤)

(١) سورة مريم، آية رقم (٦).

(٢) سورة الدّاريات، آية رقم (٢٩).

(٣) سورة يس، آية رقم (٣٧).

(٤) سورة يونس، آية رقم (٢٤).

فالمُسْتَعَار له هو الأرض المتزينة بالنبات، والمُسْتَعَار منه هو نباتها، وهما حُشَيَان، والجامع بينهما الهلاك، وهو أمر معقول غير محسوس.

ومنه قول بعضهم « رأيت أسداً »، وأنت تريد إنساناً شبيهاً بالأسد في جراته وقوته وإقدامه.

اِسْتِعَارَةُ الْمَحْسُوسِ لِلْمَعْقُولِ

ذكر يحيى بن حمزة العلوي استعارة المحسوس للمعقول من الضرب الثالث من الاستعارة، قائلاً: « والغرض من هذا إثبات الصفات المحسوسة للأشياء المعقولة على جهة الاستعارة، كقول الله تعالى: ﴿ بَلْ تَقُولُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ قِيْدَمُهُ ﴾^(١) وبيانه هو أن القذْف والدُمُغ من صفات الأجسام وهما محسوسان، يُقَال دُمُغُهُ إِذَا أَهَاضَ قُحْفَ رَأْسِهِ، وَقَذَفَهُ بِالْحَجَرِ إِذَا رَمَاهُ بِهِ، وقد استُعِيرَ هنا للحق والباطل، والجامع بينهما هو الإعدام والذهاب، وهما معقولان ».

وقال ابن أبي الأصبح المصري: « استعارة المحسوس للمعقول هي اللطف من المركبة؛ وذلك كاستعارة النور الذي هو محسوس للحجة الدامغة ».

الاستعارة المرشحة

الاستعارة المرشحة هي الاستعارة الترشيفية بإجماع علماء البلاغة. وقد تقدم التفصيل بذكرها.

الاستعارة المطلقة

أشار الفريديني إلى الاستعارة المطلقة بقوله: « وباعتبار آخر ثلاثة أقسام: مطلقة وهي ما لم تقترن بصفة ولا تفريع، والمراد المعنوية لا النعت؛ أي صفة تلائم أحد الطرفين أو تفريع كلام، كذلك ندرك أن الملائم إذا كان من تنمة الكلام الذي فيه الاستعارة فهو صفة، وإن كان كلاماً مستقلاً جسي به بعد ذلك الكلام فهو تفريع، سواء كان بحرف التفريع أو لا، كقول كثير عزة: [الكامل]

غَمُرُ الرِّدَاءِ إِذَا تَبَسَّمَ ضَاحِكاً

(١) سورة الأنبياء، آية رقم (١٨).

فقد استعار الرداء المعروف لأنه يصون عرض صاحبه كما يصون الرداء ما يلقي عليه، ووصفه بالغمر الذي هو وصف المعروف لا الرداء، فنظر إلى المستعار له .

استِعارَةُ المَعْقُولِ لِلْمَحْسُوسِ

نكلم يحيى بن حمزة العلوي عن استِعارَةِ المعقول للمحسوس وهي الضرب الرابع من الاستِعارَةِ، ومثل لها بقول الله تعالى: ﴿ إِنَّا لَمَّا طَغَا الْمَاءُ حَمَلْنَاكُمْ فِي الْجَارِيَةِ ﴾^(١) فالطغيان هو التكبر والاستعلاء بغير حق، وهما أمران معقولان، ثم استعير الطغيان للماء، وهو محسوس، والجامع بينهما هو الخروج عن الحد في الاستعلاء على جهة الإضرار، ومن هذا قوله تعالى: ﴿ يَرْحِقْ صَرْصِرٌ عَائِيَةً ﴾^(٢) فالعُتُو هو التكبر، وهو من الأمور المعقولة، استعير هنا للريح وهي محسوسة، والجامع بينهما هو الإضرار الخارج عن حد العادة.

الاستِعارَةُ المُفِيدَةُ

قسم الجرجاني الاستِعارَةَ إلى قسمين: مفيدة وغير مفيدة، ويريد بالمفيدة ما أصبح لاستعمالها فائدة، وقال: « وهي أمد ميداناً، وأشدّ افتناناً، وأكثر جرياناً، وأعجب حسناً وإحساناً، وأوسع سعة، وأبعد غوراً، وأذهب نجراً في الصنعة وغوراً، من أن تجمع شعبها وشعوبها، وتحصر فنونها وضروبها، نعم وأسحر سحراً، وأملأ بكل ما يملأ صدرًا، ويُمتِع عقلاً، ويُؤنس نفساً، ويوفر أنساً، وأهدى إلى أن تهدي إليك عذارى قد تخير لها الجمال وعني بها الكمال . مع العلم بأن كل لفظة دخلتها الاستِعارَةُ المفيدة لا تخلو من أن تكون اسماً أو فعلاً، وتبين تسمية كل منهما في موضعها وفق تقسيم الجرجاني لها، وأهمها الاستِعارَةُ التصريحية والمكنية والتجريدية. ومثله ابن الأثير الذي مثل للاستِعارَةِ التي يستفيد بها المتعلم ما لا يستفيدة بذكر الحد والحقيقة .

فمما جاء من ذلك في القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿ أَلَمْ يَكُنْ أَتَوْنَاهُ إِلَيْكَ لِتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ ﴾^(٣) فالظلمات والنور استِعارَةُ للكفر والإيمان أو للضلال والهدى؛ والمستعار له مطوي الذكر، كأنه قال: لِيُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الْكُفْرِ الَّذِي هُوَ كَالظُّلْمَةِ إِلَى الْإِيمَانِ الَّذِي هُوَ كَالنُّورِ.

(١) سورة الحاقة، آية رقم (١١) .

(٢) سورة الحاقة، آية رقم (٦) .

(٣) سورة إبراهيم، آية رقم (١) .

الاستِعَارَةُ الْمَكْنِيَّةُ

الاستِعَارَةُ الْمَكْنِيَّةُ هي الاستِعَارَةُ بالكناية وقد تقدّم التفصيل في ذكرها.

الاستِعَارَةُ الْمُوشَّحَةُ

الاستِعَارَةُ الْمُوشَّحَةُ من التوشيح : وهو ترصيع الجلد بالجواهر واللآلئ ، تحمله المرأة من عاتقها إلى كشحها .

والاستِعَارَةُ الْمُوشَّحَةُ تسمية يحيى بن حمزة العلوي ، وقد عرفها بقوله : « إِذَا اسْتَعِيرَ لَفْظٌ لِمَعْنَى آخَرَ ، فَلَيْسَ يَخْلُو الْحَالُ إِذَا أُذْكَرَ مَعَهُ لَازِمُ الْمُسْتَعَارِ لَهُ ، أَوْ يُذْكَرَ لَازِمُ الْمُسْتَعَارِ نَفْسَهُ ، فَإِنْ كَانَ الْأَوَّلُ فَهُوَ التَّجْرِيدُ ، وَإِنْ كَانَ الثَّانِي فَهُوَ التَّوْشِيحُ » .

وتابع قوله : « فَأَمَّا الْإِسْتِعَارَةُ الْمُوشَّحَةُ ، فَإِنَّمَا سُمِّيَتْ بِهَذَا الْاسْمِ لِأَنَّكَ إِذَا قُلْتَ : « رَأَيْتُ أَسَدًا وَافِرَ الْأَطْفَارِ مُنْكَرَ الزُّبُرِ دَامِيَ الْأَنْيَابِ » فَقَدْ ذَكَرْتَ لَازِمَ اللَّفْظِ الْمُسْتَعَارِ ، وَذَكَرْتَ خَصَائِصَهُ ، فَوُشِّحْتَ هَذِهِ الْإِسْتِعَارَةَ وَزَيَّنْتَهَا بِمَا ذَكَرْتَهُ مِنْ لَوَازِمِهَا وَأَحْكَامِهَا الْخَاصَّةِ ، أَخَذًا لَهَا مِنَ التَّوْشِيحِ » . ومثاله قوله تعالى : ﴿ اشْتَرَوْا الضَّلَالَةَ بِالْهَدْيِ ﴾ ^(١) فلما استعار لفظ الشراء عقبه بذكر لازمه وهو الرجح توشيحاً للاستعارة ، ولو قال : فهلكوا ، أو عموا وَصُمُّوا ، عَوَضَ قَوْلُهُ « فَمَا رِبَحْتُ » لَكَانَ تَجْرِيدًا وَلَمْ يَكُنْ تَوْشِيحًا . وَمِنَ التَّوْشِيحِ قَوْلُ كَثِيرٍ عَزَّةَ : [الْبَسِيطُ]

تَقْرِى الرِّيَاحُ رِيَاضَ الْحَزَنِ مُزْهِرَةً إِذَا سَرَى النَّوْمُ فِي الْأَجْفَانِ أُفْقَاطًا
فَذِكْرُ الْأَزْهَارِ مَعَ الرِّيَاضِ يَكُونُ تَوْشِيحًا .

الاستِعَارَةُ الْوَفَائِيَّةُ

الاستِعَارَةُ الْوَفَائِيَّةُ من فعل وفَى وَتَوَافَى وَاسْتَوْفَى الشَّيْءُ حَقَّهُ : أَخَذَهُ تَامًا وَافِيًا . والاستِعَارَةُ الْوَفَائِيَّةُ بتعريف القزويني : « هِيَ بِاعْتِبَارِ الطَّرْفَيْنِ قِسْمَيْنِ ، لِأَنَّ اجْتِمَاعَهُمَا فِي شَيْءٍ ، إِمَّا مُمَكِّنٌ ، نَحْوَ أَحْيَيْنَاهُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿ أَوْ مَن كَانَ مِيتًا فَأَحْيَيْنَاهُ ﴾ ^(٢) أَيْ ضَالًّا فَهَدَيْنَاهُ ، وَلْتَسَمَّ وَفَائِيَّةً ، لِمَا بَيْنَ الطَّرْفَيْنِ مِنَ الْوَفَاقِ ، فَقَدْ اسْتَعِيرَ مِنْ قَوْلِهِ « أَحْيَيْنَاهُ » تَصْيِيرَ

(١) سورة البقرة ، آية رقم (١٦) .

(٢) سورة الأنعام ، آية رقم (١٦٢) .

الشيء حيّاً للرشد والحكمة والهداية على سبيل المرجو، فالإحياء والهداية مما يسهل وفاقهما في شيء .»

الاستيعانة

الاستيعانة من استعان بمعنى أدخل في الكلام ما لا حاجة إليه ليصحح به نظماً أو وزناً إن كان في الشعر، وليتذكر ما بعده إن كان في كلام مشور.

والاستيعانة ذكرها الجاحظ في معرض حديثه عن البلاغة قائلاً: «حدثني صديق لي قال: قلت للعتابي: ما البلاغة؟ قال: كل من أفهمك حاجته من غير إعادة ولا حجة ولا استيعانة، فهو بليغ. فإن أردت اللسان الذي يروق الالسة ويفوق كل خطيب، فإظهار ما غمض من الحق وتصوير الباطل في صورة الحق. قال: فقلت له: قد عرفت الإعادة والحجة، فما الاستيعانة؟ فقال: أما تراه إذا تحدث قال عند مقاطع كلامه: يا هنا، ويا هذا، ويا هيه، واسمع مني، واستمع إلي، وافهم عني، أولست تفهم، أولست تعقل، فهذا كله وما أشبهه عي وفساد.»

هذا بعض ما قاله العتابي ونقله الجاحظ. ومنه الحشو المتصل بوزن الشعر، فهي بهذا القدر تفيد الزيادة والحشو وتدل عليها. إلا أن علماء البلاغة نقلوا هذا المصطلح إلى معنى جديد؛ ومنهم ابن أبي الإصيص المصري إذ قال: الاستعانة أن يستعين الشاعر ببيت لغيره في شعره، بعد أن يوطيء له توطئة لافقة به هنا بحيث لا يبعد ما بينه وبين أبياته وخصوصاً أبيات التوطئة له. وقد شرط بعض النقاد التنبيه عليه إن لم يكن البيت مشهوراً، وبعضهم لم يشترط ذلك، وهو الصحيح؛ فإن أكثر ما رأينا ذلك في أشعار الناس غير منبه عليه. وأما التأثير فإن أتى في أثناء نثره بيت لنفسه سُمي ذلك تشهيراً، وإن كان البيت لغيره سُمي استعانة.

ومثاله في الشعر قول العارضي: [الطويل]

| | |
|---|---|
| وَقَدْ شَرَقَتْ بِالماءِ مِنْهَا المَحَاجِرُ | وَقَائِلَةٌ وَالذَّمْعُ سَكَبٌ مِبَادِرُ |
| بَنَّا وَهِيَ مِنْنا مَوْحِشَاتُ ذَوَائِرُ | وَقَدْ أَبْصُرْتُ حَمَانٍ مِنْ بَعْدِ أَنْسَهَا |
| أَنْبَسَ وَلَمْ يَنْسُرْ بِمَكَّةَ سَائِرُ | كَأَنَّ لَمْ يَكُنْ بَيْنَ الْحَجَوْنِ إِلَى الصَّفَا |
| يُقَلِّبُهُ بَيْنَ الْجَوَانِحِ طَائِرُ | فَقُلْتُ لَهُ وَالْقَلْبُ مَنِي كَأَنَّمَا |
| ضُرُوفُ اللَّيَالِي وَالْجُدُودُ الْعَوَائِرُ | بَلَى نَحْنُ كُنَّا أَهْلَهَا فَأَبَادَهَا |

فقد استعانَ الحارثيَ ببني حرقه بنتِ تبع، وهما الثالث والخامس.
وسماهَ جرمانوس فرحات « الانتقاد والإجازة » قائلاً: « هو أن يتناشد الشاعران بيتاً فيبتأ
على رويٍّ واحد، بحيث أن يكون بينهما ملائمة والتحام مرتبط بها البيت بالآخر ارتباطاً
تاماً ».

وهذا الفن قريب من التضمن، إلا أن ابن أبي الإصبع فرّق بينهما فقال: « والفرق
بين التضمن والإبداع والعنوان، أن التضمن يقع في النظم والنثر ويكون من المحاسن
والعيوب، والإبداع والاستيعانة وإن وقعا معاً في النظم والنثر، فلا يكونان إلا بالنظم دون
النثر ». وفرّق بين الاستيعانة والمواربة، فقال وهو يتحدث عما يقع من تصحيف أو تحريف
في الكلام المتقدم ليدخل في معنى الكلام المتأخر عند الاستيعانة: « والفرق بين هذا القسم
من الاستيعانة وبين المواربة أن المواربة تكون في كلام المتكلم نفسه، والاستيعانة لا تكون
إلا بكلام غيره ». وهذا ما جعل السيوطي يعتقد أن التضمن والاستيعانة اسم واحد كما قال:
« وتضمن البيت كاملاً يسمى استعانة، لأنه استعانَ بشعر غيره ».

استعمال العام والخاص

العام: لفظ وضع وضعاً واحداً لكثير غير محصور مستغرق جميع ما يصلح له،
والخاص هو كل لفظ وضع لمعنى معلوم على الانفراد.

والعام في تعريف ابن الأثير الحلبي، هو قوله: « فالعام في اصطلاح الأصوليين هو
اللفظ المستغرق لجميع ما يصلح له بحسب وضع واحد. والفرق بين العام والمطلق هو
اللفظ الدال على الحقيقة من حيث هي هي على الاصطلاح المتقدم، وقد يطلق في
اصطلاح آخر على المعنى الذي تندرج تحته المقيدات، فعلى هذا من وجد الخاص أي
المقيد وجد العام أي المطلق لأنه جزؤه ».

بينما يرى ابن الأثير الجزري استعمال العام والخاص من حيث العمومية
والخصوصية، فيقول: « إنه إذا كان الشيطان أحدهما خاصاً والآخر عاماً، فإن استعمال العام
في حالة النفي أبلغ من استعماله في حالة الإثبات، وكذلك استعمال الخاص في حالة
الإثبات أبلغ من استعماله في حالة النفي ». ومن ذلك قوله تعالى: ﴿ مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي
اسْتَوْدَعَ نَاراً فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ فَشَبَّ اللَّهُ يُنُورُهُمْ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لَا يُبْصِرُونَ ﴾ (١)

(١) سورة البقرة، آية رقم (١٧).

ففي هذه الآية الكريمة عَدَلَ اللَّهُ تعالى عن الضوء إلى لفظة النور، وذلك لأنَّ النورَ أَعَمُّ من الضوء فإذا انتفى انتفى الأخص.

ومما يَدُلُّ على الأوصاف الخاصة إذا وقعت على شيئين، وكان يلزم من وصف أحدهما وصف الآخر، ولا يلزم عكس ذلك؛ ومثاله قوله تعالى: ﴿ وَنَارُهَا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ وَجَنَّهٌ غَرَضُهَا الشَّجَرَاتُ وَالْأَرْضُ ﴾ ^(١) فإنه إنما خصَّ العرض بالذكر دون الطول للمعنى الذي أشير إليه، والمراد بذلك أنه إذا كان هذا عرضها فكيف يكون طولها؟

ومن الأسماء المخصصة على الجنس قوله تعالى: ﴿ قَالَ الْمَلَأَيْنِ قَوْمِي إِنَّا لَنَرَاكَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ قَالَ يَا قَوْمِ لَيْسَ بِي ضَلَالَةٌ وَلَكِنِّي رَسُولٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ ^(٢) فقال تعالى: « ضلالة » ولم يقل « ضلال » لأن نفي الضلالة أبلغ من نفي الضلال عنه.

وقول الأشر النخعي: [الكامل]

| | |
|---|--|
| خَلَقْتُ وَفَرَيْ وَانْحَرَفْتُ عَنْ الْعُلَى | وَلَقَيْتُ أَضْيَافِي بِوَحْدِ عُوسٍ |
| إِنْ لَمْ أَشْرُ عَلَى ابْنِ حَرْبٍ غَارَةً | لَمْ تَخْلُ يَوْمًا مِنْ نَهَابِ نَفُوسٍ |
| خَيْلًا كَأَشْثَالِ السَّعَالِي شَرْبًا | تَعْدُو بِبَيْضٍ فِي الْحُرُوبِ شُمُوسٍ |
| حَمِي الْحَدِيدِ عَلَيْهِمْ فَكَأَنَّهُ | لَمَعَانٌ بَرْقٍ أَوْ شُعَاعُ شُمُوسٍ |

ومن الصفات العديدة الواردة على موضوع واحد قول البحتري في وصف نحول الرُّكَّاب: [الخفيف]

كَالْقَبِيِّ الْمُعْطَفَاتِ بِلِ الْأَمْسِ هُم مَبْجِرَةٌ بِلِ الْأَوْتَارِ

ففي قوله هذا رقي الشاعر في تشبيهه لضعفها وهزالها من الأدنى إلى الأعلى. فوصفها أولاً بالقسي، ثم بالأسهم المبرئة، ثم بالأوتار، وهي أبلغ في النحول.

وقد خالف بعض الشعراء هذا الأسلوب التدريجي، لأنَّ للاديب الحرية في التعبير أكثر من غيره، وعليه يحقُّ للشاعر ما لا يحقُّ لغيره إذا ما سارَّ عكس الأسلوب المعروف، ومنه قول المتنبي: [مجزوء المنسرح]

يَا بَدْرُ يَا بَحْرُ يَا غَمَامَةً يَا لَيْثُ الشَّرَى يَا جِمَامُ يَا وَجَلُ

(١) سورة آل عمران، آية رقم (١٣٣). (٢) سورة الأعراف، الإيتان (٦١ و٦٠).

وكان ينبغي للمتنبّي أن يبدأ من حيث انتهى، فيقول: يا رجل، يا ليث، يا غمامة، يا بحر، يا جمأم؛ لأنّ هذا مقام مدح، فيجب أن يرقى فيه من منزلة إلى منزلة حتى ينتهي إلى المنزلة العليا، إلّا في حالة ذمّ الأمر.

الاستغراب

الاستغراب من استغرب: جاء بشيء غريب. والاستغراب التّعجب، أو المعجىء بالشّيء الغريب أو المبالغة فيه.

وتحدّث قدامة عن الاستغراب في معرض حديثه عن نعوت المعاني، فقال: «وقد يضعّ النّاس في باب أوصاف المعاني الاستغراب والطّرفة أن يكون المعنى ممّا لم يسبق إليه، وليس عندي أنّ هذا داخل في الأوصاف، لأنّ المعنى المستجاد إذا كان في ذاته جيّداً فإنّما أن يقال له جيّد إذا قاله شاعر من غير أن يكون تقدّمه من قال مثله، فهذا غير مستقيم، بل يقال لما جرى هذا المجرى طريف وغريب إذا كان فرداً قليلاً، فإذا كثر لم يُسمّ بذلك، وغريب وطريف هما شيء آخر غير حسن أو جيّد، لأنّه قد يجوز أن يكون حسن جيّد غير غريب ولا طريف. فمثاله تشبيه بعضهم الدّروع بحباب الماء الّذي تسوقه الرّياح، فهذا التشبيه تنقصه الجودة».

وهذا الاستغراب عند الآخرين سُمّي إغراباً. ونقل ابن منقذ خلاصة كلام قدامة، فقال: هو أن يكون المعنى ممّا لم يسبق إليه على جهة الاستحسان، فيقال: طريف وغريب إذا كان فرداً قليلاً، فإذا كثر لم يُسمّ بذلك.

ومنه قول زهير بن أبي سلمى مادحاً الأغنياء والفقراء على غريب العادة: [الطويل]

وَمَا كَانَ مِنْ خَيْرِ أَتَوْهُ فَإِنَّمَا نَوَارَتْهُ آبَاءُ آبَائِهِمْ قَبْلُ
وَهَلْ يُنَبِّتُ الْخَطِيئُ إِلَّا وَيُسَبِّحُهُ وَتَغْرُسُ إِلَّا فِي مَنَابِتِهَا النُّخْلُ
عَلَى مُكْبَرِهِمْ حَقٌّ مَنْ يَغْتَرِبُهُمْ وَعِنْدَ الْمُقْلِينَ السُّمَاعَةُ وَالْبَذْلُ

وسمّاه ابن الأثير الحلبيّ «الإغراب» وقال: «ويُسمّى هذا الباب بالإغراب، وهو أن يأتي المتكلّم بمعنى غريب نادر لم يسمع بمثله، أو سمع وهو قليل». غير أن ابن معصوم المدنيّ جعله من باب «النّوادر» وقال: «النّوادر جمع نادرة». وكذلك سمّاه جرمانوس فرحات باسم «النّوادر».

ومن غريب التعريفات ما قرن القرطاجني تعريف الشعر الجيد بالإغراب فقال: الشعر كلام موزون مقفى من شأنه أن يحبب إلى النفس ما قصد تحبيبه إليها ويكره إليها ما قصد تكرهه، لتحمل بذلك على طلبه أو الهرب منه، بما يتضمن من حسن تخيل له ومحاكاة مستقلة بنفسها أو متصورة بحسن حياة تأليف الكلام، أو قوة صدقه أو قوة شهرته أو بمجموع ذلك. وكل ذلك يتأكد بما يقتزن به من إغراب، فإن الإغراب والتعجب حركة للنفس إذا اقترنت بحركتها الخيالية قوي انفعالها وتأثرها.

والنادر اسم فضله أكثر علماء البلاغة، ومنهم المصري ابن أبي الإصبع الذي قال: «وهو الذي سمأه قديماً قدامة» والإغراب والطرافة «وسمأه من بعده التطريف، وسمأه قوم النادر، وقوم أبقوا عليه تسمية قدامة». ثم قال: «وهو أن يأتي الشاعر بمعنى غريب لقلته في كلام الناس وليس من شرطه على رأي قدامة أن يكون لم يسمع بمثله، وإنما شرطه أن يكون قليلاً نادراً. وقد رأى غير قدامة فيه غير ذلك، وقال: «لا يكون المعنى إغراباً إلا إذا لم يسمع مثله». والاشتقاق بعضد التفسير الثاني، والشواهد تعضد تفسير قدامة؛ لأن شواهد الباب وقع فيها ما يجوز أن يكون قائله لم يسبق إليه وما يجوز أن يكون قد سبق إليه على قلته.

ومنه قول أبي تمام في وصف حسناء: [الطويل]

فَرَدَّتْ عَلَيْنَا الشَّمْسُ وَاللَّيْلُ رَاغِمٌ بِشَمْسٍ لَهُمْ مِنْ جَانِبِ الْخِذْرِ نَظْلُغُ
فَوَاللَّهِ مَا أَذْرِي أَأَحْلَامُ نَائِمٍ أَلُمْتُ بِنَا أَمْ كَانَ فِي الرُّكْبِ يَوْشَعُ

فالاستفهام الذي بثه في كلامه، وذكر يوشع بعد إغرابه في التوطئة، بإعلامه بأن هذه الغادة ردت بها الشمس على الرغم من غيابها وغروبها، فالشاعر جدير بتوليده المعنى الغريب الطريف دون كل من تناوله من المعرفة إلى الغرابة.

ومن أقوال الشعراء في الإغراب والطرافة نوع لا يكون الإغراب فيه على الظاهر بل في تأويله، وبغير هذا التأويل فهو معيب جداً؛ وفي هذا المعنى قال أبو الفتح البستي: [الكامل]

أَرَأَيْتَ مَا قَدْ قَالَ لِي بَذَرُ الدُّجَى لَمَّا رَأَى طَرْفِي يُدِيمُ سُهُودَا
حَتَامَ تَرْمُقُنِي بِطَرْفٍ سَاهِرٍ أَقْصِرْ فَلَسْتُ حَبِيبَكَ الْمَفْقُودَا

الاستفهام

الاستِفْهَامُ من الفَهمِ ، وفهمتُ الشيءَ : عقلتَه ، واستَفْهَمه سألَه أن يفْهَمَه . قال الصَّاحِبِيُّ : « الاستفهام طلب العلم بشيء لم يكن معلوماً من قبل ، وهو الاستخبار الَّذي قالوا فيه : إِنَّه طلب خبر ما ليس عندك ، وهو بمعنى الاستفهام » . ومنهم من فَرَّقَ بينهما وقال : « إن الاستخبار ما سبق أولاً ولم يفهم حقَّ الفهم ، فإذا سألت عنه ثانياً كان استِفْهاماً » .

وكذلك عَرَفَ جرمانوس فرحات الاستِخدام من خلال نقله لمذهبيْن : أحدهما لصاحب الإيضاح ، والثاني لابن مالك ، وقال في تعريف القزويني : « إن الاستِخدام هو لفظ مشترك بين معنيين ، فتريد بذلك اللفظ أحد المعنيين ثم تعيد عليه ضميراً تريد به المعنى الآخر وهو الأقوى وعليه الأكثر » .

ثم قال : « أمَّا المذهب الثاني فهو للشيخ بدر الدِّين بن مالك ، وقال في تعريفه : إن الاستِخدام مشترك بين معنيين ، ثم يأتي بلفظين يفهم من أحدهما أحد المعنيين ومن الآخر المعنى الآخر » .

ومن أمثلته قول البحرِّي : [الكامل]

فَسَقَى الْغَضَى وَالسَّائِيْنِيَهْ وَإِنْ هُمْ شَبَّوْهُ بَيْنَ جَوَانِجِي وَضُلُوعِي

فإنه لما قال « فسقى الغضى » احتمل أن مراده الموضع أو الشجر ، فلما قال : « والسائينية » استعمل أحد معنَيي اللفظة ، وهو دلالتها بالقرينة على الموضع ، ولما قال : « شبَّوه » استخدم المعنى الآخر ، وهو دلالتها بالقرينة الأخرى على جمر الغضى ، لعود الضمير في « شبَّوه » إلى الغضى .

وأكثر علماء البلاغة على استعمال مصطلح « الاستفهام » فهو من أساليب الإنشاء أو الطلب التي دعا لها أوائل النحويين ، إذ عقد له سيويه باباً سمَّاه « الاستفهام » وتكلَّم فيه عن أدواته . كما تَحَدَّث عنه الفراء والمبرد .

وكذلك عرّفه السكاكِيّ بقوله : « والاستفهام لطلب حصول في الذَّهن ، والمطلوب حصوله في الذَّهن إما أن يكون حكماً بشيء على شيء أولاً يكون ، والأوَّل هو التصديق ويمتنع انفكاكه من تصوُّر الطرفين ، والثاني هو التَّصوُّر ولا يمتنع انفكاكه من التصديق » .

وسارَ على هذا المذهب ملخصو كتابه « مفتاح العلوم » وشرّاح التلخيص، ومنه قول أحدهم: [الوافر]

إِذَا نَزَلَ السَّمَاءُ بِأَرْضٍ قَوْمٍ رَغِينَاهُ وَإِنْ كَانُوا غَضَابًا
فالسَّماءُ تحتمل معنيين: المَطَرُ، والنَّبَاتُ، فاستخدم المعنيين بقوله: إِذَا نَزَلَ،
وبقوله: رَغِينَاهُ؛ لأنَّ النزولَ من حالاتِ المطر والرعي من حالات الكَلَا.

أما تعريف العلوي للاستفهام فهو كما جاء في « الطراز »، ومعناه طلب المراد من
الغير على جهة الاستعلام. بينما ابن قيم الجوزية عرفه قائلًا: « هو أن يستفهم عن شيء لم
يتقدّم له به علم حتى يحصل له به علم ».

هذا، وقد يخرج الاستفهام عن معناه الحقيقي كما يذكر صاحب « الفوائد » بقوله:
« إِنَّهُ استفهام العالم بالشيء مع علمه به »، ويقصد بهذا التعريف غير الفهم الذي هو
الاستفهام عن الشيء. وقد يخرج الاستفهام عن هذا لمفاهيم كثيرة نجدها عند سيويه
والفراء وأبي عبيدة وابن قتبية والمبرد متشعبة وافرة.

استِفْهَامُ الْإِثْبَاتِ

تحدث صاحب « البرهان في علوم القرآن » عن استِفْهَامِ الْإِثْبَاتِ، فقال: « يأتي مع
التوبيخ، كقوله تعالى: ﴿ أَلَمْ تَكُنْ أَرْضَ اللَّهِ وَاسِعَةً ﴾^(١) فقصد - سبحانه - الذين ظلّوا
بالمقام مع الكفار وترك الهجرة مع الرسول ﷺ فقال عزّ من قائل: ﴿ أَلَمْ تَكُنْ أَرْضَ اللَّهِ
وَاسِعَةً ﴾ فتهاجروا فيها من أرض الكفر إلى بلد آخر كما فعل غيركم، على سبيل التوبيخ،
لعدم القيام بواجبهم الديني ».

استِفْهَامُ الْإِخْبَارِ

استِفْهَامُ الْإِخْبَارِ تسمية أبي عبيدة في معرض حديثه عن الاستِفْهَامِ فِي كِتَابِهِ « مجاز
القرآن » مثلًا لهذا الفن بقوله تعالى: ﴿ سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذِرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ
لَا يُؤْمِنُونَ ﴾^(٢) ومنه ما نظم زهير بن أبي سلمى: [الطويل]

سَوَاءٌ عَلَيْهِ أَيَّ جِيبٍ أُتِيبَ أَسَاعَةً نَحْسُ تَغْيِي أَمْ بِأَسْعِدِ

(٢) سورة نيس، آية رقم (١٠).

(١) سورة النساء، آية رقم (٩٧).

قال أبو عبيدة: « فخرج لفظها على لفظ الاستفهام، وإنما هو إخبار ». غير أن بعض البلاغيين سموه « استفهام التقرير ».

وذكر السيوطي استفهام الإخبار معروفاً بإناء ومستشهداً بقوله تعالى: ﴿ أَفِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ أَمْ ارْتَابُوا ﴾ ^(١) وقوله كذلك: ﴿ هَلْ آتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِنَ الدَّهْرِ ﴾ ^(٢).

استفهام الاستبطاء

أشار السيوطي في كتابه « شرح عقود الجمان » في معرض حديثه عن الاستفهام إلى « استفهام الاستبطاء » ومثل له بقوله تعالى: ﴿ مَتَى نَصُرُ اللَّهُ ﴾ ^(٣) أي عند استبطاء النصر، لتناهي الشدة عليهم.

ومنه من المنظوم قول الشاعر: [البسيط]

حَتَّى مَتَى أَنْتَ فِي لَهْوٍ وَفِي لَجِبٍ وَالسَّوْتُ نَحْوَكُ يَجْرِي فَاصْبِرْ فَا هُ

استفهام الاستبعاد

ذكر السيوطي في كتابه « البرهان » استفهام الاستبعاد، ومثل له بقوله تعالى: ﴿ أَتَنَى لَهُمُ الذُّكْرَى وَقَدْ جَاءَهُمْ رَسُولٌ مُبِينٌ ﴾ ^(٤) أي لا ينفهم الإيمان عند نزول العذاب وقد جاءهم رسول بين الرسالة. كما مثل هذا الاستفهام الاستبعادي قول أبي تمام:

[الكامل]

مَنْ لِي بِإِنْسَانٍ إِذَا أَغْضَبْتُهُ وَجَهِلْتُ كَانَ الْجَلْمُ رَدَّ جَوَابِهِ

استفهام الاسترشاد

أشار السيوطي في كتابه « المعترك » و « الإتيان » إلى استفهام الاسترشاد متمثلاً بقوله تعالى: ﴿ أَتَجْعَلُ لَهَا مِنْ يَفْسِدٍ فِيهَا ﴾ ^(٥) والظاهر أنهم استفهموا مسترشدين، وإنما

(١) سورة النور، آية رقم (٥٠).

(٢) سورة الإنسان، آية رقم (١).

(٣) سورة البقرة، آية رقم (٢١٤).

(٤) سورة الدخان، آية رقم (١٣).

(٥) سورة البقرة، آية رقم (٣٠).

فَرَّقَ بَيْنَ الْعَابَرَتَيْنِ أَدْبًا. وَمِنْهُمْ مَنْ خَالَفَ رَأْيَهُ، فَعَجَّلَهَا هُنَا قَصْدَ التَّعَجُّبِ مِنْ قَصْدِ اللَّهِ فِي خَلْقِ آدَمَ فِي تَنْفِيزِ أَحْكَامِهِ وَشَرِيعَتِهِ.

اسْتِفْهَامُ الْاِفْتِخَارِ

تَكَلَّمَ عَنْ « اسْتِفْهَامِ الْاِفْتِخَارِ » السَّيُوطِيُّ فِي كِتَابِهِ « الْمَعْتَرِك » وَ« الْاِِتْقَان » مَعْتَلًا بِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ اَلَيْسَ لِي مَلِكٌ مِصْرٌ ﴾ ^(١) إِذْ اسْتَفْهَمَ مَلِكُ مِصْرَ « فِرْعَوْنَ » عَلَى سَبِيلِ الْاِفْتِخَارِ وَالِاسْتِعْلَاءِ، مُنَادِيًا قَوْمَهُ بِقَوْلِهِ: اَلَيْسَ لِي مَلِكُ مِصْرَ وَهَذِهِ الْاَنْهَارُ تَجْرِي مِنْ تَحْتِ قَصُورِي اَفَلَا تُبْصِرُونَ عَظَمَتِي وَقُوَّتِي ؟.

اسْتِفْهَامُ الْاَكْتِفَاءِ

تَكَلَّمَ السَّيُوطِيُّ فِي كِتَابِهِ « الْاِِتْقَان » عَنْ « اسْتِفْهَامِ الْاَكْتِفَاءِ » وَمِثْلُ لَهُ بِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ اَلَيْسَ لِي جَهَنَّمُ مَثْوًى لِّلْمُتَكَبِّرِينَ ﴾ ^(٢) وَالْمَبْنَى أَنَّهُمْ اسْتَفْهَمُوا عَنْ مَا رَأَى الْكُفَّارَ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا عَنِ الْإِيمَانِ بِاللَّهِ الْوَاحِدِ، نَاسِبِينَ الشَّرِيكَ وَالْوَلَدَ لِلَّهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ.

اسْتِفْهَامُ الْإِنْكَارِ

اسْتِفْهَامُ الْإِنْكَارِ يَذُلُّ اسْمُهُ عَلَى مَعْنَى النِّفْيِ فِي الْكَلَامِ وَمَا بَعْدَهُ مَنفِي لِكُونِهِ مَصْحُوبًا بِالْأَلْ، كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ قَهْلٌ يُهْلِكُ إِلَّا الْقَوْمَ الْفَاسِقُونَ؟ ﴾ ^(٣). وَمِنْهُ عَطَفَ الْمَنفِي عَلَيْهِ كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ قَمَنَ يَهْدِي مَنْ أَضَلَّ اللَّهُ وَمَا لَهُمْ مِنْ نَاصِرِينَ ﴾ ^(٤) أَيْ لَا يَهْدِي أَبَدًا، وَبِمَعْنَى آخَرِ قَوْلِهِ تَعَالَى أَيْضًا: ﴿ أَشْهَدُوا خَلْقَهُمْ؟ ﴾ ^(٥) الْمَقْصُودُ: مَا شَهِدُوا ذَلِكَ.

وَقِيلَ إِنَّ هَذَا الْاسْتِفْهَامَ كَثِيرًا مَا يَصْحَبُهُ التَّكْذِيبُ، وَهُوَ مَا كَانَ فِي الزَّمَنِ الْمَاضِي بِمَعْنَى « لَمْ يَكُنْ » أَوْ كَانَ فِي الْمُسْتَقْبَلِ بِمَعْنَى « لَا يَكُونُ » وَمِثَالُ ذَلِكَ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿ أَفَأَصْفَاكُمْ رَبُّكُمْ بِالْبَنِينَ ﴾ ^(٦) عَلَى مَعْنَى أَنَّهُ سَبَّحَانَهُ لَمْ يَفْعَلْ ذَلِكَ.

(١) سُورَةُ الزُّحُفِ، آيَةُ رَقْمِ (٥١).

(٢) سُورَةُ الزُّمَرِ، آيَةُ رَقْمِ (٦٠).

(٣) سُورَةُ الْأَحْقَافِ، آيَةُ رَقْمِ (٣٥).

(٤) سُورَةُ الرُّومِ، آيَةُ رَقْمِ (٢٩).

(٥) سُورَةُ الزُّحُفِ، آيَةُ رَقْمِ (١٩).

(٦) سُورَةُ الْإِسْرَاءِ، آيَةُ رَقْمِ (٤٠).

وقوله تعالى أيضاً: ﴿ أَتَلْزَمُكُمُوهَا وَاتَّكَمَ لَهَا كَافِرُونَ؟ ﴾ ^(١) أي أنه سوف لا يكون أبداً في المستقبل.

ومن أمثلة استيفهام الإنكار نظماً قول امرئ القيس: [الطويل]
أَيْقَنْتَنِي وَالْمَشْرِيبِي مُضَاجِعِي وَمَسْنُونَةُ رُزْقٍ كَأَيَّابِ أَغْوَالِ
على معنى لن يفعل ذلك في المستقبل أبداً.

استيفهام الإيās

أشار الزركشي في كتابه: « البرهان » إلى الحديث عن استيفهام الإيās ومثله بقوله تعالى: ﴿ فَأَيْنَ تَذْهَبُونَ؟ ﴾ ^(٢) على معنى فبأي طريق تسلكون إنكاركم القرآن وإعراضكم عنه، إن هو « أي القرآن » إلا عظة للإنس والجن لمن شاء من العالمين اتباع الحق.

استيفهام الإيās

تكلم السيوطي في كتابه « الإتيان » و« المعترك » عن استيفهام الإيās ممثلاً إيّاه بقوله تعالى: ﴿ وَمَا تِلْكَ يَبِيمِينِكَ يَا مُوسَى؟ ﴾ ^(٣) على معنى التقرير الحقيقي في حال تغيرها عن حقيقتها، فيعرف ما في يده حتى لا ينفر إذا انقلبت حية، وليرتب عليه المعجزة فيها.

استيفهام التأكيد

استيفهام التأكيد قصد التأكيد كما مر من معنى أداة الاستيفهام قبله. وأشار إليه السيوطي في كتابه « معترك الأقران » و« الإتيان » ممثلاً له بقوله تعالى: ﴿ أَقَمَّنَ حَقٌّ عَلَيْهِ كَلِمَةَ الْعَذَابِ أَفَأَنْتَ تَنْبَذُ مَنْ فِي النَّارِ؟ ﴾ ^(٤) أي من حق عليه كلمة العذاب فإنك لا تنفذه، فقوله « مَنْ » للشرط، والفاء جواب الشرط، والهمزة في « أَفَأَنْتَ » معادة مؤكدة بطول الكلام،

(١) سورة هود آية رقم (٢٨).

(٢) سورة التكوين، آية رقم (٢٦).

(٣) سورة طه، آية رقم (١٧).

(٤) سورة الزمر، آية رقم (١٩).

حيث أقيم فيه الظاهر مقام المضر، والمعنى: لا تقدر على هدايته فتتخذ من النار التي حقت عليه في جهنم.

استيفهَام التَّبَكُّيت

أشار إليه الزركشي في كتابه «البرهان في علوم القرآن» في حديثه عن الاستيفهَام، ومثّل له بقول الله تعالى: ﴿أَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّي إِلهَيْنِ﴾^(١).

وقد جعل السكاكيّ تمثيل الآية الكريمة من باب «التقرير» وفيه تبصّر وإمعان، لأنّ هذا القول لم يقع منه عليه السلام، تنزيهاً لله عما لا يليق به من شريك وغيره.

استيفهَام التَّجَاهُل

ذكر السيوطي هذا التعريف في كلّ من كتابيه «معترك الأقران» و«الإتقان»، ومثّل له بقوله تعالى: ﴿الَّذِينَ هُمْ عَنْ آلِهَتِهِمْ كَبِرُوا كَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعِظُّهُم بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ وَقَدِفَتِ الْأُولُيَّاءُ فِي غِيظِهِمْ وَالْحَقُّ أَنَّهُمْ يَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ السِّرَّ فِي قُلُوبِهِمْ﴾^(٢) استيفهَام العالم المتجاهل عناداً منهم وظناً أنّ النبيّ محمّد - عليه السلام - ليس بأكبرهم ولا أشرفهم عند تنزيل القرآن الكريم عليه.

استيفهَام التَّحْذِير

أشار إلى «استيفهَام التحذير» الزركشي في كتابه «البرهان في علوم القرآن» ممثلاً له بقوله تعالى: ﴿الَّذِينَ هُمْ عَنْ آلِهَتِهِمْ كَبِرُوا كَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعِظُّهُم بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ وَقَدِفَتِ الْأُولُيَّاءُ فِي غِيظِهِمْ وَالْحَقُّ أَنَّهُمْ يَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ السِّرَّ فِي قُلُوبِهِمْ﴾^(٣) بمعنى: قدّرنا عليهم فتقدّر عليكم أيضاً، استيفهَام تحذيري وإنذاريّ لمن تحدّثه نفسه بالسوء ويتكذّبهم.

استيفهَام التَّحْضِيض

استيفهَام التحضيض هو الحثّ والطّلب برفق، وقد ذكره السيوطي في كتبه «الإتقان» و«البرهان» و«المعترك»، وقد مثّل له بقوله تعالى: ﴿الَّذِينَ هُمْ عَنْ آلِهَتِهِمْ كَبِرُوا كَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعِظُّهُم بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ وَقَدِفَتِ الْأُولُيَّاءُ فِي غِيظِهِمْ وَالْحَقُّ أَنَّهُمْ يَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ السِّرَّ فِي قُلُوبِهِمْ﴾^(٤). على سبيل التشجيع، والتحضيض، لأنّهم نقضوا مواثيقهم من بعد وعدهم وطلعنوا في دينهم.

(١) سورة المائدة، آية رقم (١١٦).

(٢) سورة ص، آية رقم (٨).

(٣) سورة المُرسلات، آية رقم (١٦).

(٤) سورة التوبة، آية رقم (١٣).

اسْتِفْهَامُ التَّحْقِيرِ

تَحَدَّثَ السُّيُوطِيُّ فِي كُتُبِهِ « شَرْحَ عَقُودِ الْجَمَانِ » وَ « الْإِتْقَانِ » وَ « الْمُعْتَرِكِ » عَنْ اسْتِفْهَامِ التَّحْقِيرِ مِمَثْلًا بِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ أَهَذَا الَّذِي يَذْكُرُ آلِهَتَكُمْ؟ ﴾ ^(١) أَيْ إِذَا رَأَاهُ الْكُفَّارُ قَالُوا تَحْقِيرًا لَهُ وَهَزْأً مِنْهُ: أَهَذَا الَّذِي يَذْكُرُ آلِهَتَكُمْ وَبِعِيبِهَا؟ .

وَمِنْهُ قَوْلُ الشَّاعِرِ: [الْكَامِلُ]

فَدَعِ الْوَعِيدَ فَمَا وَعِيدُكَ ضَائِرِي أَطْنِينُ أَجْنَحَةِ الذُّبَابِ يَضِيرُ

فَقَالَ: « فَمَا وَعِيدُكَ ضَائِرِي » حَمَلًا عَلَى التَّحْقِيرِ وَالْإِسْتِخْفَافِ مِنَ الْوَعِيدِ وَصَاحِبِهِ .

اسْتِفْهَامُ التَّذْكِيرِ

قَالَ بَعْضُ عُلَمَاءِ الْبَلَاغَةِ: « إِنَّ اسْتِفْهَامَ التَّذْكِيرِ يَتَضَمَّنُ مَعْنَى الْإِخْتِصَارِ عَلَى سَبِيلِ التَّذْكِيرِ »، وَقَدْ ذَكَرَهُ السُّيُوطِيُّ فِي كِتَابِيهِ « مُعْتَرِكِ الْأَقْرَانِ » وَ « الْإِتْقَانِ » فِي حَدِيثِهِ عَنْ الْإِسْتِفْهَامِ، وَمِثْلُ لَهُ بِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ أَلَمْ أَعْهَدْ إِلَيْكُمْ يَا بَنِي آدَمَ أَلَّا تَعْبُدُوا الشَّيْطَانَ ﴾ ^(٢) بِمَعْنَى أَلَمْ أَمُرْكُمْ عَلَى لِسَانِ رُسُلِي أَنْ لَا تُطِيعُوا الشَّيْطَانَ لِأَنَّهُ بَيْنَ الْعِدَاوَةِ؟ عَلَى سَبِيلِ التَّذْكِيرِ بِالْأَمْرِ . وَمِنْهُ قَوْلُهُ أَيْضًا سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى: ﴿ هَلْ عَلِمْتُمْ مَا فَعَلْتُمْ بِيُوسُفَ وَأَخِيهِ ﴾ ^(٣) عَلَى سَبِيلِ التَّذْكِيرِ مِمَّا فَعَلُوهُ مِنَ الضَّرْبِ وَالْبَيْعِ، وَغَيْرِ ذَلِكَ مِنْ إِذْلَالِهِمْ لَهُ؛ لِأَنَّهُمْ كَانُوا جَاهِلِينَ مَا يُوُولُ إِلَيْهِ أَمْرُهُ . مَعَ احْتِمَالِ الْكَلَامِ مَعْنَى التَّوْبِيخِ لِمَا قَامُوا بِهِ .

وَقَالَ الزُّرْكَشِيُّ فِي كِتَابِهِ « الْبِرْهَانِ »: « وَجَعَلَ بَعْضُهُمْ مِنْهُ قَوْلَهُ تَعَالَى: ﴿ أَلَمْ يَجْعَدْكَ يَتِيمًا فَآوَى؟ ﴾ ^(٤) بِمَعْنَى وَجَعَلَكَ يَتِيمًا بِفَقْدِ أَبِيكَ قَبْلَ وَلادَتِكَ وَبَعْدَهَا بِفَقْدِ أُمِّكَ وَأَنْتَ صَغِيرٌ، فَعَمِلَ عَلَى ضَمِّكَ إِلَى عَمِّكَ أَبِي طَالِبٍ حِفْظًا لَكَ وَرِعَايَةً . وَهَذَا عَلَى سَبِيلِ التَّذْكِيرِ بِنِعْمِ اللَّهِ عَلَى عَبْدِهِ، وَكَذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿ أَلَمْ تَفْرَحْ لَكَ صَدْرُكَ؟ ﴾ ^(٥) بِمَعْنَى شَرْحْنَا لَكَ يَا مُحَمَّدُ صَدْرُكَ بِالنَّبُوءِ وَغَيْرِهَا؛ بِأَسْلُوبِ تَقْرِيرِي عَلَى سَبِيلِ التَّذْكِيرِ » .

(١) سُورَةُ الْأَنْبِيَاءِ، آيَةُ رَقْمِ (٣٦) .

(٢) سُورَةُ يَسَ، آيَةُ رَقْمِ (٦٠) .

(٣) سُورَةُ يُونُسَ، آيَةُ رَقْمِ (٨٩) .

(٤) سُورَةُ الضُّحَى، آيَةُ رَقْمِ (٦) .

(٥) سُورَةُ الشَّرْحِ، آيَةُ رَقْمِ (١) .

اسْتِفْهَامُ التَّرْغِيبِ

أشارَ الشَّيْطَانِي فِي كِتَابِهِ: «الْمَعْتَرَك» وَ«الْإِتْقَان» وَ«الْبِرْهَان» إِلَى اسْتِفْهَامِ التَّرْغِيبِ وَتَمَثَّلَ بِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿مَنْ ذَا الَّذِي يُقْرِضُ اللَّهَ قَرْضًا حَسَنًا﴾^(١) بِمَعْنَى: مَنْ ذَا الَّذِي يَنْفِقُ مَالَهُ لِلَّهِ فِي سَبِيلِهِ عَنْ طِيبِ قَلْبٍ فَيُضَاعَفُهُ اللَّهُ - عَزَّ وَجَلَّ - مِنْ عَشْرِ إِلَى أَكْثَرٍ مِنْ سَبْعِمِائَةٍ، كَمَا وَعَدَ اللَّهُ - سُبْحَانَهُ - أَوْلِيَاءَهُ الصَّالِحِينَ. وَهَذَا عَلَى مَعْنَى التَّرْغِيبِ فِي مُسَاعَدَةِ الْقَوِيِّ الضَّعِيفِ وَالْغَنِيِّ الْفَقِيرِ. وَقَوْلُهُ تَعَالَى أَيْضًا: ﴿هَلْ أَذِلُّكُمْ عَلَى تِجَارَةٍ تُنْجِيكُمْ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ﴾^(٢) مَعْنَى هَذَا أَنْ تَدُومُوا عَلَى الْإِيمَانِ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ - سُبْحَانَهُ - بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ، تِلْكَ تِجَارَةٌ رَابِعَةٌ وَلَا شَكَّ، ذَلِكَ خَيْرٌ لَكُمْ فَافْعَلُوهُ فَتَنْجُوا مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ.

اسْتِفْهَامُ التَّسْهِيلِ

ذَكَرَ الشَّيْطَانِي فِي كِتَابِهِ: «بِمعْتَرَك الْأَقْرَان» وَ«الْإِتْقَان» وَ«شرح عقود الجمان» اسْتِفْهَامَ التَّسْهِيلِ بِأَنَّهُ يُفِيدُ التَّخْفِيفَ فِي الْمَسَائِلِ التَّكْلِيفِيَّةِ الصَّغِيرَةِ قَبْلَ الْكَبِيرَةِ، وَتَمَثَّلَ بِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَمَاذَا عَلَيْهِمْ لَوْ آمَنُوا﴾^(٣) بِمَعْنَى: أَيْ ضَرَرٌ عَلَيْهِمْ فِي ذَلِكَ؟ بَلِ الضَّرَرُ فِيمَا هُمْ عَلَيْهِ مِنَ الْكُفْرِ. وَفِي هَذَا اسْتِفْهَامٌ لِلتَّسْهِيلِ مَمْزُوجٌ بِالْإِنْكَارِ مِنْ عَدَمِ إِيْمَانِهِمْ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ، مَعَ ظُهُورِ الْمَعْجَزَاتِ عَلَى أَيْدِي رُسُلِهِ الْمَخْلُصِينَ.

اسْتِفْهَامُ التَّسْوِيةِ

عَرَّفَ الشَّيْطَانِي التَّسْوِيةَ فِي كِتَابِهِ: «الْمَعْتَرَك» وَ«الْإِتْقَان» وَ«شرح عقود الجمان» بِقَوْلِهِ: «وَهِيَ اسْتِفْهَامُ الدَّخْلِ عَلَى جُمْلَةٍ يَصَحُّ حُلُولُ الْمَصْدَرِ مُحَلِّهَا» وَتَمَثَّلَ بِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنْذِرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنْذِرْهُمْ﴾^(٤) بِمَعْنَى: إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا كَأَبِي جَهْلٍ وَأَبِي لَهَبٍ وَنَحْوَهُمَا، سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَتَوْعَدْتَهُمْ أَمْ لَمْ تَوْعِدْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ، لَعَلَّ اللَّهَ - سُبْحَانَهُ - مِنْهُمْ ذَلِكَ، فَلَا تَطْمَعُ فِي إِيْمَانِهِمْ. عَلَى سَبِيلِ التَّسْوِيةِ الْمَصْحُوبَةِ بِالْإِنْذَارِ

(١) سورة البقرة، آية رقم (٢٤٥).

(٢) سورة الصف، آية رقم (١٠).

(٣) سورة النساء، آية رقم (٣٩).

(٤) سورة البقرة، آية رقم (٦).

والتخويف. وقد ذكره أبو عبيدة في « مجاز القرآن » باسم « استيفهام الإخبار » واحتج له المبرّد بقوله: « ليت شعري أقام زيد أم قعد » على سبيل المثل في التسمية، ومنه قول المتنبي: [الطويل]

وَلَسْتُ أُنَالِي بَعْدَ إِذْكَأَيِ الْعُلَى أَكَانَ تُرَائاً مَا تَنَاولْتُ أَمْ كَسَبَا

قول المتنبي هذا يتضمن حصوله العلى أنى كانت السبل والغايات، فهي في نظره سواء، أكان ترأثاً عن الأجداد أم كسباً بالتعب والنصب.

استيفهام التشويق

أشار السيوطي في كتابه: « شرح عقود الجمان » إلى استيفهام التشويق مجموعاً مع استيفهام الترغيب تحت اسم واحد. وقد مثل له بقوله تعالى: ﴿ مَنْ ذَا الَّذِي يَفْرِضُ اللَّهُ قَرْضاً حَسَناً ﴾^(١) وكذلك قوله تعالى: ﴿ هَلْ أَذِلُّكُمْ عَلَى تِجَارَةٍ تُنْجِيكُمْ مِنْ عَذَابٍ أَلِيمٍ ﴾^(٢) على سبيل المجاز، تجارة مضمونة الريح، الإيمان بالله ورسوله، والمجاهدة في سبيلهما بالاموال والأنفس، ذلكم خير لكم من عذاب لا يعلم به إلا الله. وهذا كله على سبيل التشويق الاستيفهامي، ترغيباً بالإيمان وبعداً عن النار والعذاب.

استيفهام التعجب

وقد سماء بعض علماء البلاغة « استيفهام التعجب » كما ذكره السيوطي في كتبه « الإتيان » و « المعترك » و « شرح عقود الجمان » ثم مثل له بقوله تعالى: ﴿ كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَكُنْتُمْ أَمْوَاتاً فَأَحْيَاكُمْ ثُمَّ يُمَيِّتُكُمْ ثُمَّ يُحْيِيكُمْ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴾^(٣) ومعنى الآية الكريمة: يخاطب أهل مكة ويتعجب من كفرهم وتمسكهم به على الرغم من المعجزات التي يلمسونها من كونهم أمواتاً وهم نطف في الأصلاب، فأحياهم في الأرحام والدنيا بنفخ الروح فيهم، ثم يميتهم عند انتهاء أجلهم، ويحييهم بالبعث من القبور فيجازيهم بأعمالهم. وقد جعله البعض الآخر « استيفهام التنبيه ».

(١) سورة البقرة، آية رقم (٢٤٥) .

(٢) سورة الصف، آية رقم (١٠) .

(٣) سورة البقرة، آية رقم (٢٨) .

ومن هذا الفن التَّنبِيهِيّ قول المتنبّي مخاطباً الحمّي : [الوافر]

أَبْنَتْ السُّدُورَ عِنْدِي كُلَّ بَنْتٍ فَكَيْفَ وَصَلَتْ أَنْتَ مِنَ الرُّحَامِ

اسْتِفْهَامُ التَّعْظِيمِ

أشار إليه السيوطي في كتبه : « المعتزك » و « الإنشقاق » و « البرهان » وتمثل بقوله تعالى : ﴿ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ ﴾^(١) بمعنى لا أحد يشفع له يوم لا ينفع مال ولا بنون ولا خلّة في الدنيا والآخرة إلا بإذنه ، تعظيماً لشرفه وقدرته ؛ ومنه قول الشاعر على سبيل استيفهام التعظيم : [الوافر]

أَضَاعُونِي وَأَيُّ فَتًى أَضَاعُوا لِيَوْمَ كَرِيهَةٍ وَسَدَادٍ نَغْرِ

اسْتِفْهَامُ التَّفْجُعِ

ذكره الزُّركَشِيّ في كتابه « البرهان » وتمثل بقوله تعالى : ﴿ مَا لَ هَذَا الْكِتَابِ لَا يُغَادِرُ صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً إِلَّا أَحْصَاهَا ؟ ﴾^(٢).

ومعنى الآية : أَنَّ الكافرين عندما وُضِعَ الكتاب لكلّ منهم بشماله صرخوا مشفقين خائفين ، وقالوا : يَا وَيْلَنَا وَهَلَاكُنَا ! مَا لَ هَذَا الْكِتَابِ لَا يُغَادِرُ صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً إِلَّا أَحْصَاهَا وَأَثْبَتَهَا ؟ على سبيل التعظيم والتفخيم أكثر منه على سبيل التفجع لحالة الكفار . وهذا ما مال إليه السيوطي من أَنَّ الآية الكريمة لا تشعر بالتفجع كما تشعر بالتعظيم والتفخيم .

اسْتِفْهَامُ التَّفْخِيمِ

أشار السيوطي إلى استيفهام التفخيم في كتابيه « معتزك الأقران » و « الإنشقاق » ثم جاء بمثل من الكتاب العزيز حجةً على هذا الفن قوله تعالى : ﴿ مَا لَ هَذَا الْكِتَابِ لَا يُغَادِرُ صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً ؟ ﴾^(٣) استيفهَامُ الَّذِينَ كَفَرُوا عند تسلمهم كتابهم بشمالهم ورؤيتهم أعمالهم مسجلة بكاملها دون زيادة أو نقصان ، فأخذتهم القدرة الإلهية بعظمتها وتفخيها فقالوا : مَا لَ هَذَا الْكِتَابِ لَا يُغَادِرُ صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً ؟ على سبيل الاستيفهام التفخيمي .

(١) سورة البقرة ، آية رقم (٢٥٥) .

(٢) سورة الكهف ، آية رقم (٤٩) .

استيفهام التقرير

استيفهام التقرير: حمل المخاطب على الإقرار والاعتراف بامر قد استقرَّ عنده.

وقال سيبويه: حروف الاستيفهام لا يليها إلا الفعل كقوله تعالى: ﴿ هَلْ يَسْمَعُونَكُمْ إِذْ تَدْعُونَ أَوْ يَنْفَعُونَكُمْ ﴾^(١) وذهب معظم العلماء في قوله تعالى: ﴿ هَلْ يَسْمَعُونَكُمْ ... ﴾ إلى أن « هل » تشارك الهمزة في معنى « التقرير والتوبيخ ». إلا أن سيبويه لا يجيز استيفهام التقرير بـ « هل » وإنما يستعمل فيه الهمزة. وقد نقل أبو حيان عن بعضهم أن « هل » تأتي تقريراً، كما في قوله تعالى: ﴿ هَلْ فِي ذَلِكَ قَسَمٌ لِّدِي جَبْرٍ ﴾^(٢). وقيل: الكلام مع التقرير موجب، ولذلك يعطف عليه صريح الموجب ويعطف على صريح الموجب.

فالأول كقوله تعالى: ﴿ أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ، وَوَضَعْنَا عَنكَ وِزْرَكَ ﴾^(٣).
والثاني كقوله تعالى: ﴿ أَكْذَبْتُمْ بِآيَاتِي وَلَمْ تُحِيطُوا بِهَا عِلْمًا ﴾^(٤).

وقد قسم الأمدي « استيفهام التقرير » إلى ضربين، حينما تحدث عن الخطأ في قول أبي تمام: [الطويل]

رَضِيتُ وَهَلْ أَرْضَى إِذْ كَانَ مُسْخِطِي مِنْ الْأَمْرِ مَا فِيهِ رَضَى مِنْ لَهُ الْأَمْرُ
قال: فمعنى « هل » في بيت أبي تمام استيفهام التقرير، والتقرير على ضربين: تقرير للمخاطب على فعل قد مضى ووقع، أو على فعل هو في الحال ليوجب المقرر بذلك ويحققه، ويقتضي من المخاطب الجواب والاعتراف به نحو قوله: هَلْ أَكْرَمْتُكَ؟ هَلْ أَحْسَنْتُ إِلَيْكَ؟ هَلْ أَوَدُّكَ وَأُوثِرُكَ؟ هَلْ أَقْضِي حَاجَتَكَ؟ وتقرير على فعل بدفعه المقرر وينفي أن يكون قد وقع، نحو قوله: « هَلْ كَانَ مِنِّي إِلَيْكَ قَطْ شَيْءٌ كَرِهْتَهُ؟ » و« هل عرفت مني غير الجميل؟ » فقوله في البيت: « وهل أَرْضَى » تقرير لفعل ينفيه عن نفسه وهو الرضى، كما يقول القائل: وهل يمكنني المقام على هذه الحال؟ أي: لا يمكنني، و« هل يصبر الحرّ على الذل؟ » و« هل يزوى زيد؟ » و« هل يشبع عمرو؟ » فهذه كلها أفعال معناها

(١) سورة الشعراء، الأيتان (٧٢ و٧٣).

(٢) سورة الشعراء، آية رقم (٥).

(٣) سورة النشرح، الأيتان (٢٠١).

(٤) سورة النمل، آية رقم (٨٤).

النفي . فقوله : « وهل أَرْضَى » إنما هو نفي للرضى ، فصار المعنى : ولست أَرْضَى ، إذ كان الذي يسخطني ما فيه رضى من له الأمر ، أي رضى الله تعالى ؛ وهذا خطأ منه فاحش .

استِفْهَامُ التَّكْثِيرِ

التَّكْثِيرُ لغة : من فعل كَثُرَ يَكْثُرُ كَثْرَةً ، خلاف قَلَّ : جعله كثيراً ، وأكثر الشيء : وجده كثيراً . أشار السِّيوطيُّ إلى استِفْهَامِ التَّكْثِيرِ في كتبه « الإِتْقَان » و « البرهَان » و « معترك الأقران » . ومثله بقوله تعالى : ﴿ فَكَأَيِّنْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا ﴾ ^(١) بمعنى كم من قرية أهلها كفروا أهلكتناها بكفرهم ، فهي خاوية ساقطة ، على سبيل التَّكْثِيرِ .

استِفْهَامُ التَّمْنَى

التَّمْنَى لغة : من فعل مَنَى يَمْنَى مَنًى اللَّهُ الخَيْرَ لفلان : قَدَّرَ له ، وتَمَنَّى الشيء : أَرَادَهُ . تحدَّث السِّيوطيُّ عن « استِفْهَامِ التَّمْنَى » في معرض حديثه عن الاستِفْهَامِ ، ومثَّل بقوله تعالى : ﴿ فَهَلْ لَنَا مِنْ شَفْعَةٍ ﴾ ^(٢) أي هل يشفع الرُّسُلُ لهم على ما كانوا يفعلون من الشُّرْكِ بِاللَّهِ وغيره ، على سبيل التَّمْنَى ، فيقال لهم لا ، وقال تعالى : ﴿ قَدْ خَسِرُوا أَنْفُسَهُمْ ﴾ ^(٣) . ومن استِفْهَامِ التَّمْنَى قول المتنبي : [الوافر]

أَيْدِي الرُّبُعِ أَيِّ دَمٍ أَرَأَا وَأَيِّ قُلُوبٍ هَذَا الرُّكْبُ شَاقَا

فقول المتنبي « أيدري » على سبيل التَّمْنَى الاستِفْهَامِي .

استِفْهَامُ التَّنْبِيهِ

التَّنْبِيهُ لغة : من نَبَّهَ يَنْبُهُ نَبَاهَةً : شَرَفَ . وَتَنَّبَهُ لِلأمر : وَقَفَ عليه وَنَفِظَ لَهُ . تحدَّث السِّيوطيُّ في كتبه : « معترك الأقران » و « الإِتْقَان » و « شرح عقود الجمان » عن « استِفْهَامِ التَّنْبِيهِ » والذي هو من أقسام الأمر ، ومثَّل له بقوله تعالى : ﴿ أَلَمْ تَرَ إِلَى رَبِّكَ كَيْفَ مَدَّ الظِّلَّ ﴾ ^(١) على معنى أَلَمْ تَنْظُرْ أَيُّهَا الإنسان إِلَى فعل رَبِّكَ كَيْفَ مَدَّ الظِّلَّ من وقت الإِسْفَارِ

(١) سورة الحج ، آية رقم (٤٥) .

(٢) سورة الأعراف ، آية رقم (٥٣) .

(٣) سورة الأعراف ، آية رقم (٥٣) .

(٤) سورة الفرقان ، آية رقم (٤٥) .

إلى وقت طلوع الشمس، ولو شاء ربك لجعله ساكناً مقيماً لا يزول بطلوع الشمس.

اسْتِفْهَامُ التَّهْدِيدِ

التَّهْدِيدُ لغة: من هَدَّ يَهْدِي البناء: هدمه. وَهَدَّه وَتَهَدَّدَ: خَوْفُهُ وَتَوَعُّدُهُ بالعقوبة. وتكلم السَّيْوْطِيُّ عنه في معرض حديثه عن الاستفهام بقوله: «إِنْ اسْتِفْهَامُ التَّهْدِيدِ يَكُونُ لِلْوَعْدِ». ومثل لذلك بقوله تعالى: ﴿أَلَمْ نُهْلِكِ الْأَوَّلِينَ﴾^(١) بمعنى: أَهْلَكْنَا الْأَوَّلِينَ بتكذيبهم، ثُمَّ تَتَّبِعُهُم الْآخَرِينَ مِمَّنْ كَذَبُوا كَفَّارٌ مَكَّةَ فَهَلَكَهُمْ، عَلَى سَبِيلِ التَّهْدِيدِ.

اسْتِفْهَامُ التَّهْكُمِ

التَّهْكُمُ لغة: مَنْ هَكَّمَ تَهْكِيماً، وَتَهَكَّمَ بفلان: اسْتَهْزَأَ بِهِ. وَتَهَكَّمَ بِالشَّيْءِ ونحوها: تَهَدَّمَتْ. تَكَلَّمَ عَنْ اسْتِفْهَامِ التَّهْكُمِ السَّيْوْطِيُّ وَقَالَ: «وَيَكُونُ لِلْاسْتِهْزَاءِ»، وكذلك مثل له بقول الله تعالى: ﴿أَصْلَاتُكَ تَأْمُرُكَ أَنْ تَتْرَكَ مَا يَعْْبُدُ آبَاؤُنَا﴾^(٢) أَيِ أَنْ قَوْمَ النَّبِيِّ شُعَيْبٍ قَالُوا لَهُ عَلَى سَبِيلِ التَّهْكُمِ وَالْاسْتِهْزَاءِ: أَصْلَاتُكَ الَّتِي كَلَّفَتْ بِهَا تَأْمُرُكَ بِتَرْكِ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا مِنَ الْأَصْنَامِ؟ عَلَى مَعْنَى أَنَّ هَذَا مِنْهُمْ أَمْرٌ بَاطِلٌ لَا يَدْعُو إِلَيْهِ دَاعٍ بِخَيْرٍ.

اسْتِفْهَامُ التَّهْوِيلِ

التَّهْوِيلُ لغة: من فعل هَالٍ يَهْوُلُ: فزع، ضد أَمِنَ. وَهَوَلَ تَهْوِيلاً الْأَمْرَ: أَفْزَعَهُ. تَكَلَّمَ السَّيْوْطِيُّ عَنْ اسْتِفْهَامِ التَّهْوِيلِ الَّذِي يَكُونُ لِلتَّخْوِيفِ، وَقَدْ مَثَّلَ لِهَذَا الْاسْتِفْهَامِ بِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿الْحَاقَّةُ مَا الْحَاقَّةُ؟﴾^(٣) وَقَوْلُهُ تَعَالَى ذَلِكَ: ﴿الْقَارِعَةُ مَا الْقَارِعَةُ؟﴾^(٤) فَالْمَعْنَى فِي الْآيَتَيْنِ الْكَرِيمَتَيْنِ عَلَى وَصْفِ يَوْمِ الْقِيَامَةِ الَّتِي تَقْرَعُ الْقُلُوبَ بِأَهْوَالِهَا، وَهِيَ الْقِيَامَةُ الَّتِي يَحْقُقُ فِيهَا مَا أَنْكَرَ مِنَ الْبُعْثِ وَالْحِسَابِ وَالْجَزَاءِ، أَوِ الْمَظْهَرَةُ لِذَلِكَ، أَمَا تَكَرَّارُهَا فَذَلِيلُ التَّهْوِيلِ لِسَانِهَا وَالتَّعْظِيمُ لَهَا.

اسْتِفْهَامُ التَّوْبِيخِ

التَّوْبِيخُ لغة: من فعل وَبَّخَ، وَالتَّوْبِيخَةُ الْأَسْمُ مِنَ التَّوْبِيخِ: الْعَذْلَةُ الْمُحَرَّقَةُ، وَوَبَّخَهُ: لَأَمَهُ وَغَيْرَهُ. وَقَالَ السَّيْوْطِيُّ: «إِنْ اسْتِفْهَامُ التَّوْبِيخِ جَعَلَهُ بَعْضُهُمْ مِنْ قَبِيلِ الْإِنْكَارِ، إِلَّا أَنَّ

(١) سورة الحاقة، الآيةان (٢٠١).

(٢) سورة الفارعة، الآيةان (٢٠١).

(٣) سورة المُرْسَلَات، آية رقم (١٦).

(٤) سورة مُود، آية رقم (٨٧).

الأول إنكار إبطال وهذا إنكار توبيخ، والمعنى أن ما بعده واقع جدير بأن يُنفي، فالنفي هنا قصدي والإثبات قصدي، ويعبر عن ذلك بالتقريع أيضاً. وقد مثل محتجاً ومبرهنًا قوله بهذه الآية الكريمة من قوله تعالى: ﴿أَفَقَصَيْتَ أَمْرِي﴾^(١) بمعنى: بإقامتك بين من يعبد غير الله تعالى، على سبيل التوبيخ الاستفهامي الاستنكاري، لإبطال ما أمرك الله به من عبادة الأوثان والأصنام.

وكقوله تعالى أيضاً: ﴿لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ﴾^(٢) على سبيل التوبيخ والإنكار عندما هزموا في معركة «أحد».

استفهام الدعاء

قال السيوطي: «إن استفهام الدعاء هو كالنهي إلا أنه من الأدنى إلى الأعلى» ومثل بما قاله تعالى في الكتاب العزيز: ﴿أَتَهْلِكُنَا بِمَا فَعَلَ السُّفَهَاءُ مِنَّا؟﴾^(٣) على معنى استفهام استعظام، أي لا تعذبنا ولا تهلكنا بذنب غيرنا من السفهاء أصحاب الفتنة.

استفهام العتاب

العتاب لغة: من فعل عَتَبَ يَعْتَبُ وَيَعْتَبُ: أنكر عليه شيئاً من فعله، وعاتبه على كذا: لأمه. أشار السيوطي في حديثه إلى استفهام العتاب، متمثلاً بقوله جل ثناؤه: ﴿أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ﴾^(٤) ففي هذه الآية الكريمة استفهام العتاب في شأن الصحابة لما أكثروا الجراح.

ومن ألطف ما عاتب به خير خلقه محمد - عليه الصلاة والسلام - بقوله تعالى: ﴿غَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذْنَتْ لَهُمْ؟﴾^(٥) ففي الآية عتاب الخالق لرسوله محمد ﷺ وكان إذن لجماعة في التخلف عن الجهاد بجتهاد منه، فنزل عتاباً له، وقدم العفو تطميناً لقلبه.

استفهام العرض

العرض لغة: من فعل عَرَضَ يَعْرِضُ عَرْضاً: ظَهَرَ وَبَدَا، والعرض: طلب الفعل بليين

(١) سورة الحديد، آية رقم (١٦).

(٢) سورة التوبة، آية رقم (٤٣).

(١) سورة طه، آية رقم (٩٣).

(٢) سورة الصف، آية رقم (٢).

(٣) سورة الأعراف، آية رقم (١٥٥).

وتأديب. قال السيوطي: إن استيفهام العرض هو الطلب برفق، وقد مثل له بقوله تعالى: ﴿أَلَا تُجِيبُونَ أَنْ يُغْفَرَ اللَّهُ لَكُمْ؟﴾^(١) هذه الآية الكريمة نزلت في أبي بكر الصديق الذي حلف أن لا ينفق على «مسطح» وهو ابن خالته مسكين مهاجر، لما خاض في الإفك، بعد أن كان ينفق عليه. وبعد أن نزلت هذه الآية قال أبو بكر: بلى أنا أجب أن يغفر الله لي، ورجع إلى مسطح ما كان ينفق عليه. فالاستغفار كان على سبيل العرض الاستيفاهي ليسامح الأخ أخاه ويصفح عنه.

استيفهام النفي

النفي لغة: من فعل نفى ينفى نفياً عنه: تنحى، والنفي المنفي: ما ترمي به القدر من الماء عند الغليان. تحدث الزمخشري في كشفه عن استيفهام النفي، وقد مثل له بقوله تعالى: ﴿هَلْ جَزَاءُ الْإِحْسَانِ إِلَّا الْإِحْسَانُ﴾^(٢) فمعنى الآية الكريمة: إن المؤمن المطيع لربه تعالى سيجزيه الجزاء الحسن بالإععام عليه بفضلته ورحمته.

ومن هذا الفن، قول البحرني: [الطويل]

هَلِ التَّكْهَرُ إِلَّا غَمْرَةٌ وَأَنْجِلَاؤُهَا وَشَيْكَاً وَإِلَّا ضَيْقَةٌ وَأَنْفِرَاجُهَا؟

استيفهام النهي

النهي لغة: من فعل نهى نهياً عن كذا: زجره عنه بالفعل والقول ومنعه عنه. ذكره السيوطي في معرض حديثه عن الاستيفهام، ومثل له بقوله تعالى: ﴿أَتُخْشَوْنَهُمْ؟ فَاَللَّهُ أَكْبَرُ أَنْ تُخْشَوْهُ﴾^(٣) بدليل قوله تعالى: ﴿فَلَا تُخْشَوُا النَّاسَ وَاتَّقُوا اللَّهَ﴾^(٤) ففي الآية الكريمة الأولى تخصيص للمؤمنين بقتال الكفار الذين هموا بإخراج الرسول من مكة لما تشاوروا فيه بدار الندوة، خاصة وهم يداؤكم بالقتال أول مرة حين قاتلوا خزاعة خلفاءكم مع بني بكر، فما يمنعكم أن تقتلوه؟ على سبيل استيفهام النهي في ترك قتالهم.

(١) سورة النور، آية رقم (٢٢).

(٢) سورة الرحمن، آية رقم (٦٠).

(٣) سورة التوبة، آية رقم (١٣).

(٤) سورة المائدة، آية رقم (٤٤).

اسْتَفْهَامُ الْوَعِيدِ

الْوَعِيدُ لغة: مَنْ وَعَدَ يَبْعُدُ وَعْدًا بِالْأَمْرِ وبِالْأَمْرِ: قَالَ لَهُ إِنَّهُ يَجْرِيهِ لَهُ أَوْ يَنْبِلُهُ إِثْبَاهُ، وَتَوَعَّدُهُ: تَهْدَدُهُ. وَتَكَلَّمَ السَّيْوِطِيُّ عَنْ اسْتَفْهَامِ الْوَعِيدِ، وَقَالَ: «وَمِنَ الْوَعِيدِ، كَقَوْلِكَ لِمَنْ يَسِيءُ الْأَدَبَ: أَلَمْ أَوَدِّبْ فَلَانًا؟ إِذَا كَانَ عَالِمًا بِذَلِكَ، وَمِنَهُ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿أَلَمْ نُهَبِكْ الْأَوَّلِينَ؟﴾^(١) فِي الْآيَةِ قَوْلُهُ: «أَلَمْ نُهَبِكْ الْأَوَّلِينَ»، أَيْ أَهْلَكْنَاهُمْ بِتَكْذِيبِهِمْ عَلَى سَبِيلِ الْوَعِيدِ فِي إِهْلَاكِ الْآخَرِينَ».

الاسْتَفْهَامُ

الاسْتَفْهَامُ مِنْ قَصَا بِمَعْنَى: بَعْدَ، وَاسْتَفْصَيْتُ الْأَمْرَ: بَاعَدْتُهُ. عُرِفَ الاسْتَفْهَامُ ابْنِ أَبِي إِصْحَاحٍ الْمَصْرِيِّ بِقَوْلِهِ: «هُوَ أَنْ يَتَنَاوَلَ الشَّاعِرُ مَعْنَى فَيَسْتَفْصِيهِ إِلَى أَنْ لَا يَبْرُكَ فِيهِ شَيْئًا» وَمِثْلُ ذَلِكَ بِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿أَيُّدُ أَخَذَكُمْ أَنْ تَكُونُوا لَهُ جَنَّةً مِنْ نَخِيلٍ وَأَعْنَابٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ لَهُ فِيهَا مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ وَأَصَابَهُ الْكِبَرُ وَلَهُ ذُرِّيَّةٌ ضُعَفَاءُ فَأَصَابَهَا إِعْصَارٌ فِيهِ نَارٌ فَاحْتَرَقَتْ﴾^(٢) فِي قَوْلِهِ «جَنَّةً» لَوْ اقْتَصَرَ الْكَلَامُ عَلَى «جَنَّةٍ» لَكَانَ الْخَبَرُ كَافِيًا، وَلَكِنَّهُ لَمْ يَقِفْ عِنْدَ ذَلِكَ وَإِنَّمَا اسْتَفْصَى فَقَالَ: «مِنْ نَخِيلٍ وَأَعْنَابٍ» ثُمَّ زَادَ قَوْلَهُ: «تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ»، ثُمَّ أَضَافَ «لَهُ فِيهَا مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ» وَقَالَ فِي وَصْفِ صَاحِبِهَا: «وَأَصَابَهُ الْكِبَرُ» ثُمَّ اسْتَفْصَى الْمَعْنَى بِمَا يَجِبُ تَعْظِيمُ الْمَصَابِ بِقَوْلِهِ: «وَلَهُ ذُرِّيَّةٌ ضُعَفَاءُ» ثُمَّ أَصَابَ الْجَنَّةَ «إِعْصَارٌ فِيهِ نَارٌ فَاحْتَرَقَتْ» فَلِنْتَظَرَ إِلَى هَذَا الاسْتَفْهَامِ الْأَمْتَنَاهِي فِي تِلْكَ الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ.

وَمِنَهُ قَوْلُ ابْنِ الرُّومِيِّ فِي وَصْفِ حَدِيثِ مَحَبَّتِهِ: [الْكَامِلُ]

| | |
|---|---|
| وَحَدِيثُهَا السَّحَرُ الْحَلَالُ لَوْ أَنَّهُ | لَمْ يَجْنِ قَتْلَ الْمُسْلِمِ الْمُتَحَرِّزِ |
| إِنْ طَالَ لَمْ يُمَلِّمْ وَإِنْ جِي أَوْعِزَتْ | وَعَدَ الْمَحْدُثُ أَنَّهَا لَمْ تُوجِزْ |
| شَرَكُ الْعُقُولِ وَنَزْهَةُ مَا مِثْلُهَا | لِلْمُطْمَئِنِّ وَعُقْلَةُ الْمُسْتَوْفِزِ |

(١) سُورَةُ الْمُرْسَلَاتِ، آيَةُ رَقْمِ (١٦).

(٢) سُورَةُ الْبَقَرَةِ، آيَةُ رَقْمِ (٢٦٦).

فابن الرومي استقصى وصف حديث هذه المحبوبة استقصاء تاماً.

كما وإن عبد القاهر الجرجاني قد فصل الحديث عن الاستقصاء في باب «التشبيه» وقال: «ويشبه هذا الموضع في زيادة أحد التشبيهين مع أن جنسهما واحد وتركيبتهما على حقيقة واحدة، بأن في أحدهما فضل استقصاء ليس في الآخر، كقول ابن المعتز في الأذريون: [الطويل]

وَطَافَ بِهَا سَاقِي أُدَيْبٍ بِمِزَلٍ كَجَنْجَرٍ غَيَّارٍ صِنَاعَتِهِ الْفَتَكُ
وَحُمِّلَ ذَرِيونَةُ فَوْقَ أُذُنِهِ كَكَاسٍ عَقِيقٍ فِي قَرَارَتِهَا مِسْكُ

وقوله: [مجزوء الرجز]

مَدَاهِنُ مِنْ ذَهَبٍ فِيهَا بَقَايَا غَالِيَةِ

فالمثل الأول لم ينقص عن الثاني شيئاً، وذلك أن السواد الذي في باطن الأذريونة الموضوع بإزاء الغالية والبسك فيه أمران:

أحدهما: أنه ليس بشامل لها.

والثاني: أن هذا السواد ليس صورته بل صورة الدهم في قعرها؛ أعني أنه لم يستدز هنا لا بل ارتفع من قعر الدائرة حتى أخذ شيئاً من سمكها من كل الجهات، وله في منقطعه هيئة لشبه آثار الغالية في جوانب المدهن إذ كانت بقية بقيت عن الأصابع. وقوله: «في قرارتها بسك» يبين الأمر الأول ويؤمن دخول النقص عليه، كما كان يدخل لو قال: ككأس عقيق فيها مسك، ولم يشترط أن يكون في القرارة.

وأما الثاني من الأمرين فلا يدل عليه كما يدل قوله: «بقايا غالية» وذلك أن من شأن البسك والشيء اليابس إذا حصل في شيء مستدير له قعر، أن يستدير في القعر ولا يرتفع في الجوانب الارتفاع الذي تراه في سواد الأذريون، وأما الغالية فهي رطبة، ثم تؤخذ بالأصابع، وإذا كان كذلك فلا بد في البقية منها من أن تكون قد ارتفعت عن القرارة وحصلت بصفة شبيهة بذلك السواد، ثم هي نعمتها ترق فتكون كالإصبع الذي لا جرم له يملك المكان، وذلك أصدق للشبه.

ونقل ابن الأثير الحلبي والسيوطي تعريف المصري للاشتقاق وأمثلته .
واعتبر السبكي « الاشتقاق » قريباً من مراعاة النظم .

الاشتقاق

الاشتقاق من لَحَقَ بمعنى أدرك ، واشتَلَحَ الأمر : ادَّعاهُ ونسبه إلى نفسه .
وعرفه ابن رشيق بقوله : الاجْتِلَابُ وهو الاشتقاق أيضاً كقول النابغة الذبياني :
[الطويل]

وَصَهْنَاءَ لَا تُخْفِي الْقَدَى وَهَوْدُونَهَا تُصَفِّقُ فِي رَاوُوقِهَا حِينَ تَقْطُبُ
تَمَرُّزُهَا وَالْدَيْكُ يَدْعُو صَبَاحَهُ إِذَا مَا بُسِرَ نَفْسٍ دَنَوَا فَتَصَوُّوْا

فاستلحق البيت الأخير بقوله : [الطويل]

لِإِجَائَةٍ زَيْلَا السُّرُورِ كَانَتْهَا إِذَا غُمِسَتْ فِيهَا الزُّجَاجَةُ كَوُكْبُ
وكذلك قرنه السابقون بالاجتلاب . وعده بعض البلاغيين من باب الأخذ والاشتقاق .

الاشتقاق

الاستنطاء ظاهرة صوتية في لغة سعد بن بكر وهذيل والأزد وقيس والأنصار ولغة أهل اليمن . وهو تحويل العين الساكنة إلى نون إذا جاورت الطاء ، وذلك في الفعل « أعطى » الذي يصح « أنطى » . وقد استعمل هذا الفعل كما يبين التوزيع الجغرافي لمواطن النطق بها قديماً وحديثاً ، وكانت توجد على طريق القوافل من الجنوب إلى الشمال ، ومن ثم فإن احتمال انتقال هذه الصيغة من الجنوب ، أي من بلاد اليمن على طول طريق « رحلتى الشتاء والصيف » ، احتمال مقبول . واستعمال « أنطى » بدل « أعطى » لا يزال شائعاً في لغة الأعراب بصحارى مصر . كما أنه لا يزال شائعاً حتى اليوم في العراق ، كما لا يزال مستعملاً عند الفلسطينيين . وقد وردت هذه اللفظة في الشعر الجاهلي ، كما نقل أبو الطيب اللغوي عن الأعشى قوله : [المتنارب]

جَبَادُكَ فِي الصُّيْفِ فِي يَغْمَرِ تُصَانُ الْجَلَالُ وَتُنْطَى الشُّعَيْرُ

وبالرجوع إلى ديوان الأعشى المطبوع وجدت البيت على الأصل أي (وتُعْطَى
الشَّعِير) وحسب رواية الديوان ينتهي الاستشهاد . ولكن صاحب لسان العرب يروي عن
ثعلب : [الطويل]

مِنْ الْمُتَطَيِّبَاتِ الْمُؤَكِّبِ الْمَمْحُجِ بَعْدَمَا يُرَى فِي فُرُوعِ الْمُقْلَتَيْنِ نُضْرُوبُ
ويقول « أنطيت » لغة في « أعطيت » والإنطاء العطاء .

وفي كتاب الرسول الكريم لوائل « وأنطوا الثَّجَّة » أي أعطوا الوسط في الصدقة ،
لا من خيار المال ، ولا من رذالته .

الاستِهْلَالُ

الاستِهْلَالُ: الابتداء، يُقال استَهَلَّت السماء وذلك في أوَّل مطرها . والاستِهْلَالُ أن
يبتدىء الشاعر أو الكاتب بما يَدُلُّ على الغرض كقول الخنساء في أخيها صخر: [الطويل]

وَمَا بَلَغْتَ كَفِّ امْرِئٍ مَتَنَاوِلٍ مِنْ الْمَجْدِ إِلَّا وَالَّذِي نَلْتِ أَطْوَلُ
وَمَا بَلَغَ الْمُهْذُونُ لِلنَّاسِ مِذْحَةً وَإِنْ أَطْبَسُوا إِلَّا الَّذِي فِيكَ أَفْضَلُ

وتحدَّث ابن الزُّمْلَكَانِي عنه قائلًا: « ويقرب من هذا الضُّرب ضرب يُسَمَّى التَّسْهِيم
كقول البحرِّي: [الخفيف]

وَإِذَا حَارَبُوا أَذْلَبُوا عَزِيزًا وَإِذَا سَالَمُوا أَعَزُّوا ذَلِيلًا
فالشرط الأول معروف بالشرط الثاني، سُمِّيَ بذلك أخذًا من البرد المسهم الذي
لا تفاوت فيه، وقد يُسَمَّى التَّوْشِيعُ .

وهذا الرَّأْيُ فِي الاستِهْلَالِ أَوْسَعُ مِنْ رَأْيِ الْآخَرِينَ الَّذِينَ يَرَوْنَ أَنَّهُ الْبَدْءُ بِالْمَطْلَعِ
الدَّالُّ عَلَى الْمَعْنَى .

وقال القرطاجني: « وتحسين الاستِهْلالات والمطلع من أحسن شيء في هذه
الصَّنَاعَةِ ، إذ هي الطَّلِيعَةُ الدَّالَّةُ عَلَى مَا بَعْدَهَا الْمَتَنُّةُ مِنَ الْقَصِيدَةِ مِثْلُةُ الْوَجْهِ وَالْغُرَّةِ ، تَزِيدُ

النفس بحسنها ابتهاجاً ونشاطاً، لتلقى ما بعدها إن كان بنسبة من ذلك، وربما غطت بحسنها على كثير من التخوم الواقع بعدها إذا لم يتناصر الحسن فيما وليها .

وقد تحدث عنه المطران جرمانوس وسماه « براءة المطلع » بينما سماه ابن حجة الحموي « براءة الاستهلال » وبعضهم : « الابتداء والافتتاح » .

الاستيعاب

الاستيعاب من وَعَبَ الشيء واستوعبه: أَخَذَهُ أَجْمَع. والاستيعاب: الاستقصاء في كل شيء .

والاستيعاب عرفه يحيى بن حمزة العلوي بقوله: « هو عبارة عن أن يتعلّق بالكلام معنى له أقسامٌ متعدّدة فيستوعبها في الذّكر ويأتي عليها. ومنه ما نظم عُمر بن أبي ربيعة: [الطويل]

نَهَيْمُ إِلَى نَعْمٍ فَلَا الشُّمْلُ جَائِعٌ وَلَا الْخَبْلُ مَوْصُولٌ وَلَا أَنْتَ تَقْصُرُ

فقوله: « نَهَيْمُ » استوعب جميع متعلّقات نظمه. ومنه قوله تعالى: ﴿ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ يَهَبُ لِمَنْ يَشَاءُ إِنَّانَا وَيَهَبُ لِمَنْ يَشَاءُ الذُّكُورَ أَوْ يَزُوجُهُمْ ذُكْرَانًا وَإِنَّانَا وَيَجْعَلُ مَنْ يَشَاءُ عَقِيمًا ﴾ (١) فهذا التقسيم حاصر لا مزيد على حصره، مع ما فيه من البلاغة التي ليس وراءها غاية؛ لأنّه في معنى الناس على طبقاتهم واختلاف أحوالهم على أربعة أصناف، فمنهم من له بنات لا غير، ومنهم من له بنون، ومنهم ذو بنات وبنين، ومنهم من هو عقيم لا ولّد له من ابن ولا بنت. فهذه الآية مستوعبة لما ذكرناه .

وكذلك منهم من سماه « حسن التقسيم » أو التقسيم .

(١) سورة الشورى، الأيتان (٥٠ و ٤٩).

الإسجَالُ

الإسجَالُ من أسَجَلَ الأمر: أَطْلَقَهُ، وَأَسَجَلْتُ الكلام: أُرْسَلْتُهُ. وقد عرّفه ابن أبي الإصبع المصري بقوله: «الإسجَالُ بعد المغالطة» وهذا ألفن من مخترعات ابن أبي الإصبع، وقال أيضاً: «هو أن يقصد الشاعر غرضاً من ممدوح فيأتي بالفاظ تقرّر بلوغه ذلك الغرض فيسجل عليه ذلك، مثل أن يشترط لبلوغه ذلك الغرض شرطاً يلزم من وقوعه وقوع ذلك الغرض، ثم يقرّر وقوع ذلك الغرض مغالطة ليقع المشروط».

وقد يقع الإسجَالُ لغير مغالطة، والضرب الأول يأتي في الشعر وغيره من كلام البشر، ولا يقع في القرآن الكريم إلا الضرب الثاني وهو الإسجَالُ بغير مغالطة، كقوله تعالى: ﴿رَبُّنَا وَأَتَيْنَا مَا وَعَدْتَنَا عَلَى رُسُلِكَ﴾^(١).

ومثال الضرب الأول، وهو ما تقع فيه المغالطة، قول الشاعر: [البسيط]

جَاءَ الشَّاءُ وَمَا عِنْدِي يُفَرِّبُهُ إِلَّا ارْتَعَادِي وَتَصْفِيْقِي بِأَسْنَانِي
فَبِإِنْ هَلَكْتُ فَمَوْلَانَا يُكَفِّنُنِي فَبِنِي هَلَكْتُ فَهَبْنِي بَغْضِ أَكْفَانِي

وقد تجيء المغالطة بلا إسجَالٍ إذا قصد الشاعر عدم ظهور مراده، كأن يستهم عن أمر وهو يقصد آخر، شرط أن يكون المسؤول عنه يتصل بطلبه، كقول أبي نواس: [الخفيف]

أَسْأَلُ الْقَادِيَيْنِ مِنْ حَكَمَانِ كَيْفَ خَلَقْتُمْ أَبَا عُثْمَانَ
فَيَقُولُونَ لِي جَنَانٌ كَمَا سَرَّ رَكَ مِنْ حَالِهَا فَسَلَّ عَنْ جَنَانِ
مَا لَهُمْ لَا يُبَارِكُ اللَّهُ فِيهِمْ كَيْفَ لَمْ يُغْنِ عَنْهُمْ كَيْمَانِي

فإنه سأل عن أخي «سيد جنان» - وهو أبو عثمان - وإنما أراد جناناً.

وعن ابن أبي الإصبع المصري أخذ الإسجَالُ كل من التوبري والحلي، ولم يأتيا بأمثلة غير أمثله سواء القرآنية أو الشعرية؛ وذلك لأنه أول من ابتدعه.

(١) سورة آل عمران: آية ١٩٤.

الأسلوب الحكيم

الأسلوب الحكيم هو تلقى المخاطب بغير ما يترقب، وتلقى السائل بغير ما يتطلب. ولهذا الأسلوب أثر في الكلام، وقد عرفه السكاكي بقوله: « وإن هذا الأسلوب الحكيم لرُبما صادف المقام فحرك من نشاط السامع وسلبه حكم الوقور، وأبرزه في معرض المسحور، وهو الآن شكيمة الحجاج لذلك الخارجي وسل سخيته، حتى أثر أن يحسن على أن يسيء، غير أنه سحره بهذا الأسلوب إذ توّعه الحجاج بالقيد في قوله: « لأخمينك على الأدهم » فقال متغابياً: « مثل الأمير يحمل على الأدهم والأشهب » مبرزاً وعيده في معرض الوعد، متوصلاً أن يريه بالطف وجه أن امرأة مثله في مسند الأمرة المطاعة خليق بأن يصفذ لا أن يصفذ، وأن يعد لا أن يوعد ». أما القزويني فقد بسط كلام السكاكي، قائلاً: « ومن خلاف المقتضى ما سماه السكاكي الأسلوب الحكيم، وهو تلقى المخاطب بغير ما يترقب بحمل كلامه على خلاف مراده تنبيهاً على أنه الأولى بالقصد، أو السائل بغير ما يتطلب بتزليل سؤاله منزلة غيره تنبيهاً على أنه الأولى بحاله أو المهم له ». وذكر أمثلة.

إلا أن عبد القاهر الجرجاني سماه « المغالطة ».

وأشار السيوطي إلى المصطلحين الخاصين بالجرجاني والسكاكي.

وقد سُمي « الأسلوب الحكيم » كل من ابن حجة الحموي وجرومانوس فرحات باسم « القول بالموجب » وكذلك ذهب إليه ابن معصوم المدني وعرفه بقوله: « هو والأسلوب الحكيم رضيعا لبان، وفرسا رهان، حتى زعم بعضهم أن أحدهما عين الآخر وليس كذلك ». ثم قال: « هذا النوع - أعني القول بالموجب - يشترك هو والأسلوب الحكيم في كون كل منهما من إخراج الكلام لا على مقتضى الظاهر، ويفترقان باعتبار الغاية، فإن القول بالموجب غاية رد كلام المتكلم وعكس معناه، والأسلوب الحكيم هو تلقى المخاطب بغير ما يترتب بحمل كلامه على خلاف مراده تنبيهاً على أنه الأولى بالقصد أو السائل بغير ما يتطلب بتزليل سؤاله منزلة غيره تنبيهاً على أنه الأولى بحاله أو المهم له ». وذكر أمثلة « الأسلوب الحكيم » ليفرق بينه وبين « القول بالموجب ».

ومثل هذا الأسلوب يستعمل للتظرف أو التخلص من إحراج السائل، ومنه ما يروي الجاحظ في كتابه « البيان والتبيين » قال: « قالوا: كان الحطيثة يرمي غنماً له وفي يده عصا، فمر به رجل، فقال: يا راعي الغنم ما عندك؟ فقال: عجراً من سلم - يعني عصاه -

قال: إني ضيف. قال الحطيئة: للضيفان أعددتها. ولكن الجاحظ لم يضع مصطلحاً لهذا الفن، وإنما قال السكاكي وهو يتحدث عن التصريح والتلويح: «ولا كالأسلوب الحكيم وهو تلقى المخاطب بغير ما يترقب».

ومنه قول الشاعر بغير ما يترقب: [الطويل]

أَتَتْ تَشْتَكِي عِنْدِي مُزَاوَلَةَ الْفَرَى وَقَدْ رَأَتْ الضَّيْفَانَ يَنْحُونُ مَنْزِلِي
فَقُلْتُ كَأَنِّي مَا سَمِعْتُ كَلَامَهَا هُمْ الضَّيْفُ جِدِّي فِي قِرَاهِمُ وَعَجَلِي

أو السائل بغير ما يتطلب، كما قال الله تعالى: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَهْلِ قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ وَالْخَيْجُ﴾^(١).

وهذان هما قسما هذا الأسلوب، أي تلقى السائل بغير ما يتطلب، كالآية الكريمة، وتلقى المخاطب بغير ما يترقب.

الإِسْنَادُ

الإِسْنَادُ هو إثبات شيء لشيء، أو نفيه عنه، أو طلبه منه. والإِسْنَادُ يشمل المُسْنَدَ إليه والمُسْنَدَ، فاللفظ الذي نُسِبَ إلى صاحبه فعل شيء أو عدمه أو طلب إليه ذلك يُسَمَّى مُسْنَدًا إِلَيْهِ، أما الشيء الذي حَصَلَ وَوَقَعَ أَوْ لَمْ يَحْصَلْ فَيُسَمَّى مُسْنَدًا. فالمُسْنَدُ إليه العمود الفقري للجملة، قد يكون محذوفاً ومذكوراً وقد يكون نكرة وقد يكون معرفة ومتقدماً ومتأخراً، لكل من هذه الصور مكان لا يقوم غيرها مقامها، والبلوغ الحق هو الذي يعرف هذه المقامات ويضع كل شيء في موضعه المناسب. وقد يحذف المُسْنَدُ إليه، وفيه يقول عبد القاهر الجرجاني في كتابه «دلائل الإعجاز»: «إنه بابٌ دقيق المسلك لطيف المآخذ، عجيب الأمر، شبيه السحر، فإنك ترى به ترك الذكر أفصح من الذكر، والصمت عن الإفادة أزيد للإفادة، وتجذك أنطق ما تكون إذا لم تنطق، وأتم ما تكون بياناً إذا لم تبين...».

وقد يحذف المُسْنَدُ لعدة مواضع منها: ضيق المقام بسبب التوقع نحو: [الطويل]

وَمَنْ يَكْ أَمْسَى بِالْمَدِينَةِ رَحْلُهُ فَإِنِّي وَقَبَارُ بِهَا لَغَرِيبُ

ومنها الاختيراز عن العبث في ذكره، وأن يقع المُسْنَدُ في جواب سؤال محقق أو مقدر.

(١) سورة البقرة، آية رقم (١٨٩).

ويذكر المُسْنَدَ حيث يجب الذكر، منها: ضعف الاعتماد على القرينة، وزيادة التقرير والإيضاح والردُّ على المخاطب.

الإِسْنَادُ الْخَيْرِيُّ

الإِسْنَادُ الْخَيْرِيُّ: ضُمُّ كلمةٍ أو ما يجري مجراها إلى أخرى بحيث يُفِيدُ أَنَّ مفهوم أحدهما ثابت لمفهوم الأخرى أو مُنْفِي عنه. وصدِّقُهُ مطابقتها للواقع، وكذِّبُهُ عدمها، وقيل: صدِّقُهُ مطابقتها للاعتقاد وكذِّبُهُ عدمها.

وقد تكلَّم كلٌّ من السُّكَّاكِينِ والقزوينيَّ عن مباحث الخير وأغراضه وأنواعه، ولم يتكلَّموا عن الإِسْنَادِ الْإِنشَائِيِّ، إلَّا أَنَّ السُّبُكِّيَّ فنَّدَ ذلك بقوله: «وَالَّذِي عِنْدِي فِي ذَلِكَ أَنَّ حَقِيقَةَ الإِسْنَادِ الْإِنشَائِيِّ لَا يَتَحَقَّقُ إِلَّا بِتَوْشُّعٍ، وذلك لِأَنَّ الإِسْنَادَ نسبةً دائِرةً بين المُتَسَبِّبِينَ». ووافقه القزوينيُّ في إيضاحه وتلخيصه، بقوله: «وهذا صحيح، لِأَنَّ الإِسْنَادَ واحدٌ وهو تعليق خبر بمخبر عنه، أو مُسْنَدٌ إليه، ولذلك يجري على الإنشاء» وتابَعُ قائلاً: «ما ذكرناه في الأبواب الخمسة السَّابِقَةُ ليس كُلُّهُ مختصّاً بالخبر، بل كثيرٌ منه حكم الإنشاء فيه حكم الخبر.

ومنه قول بشار بن برد: [الخفيف]

بَكُرًا صَاحِبِي قَبْلَ الْهَجِيرِ إِنَّ ذَاكَ النُّجَاحَ فِي التَّبْكِيرِ

وسلوك هذه الطريقة شعبة من البلاغة فيها دقَّةٌ وغموضٌ.

وكقول حجل بن نضلة أحد بني عمرو بن عبد قيس: [السريع]

جَاءَ شَقِيقٌ عَارِضاً رُمَحُهُ إِنَّ بَنِي عَمِّكَ فِيهِمْ رِمَاحُ

فَقوله: «جاء شقيق» فَإِنَّ مجيئه هكذا مُدْبِلاً بشجاعته وقد وضع رُمحه عرضاً، دليلٌ على إعجاب شديد منه واعتقاد أنه لا يقوم إليه من بني عمه أحد، كأنَّهم كُلُّهُمْ عَزُلَ ليس مع أحدٍ منهم رمحٌ.

الإِسْهَابُ

الإِسْهَابُ من أَسْهَبَ، وَأَسْهَبَ الرَّجُلُ: أَكْثَرَ الْكَلَامَ فَهُوَ مُسْهَبٌ بفتح الهاء. روى الجاحظ في «البيان والتبيين» قال: قال أبو الحسن: قيل لإياس: ما فيكَ عيبٌ إلَّا كثرة

الكلام، قال: فتسمعون صواباً أم خطأ؟ قالوا: لا بل صواباً، قال: فالزيادة من الخير خير. وليس كما قال، فللكلام غاية ولنشاط السامعين نهاية، وما فضل على قدر الاحتمال ودعا إلى الاستئصال والملاطفة فذلك الفاضل هو الهذر وهو الخطل، وهو الإسهاب الذي سمعت الحكماء يعيونه.

والظاهر أن الجاحظ قصد الإسهاب المتكلف، أما الذي يلزمه الحال فهو محمود، قال: «فأما ما ذكرتم من الإسهاب والتكلف والخطل والتزيد فإنما يخرج إلى الإسهاب المتكلف وإلى الخطل المتزايد» قال: «ووجدنا الناس إذا خطبوا في الصلح بين العشائر أطالوا، وإذا انشدوا بين السلاطين في مديح الملوك أطالوا، وللإطالة موضع وليس ذلك بخطل، وللإقلال موضع وليس ذلك من عجز».

وقد نهج ابن منقذ هذا المنهج حينما تحدث عن الإسهاب والإطناب والاختصار والاقصار، وقال: «اعلم أن كل واحد من هذه الأقسام له موضع يأتي فيه فيحمد، فإن أتى في غيره لم يحمد، فإن كان في الترغيب والترهيب والإصلاح بين العشائر والإعذار والإنذار إلى الأعداء والعساكر وما أشبه ذلك، فيستحب فيه الاختصار والاقصار». وقد أتى الكتاب العزيز بهما جميعاً، وذلك لما يصلح بالمكانين، وقد مدحت العرب التطويل والتقصير فقالوا: [الكامل]

يُرْمُونَ بِالْخُطْبِ الطَّوَالِ وَتَارَةً يُومُونَ بِمَثَلِ تَلَاخُطِ الرُّقَبَاءِ

وعرفه الكلاعي في «إحكام صناعة الكلام» تعريفاً بديعاً فقال: «إنه ما رفل ثوب لفظه على جسد معناه»، ثم قال: «موطن الإسهاب ما يكتب به إلى عامة، وتفرع به أذان جماعة، كالصلح بين العشائر والتضييض على الحرب والتحذير من المعصية والترغيب في الطاعة، وغير ذلك مما له بال فحينئذ يجب على الكاتب أن يبدى ويعيد ويحذر بالتكرير وينذر بالترديد».

الإشارة

الإشارة: هي الإيماء، يقال: أشار إليه باليد أي أومأ، وشورت إليه بيدي وأشرت إليه: لَوَحْتُ إليه.

وعرف قدامة بن جعفر الإشارة في حديثه عن «اقتلاف اللفظ والمعنى» قائلاً: هو أن

يكون اللفظ القليل مشتملاً على معاني كثيرة بإيماء أو لمحة تدل عليها، كما قال بعضهم وقد وصف البلاغة فقال: هي لمحة دالة. ومنه في المنظوم قول امرئ القيس: [الوافر]

فَبِإِنْ تَهْلِكُ شِعْوَةٌ أَوْ تُبْدَلُ فَسَيَرَى أَنْ فِي غَسَّانٍ خَالَا
يَمِزُّهُمْ عَزَزْتُ وَإِنْ يُذَلُّوا فَذَلُّهُمْ أَتَأَلَّكَ مَا أَتَالَا

قَبْنِيَّةُ هذا الشعر على ألفاظه مع قصرها قد أشير بها إلى معاني طوال فمن ذلك قوله: « تهلك »، أو « تُبْدَل »، ومنه قوله: « أَنْ فِي غَسَّانٍ خَالَا »، ومنه ما تحته معاني كثيرة وشرح طويل وهو: « أَتَأَلَّكَ مَا أَتَالَا ». والإشارة من بلاغة الشعر البعيد المرمي على حد قول ابن رشيق في « العمدة » قال: « والإشارة من غرائب الشعر وملاحمه وبلاغته عجيبة تدل على بُعد المرمي وفرط المقدرة، وليس يأتي بها إلا الشاعر المبرز والحاذق الماهر، وهي في كل نوع من الكلام لمحة دالة واختصار وتلويح يعرف مجملًا ومعناه بعيد من ظاهر لفظه ». وعد ابن سنان من أنواع الإشارة التخميم والإيماء والتعريض والتلويح والكتابة والتشثيل والرزم واللمحة واللغز واللحن والتعمية والحذف والتورية. ومثله قال التبريزي، والبغدادی، والمظفر العلوي، والحلي، والتبريزي. واعتبر الجرجاني إثبات الصفة للشيء من هذا الفن بقوله: « كذلك إثباتك الصفة للشيء تنبئها له إذا لم تلقه إلى السامع صريحاً وجئت إليه من جانب التعريض والكتابة والرزم والإشارة، وكان له من الفضل والمزية ومن الحسن والرواق ما لا يقلّ قليله ولا يُجهل موضع الفضل فيه ». بينما اعتبره ابن أبي الإصبع اللحن فقال: من الإشارة نوع يُقال له اللحن والوحي، وهو يجمع العبارة والإشارة ببعيد لا يفهم طريقه إلا ذو فهم، كما قال الشاعر: [الكامل]

وَلَقَدْ وَحَيْتُ لَكُمْ لِكَيْمَا تَفْطَنُوا وَلَحْنْتُ لَحْنًا لَيْسَ بِالْمُرْتَابِ

وأشار ابن قيم الجوزية إلى أنه من طُرف الكلام، وقال: « الإشارة أَنْ تطلق لفظاً جلياً تُريد به معنى خفياً، وذلك من ملح الكلام وجواهر الشر والنظام ». وقد أدخل في هذا الفن بعض أمثلة الكتابة. أمّا السبكي فقد اعتمد تعريف قدامة بن جعفر وسماها: « الإيجاز » وسار على منواله السيوطي وقال: « إنها إيجاز القصر بعينه » بينما ابن معصوم المدني أرجع الإشارة إلى قدامة مع ذكر أمثلتها، ومنها قوله تعالى: ﴿ وَغِيضَ الْمَاءِ ﴾^(١)، فالآية الكريمة

(١) سورة هود، آية رقم (٤٤).

تُشير إلى انقطاع مادة الماء من نبع الأرض ومطر السماء، ولولا ذلك لما غَاضَ . ومنه قول
رُهير بن أبي سلمى : [الوافر]

فَإِنِّي لَوَلَقَيْتُكَ وَأَتَجَهَّنَا لَكَانَ لِكُلِّ مُنْكَرَةٍ لِقَاءُ
أَيَّ قَابِلَتِ كُلِّ مُنْكَرَةٍ بِكَفْنِهَا .

وذكر الجاحظ « الإشارة » من أصناف الدلالات على المعاني . ثم عاد وربط هذا
المعنى بالوحي والحذف ، ومنه قول يزيد بن الوليد لمروان بن محمد وقد بلغه عنه تلكؤه عن
بيعه : « أراك تقدم رجلاً وتؤخر أخرى ، فإذا قرأت كتابي هذا فاقعد على أيهما شئت » .

الإشباع

الإشباع من أشبع الثوب وغيره ، وكل شيء توفره فقد أشبعته ، حتى الكلام يُشبع
فتوفر حروفه .

عرّف الاخفش الإشباع بقوله : الإشباع حركة الحرف الذي بين التأسيس والرؤي
المطلق ، كقول الشاعر : [الطويل]

كَلَيْلِي لِهَمْ يَا أَمِيمَةً نَاصِبٍ وَئِيلِ أَقَاسِيوِ بَطِييٍ الْكَوَكِبِ

بينما عرّفها الغامعي بقوله : هو أن يأتي الشاعر بالبيت معلق الغافية على آخر أجزائه ،
ولا يكاد يفعل ذلك إلا حذاق الشعراء ، وذلك أن الشاعر إذا كان بارعاً جلب بقدرته وذكاؤه
وفطنته إلى البيت وقد تَمَّت معانيه واستغنى عن الزيادة فيه قافية متممة لأعاريضه ووزنه
فجعلها نعتاً للمذكور ، ومنه قول ذي الرُّمة : [الطويل]

قَبِ الْعَيْسِ فِي أَطْلَالِ مَيَّةَ فَاسْأَلِ رُسُوماً كَأَخْلَاقِ الرِّدَاءِ الْمُسْتَسْلِ

وعلق ابن الأثير على ذلك بعد أن أشار إلى التبليغ بقوله : والبايان المذكوران سواء
لا فرق بينهما بحال ، والدليل على ذلك أن بيت امرئ القيس يتم معناه قبل أن يؤتى بغافية ،
وكذلك بيت ذي الرُّمة ، ألا تَرَى أن امرء القيس لما قال : [الطويل]

كَأَنَّ عَيْوَنَ السَّوْحَسِ حَوْلَ جَبَائِنَا وَأَرْحَلْنَا الْجَزْعَ الَّذِي لَمْ يُنْقَبِ

أتى بالتشبيه قبل الغافية ، لما احتاج إليها جاء بزيادة حسنة وهي قوله : « لَمْ يُنْقَبِ »

وهكذا ذو الرُّمَّة فإنه لما قال: « قَبَّ العَيْسَ فِي أَطْلَالِ مِثَّةٍ فَاسْأَلِ » أتى بالتشبيه أيضاً قبل أن يأتي بالقافية، ولما احتاج إليها جاء بزيادة حسنة، وهي قوله: « المسلسل ». واعلم أن أبا هلال قد سئى هذين القسمين « الإيغال » نقلاً عن الأَصمعي، فقوله: « فَنَ يَأْتِي بِالْمَعْنَى الْخَفِيسِ فَيَجْعَلُهُ بِلَفْظِهِ كَبِيراً، أَوِ الْكَبِيرِ فَيَجْعَلُهُ بِلَفْظِهِ خَفِيساً، أَوْ يَنْقُضِي كَلَامَهُ قَبْلَ الْقَافِيَةِ، فَإِذَا احتاجَ إِلَيْهَا أَفَادَ بِهَا مَعْنَى » فهو أشعرُ النَّاسِ فِي رَأْيِ الْأَصْمَعِيِّ .
وكانَ الإِشْبَاعُ هنا إِشْبَاعُ الْمَعْنَى وَإِنْ كَانَ كَامِلاً .

الاشْتِرَاكُ

الاشْتِرَاكُ مِنْ فِعْلِ اشْتَرَكَ، وَاشْتَرَكَ الرَّجُلَانِ: شَارَكَ أَحَدُهُمَا الْآخَرَ. وَقَدْ عَرَفَ صَاحِبُ « الْمَنْزَعِ الْبَدِيعِ » الْاِشْتِرَاكَ فَقَالَ: « الْمَشَارَكَةُ أَوْ الْاِشْتِرَاكُ عِدَّةُ أَنْوَاعٍ: مِنْهَا مَا يَكُونُ فِي اللَّفْظِ، وَمِنْهَا مَا يَكُونُ فِي الْمَعْنَى، فَالَّذِي يَكُونُ فِي اللَّفْظِ ثَلَاثَةُ أَشْيَاءَ .
الْأَوَّلُ: أَنْ يَكُونَ اللَّفْظَانِ رَاجِعِينَ إِلَى حَدٍّ وَاحِدٍ، وَمَأْخُوذِينَ مِنْ حَدٍّ وَاحِدٍ، وَذَلِكَ اشْتِرَاكٌ مَحْمُودٌ وَهُوَ التَّجْنِيسُ .

الثَّانِي: أَنْ يَكُونَ اللَّفْظُ يَحْتَمِلُ تَأْوِيلَيْنِ، أَحَدُهُمَا يِلَاقُ الْمَعْنَى وَالْآخَرُ لَا يِلَاقُهَا، وَلَا دَلِيلَ فِيهِ عَلَى الْمَرَادِ؛ كَقَوْلِ الْفَرَزْدَقِ: [الطويل]

وَمَا مِثْلُهُ فِي النَّاسِ إِلَّا مُمْلَكًا أَبُو أُمِّهِ حَيٌّ أَبُوهُ يُقَارِبُهُ

فقوله: « حَيٌّ » يَحْتَمِلُ الْقَبِيلَةَ وَيَحْتَمِلُ الْوَاحِدَ الْحَيَّ، وَهَذَا الْاِشْتِرَاكُ مَذْمُومٌ .

الثَّالِثُ: لَيْسَ مِنْ هَذَا فِي شَيْءٍ، وَهُوَ سَائِرُ الْأَلْفَاظِ الْمُبْتَدَلَةِ لِلتَّكَلُّمِ بِهَا، وَلَا يُسَمَّى تَنَاقُلُهَا سَرَقَةً، وَلَا تَدَاوُلُهَا اتِّبَاعًا؛ لِأَنَّهَا مُشْتَرَكَةٌ لَا أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ أَوَّلَى بِهَا مِنَ الْآخَرِ، فَهِيَ مُبَاحَةٌ غَيْرُ مُحْظُورَةٍ إِلَّا أَنْ تَدْخُلَهَا اسْتِعَارَةٌ، أَوْ تَصَحُّبُهَا قَرِينَةٌ تُحَدِّثُ فِيهَا مَعْنَى أَوْ تَفِيدُ فَائِدَةً، فَهَنَّاكَ يَتِمِّزُ النَّاسُ وَيُسْقَطُ اسْمُ الْاِشْتِرَاكِ الَّذِي يَقُومُ بِهَا الْعَدَرُ .

وَقَدْ عَرَفَهُ الْحَاطِمِيُّ وَقَالَ: « وَقَدْ اعْتَبَرُ قَوْمٌ هَذَا سَرَقًا، وَلَيْسَ بِسَرَقٍ وَإِنَّمَا هِيَ أَلْفَاظٌ مُشْتَرَكَةٌ مُحْصُورَةٌ يَضْطَرُّ إِلَى الْمَوَارِدَةِ فِيهَا إِذَا اعْتَمَدَ الشَّاعِرُ الْقَوْلَ فِي مَعْنَاهَا ». وَمِثْلُ ذَلِكَ بِقَوْلِ الْمُنْخَلِ بْنِ سَبِيعِ الْعَبْرِيِّ: [الطويل]

أَلَا قَدْ أَرَى وَاللَّهِ أَنْ لَسْتُ مِنْكُمْ وَأَنْ لَسْتُمْ مِنْي وَإِنْ كُنْتُمْ أَهْلِي

بينما يرى ابن رشيقي القيرواني أنَّ الاشتراك في المعاني نوعان:
الأول: أنَّ يشترك المعنيان وتختلف العبارة عنهما فيتباعد اللَّفظان، وذلك هو الجيد
المُستحسن.

الثاني: وهو على ضربين:
أحدهما: ما يوجد في الطُّباع من تشبيه الجاهل بالثور والحصار. والآخر ضربٌ كان
مخترعاً ثم كثر حتى استوى فيه النَّاس، وتواطأ عليه الشعراء آخراً عن أول.
وقد سار علماء البلاغة على خطى ابن رشيقي القيرواني دون أن يتجاوزوها.

أما ابن أبي الإصبع المصري، فقد قسَّم الاشتراك إلى معنويٍّ ولفظيٍّ. وفرَّق بين
الاشتراك اللفظي والإيضاح بقوله: «إنَّ الاشتراك في الألفاظ، والإيضاح في المعاني». و
سار على طريقه كلُّ من الحلبي والنويري والسيوطي. وسَمَّاهُ الحموي وابن معصوم المدني
«المشاركة» وعملاً على تلخيص كلام المتقدمين.

الاشتغال

الاشتغَالُ من اشتغَلَ، واشتغَلَ فلان بامرء: شَوَّش أفكاره واهتمَّ. وقد عرَّفَه الزُّركشي
فقال: «إنَّ الشيء إذا اضْمِرَّ ثم فُسِّر كان أفخم ممَّا إذا لم يتقدَّم إضماره» ومثله
بقوله تعالى: ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ﴾^(١) وقوله تعالى: ﴿قُلْ لَّوْ أَنْتُمْ
تَمْلِكُونَ خَزَائِنَ رَحْمَةِ رَبِّي﴾^(٢) فالآية الأولى «وإنَّ أحدَ من المشركين» مرفوع بفعل يُفسِّره
استجارك استأمنَكَ من القتل فأمنه، وقوله تعالى: «فأَجِرْهُ» فائدة اشتغال الفعل عن المفعول
بضميره؛ ونظيره في الآية الثانية.

الاشتقاق

الاشتِقَاقُ من اشتَقَّ اللَّفْظُ: فرَّعه من لفظٍ آخر بشرط مناسبتها معنى وتركيباً
ومغايرتهما في الصيغة.

والاشتقاق عرَّفَه ابن حجة الحموي وقال: هذا النوع أعني الاشتقاق استخرجه الإمام

(١) سورة التوبة، آية رقم (٧).

(٢) سورة الإسراء، آية رقم (١٠٠).

أبو هلال العسكري وذكره في آخر أنواع البديع من كتابه المعروف بـ «الصناعتين» وعرفه بأن قال: هو أن يشتق المتكلم من الاسم العلم معنى في غرض يقصده من مدح أو هجاء أو غيره، وهو على وجهين: فوجه منهما أن يشتق اللفظ من اللفظ، والآخر: أن يشتق المعنى من اللفظ.

فاشتقاق اللفظ من اللفظ كقول الشاعر في رجل يقال له بنخاب: [البسيط]

وَكَيْفَ يَنْجِعُ مَنْ نَصَفَ اسْمِهِ نَخَابًا

أما اشتقاق المعنى من اللفظ، فكقول أبي العتاهية: [الرملي]

حُلِقْتُ لِخِيَةِ مُوسَى بِاسْمِهِ وَبِهَارُونَ إِذَا مَا قُلِينَا

ولهذا سماء العسكري «المشتق».

وذكره الحلبي بقوله: [البسيط]

لَمْ يَلْقَ مَرْحَبٌ مِنْهُ مَرْحَبًا وَرَأَى ضِدَّ اسْمِهِ عِنْدَ خَدِّ الْحِصْنِ وَالْأُطْمِ

ومن اشتقاق ابن حجة الحموي قوله: [البسيط]

مُحَمَّدٌ أَحْمَدُ الْمَحْمُودِ مَبْعُثُهُ كُلُّ مِنَ الْحَمْدِ تَبْيِينُ اشْتِقَائِهِمْ

والغرض هنا قوله «محمد وأحمد» أن كلا منهما وصفتها المحمودة مشتق من الحمد. بينما اشتق صفي الدين من اسم «مرحب» الترحاب حتى يقابله بضده. ومثله ابن معصوم المدني سماء «الاشتقاق» ومنه قوله: [البسيط]

لَمْ تَبْقِ بَسْطَرُ لَهُمْ بَسْطَرًا وَفِي أَحَدٍ لَمْ يَبْقِ مِنْ أَحَدٍ عِنْدَ اشْتِقَائِهِمْ

غير أن الاشتقاق عند علماء البلاغة يختلف عن هذا، فقال الوطواط: «أن يورد الكاتب أو الشاعر في نثره أو نظمه ألفاظاً متقاربة الحروف في النطق».

أما الرازي فقال: «أن تجيء بالفاظ يجمعها أصل واحد في اللغة». ومثل له بقوله تعالى: ﴿فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ الْقَاسِمِ﴾^(١) وهذا النوع ذكر في باب التجنيس عند ابن الأثير في «المثل السائر».

(١) سورة الزوم، آية رقم (٤٣).

أما البغدادي فسماه «المشتق» أيضاً، ومثل له بقول خالد بن صفوان العبدي قال: «هشمتك هاشم، وأمتك أمية، وخزمتك مخزوم». وكذلك سماه النابلسي «الاشتقاق» وقال: «هو أن يشتق المتكلم من الاسم العلم معنى في غرض يقصده من هجاء أو مدح أو غير ذلك من فنون الأدب». وقال من قبيل الهجاء: [البيط]

أَرَدَى أَبَا لَهَبٍ نِصْفَ اسْمِهِ أَبَدًا لِيَفْعَلَ أَوَّلَهُ عَنْ وَاضِحِ اللَّقْمِ

فقوله: إن أبا لهب أهلكه نصف اسمه، وهو اللهب، كناية عن نار جهنم فهو خالد فيها، وذلك بأنه أوى: بمعنى امتنع عن واضح اللقم أي عن الطريق الواضح وهو شريعة الإسلام التي جاء بها النبي ﷺ.

وكذلك سماه ابن الزمكاني الاشتقاق في فصل مستقل، وقال: «الاشتقاق هو أن تأتي بالفاظ يجمعها أصل واحد، ويكون معناه مشتركاً كما أن حروفه الأصول مشتركة، فتزيد على معنى الأصل تغاير اللفظتين بوجه». ومثل لذلك بقول الله تعالى: ﴿فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ الْقَدِيمِ﴾^(١) وقال: «ومما يشبه المشتق وليس بمشتق قوله سبحانه وتعالى: ﴿وَجَنَى الْجَنَّتَيْنِ ذَانِ﴾^(٢) لأن أصل كل واحد من الكلمتين غير أصل الأخرى فلفظة «جنى» من جنى الشيء، يخبئه إذا قطعه «والجنة» من جنة الله إذا ستره».

وقد قرن التوحي بين هذا الاشتقاق واشتقاق أهل النحو، وقال: «ومن البيان ما يستند إلى الاشتقاق المعروف عند أهل النحو». وسماه جرمانوس فرحات «المشتق» وقال: هو إخراج شيء من شيء يُنابيه في اللفظ والمعنى، كإخراج الأفعال من مصادرهما، وإما أن تأتي باسم بسيط وتسطره بعمل التحليل نصفين ويكون لكل نصف معنى مستقل بالمفهومية. ويسمى الأول عندهم الاقتضاب، والثاني التحليل. فمن شواهد الأول قول ابن كلثوم من معلقته: [الوافر]

مَلَأْنَا الْبَرْحَ حَتَّى ضَاقَ عَنَّا وَظَهَرَ الْبَحْرُ نَمْلُؤُهُ سَفِينَا
أَلَا يَجْهَلُنَّ أَحَدُ عَلَيْنَا فَتَجْهَلُ فَوْقَ جَهْلِ الْجَاهِلِينَا

ومن شواهد الثاني قول ابن دُرَيْدٍ يهجو يَنْفُطُونَهُ النُّحَوِيَّ: [السريع]

لَوْ أَوْجِي النُّحُو إِلَى يَنْفُطُونِهِ مَا كَانَ هَذَا النُّحُو يُعْزَى إِلَيْهِ

(١) سورة الروم، آية رقم (٤٣).

(٢) سورة الرحمن، آية رقم (٥٤).

أَخْرَقَهُ اللَّهَ بِنِصْفِ اسْمِهِ وَصَيَّرَ الْبَاقِي صُرَاخاً عَلَيْهِ

فحلل لفظة « نَفْطُونَهُ » إلى جزأين أحدهما « نَفْطُ » وهو ضرب من الأدهان سريع الالتهاب، وثانيهما « وَنَهُ » وهو كلمة تُقال للمندوب عليه. وعَدُّهُ ابن الجوزيَّة من « التَّجْنِيسِ » وقال: « هو من باب التَّجْنِيسِ وَإِنْ عُدَّ أَصْلاً بِرَأْسِهِ، وَهُوَ أَنْ يَجِيءَ بِأَلْفَاظٍ يَجْمَعُهَا أَصْلٌ وَاحِدٌ فِي اللَّغَةِ ». ومثل له بقول أبي تَمَّام: [الوافر]

عَمَّتِ الْخَلْقَ مِنْ نَعْمَاكَ حَتَّى غَذَا الثَّقَلَانِ مِنْهَا مُثْقَلَيْنِ

ثم قال: « هذا الباب أَوَّلِي بَأَنَّ يكون من أجناس التَّجْنِيسِ » وهو ما رمى إليه ابن الأثير في كتابه « المثل السائر ».

الإِشْرَابُ

الإِشْرَابُ: إِمْسَاسُ كَلِمَةٍ مَعْنَى أُخْرَى عَلَى وَجْهِ لَا يَخْرِجُهَا مِنَ الْحَقِيقَةِ إِلَى الْمَجَازِ. انظر التَّضْمِينِ فِيمَا سَبَقَ وَتَقَدَّمَ.

الإِشْرَافُ

الإِشْرَافُ مِنْ أَشْرَفَ، وَأَشْرَفَ لَكَ الشَّيْءُ: أَمَكَّنَكَ، وَشَارَفَ الشَّيْءُ: دَنَا مِنْهُ وَقَارَبَ أَنْ يَظْفَرَ بِهِ.

عرَّفَ ابن شَيْثٍ الْقُرَشِيَّ الإِشْرَافَ وَقَالَ: هُوَ أَنْ يَنْظَرَ إِلَى الْقَافِيَةِ فَيَشْرَفَ عَلَيْهَا بِخَاطِرِهِ وَيَبْنِي الْأَمْرَ عَلَيْهَا، فَإِنَّ ذَلِكَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ فِيمَا يَكْتَبُهُ، وَلَا يَدُورُ عَلَى الْقَافِيَةِ فَيَطُولُ عَلَيْهِ الْكَلَامُ فَكَأَنَّمَا وَإِنْ كَانَتْ آخِرُ الْكَلَامِ مَبْتَدَأَ فِي النَّفْسِ، وَهُوَ قَوْلُ بَعْضِهِمْ: « أَوَّلُ الْفِكْرَةِ آخِرُ الْعَمَلِ ».

إِصَابَةُ الْمِقْدَارِ

الإِصَابَةُ مِنْ أَصَابَ أَيَّ جَاءَ بِالصَّوَابِ، وَأَصَابَ السُّهُمَ الْقُرْطَاسَ إِذَا لَمْ يُخْطِىْ.

وسَمَّاهُ ابنُ الْمُعْتَزِّ « الْإِعْتِرَاضَ » وَقَالَ: « وَمَنْ مُحَاسِنُ الْكَلَامِ أَيْضاً وَالشُّعْرُ اعْتِرَاضَ كَلَامٍ فِي كَلَامٍ لَمْ يَتِمَّ مَعْنَاهُ، ثُمَّ يَعُودُ إِلَيْهِ فَيَتِمُّهُ فِي بَيْتٍ وَاحِدٍ ». ومثل له بقول كُثَيْرٍ: [الوافر]

لَوْ أَنَّ الْبَاسِجِلِينَ - وَأَنْتَ مِنْهُمْ - رَأَوْكَ تَعَلَّمُوا مِنْكَ الْمِطْلَالَ

وسَمَاهُ الحمويّ والنَّابلسيّ باسم « الاختِرَاس » وقالوا : « هو أنَّ بَآئِي المتكلِّم بمعنى يتوجَّه عليه فيه دخل أو يوهم ذلك أو يحصل في ظاهره إشكال أو يورد عليه بعض العقول الضعيفة إيراداً فيفطن له فيأتي بما يخلصه من ذلك » .

ومثَّل له بقول النَّابلسيّ من بديعته : [البسيط]

لَا زَالَ خَيْرَ الْأَسَامِ الطَّائِعِينَ لَهُ سَامَى الْمَفَاجِرَ بَيْنَ الْعَرَبِ وَالْعَجَمِ

فَقوله : « الطَّائِعِينَ لَهُ » إخراجٌ للكفَّار من عموم الخيرية الكائنة في الأنام المفهومة من أفعال التفضيل الذي هو لفظ خير . علماً بأنَّ الجاحظ أشار إلى إصابة المقدار بقول طرفه : [الكامل]

فَسَقَى دِيَارَكَ - غَيْرَ مُقِيدَهَا - صَوَّبَ الْغَمَامِ وَدِيمَةُ تَهْمِي

الاضْطِرَافُ

الاضْطِرَافُ من الضَرْفِ ؛ والضَرْفُ : رَدُّ الشَّيْءِ عَنْ وَجْهِهِ ، والضَرْفُ : الثَّقُلُ والحيلة . والاضْطِرَافُ عَرَفَهُ ابْنُ رَشِيقٍ الْغَيْرَوَانِي ، فقال : « أَنَّ يُعْجَبُ الشَّاعِرُ بَيْتَ مِنَ الشَّعْرِ فَيَصْرِفُهُ إِلَى نَفْسِهِ ، فَإِنَّ صَرْفَهُ إِلَيْهِ عَلَى جِهَةِ الْمَثَلِ كَانَ صَرْفَ اجْتِيَالَابٍ وَاجْتِلِخَاقٍ ، وَإِنْ ادَّعَاهُ جَمْلَةً فَهُوَ انْتِيحَالٌ ؛ وَأَمَّا الْاضْطِرَافُ فَيَقَعُ عَلَى نَوْعَيْنِ مِنَ الشَّعْرِ ، أَحَدُهُمَا : الِاجْتِيَالَابُ وَهُوَ الِاسْتِخْلَاقُ أَيْضاً ، وَالْآخَرُ : الِانْتِيحَالُ .

فَأَمَّا الِاجْتِيَالَابُ فَنَحْوُ قَوْلِ النَّابِغَةِ الذِّبْيَانِي : [الطويل]

وَصَهْبَاءَ لَا تُخْفِي الْقَدَى وَهُوَ دُونَهَا تَصَفَّقُ فِي زَاوِيقِهَا حِينَ تَقْطُبُ
تَمَرُّزُهَا وَالْدَيْكُ يَدْعُو صَبَاحَهُ إِذَا مَا بَنُو نَعَشٍ ذَنُوا فَتَصَوَّبُوا

فَاسْتَلْحَقَ الْبَيْتَ الْآخِرَ فَقَالَ : [الطويل]

وَإِجَانَةً زَيْبَا السُّرُورِ كَأَنَّهَا إِذَا غُمِسَتْ فِيهَا الرُّجَاجَةُ كَوُكِبُ
تَمَرُّزُهَا وَالْدَيْكُ يَدْعُو صَبَاحَهُ إِذَا مَا بَنُو نَعَشٍ ذَنُوا فَتَصَوَّبُوا

وربما اجْتَلَبَ الشَّاعِرُ الْبَيْتَيْنِ عَلَى الشَّرِيطَةِ الَّتِي قَدِمَتْ ، فَلَا يَكُونُ فِي ذَلِكَ بَأْسٌ ،

كما قال عمرو بن عديّ ابن رقاش أخت جذيمة الأبرش : [الوافر]

ضَدَّذْتُ الْكَأْسَ غَنَا أُمَ عَمْرُو وَكَانَ الْكَأْسُ مَجْرَاهُ الْيَمِينَا

وَمَا فُرُ الثَّلَاثَةِ أَمْ عَمْرُو بِصَاحِبِكَ الَّذِي لَا تُصَحِّينَا

فَأَسْتَلِحَقَهُمَا عَمْرُو بْنُ كَلْتُومٍ فِي قَصِيدَتِهِ.

وكان أبو عمرو بن العلاء وغيره لا يرون ذلك عيباً. وقد يصنع المحدثون مثل هذا كقول زياد الأعجم : [الطويل].

أَشْمُ إِذَا مَا جِئْتُ لِلْعُرْفِ طَالِيَا جَبَاكَ بِمَا تَحْوِي عَلَيْهِ أَنْابِلُهُ
وَلَوْ لَمْ يَكُنْ فِي كَفِّهِ غَيْرُ نَفْسِهِ لَجَادَ بِهَا فَلَيْتَنِي اللَّهُ سَائِلُهُ

وَالْأَيْتَحَالُ عِنْدَهُمْ كَقَوْلِ جَرِيرٍ : [الكامل]

إِنَّ الَّذِينَ غَدَوْا بِلَيْسِكَ غَاذِرُوا وَشَلَا بِعَيْنِكَ لَا يَزَالُ مَعِينَا
غِيْضُنْ مِنْ عَبْرَاتِهِمْ وَقَلْنُ لِي : مَاذَا لَقِيتَ مِنَ الْهَوَى وَلَقِينَا

فَإِنَّ الرُّوَاةَ مَجْمُوعُونَ عَلَى أَنَّ الْبَيْتَيْنِ لِلْمَعْلُوطِ السُّعْدِيِّ اتَّحِلَهُمَا جَرِيرٌ.

واهتم الحاتمي بهذا النوع، وأشار أن كثير غزوة كان كثيراً ما يضطرب شعر جميل إلى نفسه ويهتدمه، وقال : « وأذكر هنا قدراً من اضطراب غيره يستدل به على معنى الاضطراب؛ أخبرنا أبو أحمد عيسى بن عبد العزيز الطاهري عن الدمشقي قال : أخبرنا الزبير بن بكار قال : أخبرنا عمر بن أبي بكر الموصلي عن عبد الله بن أبي عبيدة أن كثيراً أنشده قصيدته التي يقول فيها : [الطويل]

إِذَا الْغُرَّ مِنْ نَوَى الثُّرَيَّا تَجَاوَيْتَ حَمِينَا بِأَجْوَارِ الْفَلَاحِ قَطَارَهَا

فَمَرَّ فِي هَذِهِ الْقَصِيدَةِ عَلَى أَبِي ذُؤَيْبٍ الْهَذَلِيِّ فِي قَصِيدَتِهِ الَّتِي أَوَّلُهَا : [الطويل]

وَمَا الدُّهْرُ إِلَّا لَيْلَةٌ وَنَهَارُهَا وَإِلَّا طُلُوعُ الشَّمْسِ ثُمَّ غِيَارُهَا

فَأَخَذَ مِنْهَا بَيْتَيْنِ وَهَذَا : [الطويل]

وَعَيَّرَهَا السَّوْأَشُونَ أَنِّي أَحْبَبُهَا وَتِلْكَ شِكَاةُ ظَاهِرٍ عَنْكَ عَارُهَا

وَأَنْ أَعْتَبِرُ بِنَهْجِهَا لِيَأْنِي مُكَذِّبٌ وَإِنْ تَعْتَذِرُ يُرَدِّدُ عَلَيْكَ اغْتِيَاذُهَا

الاضْطِلَامُ

الاضْطِلَامُ من فعل اضْطَلَمَ، وَاضْطَلَمَ من الضَّلَم وهو القَطْع. وقد عُرِفَ السَّجْلَمَاسِيُّ وقال : « هو قول مركَّب من أجزاء فيه مشتملة بجملةتها على مضمون تتنقص عنه بطرح جزء

منها هو عمدة أو في حكم العمدة في الاقتران لإفادة ذلك المضمون . وهو نوعان :
الاكتفاء، والحذف المقابلي . وسيأتي الاكتفاء في مجاله، أما الحذف المقابلي فهو
« الاختيالك » وقد تقدم .

الإضمار

الإضمار من الضمير، وهو الشيء الذي تضمرة في قلبك، وأضمرت الشيء :
أخفيتهُ . وهو مضمَر وضَمَار .

قال يحيى العلوي : إن ضمير الشأن والقصة إنما يأتي على سبيل المبالغة في تخميم
تلك القصة وشأنها وإيراد البلاغة فيه من جهة إضماره أولاً وتفسيره ثانياً . فالشيء المُبهم
أدعى إلى التثوق والتفكير، فلهذا حصلت فيه البلاغة، وعلى وجه الخصوص، والإيهام
يأتي في المواضع البليغة المختصة بالتعظيم ومنه الضمير في « نعم » و « بئس » فقد أضمرنا
على سبيل المبالغة في الذم والمدح، ومثل هذا الضمير المتوسط بين المبتدأ والخبر
وعواملهما وهو العماد أو الفصل، كقوله تعالى : ﴿ وَكُنَّا نَحْنُ الْوَارِثِينَ ﴾ ^(١) وقوله كذلك :
﴿ كَانُوا هُمُ الظَّالِمِينَ ﴾ ^(٢) وقوله : ﴿ وَلَنَكُنَّ كَانُوا هُمُ الظَّالِمِينَ ﴾ ^(٣) ورَدَّ ضمير « هم »
للتأكيد، لأن الكلام مع ذكره أبلغ، ولو قيل : « والكافرون الظالمون » بإسقاط الضمير، لكان
هناك فرق بين الحالتين في التأكيد وعدمه، وهي مُفيدة للاختصاص، أي إنهم لكفرهم
اختصوا بمزيد الظلم الفاحش .

الإضمار على شريطة التفسير

الإضمار على شريطة التفسير : هو أن يُحذف من صدر الكلام ما يؤتى به في آخره،
فيكون الآخر دليلاً على الأول .

وقد قسّم ابن الأثير هذا الفن إلى ثلاثة أقسام :

الأول : أن يأتي على طريق الاستفهام ؛ فتذكر الجملة الأولى دُونَ الثانية كقوله تعالى :
﴿ أَفَمَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِنْ رَبِّهِ فَوَيْلٌ لِلْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ مِنْ ذِكْرِ

(١) سورة القصص، آية رقم (٥٨) .

(٢) سورة الزخرف، آية رقم (٧٦) .

(٣) سورة الزخرف، آية رقم (٧٦) .

اللَّهُ أَوْلَيْكَ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ ﴿١١﴾ بمعنى : أَتَمَنَ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ كَمَنْ أَقْسَى قَلْبَهُ .
وَيُدُلُّ عَلَى الْمَحْذُوفِ قَوْلُهُ : « قَوْلٌ لِلْقَائِيَةِ قُلُوبِهِمْ » .

الثاني : يرد على حَدِّ النَّفْيِ وَالْإِثْبَاتِ ، كَقَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿ لَا يَسْتَوِي بَيْنَكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلَ أَوْلَيْكَ أَكْثَرُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتِلُوا ﴾ (١٢) بمعنى : لا يستوي منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل ومن أنفق من بعده وقاتل ، ويدلُّ على المحذوفِ قوله : « أَوْلَيْكَ أَكْثَرُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتِلُوا » .

الثالث : أَنْ يرد على غير هذين الوجهين ، فلا يكون اسْتِفْهَامًا ، ولا نَفْيًا وَإِثْبَاتًا ، وذلك كقول أبي تمام : [الكامل]

يَتَجَنَّبُ الْأَنْثَامَ ثُمَّ يَخَافُهَا فَكَأَنَّمَا حَسَنَاتُهُ آثَامُ

وقال ابن الأثير : وَكَتُبْتُ سُلُتُ عَنْ مَعْنَاهُ ، وَقِيلَ : كَيْفَ يَنْطَبِقُ عَجْزُ الْبَيْتِ عَلَى صَدْرِهِ ، وَإِذَا تَجَنَّبَ الْأَنْثَامَ وَخَافَهَا فَكَيْفَ تَكُونُ حَسَنَاتُهُ آثَامًا ؟ .

ومن الإضمار على شريطة التفسير قول أبي نواس : [المديد]

سُنَّةُ الْمُشَاقِّ وَاجِدَةٌ فَإِذَا أَحْبَبْتَ فَاسْتَكْبِرْ

فحذف لفظ الاستيكانة من الأول وذكره في الثاني ، أي سُنَّةُ الْمُشَاقِّ وَاحِدَةٌ ، وهي الاستيكانة ، فَإِذَا أَحْبَبْتَ فَاسْتَكْبِرْ .

الإطالة

الإطالة : من طَالَ الشَّيْءُ طَوْلًا وَأَطْلَتْهُ أَيْ حَدَّدَتْهُ وَجَعَلَتْهُ طَوِيلًا .

إِنَّ الْمُتَقَدِّمِينَ لَا يَرِغِبُونَ الْإِطَالَهَ ، بَلْ إِنَّ كَثِيرًا مِنْهُمْ لَا يَكَادُ يَتَكَلَّمُ ، قَالَ الْجَاهِظُ فِي عَمْرِو بْنِ عَبِيد : « كَانَ عَمْرُو بْنُ عَبِيدٍ لَا يَكَادُ يَتَكَلَّمُ فَإِذَا تَكَلَّمَ لَمْ يَكُذِّ بِطِيلٍ . وَكَانَ يَقُولُ : لَا خَيْرَ فِي الْمُتَكَلِّمِ إِذَا كَانَ كَلَامُهُ لِمَنْ شَهِدَهُ دُونَ نَفْسِهِ . وَإِذَا طَالَ الْكَلَامُ عَرَضَتْ لِلْمُتَكَلِّمِ أَسْبَابُ التَّكْلِيفِ ، وَلَا خَيْرَ فِي شَيْءٍ بِإِتْيَاكِ بِهِ التَّكْلِيفِ » .

(١) سورة الزمر ، آية رقم (٢٢) .

(٢) سورة الحديد ، آية رقم (١٠) .

وقد عُرِف ابن جُنِي الإطالة وقال: «الإطالة والإيجازُ جميعاً إنما هما في كل مفيدٍ مستقلٌ بنفسه».

ثم تابع الجاحظ وقال: «فالإطالة لها مقتضاها، وللإيجاز مقتضاها في الكلام» وقد فتن الإطالة شبيب بن شيبة، فقال: «فإذا ابتليت بمقام لا بد لك فيه من الإطالة فقدم أحكام البلوغ في طلب السلامة من المخل قبل التقلُّم في أحكام البلوغ في شرف التجويد، وإياك أن تعدل بالسلامة شيئاً، فإن قليلاً كافياً خيراً من كثير غير شاف».

قيل لابن المقفّع في معرض الحديث عن الإطالة: «فإن ملّ السامع الإطالة التي ذكرت أنها حقّ ذلك الموقف؟» قال: «إذا أعطيت كل مقال حقه، وقمت بالذي يجب من سياسة ذلك المقام، وأرضيت من يعرف حقوق الكلام، فلا تهتم لما فاتك من رضى الحاسد والعدو فإنه لا يرضيهما شيء».

الأطرادُ

الأطرادُ من أطرو الشيء: إذا تبع بعضه بعضاً وجرى. وأطرد الأمر: استقام.

حدّد ابن رشيق الأطراد وبين منزلته وقال: «ومن حسن الصنعة أن تطرد الأسماء من غير كلفة ولا حشو فارغ، فإنها إذا أطردت دلّت على قوة طبع الشاعر وقلة كلفته ومبالاته بالشعر» ومثّل له بقول الأعشى: [الطويل]

أَقْبَسَ بَنَ مَسْعُودِ بْنِ قَيْسِ بْنِ خَالِدٍ وَأَنْتَ أَمْرُؤُ تَرْجُو شَبَابَكَ وَإِئْتَلُ
فَأَتَى كَالْمَاءِ الْجَارِيِ اطْرَاداً وَقَلَّةُ كُلفُهُ، وبين النسب حتى أخرجه عن مواضع اللبس والشيبة.

وكذلك قال ابن أبي الإصبع المصري عن الأطراد: «هو أن تطرد للشاعر أسماء متخالية يزيد الممدوح بها تعريفاً، لأنها لا تكون إلا أسماء آباءه تأتي منسوبة صحيحة التسلسل غير منقطعة من ظهور كلفة على النظم ولا تعسف في السبك بحيث يكون تحدرها كأطراد الماء لسهولته وانسجامه، فمتى جاءت كذلك دلّت على قوة عارضة الشاعر وقدرته» ومثّل بقوله تعالى: ﴿مِلَّةَ آبَائِي إِبرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ﴾^(١).

(١) سورة يوسف، آية رقم (٢٨).

بينما عُرِفَ القراطيجيَ الأطرَادَ قائلًا: « وما كان في أقصى الرُتب من ذلك وما يليها من الأوساط فهو الَّذي يُسمَّى الأطرَاد ». إلّا أنّ يحيى بن حمزة العلويَ فرّق بين الأطرَاد والاستطرَاد بقوله: « إنّ الاستطرَاد يكون كلاماً تمّ تدخل عليه كلاماً أجنبيّاً عنه ثمّ ترجع إلى الأول، بخلاف الإطرَاد فإنّه ذكر اسم الممدوح بعينه ليزداد إبانةً وتوضيحاً على ترتيب صحيح ونسبٍ مستقيم من غير تكلفٍ في النظم ولا تعسفٍ في السبك حتّى يكون ذكر الاسم في سهولته كاطرَاد الماء وسهولة جريه وسيلانه ». إلّا أنّ بعض البلاغيّين سَمَّاهُ « ذكر الأسماء مطلقاً »، إلّا أنّ الأول أقرب دلالةً على هذا الفنّ، وهو تعريف لم يخرج عنه علماء البلاغة المُحدّثين عن السّابقين.

الإطنابُ

الإطنابُ من أَطْنَبَ، وأَطْنَبَ في الكلام: إذا بالغَ واجتهدَ، أو أبعد. والإطنابُ من أقدم الفنون التي تحدّث عنها الأقدمون ومنهم الجاحظ الذي أشارَ إليه وقال: « ليس بإطالة ما لم يجاوز الكلام الحاجة ». وقال في « البيان »: « إنّ سهل بن هارون كان شديد الإطناب في وصف المأمون بالبلاغة والجهارة، وبالحلاوة والفخامة وجودة اللّجهة والطلاوة ».

كما ذكر الإطناب أبو هلال العسكري في كتابه « الصّناعتين »، وقال: « القول القصد أنّ الإيجازَ والإطنابَ يحتاج إليهما في جميع الكلام وكل نوع منه، ولكل واحدٍ منهما موضع، فالحاجة إلى الإيجاز في موضعه كالحاجة إلى الإطناب في مكانه، فمن أزال التدبير في ذلك عن جهته واستعمل الإطناب في موضع الإيجاز واستعمل الإيجاز في موضع الإطناب أخطأ ». ويؤيّد ابن جني قيمة كلّ من الإيجاز والإطالة بقوله: « والإطالة والإيجاز جميعاً إنّما هما في كل كلام مفيد مستقلّ بنفسه ».

وقد دمجهُ السّكاكيّ في مباحث علم المعاني وقال: « هو أدأوه الكلام بأكثر من عباراتهم، سواء كانت القلّة أو الكثرة راجعة إلى الجمل أو إلى غير الجمل ». وسار على نهجه كلّ من القروييّ وابن رشيّق القيروانيّ، إلّا أنّ الأخير سَمَّاهُ « الإطالة » وقال: « إنّ المطيل من الشعراء أهيب في النفوس من الموجز وإنّ أجاد ».

وقال الخليل بن أحمد: « يطول الكلام ويكثر ليفهم، ويوجز ويختصر ليُحفظ؛ وتُسحب الإطالة عند الإعذار والإنذار والترهيب والترغيب والإصلاح بين القبائل ».

وقد ميز ابن الأثير الإطناب عن التّطويل بقوله : « والذي يحذّ به أن يُقال : هو زيادة اللفظ على المعنى لفائدة ، فهذا حذّه الذي يميّزه عن التّطويل ، إذ التّطويل هو زيادة اللفظ على المعنى لغير فائدة . » وتابع القول : « إن الإطناب يوجد تارة في الجملة الواحدة من الكلام ، ويوجد تارة في الجمل المتعدّدة ، والذي يوجد في الجمل المتعدّدة أبلغ لتّسع المجال في إيراده ، وعلى هذا فإنّه بجملته ينقسم قسمين :

القسم الأوّل : الذي يوجد في الجملة الواحدة من الكلام ؛ وهو يرد حقيقة ومجازاً ؛ أمّا الحقيقة فمثل قولهم : « رأيت بعيني » على أنّ الرّؤية لا تكون إلّا بالعين ، فيؤكد الأمر فيه على هذا الوجه دلالة على نيّله والحصول عليه . كقول أبي عبادَة البحتريّ : [الوافر]

نَأْمُلُ مِنْ خِلَالِ السَّجَبِ وَأَنْظُرُ بِغَيْنِكَ مَا شَرِبْتُ وَمَنْ سَقَانِي
تَجِدُ شَمْسَ الضُّحَى تَذْنُو بِشَمْسٍ إِلَيَّ مِنَ الرَّجِيِّ الْخُسْرَوَانِي

ولمّا كان الحضور في هذا المجلس ممّا يعزّ وجوده ، وكان السّاقى فيه على هذه الصّفة من الحسن ، قال : « انظر بغينك » .

ومثال ما جاء على سبيل المجاز قوله تعالى : ﴿ فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ ﴾ (١) .

وأما القسم الثّاني المختصّ بالجمّل ، فإنّه يشتمل على ضروب أربعة : الأوّل منها : أن يذكر الشّيء فيؤنّث فيه بمعانٍ متداخلة ، إلّا أنّ كلّ معنى يختصّ بخصيصة ليست للآخر ؛ كقول أبي تمام : [الكامل]

قَطَعْتَ إِلَيَّ الزَّابِئِينَ هَبَاتُهُ وَالتَّائِثَ مَأْمُولُ الشَّحَابِ الْمُسْبِلِ
مِنْ مَنَةِ مَشْهُورَةٍ وَصَنِيعَةٍ بِكْرِ وَإِحْسَانٍ أَغْرَ مُحْجَلِ

فقوله في البيت الثّاني من مَنَةٍ وصنِيعَةٍ بِكْرِ وإِحْسَانٍ أَغْرَ مُحْجَلِ ، تداخلت معانيه وتقاربت جميعاً ، فدلّت على شيء واحد بأوصاف متباينة هي الإطناب .

والثّاني : يُسمّى النّفي والإثبات ، وهو أن يذكر الشّيء على سبيل النّفي ثم يذكر على سبيل الإثبات ، أو بالعكس ، ولا بدّ أن يكون في أحدهما زيادة ليست في الآخر ، وإلّا كان

(١) سورة الحجّ ، آية ولم (٤٦) .

تكريراً. والغرض به تأكيد ذلك المعنى المقصود، كقوله تعالى: ﴿الَمْ خُلِيتَ الرُّومُ فِي أَذُنِي الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ خَلْبِهِمْ سَيَلْبُونَ فِي بَضْعِ بَيْنِ لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ بِنَصْرِ اللَّهِ يَنْصُرُ مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ وَغَدَ لِلَّهِ لَا يَخْلِفُ اللَّهُ وَعْدَهُ وَلَكِنْ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ يَعْلَمُونَ ظَاهِرًا مِنَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ عَنِ الْآخِرَةِ هُمْ غَافِلُونَ﴾ (١) فقله: «يعلمون» بعد قوله: «لا يعلمون» ألا ترى أنه نفى العلم عن الناس بما خفي عنهم من تحقيق وعده، ثم أثبت لهم العلم بظاهر الحياة الدنيا؛ فكانهم علموا وما علموا، إذ العلم بظاهر الأمور ليس بعلم، وإنما العلم هو ما كان بالباطن من الأمور. ولهذا الضرب من الإطناب فائدة كبيرة، وهو من أوكده وجوهه.

والثالث: وهو أن يذكر المعنى الواحد تاماً لا يحتاج إلى زيادة ثم يضرب له مثلاً من التشبيه، كقول أبي عبادة الجحري: [الخفيف]

ذَاتُ حُسْنٍ لَوْ اسْتَزَادَتْ مِنَ الْحُسْنِ حِينَ إِلَيْهِ لِمَا أَصَابَتْ مَزِيدًا

فهي كالشمس بهجة، والقضيب اللذني قدأ، والرَّيم طرْفًا وجيدًا. ألا ترى أن الأول كافٍ في بلوغ الغاية في الحُسْن، لأنه لما قال: «لو استزادت لما أصابت مزيدًا» دخل تحته كل شيء من الأشياء الحسنة، إلا أن التشبيه مزينة أخرى تفيد السامع تصويراً وتخيلاً لا يحصل له من الأول.

وهذا الضرب من أحسن ما يجيء في الإطناب.

والرابع: أن يستوفي معاني الغرض المقصود من كتاب، أو خطبة، أو قصيدة. وهذا الضرب أصعب الضروب الأربعة طريقاً وأصيقها باباً، لأنه يتفرع إلى أساليب كثيرة من المعاني، وأرباب النظم والنثر يتفاوتون فيه، وليس الخاطر الذي يقذف بالدرر في مثاله إلا معدوم الوجود. ومثاله ومثال الإيجاز مثال مجمل ومفصل.

ولم يأت المتأخرون بجديد، إنما نهجوا منهج السابقين، كالعلوي الذي نهج خطي ابن الأثير. وقد أقرؤوا بالإجماع أن هذا النوع البلاغي له سبله في التعبير، ولهذا فهو يسير جنباً إلى جنب والمساواة لأن لكل منهما غاية التي لا يقر بها غيره.

وللإطناب عدة طرق تكلم عنها القدماء وقتنوها في قيس تفرعاتهم لفنون البلاغة.

الإطْنَابُ بِالْإِغْتِرَاضِ

عرّف القزويني في كتابه « التلخيص » الإطْنَابُ بقوله: الإطْنَابُ وهو أَنْ يَجِيءَ فِي وَسْطِ الْكَلَامِ أَوْ بَيْنَ جُمْلَتَيْنِ مُتَّصِلَتَيْنِ مَعْنَى بِجُمْلَةٍ أَوْ أَكْثَرَ لَا مَحَلَّ لَهَا مِنَ الْإِعْرَابِ لِنَكْتَةِ كَالْتَنْزِيهِ وَالتَّعْظِيمِ، كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ وَيَعْمَلُونَ لِلَّهِ الْبَنَاتَ - سَبْحَانَهُ - وَلَهُمْ مَا يَشْتَهُونَ ﴾^(١) وَمِنَ الدُّعَاءِ فِي قَوْلِ عَوْفِ بْنِ مُحَلِّمِ الشَّيْبَانِيِّ: [السَّريِع]

إِنَّ السَّمَائِينَ - وَيُلْقِنَهَا - قَدْ أَخَوَجَتْ سَمْعِي إِلَى تَرْجُمَانِي

ومنه التَّنبِيهُ فِي قَوْلِ الشَّاعِرِ: [السَّريِع]

وَاعْلَمَ - فَعِلْمُ الْمَرْءِ يَنْفَعُهُ - أَنْ سَوَفَ يَأْتِي كُلُّ نَا قُدِيرًا

وتخصيص أحد المذكورين بزيادة التأكيد في أمر علّق بهما كقوله تعالى: ﴿ وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ حَمَلَتْهُ أُمُّهُ وَهْنًا عَلَى وَهْنٍ وَفِصَالُهُ فِي عَامَتَيْنِ أَنْ اشْكُرْ لِي وَلِوَالِدَيْكَ ﴾^(٢).

ثم المطابقة مع الاستيعطاف في قول المتنبي: [الكامل]

وَحُفُوفُ قَلْبٍ لَوْ رَأَيْتَ لَهَيْبَهُ - يَا جَتِي - لَرَأَيْتَ فِيهِ جَهَنَّمََا

أما التَّنبِيهُ عَلَى سَبِيلِ أَمْرٍ فِيهِ غَرَابَةٌ، ففِي قَوْلِ الشَّاعِرِ: [الطَّوِيل]

فَلَا هَجْرَهُ يَبْدُو - فِي الْيَاسِ رَاحَةٌ - وَلَا وَضْلُهُ يَبْدُو لَنَا فَنُكَارُهُ

الإطْنَابُ بِالْإِيضَاحِ

الإطْنَابُ بِالْإِيضَاحِ بَعْدَ الْإِبْهَامِ لِيَرَى الْمَعْنَى فِي صَوْرَتَيْنِ مُخْتَلِفَتَيْنِ، أَوْ لِيَتِمَّكَرَّنَ فِي النَّفْسِ فَضْلَ تَمَكُّنٍ؛ فَإِنَّ الْمَعْنَى إِذَا أُلْقِيَ عَلَى سَبِيلِ الْإِجْمَالِ وَالْإِبْهَامِ تَشَوَّفَتْ نَفْسُ السَّمْعِ إِلَى مَعْرِفَتِهِ عَلَى سَبِيلِ التَّفْصِيلِ وَالْإِيضَاحِ، فَتَتَوَجَّهُ إِلَى مَا يُرَادُ بَعْدَ ذَلِكَ، فَإِذَا أُلْقِيَ كَذَلِكَ تَمَكَّنَ فِيهَا فَضْلُ تَمَكُّنٍ، وَكَانَ شَعُورُهَا بِهِ أَتَمَّ. أَوْ لَتَكْمَلَ اللَّذَّةُ بِالْعِلْمِ، فَإِنَّ الشَّيْءَ إِذَا حَصَلَ كِمَالُ الْعِلْمِ بِهِ دَفْعَةً وَاحِدَةً لَمْ يَتَقَدَّمْ حَصُولُ اللَّذَّةِ بِهِ أَلَمٌ، وَإِذَا حَصَلَ الشَّعُورُ بِهِ مِنْ وَجْهِ دُونَ وَجْهِ تَشَوَّفَتْ النَّفْسُ إِلَى الْعِلْمِ بِالْمَجْهُولِ، فَيَحْصُلُ لَهَا بِسَبَبِ الْمَعْلُومِ لَذَّةٌ وَبِسَبَبِ

(١) سورة النحل، آية رقم (٥٧).

(٢) سورة لقمان، آية رقم (١٤).

حرمانها عن الباقي ألم، ثم إذا حصل لها العلم به حصلت له لذة أخرى واللذة عقيب الألم أقوى من اللذة التي لم يتقدمها ألم. أُرِيُونِي به لتفخيم الأمر وتعظيمه كقوله تعالى: ﴿ رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي ﴾ ^(١) والمقام مقتضى للتأكيد للإرسال المؤذن بتلقي المكارة والشدائد، كقوله تعالى: ﴿ وَقَضَيْنَا إِلَيْهِ ذَلِكَ الْأَمْرَ أَنَّ دَابِرَ هَؤُلَاءِ مَقْطُوعٌ مُصْبِحِينَ ﴾ ^(٢) ففي إيهامه وتفسيره تفخيم للأمر وتعظيم له.

ومن الإيضاح بعد الإيهام باب « نعم » و « بئس » إذ لو لم يقصد الإطناب لقل: « نعم زيد » و « بئس عمرو » ووجه حسنه سوى الإيضاح بعد الإيهام أمران آخران:

الأول: إبراز الكلام في معرض الاعتدال، نظراً إلى إطنابه من وجه وإلى اختصاره من آخر، وهو حذف المبتدأ في الجواب.

الثاني: إيهام الجمع بين المتنافيين .

الإطناب بالإيغال

الإيغال لغة: من فعل وَعَلَ يَعْلُ وَغُولاً: ذهب وَأَبْعَدَ في الشيء، دخل فيه وتَوَارَى به. أول من أشار إلى هذا الفن قدامة بن جعفر، ولم يسمه، وقال: إن أبا العبّاس محمد بن يزيد المبرّد قال: حدثني التوزي قال: قلت للأصمعي: مَنْ أشعر الناس؟ فقال: مَنْ يَأْتِي إلى المعنى الخسيس فيجعله بلفظه كبيراً، أُرِ إلى الكبير فيجعله بلفظه خسيساً، أو ينقضي كلامه قبل القافية فإذا احتاج إليها أفاد بها معنى، قال: قلت: نحو من؟ قال: نحو ذي الرُّمّة حيث يقول: [الطويل]

فَبِ الْعَيْسِ فِي أَطْلَالِ مِئَةٍ فَسَأَلَ رُسُوماً كَأَخْلَافِ الرُّدَاءِ الْمُسْتَسْلَرِ
فَتَمَّ كَلَامَهُ قَبْلَ « الْمَسْلَسِ » ثُمَّ قَالَ: « الْمَسْلَسِ » فزاد شيئاً، ثُمَّ قَالَ:

أَطَّرَ الَّذِي يُجْعِدِي عَلَيْكَ سُؤَالَهَا دُمُوعاً كَتَبِيدِ الْجُحَانِ الْمُفْصَلِ

فَتَمَّ كَلَامَهُ ثُمَّ احتاج إلى القافية فقال « المفصل » فزاد شيئاً. وعدّه قدامة من باب اثتلاف القافية مع سائر البيت، وقال: « الإيغال هو أن يأتي بها لحاجة الشعر في أن يكون

(١) سورة طه، الأيتان (٢٦ و ٢٥).

(٢) سورة الحجر، آية رقم (٦٦).

شعراً إليها فيزيد بمعناها في تجويد ما ذكره في البيت، كما قال امرؤ القيس: [الطويل]

كَأَنَّ عَيُونَِ الْوَحْشِ حَوْلَ خَبَائِنَا وَأَرْحَلِنَا الْجَزْعُ الَّذِي لَمْ يَثْقُبْ

فقد أتى الشاعر على التشبيه كاملاً قبل القافية؛ وذلك أنَّ عيون الوحش شبيهة بالجزع ثم لما جاء بالقافية أوغل بها في الوصف ووثَّده وهو قوله: «لم يثقب» فإنَّ عيون الوحش غير مثقبة، وهي بالجزع الذي لم يثقب أدخل في التشبيه. ولا يخرج كلام العسكري وأمثله عما ذكره قدامة. وهو عند ابن رشيق ضربٌ من المبالغة، وذكر أنَّ بعضهم يُسميه «تبليغاً» وقال عنه: «هو ضرب من المبالغة إلاَّ أنَّه في القوافي خاصة لا يعدوها، والحاكمي وأصحابه يسمونه التبليغ».

أما الحاكمي فذكر أنَّه يُسمى «إيغالاً» وقال: «أبدع ما قيل في التبليغ أن يأتي الشاعر بالمعنى في البيت تماماً قبل انتهائه إلى القافية، ثم يأتي بها لحاجة الشعر إليها، فتزيد البيت نصاعة والمعنى بلوغاً إلى الغاية القصوى في الجودة». وقد سماه آخر «الإيغال».

وعرفه ابن سنان بقوله: «إنَّ الشاعر يوغل بالقافية في الوصف إنَّ كان واصفاً وفي التشبيه إنَّ كان مشبهاً». وسار أكثر البلاغيين على منواله.

وعندما استقلت البلاغة بعلموها استقلالاً وفصلاً تكلم عن الإطناب القزويني وسمى أحد أقسامه «الإطناب بالإيغال» وعرفه بقوله: وأما الإيغال، فقبيل هو ختم البيت بما يُفيد نكتة يتم المعنى بدونها، كزيادة المبالغة في قول الخنساء: [البسيط]

وإنَّ صَخْرًا لَتَأْتُمُ الْهَذَاةَ بِهِ كَأَنَّهُ عِلْمٌ فِي رَأْسِهِ نَارٌ

والخنساء لم ترخص أنَّ تشبَّه صخوراً بالعلم الذي هو الجبل المرتفع المعروف بالهداية حتى جعلت في رأسه ناراً».

وبعد أن أفاد الزيادة للمبالغة في قول الخنساء. قال: «وتحقيق التشبيه» ومنه قال زهير بن أبي سلمى: [الطويل]

كَأَنَّ قَتَاتِ الْعَيْنِ فِي كُلِّ مَنْزِلٍ نَزَلْنَ بِهِ حَبَّ الْفَنَّا لَمْ يُحْطَمِ

فإنَّ «حَبَّ الفنا» أحمر الظاهر أبيض الباطن، فهو لا يشبه الصوف الأحمر إلاَّ ما لم يحطم. فالتشبيه تم عند «حَبَّ الفنا» وزاد بقوله مشبهاً «لم يحطم». وسار على

نهجه العلويّ، والتفتازانيّ، والسبوطيّ، والإسفرائينيّ، والمغربيّ. كما لم يخرج علماء البديع على ما أتى به الأوائل وما جاء به القزوينيّ وشرّاحه.

كما أنّ الحمويّ نهج طريق قُدّامة في تعريفه وكلامه، وفرّق بين الإيغال والتّذيل والتّمكين والتّكميل بقوله: «والفرق ظاهر، فإنّ الإيغال لا يكون إلّا في الكلمة التي فيها الرويّ وما يتعلق به، وهو أيضاً ممّا يأتي بعد تمام المعنى، كالّتكميل والتّذيل. والتّكميل فإنّه وإنّ أتى بعد تمام المعنى فهو يفارق الإيغال والتّذيل من وجهين: أحدهما كونه يأتي في الحشو والمقاطع، والإيغال لا يكون إلّا في المقاطع دون الحشو؛ والإيغال والتّذيل لا يخرججان عن المعنى المتقدّم، والتّذيل يفارق الإيغال لكونه يزيد على الكلمة التي تُسمّى إيغالاً، ويستوعب غالباً عجز البيت.

ومنه قول بعض الشعراء: [الطويل]

خَلَعْتُ رُؤْيِيَّ كَأَن سِنَانَهُ سَنَا لَهَبٍ لَمْ يَتَّصِلْ بِدُخَانٍ

فقوله «سنا لهب» ليس فيه قوة، فلما قيده بقوله: «لم يتصل بدخان» كان موعلاً في التشبيه لإكماله، فحصل الإيغال بقوله: «لم يتصل بدخان» وتّمتّ به المبالغة، وجاء على صفة الإعجاب.

وكذلك ابن أبي الإصبع فرّق بين التّميم والإيغال من ثلاثة أوجه:

أحدها: أنّ الإيغال لا يرد إلّا على معنى تامّ من كلّ وجه، أمّا التّميم فلا يرد إلّا على كلام ناقص إمّا حسن معنى أو أدب.

الثاني: اختصاص الإيغال بالمقاطع دون الحشو مراعاةً لاشتقاقه، لأنّ الموعّل في الأرض هو الذي قد بلغ أقصاها أو قارب بلوغه، فلما اختصّ الإيغال بالطرف لم يبق للتّميم إلّا الحشو.

الثالث: أنّ الإيغال لا بد وأنّ يتضمّن معنى من معاني البديع، والتّميم قد يتضمّن وقد لا يتضمّن. وأكثر ما يتضمّن الإيغال التشبيه والمبالغة، حتّى لو قيل إنّ لا يتعدّى هذين الضّرّبين لكان حقاً، والتّميم يتضمّن طوراً المبالغة ويتضمّن حيناً الاحتياط، ويأتي مرّة غير متضمّن شيئاً سوى تميم ذلك المعنى.

وسارَ على ما تقدّم ابن معصوم المدني، غير أنّه ردّ ما قاله الحموي بقوله: «ومفهومه أنّه لا فرق بينهما؛ وليس كذلك فإنّ الفرق بينهما من وجهين:

الأول: أنّ الإيغال يُؤتى به لإفادته نكتة في ذلك المعنى بعينه، والتكميل يُؤتى به لإفادته معنى آخر يكمل المعنى الأول.

الثاني: أنّ الإيغال لا يكون إلّا ختمًا للكلام؛ والتكميل قد يكون في أثناء الكلام وقد يكون في آخره».

الإطناب بالبسط

البسط لغة: من فعل بَسَطَ يَبْسُطُ بَسْطًا يَدًا، مَذْهًا، والقوم والمكان: وَسِعَهُمْ. عُرِفَ السُّيُوطِيُّ في كتابيه «معترك الأقران» و«الإتقان» بقوله: «هو الإطناب الذي يكون بتكثير الجمل، كقوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يَخِمْلُونَ الْعَرْشَ وَمَنْ حَوْلَهُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَيُؤْمِنُونَ بِهِ وَيَسْتَغْفِرُونَ﴾^(١) فقوله: «ويؤمنون به» إطناب لأن جملة العرش معلوم، وحسنه إظهار شرف الإيمان ترغيباً فيه».

الإطناب بالتتميم

التتميم لغة: من تَمَّ يَتِمُّ تَمًّا بالشئ عليه: جمعه تامةً، وكملت أجزاءه. عُرِفَ القزويني بقوله: «الإطناب بالتتميم وهو: أن يُؤتى في كلام لا يؤهم بخلاف المقصود بفضلة لِنَكْتَةٍ كالمبالغة، كقوله تعالى: ﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا﴾^(٢) فقوله: «ليلاً، والإسراء لا يكون إلّا بالليل للدلالة على تقليل مدة الإسراء وأنّه أسرى به في بعض الليل، لأن التذكير فيه قد دلّ على معنى البعضية. ومنه قول زهير بن أبي سلمى: [البسط]

مَنْ يَلْقَى يَسُومًا عَلَى عِلَاجِهِ هَرِيمًا يَلْقَى السَّمَاحَةَ مِنْهُ وَالنَّسَى خَلِيقًا

فقوله: «على عِلَاجِهِ» تتميم جميل».

ولكنّ التعريف عند الحائمي يذهب به إلى أقصى الكمال، هو: أن يذكر الشاعر معنى فلا يغادر شيئاً يتم به ويتكامل معه الاشتقاق إلّا أتى به، كقوله: [المنسرح]

إِنِّي عَلَى مَا تَرَيْنِ مِنْ كِبَرِي أَعْرِفُ مِنْ أَيْنِ تُؤْكَلُ الْكَثِفُ

(١) سورة غافر، آية رقم (٧).

(٢) سورة الإسراء، آية رقم (١).

فقوله : « على ما ترين من كبري » تميم أصاب المحرّ.

الإطناب بالتذليل

التذليل لغة : من ذال يذيل ذيلاً الثوب : طال حتى مس الأرض ، والجارية : تبختر صاحبة ذيلها . ذكر أبو هلال العسكري الإطناب بالتذليل فقال : « وأما التذليل فهو إعادة الألفاظ المترادفة على المعنى بعينه حتى يظهر لمن لم يفهمه ويتأكد عند من فهمه ، وهو ضد الإشارة والتعريض ؛ وينبغي أن يستعمل في المواطن الجامعة والمواقف الحافلة ؛ لأن تلك المواطن تجمع البطيء الفهم والبعيد ، والثاقب القريحة والجيد خاطر ، فإذا تكررت الألفاظ على المعنى الواحد تؤكد عند الذهن اللقن وصح للكليل البليد . كقوله تعالى : ﴿ وَمَا جَعَلْنَا لِشَرٍّ مِنْ قَبْلِكَ الْخُلْدَ أَفَإِنْ مِتُّ فَهُمْ الْخَالِدُونَ ﴾ ^(١) وَ ﴿ كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ ﴾ ^(٢) فالجملة محل استيفهام إنكارى إذا مات الرسول محمد ﷺ فهم الخالدون في الدنيا والله تعالى يختبر عباده بالشر والخير فتنة . فقد استوفى المعنى في الآية الأولى ، وفي الآية الثانية تذليل في إتمامه .

وكقول طرفة بن العبد : [الطويل]

لَعَمْرُكَ إِنَّ الْمَوْتَ مَا أَخْطَأَ الْفَتَى لكالطَّوْلِ الْمُرْخَى وَثِيَاهُ بِالْيَدِ

فالشرط الأول استوفى المعنى ، والشرط الثاني تشبيه وتثنية .

وجعله الباقلائي ضرباً من التأكيد . وعرفه ابن سنان بقوله : « وهو أن يكون اللفظ زائداً على المعنى وفاضلاً عنه » وتابع قوله : « وأما التذليل فهو العبارة عن المعنى بالفاظ تزيد عليه » .

وقد بنى التبريزي تعريف العسكري ونقل عنه البغدادي أيضاً . وتحدث ابن منقذ في كتابه « البديع في نقد الشعر » عن التذليل بقوله : « اعلم أن التذليل هو أن تأتي في الكلام جملة تحقّق ما قبلها ، كقوله تعالى : ﴿ إِنْ اللَّهُ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ ﴾ ^(٣) ثُمَّ حَقَّقَ الْكَلَامَ بِقَوْلِهِ : ﴿ وَمَنْ أَوْفَى بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ ﴾ ^(٤) فقد استوفى - سبحانه - في الآية الأولى

(١) سورة الأنبياء ، آية رقم (٢٤) .

(٢) سورة آل عمران ، آية رقم (١٨٥) .

(٣) سورة التوبة ، آية رقم (١١١) .

(٤) سورة التوبة ، آية رقم (١١١) .

المعنى الوافي؛ وفي الآية الثانية ذُيلَ المعنى تذييلاً. وهذا التُعرِيف مائل تعريف ابن أبي الإصبع المصري. ثم فُرق بين الإيغال، والتكميل، والتكمين، والتذليل، بقوله: «الإيغال لا يكون إلا في الكلمة التي فيها الروي وما يتعلّق بها، وهو أيضاً ممّا يأتي بعد تمام المعنى كالتكميل والتذليل، وأمّا التكمين فيفارق هذه الأبواب في كونه عبارة عن استقرار القافية في مكانها لكنّها لا تزيد معنى البيت شيئاً، ومتى حذفت القافية نقص المعنى مع كونها غير نافرة من البيت؛ والتكميل وإن أتى بعد تمام المعنى فهو يفارق الإيغال. والتذليل يفارق الإيغال لكونه يرد على الكلمة التي تسمى إيغالاً آخذاً في البيت من الجزء الذي هو الضرب إلى أوّل المعجز».

وقد سار وفق هذا التقسيم علماء البلاغة، كابن مالك، والنويري، وابن الأنثري الحلبي، والعلوي، وابن قيم الجوزية، والزركشي، والحموي، والسيوطي، والمدني.

وتحدث عن التذليل القزويني وشراح تلخيصه في بحث الإطناب وسموه «الإطناب بالتذليل» وقالوا: وهو تعقيب الجملة بجملة أخرى تشمل على معناها للتأكيد، وهو ضرب لم يخرج مخرج المثل، نحو قوله تعالى: ﴿ذَلِكَ جَزَائُهُمْ بِمَا كَفَرُوا وَهَلْ نُجَازِي إِلَّا الْكَفُورَ﴾^(١) على وجه وتوقفه على ما قبله على وجه؛ وهو أن يراد وهل نُجَازِي ذلك الجزاء. وفيه وجه آخر وهو أن الجزاء عام لكلّ مكافأة، يستعمل تارة في معنى المعاقبة وأخرى في معنى الإثابة. فلما استعمل في المعاقبة هنا في قوله: «جَزَائُهُمْ بِمَا كَفَرُوا»، بمعنى: عاقبتهم بكفرهم، قبل: «وَهَلْ نُجَازِي إِلَّا الْكَفُورَ» بمعنى: وهل نُعَاقِب، فعلى هذا لم يخرج مخرج المثل. والضرب الآخر أخرج مخرج المثل نحو قوله تعالى: ﴿وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا﴾^(٢) فهو تأكيد منطوق.

أما تأكيد مفهوم فكقول النابغة الذبياني: [الطويل]

وَلَسْتُ بِمُسْتَبْتَبٍ أَحْأَ لَا تَلْمُهُ عَلَى شَعْبٍ أَيْ الرِّجَالِ الْمُهْذَبُ

فصدر البيت ذالٌ بمفهومه على نفي الكامل من الرجال فحقّق ذلك وقرّره بمعجزه. وقد عرّفه جرمانوس فرحات في باب «الجناس المُذِيل». وللتذليل في الكلام موقع

(١) سورة سبأ، آية رقم (١٧).

(٢) سورة الإسراء، آية رقم (٨١).

جليل ومكان شريف خطير لأن المعنى يزداد به انشراحاً، والمقصد اتضاحاً.

الإطناب بالتكرير

التكرير لغة: من كَرَّرَ الشيء: أعاده مرّةً بعد أخرى، أو مراراً كثيرة. الإطناب بالتكرار هو من الطرق الشائعة للتعبير في اللغة العربية؛ وقد تناوله معظم النقاد والنحاة وعلماء البلاغة. وقال الفراء: «والكلمة قد تكرر في العرب على التخليط والتخويف». إلا أن أبا عبيدة سمّاه «مجاز المكرر». وكذلك اهتم الجاحظ بهذا الفن اهتماماً كبيراً وقال: «وجملة القول في الترداد أنه ليس فيه حدٌ ينتهي إليه ويؤتى على وصفه، وإنما ذلك على قدر المستمعين ومن يحضره من العوام والخواص». ومثل لذلك بأن الله - عز وجل - ردّد ذكر قصة موسى وهود وهارون وشعيب وإبراهيم ولوط وعاد وثمود، وكذلك ذكر الجنة والنار، وغيرها من الأمور، لأنّه خاطب جميع الأمم، فالتكرار محمود إذا جاء في الموضع الذي يقتضيه وتدعو الحاجة إليه.

ولهذا السبب فرق الخطابي بين المحمود والمذموم فقال: وأما ما عابوه من التكرار، فإن تكرار الكلام على ضربين:

الأول: مذموم، وهو ما كان مُستغنى عنه غير مُستفاد به زيادة معنى.

والثاني: ما كان بخلاف هذه الصفة؛ إنما يحتاج إليه ويحسن استعماله في الأمور المهمة التي قد تعظم العناية بها، ويخاف بتركه وقوع الغلط والنسيان فيها والاستيهانة بقدرها.

ومنه الإطناب بالتكرير لنكتة كتاكيد إنذار في قوله تعالى: ﴿كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ ثُمَّ كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ﴾^(١) وفي «ثم» دلالة على أن الإنذار الثاني أبلغ وأشد.

وكزيادة التنبية على ما ينفي التهمة ليكمل تلقى الكلام بالقبول، كما في قوله تعالى: ﴿وَقَالَ الَّذِي آمَنَ يَا قَوْمِ اتَّبِعُونِي أَهْدِكُمْ سَبِيلَ الرَّشَادِ، يَا قَوْمِ إِنَّمَا هِيَ إِحْيَاءُ الدُّنْيَا مُتَنَاعٌ﴾^(٢).

وقد يكرر لتعدد المتعلّق كما كرّره الله تعالى في قوله في سورة الرحمن: ﴿فَيَأْتِي

(١) سورة التكاثر، الآية (٤٣).

(٢) سورة غافر، الآية (٣٨، ٣٩).

آلَاءَ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ ﴿١﴾ لَأَنَّهُ تَعَالَى ذِكْرُ نِعْمَةِ بَعْدَ نِعْمَةٍ، وَعَقَّبَ كُلَّ نِعْمَةٍ بِهَذَا الْقَوْلِ، وَالْغُرُضُ مِنْ ذِكْرِهِ عَقِيبُ نِعْمَةٍ غَيْرِ الْغُرُضِ مِنْ ذِكْرِهِ عَقِيبُ نِعْمَةٍ أُخْرَى. وَقَدْ يَأْتِي لِلتَّهْوِيلِ وَالتَّخْوِيفِ وَغَيْرِ ذَلِكَ.

الإطناب بالتكميل

التَّكْمِيلُ لغة: مِنْ فَعَلَ كَمَلَ يَكْمُلُ، وَأَكْمَلَ الشَّيْءَ: جَعَلَهُ جَمْلَةً، وَاسْتَكْمَلَ الشَّيْءَ: أَتَمَّهُ. عُرِفَ الْبَاقِلَانِي الإطناب بالتكميل وقال: وَمِنْ الْبَدِيعِ التَّكْمِيلُ وَالتَّسْمِيمُ وَهُوَ أَنْ يَأْتِيَ بِالْمَعْنَى الَّتِي بَدَأَ بِهَا بِجَمِيعِ الْمَعَانِي الْمَصْحُوحَةِ الْمُتَمَّةِ لَصَحَّتِهِ الْمَكْمُلَةِ لِحُجُوتِهِ، مِنْ غَيْرِ أَنْ يَخْلُ بِعَعْضِهَا وَلَا أَنْ يُغَادِرَ شَيْئاً مِنْهَا، كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ﴾ (١) ثُمَّ قَالَ: ﴿إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾ (٢) وَقَدْ تَمَّ جَلَالُ الْمَعْنَى بِقَوْلِهِ: «إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ» وَمِنْهُ قَوْلُ نَافِعِ بْنِ خَلِيفَةَ: [الطويل]

رَجَالٌ إِذَا لَمْ يَقْبَلُوا الْحَقَّ مِنْهُمْ وَيُعْطَوْهُ عَادُوا بِالسُّيُوفِ الْقَوَاطِعِ

وَأِنَّمَا تَمَّتْ جُودَةُ الْمَعْنَى بِقَوْلِهِ: «وَيُعْطَوْهُ».

وَتَكَلَّمَ التَّبْرِيزِيُّ عَنِ التَّكْمِيلِ فَقَالَ: «أَنْ يَذْكَرَ الشَّاعِرُ الْمَعْنَى، فَلَا يَدْعُ مِنَ الْأَحْوَالِ الَّتِي تَسْتَمُّ بِهَا صَحَّتُهُ وَتَكْمُلُ مَعَهَا شَيْئاً إِلَّا أَتَى بِهِ» وَأَخَذَهُ عَنْ الْبَغْدَادِيِّ.

أَمَّا ابْنُ أَبِي الْإِصْبَعِ الْمِصْرِيُّ فَقَدْ عَرَفَهُ بِقَوْلِهِ: «وَهُوَ أَنْ يَأْتِيَ الْمُتَكَلِّمُ أَوِ الشَّاعِرُ بِمَعْنَى مِنْ مَعَانِي الْمَدْحِ أَوْ غَيْرِهِ مِنْ فَنُونِ الشَّعْرِ وَأَعْرَاضِهِ، ثُمَّ يَرَى أَنْ مَدْحَهُ وَالْإِقْتِصَارَ عَلَى ذَلِكَ الْمَعْنَى فَقَطْ غَيْرَ كَامِلٍ فَيَكْمُلُهُ بِمَعْنَى آخَرَ». وَحَذَا حَدِيثُ ابْنِ مَالِكٍ، وَالْحَلَبِيِّ، وَالتَّوْزِيرِيِّ، وَابْنِ قَيْمٍ الْجَوْزِيَّةِ، وَالْحَمَوِيِّ، وَالْمَدَنِيِّ.

أَمَّا الْقَزْوِينِيُّ فَقَدْ عَرَفَهُ بِقَوْلِهِ: «الإطناب بالتكميل أو الاختيراس، هُوَ أَنْ يُوْتَى فِي كَلَامٍ يَوْهَمُ خِلَافَ الْمَقْصُودِ بِمَا يَدْفَعُهُ. وَهُوَ ضَرْبَانِ: ضَرْبٌ يَتَوَسَّلُ الْكَلَامَ، كَقَوْلِ طَرَفَةَ بْنِ الْعَبْدِ: [الكامل]

فَسَقَى دِيَارَكَ - غَيْرَ مُفْلِدَهَا - صَوْبُ الرُّيْعِ وَدِيمَةُ تَهْمِي

(١) سُورَةُ الرَّحْمَنِ، آيَةُ رَقْمِ ١٦ وَغَيْرُهَا.

(٢) سُورَةُ لُقْمَانَ، آيَةُ رَقْمِ (٣٤).

(٣) سُورَةُ لُقْمَانَ، آيَةُ رَقْمِ (٣٤).

وضرب يقع في آخر الكلام، كقوله تعالى: ﴿ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ ﴾ ^(١) فإنه لو اقتصر على وصفهم بالذلة على المؤمنين لروهم أن ذلكهم لضعفهم، فلما قيل: « أعزة على الكافرين » أعلم أنها منهم تواضع لهم. ومنه قول الحماسي: [الطويل]

وَمَا مَاتَ مِنَّا سَيْدٌ فِي فِرَاشِهِ وَلَا صَلُّ مِنَّا حَيْثُ كَانَ قَتِيلٌ
فلو اقتصر على وصف قومه بشمول القتل، لأوهم أن ذلك لضعفهم وقتلهم، فأزال هذا الوهم بوصفهم بالانحصار من قاتلهم .

الإطناب بالتوشيع

التوشيع: من الوشع، وشع الشيء في الشيء: دَخَلَ فيه، والشجرة: فرعها. وعرف ابن أبي الإصبع التوشيع بقوله: « هو أن يؤتى في عجز الكلام بمثنى مفسر باسمين أحدهما معطوف على الآخر ».

وقد عرف جرمانوس فرحات « التوشيع »، كما ذكره ابن أبي الإصبع إلا أنه زاد عليه بقوله: « هو أن يأتي المتكلم ببيت يكون في حشو عجزه اسم مثنى، ثم يُفسر بعده باسمين مفردين هما عين ذلك المثنى، بحيث أن يكون الثاني منهما قافية بيته ».

ومن أحسن ما جاء في هذا النوع قول ابن المستوفي: [البسيط]

أَبِيتُ وَاللَّيْلُ يَطْوِينِي وَنَشْرُنِي وَعِنْدِي الْقَاتِلَانِ الْخَوْفُ وَالْحَذَرُ
إِذَا الْكَرَى اغْتَالَ غَيْبِي أَنْ يَلْمَ بِهِمَا أَلْوَى بِهِ الْمُلُوبَانِ الدَّمْعُ وَالسُّهْرُ

وكذلك عرفه ابن مالك، والنويري، والقزويني، والعلوي، عرفه الأخير بقوله: أن يأتي المتكلم بمثنى يُفسره بمعطوف ومعطوف عليه، وذلك من أجل أن الثنية أصلها المعطف، فيوقع الاسم المثنى بما يدل على معناه ويرشد إليه على جهة العطف. ومنه قول ابن الرومي: [البسيط]

إِذَا أُرُو قَاسِمَ جَادَتْ لَنَا يَدُهُ لَمْ يُحْمَدِ الْأَجْوَدَانِ الْبَحْرُ وَالْمَطَرُ
وَأِنْ أَضَاءَتْ لَنَا أَنْوَارُ غُرْبِهِ تَضَاءَلِ النُّبْرَانِ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ

(١) سورة المائدة، آية رقم (٥٤) .

الإطناب بِذِكْرِ الْخَاصِّ بَعْدَ الْعَامِّ

عَرَفَ الْقُرْآنِيُّ الإِطْنَابَ بِذِكْرِ الْخَاصِّ بَعْدَ الْعَامِّ بِقَوْلِهِ: وَإِنَّمَا يُذَكِّرُ الْخَاصِّ بَعْدَ الْعَامِّ لِلتَّنْبِيهِ عَلَى فَضْلِهِ حَتَّى كَأَنَّهُ لَيْسَ مِنْ جَنْبِهِ، تَنْزِيلاً لِلتَّغَايُرِ فِي الْوَصْفِ مَنَزِلَةً لِلتَّغَايُرِ فِي الذَّاتِ. كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى﴾ (١) وَمِنْهُ قَوْلُ الْبَحْرِيِّ: [الكامل]

لَمَّا مَشَيْنَ بِذِي الْأَرَاكِ تَشَابَهَتْ أَعْطَافُ قُضْبَانٍ بِهِ وَقُدُودُ
فِي حُلَّتِي حَبِيرٌ وَرَوْضٍ فَالْتَفَى وَشِمَانٍ وَشَيْ رُبَى وَوَشْيُ بُرُودِ
وَسَفَرُنَ فَاْمُنَلَاتُ عُيُونٍ رَافَهَا وَرَذَائِ وَرَذُ جَنْسِي وَوَرُذُ خُدُودِ

وَسَارَ عَلَى هَذَا الْأَسْلُوبِ مِنَ التَّعْرِيفِ السُّيُوطِيُّ وَشُرَّاحُ التَّلْخِصِ.

الإطناب بِالزِّيَادَةِ

الإطناب بِالزِّيَادَةِ، يَكُونُ عَلَى أَقْسَامٍ:

- مِنْهَا: دُخُولُ حَرْفٍ فَأَكْثَرَ مِنْ حُرُوفِ التَّوَكِيدِ، كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿إِنَّا إِلَهُكُم مُّرْسَلُونَ﴾ (٢) وَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ثُمَّ إِنَّكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ تُبْعَثُونَ﴾ (٣).

- وَمِنْهَا: دُخُولُ الْحُرُوفِ الزَّائِلَةِ، كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿كَيْفَ نُنَكِّلُ مَنْ كَانَ فِي الْغَمْهِدِ ضَيِّقًا﴾ (٤).

- وَمِنْهَا: التَّأَكِيدُ الصَّنَاعِيُّ وَهُوَ أَرْبَعَةُ أَوْجِهٍ:

أَحَدُهَا: التَّوَكِيدُ الْمَعْنَوِيُّ بِـ «كُلٌّ» وَ«أَجْمَعُ» وَ«كِلَا» وَ«كِلْتَا»، كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿فَنَسْجِدُ لِلْأَلْبَانَةِ كُلَّهُمْ أَجْمَعُونَ﴾ (٥) وَفَائِدَتُهُ رَفْعُ تَوْحَمِ الْمَجَازِ وَعَدَمُ الشُّمُولِ.

ثَانِيهَا: التَّأَكِيدُ اللَّفْظِيُّ، وَهُوَ تَكَرُّرُ اللَّفْظِ الْأَوَّلِ إِنَّمَا بِمَرَادِفِهِ نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ضَيْقًا حَرَجًا﴾ (٦) وَإِنَّمَا بِلَفْظِهِ فَيَكُونُ فِي الْأَسْمِ وَالْفِعْلِ وَالْحَرْفِ وَالْجُمْلَةِ. فَالْأَسْمِ نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى:

(١) سُورَةُ الْبَقَرَةِ، آيَةُ رَقْمِ (٢٤٨).

(٢) سُورَةُ يَس، آيَةُ رَقْمِ (٤).

(٣) سُورَةُ الْمُؤْمِنُونَ، الْآيَتَانِ (١٥، ١٦).

(٤) سُورَةُ مَرْيَمَ، آيَةُ رَقْمِ (٢٩).

(٥) سُورَةُ الْبَقَرَةِ، آيَةُ رَقْمِ (١٣٧).

(٦) سُورَةُ الْأَنْعَامِ، آيَةُ رَقْمِ (١٢٥).

﴿ قَوَابِرَ قَوَابِرَ ﴾^(١) والفعل ، نحو قوله تعالى: ﴿ قَمَّهَلَ الْكَافِرِينَ أَمَهُلَهُمْ رُؤَيْدًا ﴾^(٢) واسم الفعل، نحو قوله تعالى: ﴿ هَيْهَاتَ هَيْهَاتَ لِمَا تُوعَدُونَ ﴾^(٣). والحرف، نحو قوله تعالى: ﴿ فِي الْجَنَّةِ خَالِدِينَ فِيهَا ﴾^(٤). والجملة، نحو قوله تعالى: ﴿ فَإِنْ مَعَ الْفُسْرِ يُسْرًا ﴾^(٥). وقد تفتن الجملة الثانية بـ « ثُمَّ »، نحو قوله تعالى: ﴿ وَمَا أَذْرَاكَ الدِّينَ ثُمَّ مَا أَذْرَاكَ مَا يَوْمَ الدِّينِ ﴾^(٦) ومنه تأكيد الضمير المتصل بالمنفصل، كقوله تعالى: ﴿ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ ﴾^(٧) ومنه تأكيد المنفصل بمثله، كقوله تعالى: ﴿ وَهُمْ بِالْآخِرَةِ هُمْ كَافِرُونَ ﴾^(٨).

فالثالث: تأكيد الفعل، وهو عوض عن تكرار الفعل مرتين، وفائدته رفع توهم المعجاز في الفعل، والأصل في هذا النوع أن يُنعت بالوصف المراد، كقوله تعالى: ﴿ اذْكُرُوا اللَّهَ ذِكْرًا كَثِيرًا ﴾^(٩).

رابعها: الحال المؤكدة، كقوله تعالى: ﴿ وَيَوْمَ أُبْعَثَ حَيًّا ﴾^(١٠). وفي هذه الأقسام كلها جاء الإطناب بالزيادة لغرض من الأغراض، فإذا انتفى الغرض لم يعد الإطناب مفيداً.

اِعْتِدَالُ الْوِزْنِ

اعْتِدَالُ الْوِزْنِ ذِكْرُهُ قُدَامَةُ بِن جَعْفَرٍ وَلَمْ يَعْرِفْهُ وَقَالَ: إِنَّهُ كَقَوْلٍ مِنْ قَالَ: « أَصْبِرْ عَلَى حَرِّ اللَّقَاءِ، وَمَضْضِ النَّزَالِ، وَشِدَّةِ الْمَصَاعِ، وَدَوَامِ الْمَرَّاسِ »، وَلَوْ قَالَ: « عَلَى حَرِّ الْحَرْبِ وَمَضْضِ النَّازِلَةِ وَشِدَّةِ الطَّعْنِ وَمَدَاوِمَةِ الْمَرَّاسِ » لَبْطَلَ رَوْنِقُ التَّوَازُنِ؛ لِأَنَّ اللَّقَاءَ وَالنَّزَالَ

-
- (١) سورة الإنسان، الآية (١٥، ١٦).
 - (٢) سورة الطارق، آية رقم (١٧).
 - (٣) سورة المؤمنون، آية رقم (٣٦).
 - (٤) سورة هود، آية رقم (١٠٨).
 - (٥) سورة الشرح، الآية (٥، ٦).
 - (٦) سورة الأنعام، الآية (١٧، ١٨).
 - (٧) سورة البقرة، آية رقم (٣٥).
 - (٨) سورة يوسف، آية رقم (٣٧).
 - (٩) سورة الأحزاب، آية رقم (٤١).
 - (١٠) سورة مريم، آية رقم (٣٣).

والمصاع والمراس بوزن واحد في الحركة والسكون والزوائد. وهذا أدل على وجوب التوازن أو الإيقاع في الشعر، لأنه يضيف عليه جمالاً إذا جاء غير متكلف، أو كان غير بعيد عن المعنى الذي يقصد الأديب إليه.

الاعتراض

الاعتراض من اعترض، واعتراض الشيء دون الشيء أي حال دونه. ذكر قدامة بن جعفر أن بعض الأقدمين سماه «الائتقات» وآخرون سموه باسم «الاستدراك». وعرفه ابن رشيق باسم «الائتقات» وقال: «وسيله أن يكون الشاعر أخذاً في معنى ثم يعرض له غيره، فيعدل عن الأول إلى الثاني فيأتي به ثم يعود إلى الأول من غير أن يخل في شيء مما يشد الأول. كقول كثير عزة: [الوافر]

لَوْ أَنَّ الْبَاخِلِينَ، وَأَنْتَ مِنْهُمْ، رَأَوْكَ تَعْلَمُوا مِنْكَ الْبَطْلَا

فقوله: «وأنت منهم» اعتراض كلام في كلام.

وجعل له ابن المعتز باباً على جذبه بعد باب «الائتقات» ومعظم الناس يجمع بينهما. وذكر الحامتي الائتقات وقال: وقد سماه قوم «الاعتراض». وقال الصغاني: ومن أنواع الفصاحة الائتقات ويسمى «الاعتراض»، والاعتراض في كلام العرب كثير. وقال صاحب الخصائص: «الاعتراض كثير قد جاء في القرآن وفصيح الشعر ومثور الكلام، وهو جارٍ عند العرب مجرى التأكيد، فلذلك لا يشنع عليهم ولا يستنكر عندهم أن يعترض بين الفعل وفاعله والمبتدأ وخبره وغير ذلك مما لا يجوز الفصل فيه بغيره إلا شاذاً أو متأولاً». وأدريج هذا الفن في كتب علماء البلاغة. وعرفه العسكري كتعريف ابن المعتز ونقل أمثله. وأصر ابن منقل أن لا تكون الجملة المعترضة زائدة، بل تكون فيها فائدة. وقد قسمه الرازي إلى ثلاثة أنواع:

الأول: مذموم، كقول الشاعر: [الهزج]

وَمَا يَشْفِي صُدَاعَ الرَّأْسِ بِثَلِّ الصَّارِمِ الْغَضَبِ

الثاني: وسط، كقول امرئ القيس: [الطويل]

أَلَا هَلْ أَتَاكَ وَالْخَوَادِثُ جَمْعٌ بِأَنْ أَمَرَ الْقَيْسَ بِنَ تَمْلِكَ يَتَقَرَّ

الثالث: لطيف، وهو الذي يكسو المعنى جمالاً، كقوله تعالى: ﴿فَلَا أَقْسِمُ بِمَوَاقِعِ

النجوم. وإِنَّه لَقَسَمَ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ ﴿١١﴾. وأَدْخَلَهُ السَّكَاكِي فِي الْمَحْسَنَاتِ الْمَعْنَوِيَّةِ، وقال عنه: «وَيُسَمَّى الحَشْوُ، وهو تَدْرُجٌ فِي الْكَلَامِ مَا يَتِمُّ بِدُونِهِ». ومثله بقول طرفة بن العبد: [مجزوء الكامل]

فَسَقَى دِيَارَكَ - غَيْرَ مُفْسِدَهَا - صَوْبَ الرَّبِيعِ وَدَيْمَةً تَهْبِي

كما ذكر ابن الأثير أَنَّ بعضهم يُسَمِّيه حَشْوًا ثُمَّ قَالَ: «وَحْدَهُ كُلُّ كَلَامٍ أَدْخَلَ فِيهِ لَفْظٌ أَوْ مَرْكَبٌ لَوْ أَمْسَقَ لِبَقِي الْأَوَّلِ عَلَى حَالِهِ». وكذلك قال الزُّمْلَكَانِي. إِلَّا أَنَّ ابْنَ مَالِكٍ ذَكَرَ أَنَّ قُدَامَةَ يُسَمِّيه الْتِفَاتًا، غَيْرَ أَنَّ الْأَمَثِلَةَ الَّتِي مَثَلُهَا قُدَامَةُ أَقْرَبَ إِلَى الرَّجُوعِ مِنْهُ إِلَى الْإِعْتِرَاضِ، وَإِنْ كَانَ قَدْ قَالَ: «وَمِنْ نَعَوَاتِ الْمَعَانِي الْإِلْتِفَاتِ، وَهُوَ أَنْ يَكُونَ الشَّاعِرُ آخِذًا فِي مَعْنَى فَكَأَنَّهُ يَعْتَرِضُهُ إِمَّا شَكٌّ فِيهِ أَوْ ظَنٌّ بِأَنْ رَادًّا يَرُدُّ عَلَيْهِ أَوْ سَائِلًا يَسْأَلُهُ عَنْ سَبَبِهِ فَيَعُودُ رَاجِعًا إِلَى مَا قَدَّمَهُ».

وذكره ابن شيث القرشي فقال: «هُوَ أَنْ يَذْكَرَ قَضِيَّةً ثُمَّ يَحَاشِيهِ مِنْهَا». وَسَمَّاهُ التَّنَوُّحِي «إِعْتِرَاضًا». وَعَرَفَهُ الْحَلِيبِيُّ بِقَوْلِهِ: «هُوَ الَّذِي سَمَّاهُ الْحَاشِيَّ وَابْنَ الْمَعْتَرِ إِعْتِرَاضَ كَلَامٍ فِي كَلَامٍ لَمْ يَتِمَّ مَعْنَاهُ، ثُمَّ يَعُودُ فَيَتِمُّهُ».

إِلَّا أَنَّ ابْنَ الْأَثِيرِ الْحَلِيبِيَّ قَالَ: إِنَّ بَعْضَهُمْ يَسْمُونَهُ التَّمَامَ أَيْضًا. وَهَذَا مَا لَمْ يَرِدْ فِي كِتَابِ الْبَلَاغَةِ، لِذَا فَضَّلْتُ تَسْمِيَةَ «الْإِعْتِرَاضِ» كَمَا فَضَّلَهُ الزُّرْكَشِيُّ، وَالْقُرُونِيُّ، وَالْعَلَوِيُّ، وَابْنُ فَيْمٍ الْجَوَزِيُّ، وَالسَّبْكِتِيُّ، وَالسَّيُوطِيُّ، وَالْإِسْفَرَايِينِيُّ، وَالْمَغْرِبِيُّ. وَتَحَدَّثَ الْحَمَوِيُّ عَنِ التَّسْمِيَّاتِ السَّابِقَةِ، وَقَالَ: «إِنَّ اسْمَهُ التَّمَامَ، وَإِنَّ الْحَاشِيَّ سَمَّاهُ التَّنْمِيمَ» وَلَكِنْ حِينَ فَضَّلَ الْقَوْلَ فِيهِ سَمَّاهُ «الْإِعْتِرَاضَ». وَقَالَ: «هُوَ عِبَارَةٌ عَنْ جُمْلَةٍ تَعْتَرِضُ بَيْنَ الْكَلَامَيْنِ تُفِيدُ زِيَادَةً فِي مَعْنَى غَرَضِ الْمَتَكَلِّمِ». وَفَرَّقَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْحَشْوِ بِقَوْلِهِ: «وَمِنْهُمْ مَنْ سَمَّاهُ الْحَشْوَ، وَقَالُوا فِي الْمَقْبُولِ مِنْ حَشْوِ اللَّوْزِينِجِ، وَلَيْسَ هَكَذَا. وَالْفَرْقُ بَيْنَهُمَا ظَاهِرٌ، وَهُوَ أَنَّ الْإِعْتِرَاضَ يَفِيدُ زِيَادَةً فِي غَرَضِ الْمَتَكَلِّمِ وَالنَّاطِقِ، وَالْحَشْوُ إِنَّمَا يَأْتِي لِإِقَامَةِ الْوِزْنِ لَا غَيْرَ، وَفِي الْإِعْتِرَاضِ مِنَ الْمَحَاسِنِ الْمَكْمَلَةِ لِلْمَعَانِي الْمَقْصُودَةِ مَا يَتِمِّيزُ بِهِ عَنْ أَنْوَاعٍ كَثِيرَةٍ».

وذكر ابن معصوم عدَّةَ مصطلحات كالتمام والتنميم، لكنَّه عقد له فصلًا باسم الإِعْتِرَاضِ كما فعل الحموي وغيره، وقال: «إِنَّهُ مَتَى خَلَا عَنْ نَكْتَةِ سَمِّي حَشْوًا، فَلَا يُعَدُّ

حيثُ من البديع بل هو من المستهجن « وأوردَ أن النكتَ فيه كثيرة، منها التَّنْزِيه كما في قوله تعالى: ﴿ وَيَجْعَلُونَ لِّلَّهِ الْبَنَاتِ سُبْحَانَهُ وَلَهُمْ مَا يَشْتَهُونَ ﴾^(١) ومنها اللُّعَاء، كقول أبي المنهال عوف بن محلم الخزاعي: [السريع]

إِنَّ الثَّمَانِينَ - وَبُلَّقْتَهَا - قَدْ أَخْرَجْتَ سَمْعِي إِلَى تُرْجُمَانِ

ومنها التَّنْيِيه كقول الآخر: [السريع]

وَأَعْلَمَ وَفَعَلَ الْمَرْءَ يَنْفَعُهُ أَنْ سَوَفَ يَأْتِي كُلُّ مَا قَدَرَا

ومنه تخصص أحد المذكورين بزيادة التأكيد في أمرٍ علقَ بهما، كقوله تعالى: ﴿ وَوَضِعْنَا الْإِنْسَانَ بِالذِّهْنِ خَمَلَةً أُمَّهُ وَهْنًا عَلَى وَهْنٍ - وَبِصَالِهِ فِي غَانِينَ - أَنْ اشْكُرْ لِي وَلِوَالِدَيْكَ ﴾^(٢).

ومنها المطابقة والاستعطف كما في قول المتنبي: [الكامل]

وَجَفَرْتُ قَلْبَ لَوْ رَأَيْتَ لِهَيْبَةٍ فِي جَنَّتِي لَرَأَيْتَ فِيهِ جَهَنَّمَا

ومنه بيان السبب لأمرٍ فيه غرابة كما في قول الشاعر: [الطويل]

فَلَا فَجْرُهُ يَدُو - وَفِي الْيَأْسِ رَاحَةٌ - وَلَا وَضْلُهُ يَضْفُو لَنَا فَنُكْسِرُهُ

ومنه المدح كما في قول أبي محمد الخازن: [الوافر]

نَائِيَةٌ طَرِبَةٌ لِّلْعَفْرِ إِنَّ الدَّ كَرِيمَ - وَأَنْتَ مَعْنَاهُ - طَرُوبُ

ومما جاء بين كلامين متصلين معنى وهو أكثر من جملة أيضاً، قوله تعالى: ﴿ قَالَ رَبِّ إِنِّي وَضَعْتُهَا أُنْثَى - وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا وَضَعْتَ وَلَيْسَ الذَّكَرُ كَالْأُنْثَى - وَإِنِّي سَمِيتُهَا مَرْيَمَ ﴾^(٣) فقوله تعالى: ﴿ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا وَضَعْتَ وَلَيْسَ الذَّكَرُ كَالْأُنْثَى ﴾^(٣) ليس من قول أم مريم، وإنما هو اعتراض من كلام الله - سبحانه - والنكته فيه تعظيم الموضوع وتجهيلها بقدر ما وهب لها منه. والنكته ذكرها القزويني وشرَّاه.

(١) سورة النحل، آية رقم (٥٧).

(٢) سورة لقمان، آية رقم (١٤).

(٣) سورة آل عمران، آية رقم (٣٦).

الإعجاز

نَزَلَ الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ فَكَانَ حُجَّةً بِلَاغِيَّةً تَحْدِي الْعَرَبَ بِلِ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا.

وكان العرب يسمعون فيخرون لروعته وجماله ساجدين ويتأثرون به تأثراً شديداً، وقد دفع المؤلفين فيما بعد إلى أن يبحثوا عن ذلك، ويوضحوا مسألة إعجاز القرآن ويبينوا سر ذلك الإعجاز الذي تحداهم الله به حينما قال تعالى: ﴿ قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا ﴾^(١). وكان المتكلمون أول من تحدّثوا عن إعجازه وبلاغته، فقالت المعتزلة: « تأليف القرآن ونظمه معجز محال وقوعه منهم كاستحالة إحياء الموتى منهم وإنه علم لرسول الله ﷺ ». وقال النظام: « الآية والأعجوبة في القرآن ما فيه من إخبار عن الغيوب، فأما التأليف والنظم فقد كان يجوز أن يقدر عليه العباد لولا أن الله منعمهم بمنع وعجز أحدثهما فيهم ». وقال هشام وعباد بن سليمان: « لا نقول إن شيئاً من الأعراض يدل على الله - سبحانه وتعالى - ولا نقول إن عَرَضاً يدل على نبوة النبي ﷺ » ولم يجعلوا القرآن علماً للنبي ﷺ وزعموا أن القرآن أعراض.

وقال الرُّمَّانِي: « إن القرآن معجز ببلاغته، وهو أعلى طبقات الكلام ». والبلاغة عنده اتصال المعنى إلى القلب في أحسن صورة من اللفظ، وأعلى طبقة في الحسن بلاغة القرآن، وأعلى طبقات البلاغة معجز للعرب، كإعجاز الشعر المفحم، فهذا معجز للمفحم خاصة، كما أن ذلك معجز للكافة.

وقدّر الخطابي أن بلاغة القرآن تعود إلى جمال ألفاظه، وحسن نظمه، وسُمُو معانيه، وتأثيره في النفوس، قال: « وأعلم أن القرآن إنما صار معجزاً لأنه جاء بأفصح الألفاظ في أحسن نظم التأليف مضمناً أصح المعاني ». ونُبه إلى تأثير القرآن في النفوس فقال: « قلت في إعجاز القرآن وجهاً آخر ذهب عنه الناس فلا يكاد يعرفه إلا الشاذ من آحادهم، وذلك صنيعة في القلوب وتأثيره في النفوس ».

ووافق هذا الرأي الباقلاني إلى أن كتاب الله معجز لأنه نظم خارج عن جميع وجوه

(١) سورة الإسراء، آية رقم (٨٨).

النظم المعتاد في كلام العرب، ولهذا اعتقد أن البديع ليس من الأسباب التي يعلّل بها الإعجاز، قال: « لا سبيل إلى معرفة إعجاز القرآن من البديع، إذ دعوه في الشعر ووصفوه فيه؛ وذلك لأن هذا الفن ليس فيه ما يخرق العادة عن العرف، بل يمكن استدراكه بالتعلم والتدرب به والتصنع له، كقول الشعر ووصف الخطب وصناعة الرسالة والحق في البلاغة ». وعلى هذا يؤكد أن القرآن معجز بأسلوبه ونظمه البديع وألفاظه وقوة تعمقه في الصدور، لا بما يحويه من وجوه البلاغة وفنونها. ورجع الخفاجي إلى رأي النظام في إعجاز القرآن، وأكد أن مسألة الإعجاز صرف العرب عن معارضة القرآن بأن سلبوا العلوم التي بها يتمكنون من المعارضة في وقت راحتهم، فقال: « إن الصحيح أن وجه الإعجاز في القرآن هو صرف العرب عن معارضته، وأن فصاحته قد كانت في مقدورهم لولا الصّرف. وهذا هو المذهب الذي يعول عليه أهل هذه الصناعة وأرباب هذا العلم ». ثم تابع قوله: « إن القائل بالصّرف يحتاج إلى تحقّق الفصاحة ليعرف ما هي، ليقطع بأنّها كانت في مقدورهم ومن جنس فصاحتهم » وذهب إلى أن لا فرق بين القرآن وفصيح الكلام المختار في هذه القضية، ومضى رجع الإنسان إلى نفسه وكان معه أذنى معرفة بالتأليف المختار وجد في كلام العرب ما يضاهي القرآن في تأليفه.

نستخلص أن للخفاجي رأيين متناقضين:

أحدهما: أن القرآن معجز بفصاحته التي وقع التزايد فيها موقعاً خرج عن مقدرة البشر.

الثاني: أن المرء إذا عاد إلى نفسه وكان ضليعاً بالتأليف، خرج من نتاجه ما يضاهي القرآن في تأليفه.

ورأى الجرجاني أن كتاب الله معجز بنظمه، أي أنه يرجع إلى تلازم المعاني في الجمل تلازماً يؤدي إلى إعجازه، فقال: « ... لأن الألفاظ لا تتفاضل من حيث هي الفاظ مجردة، ولا من حيث هي كلم مفردة، وإنما تثبت لها الفضيلة، وخلافها في ملاءمة معني اللفظة لمعنى التي تليها وما أشبه ذلك ممّا لا تعلق له بصريح اللفظ ». ونلاحظ أن عبد القاهر الجرجاني يرجع الإعجاز إلى النظم والتأليف، وأن حصول هذين الأمرين مرده إلى الذوق والإحساس الروحاني وكثرة التعمّق في ثقافة العرب وتذوّقها.

ورأى الزمخشري أن إعجاز القرآن معجز في مسألتين:

الأولى: ما يتضمّن من الأحاديث عن علم الغيب.

الثانية وهذا هو وقعة التحدي، وأم الإعجاز، ودرايته أهم الخطوات الموجبة على المفسّر، وهو بهذا العمل المميّز جاري الجرجاني في تأليفه ولأجل تبين ذلك طبق أنظمة البلاغة على كتاب الله، فقال: «إنّ المفسّر لا يستطيع أن يغرّص على معانيه ما لم يكن بارعاً في علمين مختصّين به هما علم البيان وعلم المعاني». إلا أن للرازي رأياً متبائناً في إعجاز القرآن وبلاغته يعودان إلى الفصاحة التي تتضمّن سبكه وبدائعه.

وقد أضاف الشكاكي على ما أوضحناه من الآراء الأربعة السابقة فقال: «فهذه أقوال أربعة يجمعها ما يجده أصحاب الذوق أن وجه الإعجاز هو أمر من جنس البلاغة والفصاحة، ولا طريق لك إلى هذا الخامس إلا طول خدمة هذين العليّمين - المعاني والبيان - بعد فضل إنهي من هبة يهبها بحكمته من يشاء وهي النفس المستعدة لذلك، فكل ميسر لما خلق له، ولا استبعاد في إنكار هذا الوجه ممن ليس معه ما يطلع عليه، فلکم سبحانه الذيل في إنكاره ثم صمّمنا الذيل ما أن ننكره، فله الشكر على جزيل ما أولى، وله الحمد في الآخرة والأولى». وخلص إلى أن مسألة القرآن وإعجازه تدرك ولا توصف، كاستقامة الوزن تدرك ولا يمكن وصفها، فقال: «ومدرك الإعجاز عندي هو الذوق ليس إلا، وطريق اكتساب الذوق خدمة هذين العلمين - المعاني والبيان - نعم، للبلاغة وجوه ملثمة وبما تيسرت إمطة اللثام عنها لتجلى عليك، أمّا نفس وجه الإعجاز فلا».

هذا الرأى عماده الذوق والإدراك الروحاني أكثر من التعليقات التي أوردها كثير من العلماء. هذا ممّا دفع العلماء إلى الحوذ على طرق التعبير وما يحوي من فنون الكلام. ولهذا السبب صارت كتب إعجاز القرآن كتباً بلاغية، وهذا من تعزيز القرآن الكريم، والذي كان علامة دالة على النبوة وتصديقاً لصاحب الشريعة إذ اختاره الله تعالى بيانا لمعجزته وعلماء دالاً على نبوته وبرهانا صادقا على صحة رسالته، لكن لا يخفى تعلّقه بما نحن فيه تملّقا خاصاً والتصاقاً ظاهراً، فإنّ الأخلق بالتحقيق أنّا إذا تكلمنا على بلاغة غاية الإعجاز بتضمّنه لأفانين البلاغة فالأحقّ هو إيضاح ذلك، فنظهر وجه إعجازه وبيان وجه الإعجاز وإبراز المطاعين التي للمخالفين والجواب عنها.

وقال يحيى بن حمزة العلويّ معرّفاً الإعجاز: «اعلم أنّ الكلام في الوجه الذي

لأجله كان القرآن معجزاً دقيقاً، ومن ثم كثرت فيه الأقاويل واضطربت فيه المذاهب وتفرقوا على أنحاء كثيرة، فلنذكر ضبط المذاهب ثم نردفه بذكر ما تحمله من الفساد، ثم نذكر على أثره المختار منها، فهذه مباحث ثلاثة فصل الكلام عنها العلوي.

أولاً: ضبط المذاهب في وجه الإعجاز، ومنها الصُرْفَة والأسلوب وخلوه من المناقضة.

ثانياً: قول من زعم أن الوجه في إعجازه هو البلاغة.

ثالثاً: قول من زعم أن الوجه في الإعجاز إنما هو اشتيماله على الحقائق وتضمينه للأسرار والدقائق التي لا تزال غضة طرية على وجه الدهر.

الأعداد

الأعداد تَحَدَّث عنه الرّازي وَسَمَّاهُ التَّعْدِيدَ وقال: هو إيقاع الأعداد من الأسماء المفردة في الشّرِّ والنّظم على سِياقٍ واحد، فإن رُوِيَ فيه ازدواج أو تجنيس أو مطابقة أو مُقابلة أو نحوها فذلك في غاية الحسن. ومنه قول المتنبي: [البسيط]

الْخَيْلُ وَاللَّيْلُ وَالْبَيْدَاءُ تَعْرِفُنِي وَالسَّيْفُ وَالرُّمْحُ وَالْقِرْطَاسُ وَالْقَلَمُ

وعرفه ابن الزمّلكاني بقوله: « هو إيقاع الألفاظ المفردة على سِياقٍ واحد، كقوله تعالى: ﴿ الْخَالِقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ ﴾ ^(١) ». وَسَمَّاهُ الْحَلِيَّ وَالنُّوْبِيَّ « سِياقه العدد أو سِياقه الأعداد » نقلاً عن الرّازي، وكذلك سَمَّاهُ التَّعَالِيَّ، ومثله الرّوابط الذي قال: « سِياقه الأعداد: وتكون هذه الصّنعَة بأن يسوق الكاتب أو الشّاعر في نثره أو نظمه عدداً من الأسماء المفردة على نَسَبٍ واحد بحيث يكون كلّ واحد من هذه الأسماء له معنى قائم بذاته، ويكون اسماً كذلك لشيء آخر. وهذه الصّنعَة أكثر قبولاً وأشدّ أسراً إذا اقترنت بأزواج اللفظ أو التّجنيس أو التّضادّ أو أي صنعة أخرى من صناعات البلاغة ».

وسَمَّاهُ ابن قِيَم الجوزيّة « سِياق الأعداد » ونقل تعريف الرّازي ومثاليه وأمثلة أخرى من القرآن الكريم كقوله تعالى: ﴿ هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ السَّلَامُ

(١) سورة الحشر، آية رقم (٢٤).

الْمُؤْمِنُ الْمُهَيِّئُ الْغَزِيْرُ الْجَبَّارُ الْمُتَكَبِّرُ ﴿١﴾. ومثله قول الزُّرْكَشِيِّ، إِلَّا أَنَّهُ أَضَافَ قَوْلَهُ: «وَأَكْثَرُ مَا يُؤْخَذُ فِي الصِّفَاتِ، وَمَقْتَضَاهَا إِلَّا يَعْطَفُ بَعْضُهَا عَلَى بَعْضٍ لِاتِّحَادِ مَحَلِّهَا، وَيَجْرِي مَجْرَى الْوَصْفِ فِي الصِّدْقِ عَلَى مَا صَدَّقَ».

ولقد سَمَّاهُ الْمُحَدِّثُونَ «الأَعْدَادَ» وعَرَفَهُ الْحَمَوِيُّ بِقَوْلِهِ: «هَذَا النَّوْعُ أَعْنِي «التَّعْدِيدَ» ذَكَرَهُ الرَّازِيُّ وَغَيْرُهُ، وَسَمَّاهُ قَوْمُ الْأَعْدَادِ، وَهُوَ عِبَارَةٌ عَنْ إِيقَاعِ أَشْأَاءٍ مُفْرَدَةٍ عَلَى بِيَّاقٍ وَاحِدٍ، فَإِنْ رُوِيَ فِي ذَلِكَ أَزْدِوَاجٌ أَوْ مُطَابَقَةٌ أَوْ تَجْنِيسٌ أَوْ مُقَابَلَةٌ، فَذَلِكَ الْغَايَةُ فِي حَسَنِ النَّسْقِ، مِثَالُهُ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿وَلَنَلْبِسُنَّكُم بَشِيْرًا مِّنَ الْخَوْفِ وَالْجُوعِ وَنَقْصٍ مِّنَ الْأَمْوَالِ وَالْأَنْفُسِ وَالثَّمَرَاتِ﴾ وَيُنْشَرُ الصَّابِرِينَ ﴿٢﴾ وَمِنَ الْأَمْثَلَةِ الشَّعْرِيَّةُ قَوْلُ ابْنِ حُجَّةٍ الْحَمَوِيِّ: [البسيط]

تَعْدِيدُ فَضْلِهِمْ يُبْدِي لِسَامِعِهِ عِلْماً وَذَوْقاً وَشَوْقاً عِنْدَ ذِكْرِهِمْ.

ويعتقد من هذا الكلام أَنَّ التَّعْدِيدَ أَوْ الْأَعْدَادَ مِنْ مَخْتَرَعَاتِ الرَّازِيِّ؛ غَيْرَ أَنَّ الثَّعَالِيَّ وَالْوُطُواطَ قَالَا قَبْلَهُ، عِلْماً أَنَّ الْآخَرِينَ لَمْ يَخْرُجْ أَحَدٌ مِنْهُمْ عَنْ كَلَامِ الرَّازِيِّ، وَقَدْ سَمَّوْهُ تَعْدِيداً، أَوْ بِيَّاقَةَ الْأَعْدَادِ وَبِيَّاقَةَ الْعَدَدِ.

وقد سَمَّاهُ جِرْمَانُوسُ فَرَحَاتٌ بِاسْمِ «بِيَّاقَةِ الْأَعْدَادِ» وعَرَفَهُ بِقَوْلِهِ: هُوَ تَنَاسُقُ الْأَعْدَادِ مِنَ الْأَسْمَاءِ الْمُفْرَدَةِ فِي الْكَلَامِ عَلَى نَسْقٍ وَاحِدٍ، وَإِنْ رُوِيَ فِي ذَلِكَ أَزْدِوَاجٌ أَوْ تَجْنِيسٌ أَوْ مُطَابَقَةٌ أَوْ غَيْرُ ذَلِكَ مِنَ الصَّنَاعَةِ كَانَ غَايَةً فِي الْحَسَنِ وَاللُّطْفِ، كَقَوْلِ ابْنِ مَنِيرٍ الطَّرَابُلَسِيِّ: [البسيط]

أَزْبَى عَلَيَّ بِشَيْءٍ مِّنْ مَّحَابِيْبِهِ نَالَفْتُ بَيْنَ مَسْمُوعٍ وَمَسْرُوعٍ
إِسَاءَةً فَارِسَ فِي لَيْلِ الشَّامِ مَعَ الْغَرْبِ الْجَرَّائِي وَالشُّطَنِ الْجَبَّارِي

الإِعْرَاضُ

الإِعْرَاضُ عَنِ الشَّيْءِ: الصَّدُّ عَنْهُ، وَأَعْرَضَ عَنْهُ: صَدَّ. وَقَدْ عَرَفَهُ ابْنُ الزُّمَلْكَانِيِّ بِاسْمِ «الإِعْرَاضِ عَنْ صَرِيحِ الْحُكْمِ»، وَقَالَ: «يَقِطُّ لِهَذَا الْفِعْلِ دَقِيقُ السَّلَكِ لِيَقِ السُّبُكَ، وَيَجِيءُ عَلَى وَجْهِ شَيْءٍ وَمِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿وَمَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِراً إِلَى

(١) سورة الحشر، آية رقم (٢٣).

(٢) سورة البقرة، آية رقم (١٥٥).

اللَّهُ وَرَسُولُهُ ثُمَّ يَذَرُكَ الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ ﴿١٠﴾. ففي الآية أعرض - سبحانه - عن ذكر مقدار الجزاء والثواب، وذكر ما هو معلوم مشترك بين جميع أعمال البر تضخيماً لمقدار الجزاء، لما فيه من إيهام المقدار، وتنزيلاً له منزلة ما قد علم، فهو غير محتاج إلى بيانه، وهذا بمصادق قول النبي ﷺ: « إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ وَإِنَّمَا لِكُلِّ امْرِئٍ مَا نَوَى » فالرسول أعرض عن ذكر الجزاء إلى إعادة الشرط تنبيهاً على وضوح ما ينال وتضخيماً لسان ما أتى من العمل، وصار السكوت عن مراتب الثواب أبلغ من بيانها. وقد حذا الزركشي حذو ابن الزملاكي ونقل كلامه.

الإغنائ

الإغنائ من الغنيت: دخول المشقة على الإنسان و لقاء الشدة. والإغنائ: تكليف غير الطاقة.

والإغنائ في البلاغة من مخترعات ابن المعتز الذي عرفه بقوله: « ومن إغنائ الشاعر نفسه في القوافي وتكلفه من ذلك ما ليس له، كقول رافع بن هريم اليربوعي: [الطويل]

فَالَا تُحَامِنِي تُصَبِّحُكُمْ بِعُرَّةٍ مُفَارِقَتِي أَوْ تَقْبِسُوا مِنْ شَرَارِيَا
إِذَا صَارَ لَنَوِي كُلِّ لَسُونٍ وَبَدَلَتْ نَضَارَةً وَجْهِي مُخَضَّباً بِاصْفِرَارِيَا

وسماه بعض علماء البلاغة « لزوم ما لا يلزم » والتضييق، والتشديد، والالتزام، غير أن ابن الأثير الحلبي قال: « إن تجاهل العارف يُقال للإغنائ، ولكن بينهما بون شاسع » والمصطلح المعروف والمشهور « لزوم ما لا يلزم » أكثر شهرة من مصطلح ابن المعتز، فالإغنائ هو إلزام الشاعر نفسه بما لا ينبغي. إلا أن ابن الأثير سماه « لزوم ما لا يلزم » وعرفه بقوله: « لأن مؤلفه يلتزم ما لا يلزمه، فإن اللزوم في هذا الموضع وما جرى مجراه إنما هو السجع الذي هو تساوي أجزاء الفواصل من الكلام المنشور في قوافيه، وهذا فيه زيادة على ذلك، وهو أن تكون الحروف التي قبل الفاصلة حرفاً واحداً؛ وهو في الشعر أن تساوي الحروف التي قبل روي الأبيات الشعرية ».

وأشار إليه العلوي في « الطراز » وسماه « لزوم ما لا يلزم » ثم أضاف: « ويقال له الإغنائ ويرد في المنظوم والمنثور من الكلام، ومعناه في لسان علماء البيان أن يلتزم الناظم

(١) سورة النساء، آية رقم (١٠٠).

قبل حرف الروي حرفاً مخصوصاً أو حركة مخصوصة من الحركات قبل حرف الروي أيضاً. مثال قوله تعالى: ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنُودٌ وَإِنَّهُ عَلَىٰ ذَٰلِكَ لَشَهِيدٌ وَإِنَّهُ لِحُبِّ الْخَيْرِ لَشَدِيدٌ﴾^(١) فحرف الـرَدَف ليس من باب «لزوم ما لا يلزم»، بل هو لازم بكل حال. وعرفه الحلبي بقوله: «هو أن يغنت نفسه في التّزام ردف أو دخيل أو حرف مخصوص قبل حرف الروي أو حركة مخصوصة». وهذا التعريف قاله الثوري في «نهاية الأرب»، كقول إسحاق بن إبراهيم الموصلي: [الوافر]

إِذَا مَا كُنْتَ يَوْمًا مُنْتَصَفًا فَقُلْ لِلْعَبْدِ يَنْقِي الْقَوْمَ بِرًا
فَحَسَنَ الْبِرِّ مَكْرُمَةً وَمَجْدٌ وَمَذْفَاءٌ إِذَا مَا خِفْتَ قُرًا

وعرفه أيضاً ابن مالك في «المصباح» وقال: «الالتزام أن يلتزم المتكلم في الشجع أو التّفقية قبل حرف الروي ما لا يلزمه من مجيء حرف بعينه أو حرفين أو أكثر، ويحمد منه ما عدم الكلفة لدلالته على الاقتدار وقوة المادة». وكذلك سَمَاءُ ابن أبي الإصيص في «تحرير التحرير» «لزوم ما لا يلزم» ثمّ عرفه بقوله: «هو أن يلتزم النّاثر في نثره أو الشاعري في شعره قبل روي البيت من الشعر حرفاً فصاعداً على قدر قوّته بحسب طاقته مشروطاً بعدم الكلفة». ومثّل بقول رافع بن هُرَيم اليربوعي: [من الطويل]

فَبَسْرِي كِبَاعِلَانِي وَتِلْكَ سَجِيئِي وَظَلَمَةٌ لَيْلِي بِمِثْلِ ضَرْوِ نَهَارِيَا

إلا أن ابن حجة الحموي سَمَاءُ «الالتزام» وعرفه بقوله: «هذا النوع الذي سَمَاءُ قوم الالتزام ولزوم ما لا يلزم، ومنهم من سَمَاءُ الإغنيات والتّضييق، وهو في الاصطلاح أن يلتزم النّاثر في نثره أو النّاطم في نظمه بحرف قبل حرف الروي أو بأكثر من حرف بالنسبة إلى قدرته مع عدم التّكلف». وقد جاء في الكتاب العزيز في مواضع تجلّ عن الوصف كقوله تعالى: ﴿فَلَا أَقْسِمُ بِالْخُنُوسِ الْجَوَارِ الْكُنُوسِ﴾^(٢). ومثاله قول ابن حجة الحموي: [البسيط]

لَإِنَّ مَذْحَ رَسُولِ اللَّهِ مُتَنَزِّمِي فِيهِ وَمَذْحَ سِوَاهُ لَيْسَ مِنْ لَزِمِي

ومنه قول أبي العلاء الذي كان أكثرهم التّزاماً، حتّى إنه صنع كتاباً وسَمَاءُ اللّزوميات

(١) سورة العاديات، الآية (٦ - ٨).

(٢) سورة التّكوير، الآية (١٥، ١٦).

جاء فيه بأشياء بديعة، إلا أن فيه من عثرات لسانه الكثير، كقوله: [الطويل]

ضَجَّكُنَا وَكَانَ الضَّخْكَ مِنَّا سَفَاهَةً وَحَقُّ لِسَانِ الْبَسِيطَةِ أَنْ يَبْكَوَا
يُحْطَمُنَا صَرَفُ الزَّمَانِ كَانَتَا رُجْجَاجٌ وَلَكِنْ لَا يُغَادُ لَنَا سَبْكُ

وعرفه الخفاجي فقال: « وليس يغتفر للشاعر إذا نظم على هذا الفن لأجل ما ألزم نفسه ما لا يلزم شيء من عيوب القافية، لأنه إنما فعل ذلك طوعاً واختياراً من غير إكراه، ونحن نريد الكلام الحسن على أسهل الطرق وأقرب السبل وليس بنا حاجة إلى المتكلف المطرح وإن ادعى علينا قائله أن مشقة ناله وتعباً مر به في نظمه ».

وأضيف إلى هذا الفن تصغير الكلمات الأخيرة من الشعر أو من فواصل الكلام المشور، كقول بعضهم: [الرجز]

عَزَّ عَلَى لَجَلَى بِذِي سُدَيْر سُوءُ مَبِيتِي لَيْلَةَ الضَّمِيرِ
مُقَضَّباً نَفْسِي فِي ضَمِير تَتَهَزَّ الرُّعْدَةُ فِي ظَهْمِيرِي
يَهْفُو إِلَيَّ الزُّورُ مِنْ صُدَيْرِي ظَنَانٌ فِي رِيحٍ وَفِي مُطِيرِ

إلا أن جرمانوس فرحات ذكره في « بلوغ الأرب في علم الأدب » وسمّاه « تجاهل العارف » وهما مختلفان تمام الاختلاف الفني.

الإغارة

الإغارة: المصدر من فعل أغَارَ، والغارة الاسم، والغارة من الإغارة على العدو. وقد جعل ابن رشيق القيرواني الإغارة من باب الشرقات، وعرفها بقوله: « أن يصنع الشاعر بيتاً ويختار معنى مليحاً، فيتناوله من هو أعظم منه ذكراً وأبعد صوتاً، كما فعل الفرزدق عندما سمع جميل ينشد: [الطويل]

تَرَى النَّاسَ مَا يَسْرُونَا يَسِيرُونَ خَلْفَنَا وَإِنْ نَحْنُ أَوْفَانَا إِلَى النَّاسِ وَقَفُوا
فقال: متى كان الملك في بني عُذرة؟ إنما هو في مُضَرٍ وَأَنَا شاعِرُهَا، فقلَّب الفرزدق على البيت، ولم يتركه جميل ولا أسقطه من شعره، فما كان هكذا فهو إغارة.

ومن علماء البلاغة من يرى أن الإغارة أخذ المعنى بأسره، والسرقة أخذ بعض اللفظ أو بعض المعنى، سواء أكان ذلك لمعاصر أو قديم، ونقله الصنعاني بتمامه.

أما العلويّ فعرّفها بقوله: «هي ادعاء اللفظ والمعنى من غير أن يفكر الشاعر أو يتعنى، فمادّم شاعرٌ في السرقات بأقبح منها». وأضاف: «هي أقبح وجوه السرقات وأشنعها وأذناها منزلة وأوضعها».

الإغراب

الإغراب هو الاستغراب، وقد تقدّم البحث فيه؛ وذلك بأن يأتي المتكلّم بمعنى غريب نادر لم يسمع بمثله أو سمع وهو قليل الاستعمال. وسماه قوم «النادر».

وكذلك جرمانوس فرحات سمّاه «النادر» وعرّفه بقوله: «هو أن يأتي الشاعر بمعنى غريب لقلته في الكلام، إلا أنه لم يسمع بمثله». وهذا من مخترعات قدامة بن جعفر، إلا أن الجمهور على خلافه في ذلك؛ لأنهم يزعمون أن النادر لا يكون إلا إذا لم يسمع بمثله، والأوّل أولى ويسمى الإغراب والطُرقة. وبهذه الكِنَايات يقوى مذهب قدامة من قبل أنهم يقولون: ورد غريب وطريف، لا لأنه لم يوجد مثله في الزمان، بل لأنه وجد في غير أوانه. وعرّفه أسامة بن منقذ فقال: هو أن يكون المعنى ممّا لم يسبق إليه على جهة الاستحسان، قال: فيقال: طريفٌ وغريبٌ إذا كان فرداً قليلاً، فإذا كثّر لم يسم بذلك. ومنه قول أبي تمام حبيب بن أوس الطائي: [الكامل]

| | |
|--|--|
| إقْدَامُ غَمْرٍو فِي سَمَاحَةِ حَاتِمٍ | فِي حِلْمٍ أَحْنَفَ فِي ذِكَاةِ إِيسَى |
| لَا تُنْكِرُوا ضَرْبِي لَهُ مِنْ دُونِهِ | مِثْلًا شَرُودًا فِي الْعُلَا وَالْبَاسِ |
| فَالَهُ قَدْ ضَرَبَ الْأَقْلُ لِنُورِهِ | مِثْلًا مِنَ الْمَشْكَاةِ وَالنُّبْرَاسِ |

أغراض التشبيه

راجع التشبيه.

أغراض الخبر البلاغية

أغراض الخبر البلاغية نوعان: فائدة الخبر، ولازم الخبر، وهذان الغرضان يحملان في الوقت نفسه معاني شتى قد يكون منها إظهار الضعف، أو الاستبرحام والاستيعطاف، أو التّخسّر، أو المدح، أو الفخر، أو غير ذلك.

فائدة الخبر يكون إذا كان الإنسان جاهلاً بالخبر، فإن قصدك إفادته بمضمون ما تقول

وتُخبر، مثلاً لو قلت له: «لقد أُصدِرَ مجلس الوزراء مرسومًا بمضاعفة رواتب الموظفين» وَلَمْ يكن يعرف ذلك، فَأَنْتَ تفيد خبراً جديداً، وهذا ما سَمَّاهُ الْبَلْغَاءُ «فائدة الخبر» أُمَّا إِذَا كَانَ مَتَحَدُّثُهُ عالِماً بمضمون حديثك، فَأَنْتَ لا تفيد خبراً جديداً وإِنَّمَا غايَتك أَنْ تَعْرِفَهُ أَنَّكَ عالِم بالخبر، من ذلك قول أبي الطَّيِّبِ المُنْتَبِيّ لسيف الدولة: [الطويل]

وَقَفْتُ وَمَا فِي الْمَوْتِ شَكٌّ لِوَاقِفٍ كَأَنَّكَ فِي جَفْنِ الرَّدَى وَهَوَ نَائِمٌ
سيف الدولة يعرف أَنَّهُ كَانَ واقفاً في مستنقع الموت مثبتاً رجله، ويعرف أَنَّ أعداءه الأبطال كانوا يَهْرَبُونَ من أمامه مجروحين مهزومين، سيف الدولة يَعْرِفُ كُلَّ هذا، وليس يخبره الشاعر بخبر جديد، وإِنَّمَا يُعِيدُ على مسامعه قصة حرب مظفرة كتبها بسيفه ويديه؛ وهذا ما يُسَمَّى «لازم الفائدة».

فالمقياسُ الدقيق هو أَنَّ الخبرَ إِذَا أُلْقِيَ إلى من يجهل مضمونه سَمِيَ «فائدة الخبر»، وَإِذَا أُلْقِيَ إلى من يعلم مضمونه دُعِيَ «لازم الفائدة»، ولكلُّ مقام ومكان.

الإغراقُ

الإغراقُ من فعل أَغْرَقَ، وَأَغْرَقَ في الشَّيْءِ: جَاوَزَ الْحَدَّ، وَأَصْلُهُ من نَزَعَ السَّهْمَ. والإغراقُ دون الغلوِّ وفوق المبالغة، وقد سَمَّاهُ نعلب «الإفراط في الإغراق» ولم يَعْرِفْهُ، كقول امرئ القيس: [الطويل]

وَقَدْ أَغْتَبِدِي وَالسَّطِيرُ فِي وَكُنَاتِهَا بِمُنْجَرِدٍ قَمِيدِ الْأَوَابِدِ هَيْكَلٍ
وكذلك سَمَّاهُ ابن المعتزُّ «الإفراط في الصِّفَةِ» فَمَنْ مَلَحَ في هذا المعنى إبراهيم بن العباسِ الصُّولِيّ في قوله: [المديد]

يَا أَخَا لَمْ أَرِ فِي النَّاسِ خَيْلاً بِمِثْلِهِ أَسْرَعَ هَجْراً وَوَضَلاً
وكذلك سَمَّاهُ الرَّازِي «الإغراق في الصِّفَةِ»، وهذا من مخترعات الوطواط. وتحدَّثَ العسكريُّ عن «الإغراق» في باب الغلوِّ فقال: الغلوُّ تجاوزُ حَدِّ المعنى والارتفاع فيه إلى غاية لا يكاد يبلغها. كقول الله تعالى: ﴿وَيَلْفَظِ الْقُلُوبَ الْخَنَاجِرَ﴾^(١). ومنه قول الشاعر: [الكامل]

يَتَقَارَضُونَ إِذَا اتَّقَوْا فِي مَوَاطِنٍ نَظَرًا يُزِيلُ مَوَاطِنَ الْأَقْدَامِ

(١) سورة الأحزاب، آية رقم (١٠).

وقد عرّفه الحاتمي بقوله: وجدت العلماء بالشعر يعيّنون على أبيات الإغراق، ويختلفون في استهجانها واستحسناتها، ويمعجب بعض منهم بها، وذلك على حسب ما يوافق طبعه واختياره، ويرون أنها من إبداع الشاعر الذي يوجب الفضيلة له، ويقولون: إن أحسن الشعر أكذبه، وإن الغلو إنما يراد به المبالغة. ومنه قول الشاعر: [الطويل]

إِذَا زَالَ عَنْكُمْ أَسْوَدُ الْعَيْنِ كُنْتُمْ كِرَامًا وَأَنْتُمْ مَا أَقَامَ لَأَلَامٍ

وعرف ابن رشيق الإغراق بقوله: وأحسن الإغراق ما نطق فيه الشاعر أو المتكلم بكاذ أو ما شاكلها، نحو كأن، ولو، ولولا، وما أشبه ذلك مما لم يناسب أبيات أبي الطيب: [السريع]

ذُبْتُ مِنَ الشَّوْقِ فَلَوْ رُجِّي فِي فِي مُقَلَّةِ النَّائِمِ لَمْ يَنْتَبِهْ
وَكَاَنَ لِي فِيمَا مَضَى حَاتَمٌ فَالآنَ لَوْ شِئْتُ تَمَنَّى لَقُتُ بِهِ

وأضاف ابن رشيق وقال: «إن من أسمائه: الإغراق والإفراط وربط بين الغلو والإغراق في المعنى. وكذلك فرق ابن أبي الإصميصي بين الإغراق والغلو فقال: «وقد رأيت من لا يفرق بين الغلو والإغراق ويجعل التسميتين لباب واحد. وعندي أن البابين مختلفان كاختلاف استيهما، إلا أن الإغراق أصله في النزاع وأصل الغلو بعد الرمية».

وفرغ ابن مالك في «المصباح» الإغراق إلى قسمين: وأحسنهما وأدخلهما في القبول ما اقترن به ما يقربه من حد الصحة كـ «قد» و«كاد» و«لو» و«لولا» و«حرف التشبيه».

ومعظم علماء البلاغة فضلوا مصطلح «الإغراق» وقد قال ابن منقذ عنه: «هو أن يبالغ في الشيء بلفظه ومعناه» وقال الحلبي: «وهو فوق المبالغة ودون الغلو»، وقال عن الغلو: «ومنهم من يجعله هو والإغراق شيئاً واحداً». ومثله التوري.

وضم ابن الأثير الإغراق والغلو والمبالغة في باب واحد، وقال: «هو ثلاث تسميات متقاربة وردت في باب واحد لقرب بعضها من بعض» وقال في الإغراق: «هو الزيادة في المبالغة حتى يخرجها عن حدها»، وفي الغلو: «هو زيادة في الخروج عن الحد» وفي المبالغة: «بلوغ القصد في المعنى من غير تجاوز في الحد». ومثل بقول ابن المعتز في الإغراق: [الطويل]

صَبَّيْنَا عَلَيْهَا ظَالِمِينَ سَيَاطِنًا فَطَارَتْ بِهَا أَيْدٍ سِرَاجٍ وَأَرْجُلُ

والإغراق في تعريف العلوي هو أحد أنواع المبالغة، وقد قال عنه إنه ما كان ممكن الوقوع لكنه ممتنع وقوعه في العادة، كقول المتنبي: [البسيط]

كفى بجنبي نحولاً أنني رجلٌ لولاً مخاطبتي إياك لم ترني
وقد جمع القزويني المبالغة في التبليغ والإغراق والغلو « لأن المدعى إن كان ممكناً عقلاً وعادة تبليغ، كقول الشاعر ابن نباتة السعدي: [البسيط]

لَمْ يُبْنِ جُودَكَ لِي شَيْئاً أَوْمَلُهُ تَرَكَتَنِي أَصْحَبُ الدُّنْيَا بِلَا أَمَلٍ

أما الحموي فقد جعل الإغراق فوق المبالغة ودون الغلو، وقال عنه: « هو في الاضطلاح إفراط وصف الشيء بالممكن البعيد وقوعه عادة ». أما المدني فعرف الإغراق بقوله: « هو أن تدعي لشيء وصفاً بالغاً حد الإمكان عقلاً والاستحالة عادة ». ومثل بقول بشار بن برد: [السريع]

فِي جِلْبِي جِسْمٌ قَتَى نَاجِلٍ لَوْ هَبَّتِ الرِّيحُ بِهِ طَاحَا

افْتِتَاحَاتُ الْكَلَامِ

افْتِتَاحَاتُ الْكَلَامِ هي من اخْتِرَاعَاتِ التَّنْوِخِ الَّذِي قَالَ: « وَأَمَّا افْتِتَاحَاتُ الْكَلَامِ وَخَوَاتِمُهُ فَيَنْبَغِي لِمَنْ نَظَّمَ شِعْراً أَوْ أَلَّفَ خُطْبَةً أَوْ كَتَبَ كِتَاباً أَنْ يَفْتَتِحَهُ بِمَا يَدُلُّ عَلَى مَقْصُودِهِ مِنْهُ وَيَخْتَتِمُهُ بِمَا يَشْعُرُ بِانْقِضَائِهِ، وَأَنْ يَقْصِدَ مَا يَرُوقُ مِنَ الْأَلْفَاظِ وَالْمَعَانِي لِاسْتِمَالَةِ سَامِعِيهِ إِلَيْهِ ».

وقد سَمَّاهُ أَبُو هِلَالٍ الْعَسْكَرِيُّ « الْمِبَادِي »، وَقَالَ: « قَالَ بَعْضُ الْكُتَّابِ: أَحْسَنُوا مَعَاشِرَ الْكُتَّابِ الْإِبْتِدَائَاتِ فَإِنَّهُنَّ دَلَالُ الْبَيَانِ. وَقَالُوا: يَنْبَغِي لِلشَّاعِرِ أَنْ يَحْتَرِزَ فِي أَشْعَارِهِ وَمَفْتَتِحِ أَقْوَالِهِ مِمَّا يَنْطَظِرُ مِنْهُ... كَقَوْلِ الْبَحْرِيِّ: [الطويل]

لَكَ الْوَيْلُ مِنْ لَيْلٍ تَطَاوَلَ آخِرُهُ وَوَشِكَ نَوَى حَيٍّ تُزْمُ أَبَاعِرُهُ

فَقَالَ أَبُو سَعِيدٍ: بَلِ الْوَيْلُ وَالْحَرْبُ لَكَ! فَغَيَّرَهُ وَجَعَلَهُ: لَهُ الْوَيْلُ؛ وَهُوَ رَدِيءٌ.

أما ابن رشيقي فقد جمع المقاطع والمطالع في باب واحد. وعرف المطالع بقوله: « والمطالع أوائل الأبيات ». وروى الجاحظ أن شبيب بن شيبه كان يقول: الناس موكلون

بتفضيل جودة الابتداء وبمدح صاحبه، وأنا موكل بتفضيل جودة المقطع ومدح صاحبه،
كقول امرئ القيس: [الطويل]

قَسَا نَبْكَ مِنْ ذِكْرِي حَبِيبٍ وَمَنْزِلٍ يَسْقِطُ اللَّوَى بَيْنَ الدُّخُولِ فَخَوَّلِ
وهو عند علماء البلاغة أفضل ابتداء صنعه شاعر، لأنه وقف واستوقف وبكى واشتبكى
وذكر الحبيب والمنزل في مصراع واحد. وكقول النابغة: [الطويل]

كَلَيْلِي لِيَهُمْ يَا أُمَيْمَةَ نَاصِبٍ وَلَيْلٍ أَقَابِيهِ بَطِيءِ الْكَوَاكِبِ
الافْتِنَانُ

الافْتِنَانُ مَنْ قَتَنَ، وَيَقْتَنُ الرَّجُلُ الْكَلَامَ أَيُّ يَشْتَقُّ فِي فَنٍّ بَعْدَ فَنٍّ، وَرَجُلٌ مُقَنَّ: يَأْتِي
بالمعائب.

والافْتِنَانُ مِنْ أَنْوَاعِ الْبَلَاغَةِ الَّتِي اسْتَخْرَجَهَا ابْنُ أَبِي الْإِصْبَعِ الْمَصْرِيُّ وَقَالَ عَنْهُ: أَنْ
يَقْتَنُ الْمُتَكَلِّمُ فَيَأْتِي بِفَنَيْنِ مُتَاوَتَيْنِ مِنْ فَنُونِ الْكَلَامِ فِي بَيْتٍ وَاحِدٍ أَوْ جُمْلَةٍ وَاحِدَةٍ مِثْلَ
النَّسِيبِ، وَالْحَمَاسَةِ، وَالْهَجَاءِ، وَالْهَنَاءِ، وَالْعَزَاءِ. كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ثُمَّ نُنَجِّي الَّذِينَ اتَّقَوْا
وَنَذَرُ الظَّالِمِينَ فِيهَا جِثًّا﴾^(١) فَقَدْ جُمِعَتْ هَذِهِ اللَّفْظَاتُ الَّتِي هِيَ بَعْضُ آيَةِ الْوَعْدِ وَالْوَعِيدِ
وَالنَّبْشِ وَالنَّحْذِيرِ. وَمِنْهُ قَوْلُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ طَاهِرٍ بْنِ الْحُسَيْنِ: [الوافر]

أَجْبُكَ يَا ظَلُومٌ وَأَنْتَ عِنْدِي مَكَانَ الرُّوحِ مِنْ جَسَدِ الْجَبَانِ
وَلَوْ أَنِّي أَقُولُ مَكَانَ رُوْحِي خَشِيتُ عَلَيْكَ بَادِرَةَ الطُّغَايَا

وكقول أبي نواس للعباس بن الفضل بن الربيع يعزبه بالرشيده ويهنئه بالأمين:
[الطويل]

نَعَزَ أَبَا الْعَبَّاسِ عَنْ خَيْرِ هَالِكٍ بِأَكْرَمِ حَيٍّ كَانَ أَوْ هُوَ كَائِنٌ
خَوَادِثُ أَيَّامٍ تَدُورُ صُرُوفُهَا لَهُنَّ مَسَاوِي مَرَّةٍ وَمَحَاسِنُ
وَفِي الْحَيِّ بِالْمَيِّتِ الَّذِي غِيبَ الثَّرَى فَلَا أَنْتَ مَتَّبِعُونَ وَلَا الْمَوْتُ غَابُنُ

ولم يخرج المحدثون كالحلي، والنويزي، والشبكي، والحموي، والنابلسي،
والسيوطي، والمدني، وجرجانوس فرحات، عن هذه الدلالة والأمثلة، وإن زاد المدني أمثلة

(١) سورة مريم، آية رقم (٧٢).

أخرى، من ذلك قول عترة الذي ذكر النسيب والحماسة في قوله : [الكامل]

إِنْ تُغْدِيَنِي دُونِي الْقِنَاعَ فَيَأْتِيَنِي طَبٌّ بِأَخْذِ الْفَارِسِ الْمُسْتَلِيمِ

فأول البيت نسيب وآخره حماسة . ومن قول النابلسي في بديعته البيت الذي جمع فيه بين المدح للمسلمين في جيرة سيّد المرسلين ، وبين تعزية الكفار بسوء المنقلب في دار القرار : [البسيط]

طَوَى لَكُمْ مَغْشَرُ الْإِسْلَامِ فِيهِ وَتَا خُسْرَانٌ مَنْ كَفَرُوا يَا طُورَ حُزْنِهِمْ

الإفراط

الإفراط مَنْ أَفْرَطَ فِي الْأَمْرِ: أَشْرَفَ وَتَقَدَّمَ، والإفراط: إعجاب الشيء في الأمر، أو الزيادة على ما أمرت. عرّفه ابن المعتز بقوله: « ومنها الإفراط في الصفة ». فمَنْ مَلَحَ في هذا المعنى إبراهيم بن العباس الصولي في قوله: [المديد] .

يَا أَخَا نَمٍ أَرِ فِي النَّاسِ خِلًا مِثْلَهُ أَسْرَعَ هَجْرًا وَوَصْلًا
كُنْتُ لِي فِي صَنْدِ يَوْمِي صَدِيقًا فَعَلَى عَهْدِكَ أُمْسَيْتُ أَمْ لَا

أما قدامة بن جعفر فقد سماها « المبالغة » وأكثر الناس على تسمية قدامة، لأنها أخف وأغرف. وعرّفها العسكري بقوله: « أَنْ تَبْلُغَ بِالْمَعْنَى أَقْصَى غَايَاتِهِ وَأَبْعَدَ نَهَائِيَّتِهِ، وَلَا تَقْتَصِرَ فِي الْعِبَارَةِ عَنْهُ أَذْنَى مَنَازِلِهِ وَأَقْرَبَ مَرَاتِبِهِ. ومثاله من القرآن الكريم قوله تعالى: ﴿ يَوْمَ تَرَوْنَهَا تَذْهَلُ كُلُّ مُرْضِعَةٍ عَمَّا أَرْضَعَتْ وَتَضَعُ كُلُّ ذَاتِ حَمَلٍ حَمْلَهَا وَتَرَى النَّاسَ سُكَارَى وَمَا هُمْ بِسُكَارَى وَلَئِنْ هَذَا بِلِلَّهِ شَهِيدٌ ﴾ ^(١) » وَسَارَ عَلَى خَطَاهُ يَخِيئُ بْنُ حَمْرَةَ الْعُلُوِيَّ. أما الغلو فمعد ابن رشيقي في « العمدة » والفزويني والنابلسي وابن حجة الحموي والتبرخي وابن قيم الجوزية وابن الأثير الحلبي على ما ذكره ابن الأثير الجزري .

وقد عاب ابن أبي الإصبع على من جعل المبالغة مكان الإفراط بقوله: « فعائب الكلام الحسن بترك المبالغة فقط مخطئة، وعائب المبالغة على الإطلاق غير مُصِيب، وخير الأمور أوساطها » .

ويرى ابن رشيقي أَنَّ الخلاف ليس في المبالغة، وإنما هو في الغلو؛ لأنَّ المبالغة

(١) سورة الحج، آية رقم (٢).

لوطلت كلها وعيت لبطل التشبيه وعيت الاستعارة وغيرها من محاسن الكلام ، وأفضل المبالغة التقصي ، وهو بلوغ الشاعر أقصى ما يمكن من وصف الشيء .

والإفراط في رأي ابن الأثير الجزري قوله : « وأما الإفراط فقد ذمه قوم من أهل هذه الصناعة وحمّده آخرون ، والمذهب عندي استعماله فإن أحسن الشعر أكذبه بل أصدقه أكذبه ؛ ولكنه تنافوت درجاته ، فمنه المستحسن الذي عليه مدار الاستعمال . » ومما ورد في الشعر قول عنترة : [الكامل]

وَأَنَا الْمَنِئُةُ فِي الْمَوَاطِنِ كُلِّهَا وَالطُّغْنُ مِنِّي سَابِقُ الْأَجَالِ

إلا أن أسامة بن منقذ سمّاه « التفریط » فعرفه بقوله : « أن يقدم الشاعر على شيء فيأتي بدونه فيكون تفریطاً منه ، إذ لم يكمل اللفظ ، أو يبالغ في المعنى ، وهو باب واسع عليه يعتمد النقاد من الشعراء . » ومثله بقول حسان بن ثابت : [الطويل]

لَنَا الْجَفَنَاتُ الْغُرُ يُلْمَعْنَ بِالضُّحَى وَأَسْيَافُنَا يَقِطِرْنَ مِنْ شِدْوٍ دَمًا

فقوله « الجففات » من التفریط ، لأنها دون العشرة ، وهو يقدر أن يقول لدينا الجفان ، لأن العدد الأقل لا يفتخر به .

وعرف الجاحظ الإفراط في الصفة ، وقال : « وإذ قد ذكرنا شيئاً من الشعر في صفة الضرب والطعن فقد ينبغي أن نذكر بعض ما يشاكل هذا الباب من إسراف من أسرف واقتصاد من اقتصد ، فأما من أفرط فقول مهلهل : [الوافر]

فَلَوْلَا الرِّيحُ أَسْمَعُ مَنْ يَحْجِرُ صَلِيلَ الْبَيْضِ تُقْرِعُ بِالذُّكُورِ

وهذا مما ذكره قدامة ، وأدخله في المبالغة بنعوت المعاني . وقال : « أن يذكر الشاعر حالاً من الأحوال في شعر لو وقف عليها لأجزاء ذلك في الغرض الذي قصده ، فلا يقف حتى يزيد في معنى ما ذكره من تلك الحال ما يكون أبلغ في ما قصد . وذلك مثل قول عمير بن الأيهم التغلبي : [الوافر]

وَنُكْرِمُ جَارَنَا مَا دَامَ فِيْنَا وَنُتْبِعُهُ الْكَرَامَةَ حَيْثُ سَارَا

فإنكرامهم للجار ما كان فيهم من الأخلاق الحميدة الجميلة ، وإتباعهم الكرامة حيث كان من المبالغة في الإكرام . وقد استحسن المبالغة والإفراط في الاستعارة ابن قتيبة

حيث قال: «وكان بعض أهل اللغة يأخذ على الشعراء أشياء من هذا الفن وينسبها فيه إلى الإفراط وتجاوز المقدار، وما أرى ذلك إلا جائزاً حسناً». وَلَمْحُ الْمَبْرُودِ فِي «الكمال» إلى الإفراط في قول الشاعر: [الطويل]

فَلَوْ أَنَّ مَا أَبْقَيْتَ مِنِّي مُعَلَّقٌ بِعُودِ ثَمَامٍ مَا تَأَوَّدَ عُودُهَا

وقال: «إن هذا متجاوز، وأحسن منه ما أصاب به الحقيقة وثبته فيه بفظنته على ما يخفى عن غيره وساقه برصف قوي واختصار قريب». وتحدث الجرجاني عن الإفراط فقال: «فأما الإفراط فمذهب عام في المحدثين، وموجود كثير في الأوائل، والناس فيه مختلفون، فمُسْتَحْسَنٌ قَابِلٌ وَمُسْتَقْبِحٌ رَادٌّ، وله رسوم من وقف الشاعر عندها ولم يتجاوز الوصف خذها جمع بين القصد والاستيفاء وسلم من النقص والاعتداء، فإذا تجاوزها اتسعت له الغاية وأدته الحال إلى الإحالة، وإنما الإحالة نتيجة الإفراط وشعبة من الإغراق، والباب واحد، ولكن له درج ومراتب». ومن المتقدمين قال أحدهم: [الطويل]

وَلَوْ أَنَّ مَا أَبْقَيْتَ مِنِّي مُعَلَّقٌ بِعُودِ ثَمَامٍ مَا تَأَوَّدَ عُودُهَا

وقد وضع ابن الزمكاني فصلاً لفن سَمَاءُ «الإفراط والنزول» وقال: «إن هذا الغرض لا يوصف قاصده بالكذب، إذ كان غرضه معلوماً وكان منجوزاً في مقاله غير قاصد إلى البت به والقطع بمقتضاه» ومثل لذلك بقوله تعالى: ﴿وَمَا أَمُرُ السَّاعَةِ إِلَّا كَلَمْحِ الْبَصَرِ أَوْ هُوَ أَقْرَبُ﴾^(١). وَحَدَّ الْقِرَاطَجِيُّ الْإِفْرَاطَ بِقَوْلِهِ: «هُوَ أَنْ يَغْلُو فِي الصِّفَةِ فَيُخْرِجَ بِهَا عَنْ حُدِّ الْإِمْكَانِ إِلَى الْإِمْتِنَاعِ وَالِاسْتِحَالَةِ».

وعرف النوري الإفراط بقوله: «إن المبالغة تُسَمَّى التَّليُّغَ والإفراط في الصِّفَةِ». وتبعه في هذا التعريف الحلبي، ومثله بقول أبي نواس: [الكامل]

وَأَخَفْتُ أَهْلَ الشُّرْكِ حَتَّى أَنَّهُ لَتَخَافَكَ النُّطْفَةُ الَّتِي لَمْ تُخَلِّقْ

الإفراط في الاستعارة

عرف الإفراط في الاستعارة بعض المتعقبين بقوله: إنما يستحسنون الاستعارة القريبة، وعلى ذلك مضى جلّة العلماء، وبه أتت النصوص عنهم، وإذا استعير للشئ

(١) سورة النحل، آية رقم (٧٧).

ما يقرب منه ويليق به كان أولى مما ليس منه في شيء، ولو كان البعيد أحسن استعارة من القريب لما استهجنوا قول أبي نؤاس: [مجزوء الرمل]

بُحَّ صَوْتُ الْمَالِ بِمَا يَنْكَرُ وَيَصْبِحُ

فأي شيء أبعد استعارة من صوت المال؟ فكيف حتى بُحَّ من الشكوى والصباح مع ما أن له صوتاً حين يوزن أو يوضع؟ ولم يرد أبو نؤاس فيما أقدر، لأن معناه لا يتركب على لفظه إلا بعيداً. وكذلك قول بشر بن برز: [الطويل]

وَجَذْتُ رِقَابَ الْوَصْلِ أَسْيَافَ هَجْرِهَا وَقَدْتُ لِرَجُلٍ الْبَيْنِ نَعْلَيْنِ مِنْ خَدَيِ
فما أجهن « رجل البين » وأقبح استعارتها ولو كانت الفصاحة بأسرها فيها! وكذلك « رقاب الوصل ». ومثل ابن المعتز، وهو أنشد النقاد، إذ قال: [الخفيف]

كُلُّ وَقْتٍ يَبُولُ زُبُّ السَّحَابِ

فهذا أزدأ من كل رديء وأمقت من كل مقيت. وهذا هو الخروج عن حد الاستعمال والعادة. وكان أبو تمام قد اتهم بذلك، لأنه خرج على عمود الشعر في الاستعارة على حد ما قاله الأبيدي: « إن للاستعارة حداً تصلح فيه إذا جاوزته فسدت وقبحت ». وهذا كقول أبي تمام: [المنسرح]

يَا ذَهْرُ قَتَمٍ مِنْ أَخَذَعَيْكَ فَقَدْ أَضَجَّجْتَ هَذَا الْأَنَامَ مِنْ خَرَقِكَ
ومن إفراط المتبهي في الاستعارة قوله: [البسيط]

مَسْرُوءٌ فِي قُلُوبِ الطَّيِّبِ مَسْرُوقُهَا وَخَسْرَةٌ فِي قُلُوبِ الْبَيْضِ وَالْيَلْبِ

وقوله البيض جمع بيضة وهي الخوذة من حديد، واليلب: واحدها يلبة، كانت تُتَّخَذُ من جلود الإبل كالبيض.

ونخلص إلى أن هذا الفن غير مستبعد على الشاعر في ديوانه إذا ورد على وجه الإضافة، لبعد ما بين المضاف والمُضاف إليه.

الإفراغُ

راجع السبك، والطلاوة.

الاقْتِيَّاسُ

الاقْتِيَّاسُ من قَبَسَ وَأَقْبَسَ بمعنى أَعْطَى، وَاقْتَبَسْتُ منه علماً، أَي: اسْتَفَدْتَهُ. عُرِفَ هذا الْقَرْنُ قَدِيماً بِالْإِسْتِفَادَةِ مِنْذُ عَهْدٍ بَعِيدٍ، وَكَانُوا يُطْلَقُونَ عَلَيْهِ اسْمَ «الْحُطْبَةِ» وَ«الْخُطْبَةِ» الَّتِي لَا تَوْشَحُ بِالْقُرْآنِ الْكَرِيمِ تُسَمَّى «بِرَاء» قَالَ عُمَرَان: «وَمَرَرْتُ بِبَعْضِ الْمَجَالِسِ فَسَمِعْتُ رَجُلًا يَقُولُ لِبَعْضِهِمْ: هَذَا الْفَتَى أَخْطَبُ الْعَرَبَ لَوْ كَانَ فِي خُطْبَتِهِ شَيْءٌ مِنَ الْقُرْآنِ».

وَالْأَقْتِيَّاسُ عَرَفَهُ الرَّازِي بِقَوْلِهِ: «هُوَ أَنْ تُدْرَجَ كَلِمَةٌ مِنَ الْقُرْآنِ أَوْ آيَةٌ مِنْهُ فِي الْكَلَامِ تَرْجِيئًا لِنِظَامِهِ وَتَضَخُّيمًا لِسَانِهِ، كَقَوْلِ الْإِمَامِ أَبِي مَنْصُورٍ عَبْدِ الْقَاهِرِ التَّحْمِيصِيِّ الْبَغْدَادِيِّ: [الرجز]

أُبَشِّرُ بِقَوْلِ السَّلَوِّ فِي آيَاتِهِ إِنْ يَنْتَهُوْا يَغْفِرْ لَهُمْ مَا قَدْ سَلَفَ

وَلَمْثَلْ هَذَا الْأَقْتِيَّاسُ فِي شِعْرِهِ فَائِدَةٌ جَلِيلَةٌ الْقَدْرُ. أَمَّا الْحَلِيقِيُّ فَقَدْ عَرَفَهُ فَقَالَ: هُوَ أَنْ يُضْمَنَ الْكَلَامُ شَيْئًا مِنَ الْقُرْآنِ أَوْ الْحَدِيثِ وَلَا يَنْبَغِي عَلَيْهِ لِلْعِلْمِ بِهِ. وَمِنْهُ قَوْلُ الشَّاعِرِ مُضْمِنًا بَعْضَ الْأَلْفَاظِ الْقُرْآنِيَّةِ فِي قَوْلِهِ: [المتقارب]

وَمَا حَسَنُ بَيْتٍ لَهُ زُخْرُفٌ نَرَاهُ إِذَا زُلْزِلَتْ لَمْ يَكُنْ

وَعَرَفَهُ النَّابِلَسِيُّ بِقَوْلِهِ: «هُوَ إِيْثَانُ الْمَتَكَلِّمِ فِي كَلَامِهِ الْمَنْظُومِ أَوِ الْمَثُورِ بِشَيْءٍ مِنْ أَلْفَاظِ الْقُرْآنِ أَوْ الْحَدِيثِ مِنْ غَيْرِ تَغْيِيرٍ كَثِيرٍ، عَلَى وَجْهِ لَا يَكُونُ فِيهِ إِشْعَارٌ بِأَنَّهُ مِنَ الْقُرْآنِ أَوْ الْحَدِيثِ، وَذَلِكَ عَلَى ثَلَاثَةِ أَقْسَامٍ: أَقْتِيَّاسٌ مَقْبُولٌ، وَأَقْتِيَّاسٌ مُبَاحٌ، وَأَقْتِيَّاسٌ مُرَدُّودٌ غَيْرٌ مَقْبُولٌ.

وَمِنْ الْأَوَّلِ قَوْلُهُ فِي بَدِيعَتِهِ: [البسيط]

وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى دَارِ السَّلَامِ وَيَهْدِي لِي مَنْ يَشَاءُ قَدْغَهُمْ فِي ضَلَالِهِمْ

وَمِنْ الثَّانِي قَوْلُ ابْنِ عَفِيْفِ الثُّلُمَسَانِيِّ: [مجزوء الرجز]

وَمُسْرُوءُ السَّاحِرِ أَنْ شَكَّكْتُمْ فِي أَفْرِهِ
يُرِيدُ أَنْ يُخْرِجَكُمْ مِنْ أَرْضِكُمْ بِسُخْرِهِ

وَمِنْ الثَّلَاثِ قَوْلُ الصُّفِيِّ الْحَلِيقِيِّ: [البسيط]

هَذِي عَصَائِي الَّتِي فِيهَا مَارِبٌ لِي وَقَدْ أَهْرُسُ بِهَا طَوْرًا عَلَى غَنَمِي

وقد غير الآية بالزيادة حتى انتظمت في هذا السلك، والافتئاس إنما يكون بتغيير قليل يسير لا زيادة معه ولا نقص. وسماه ابن قيم الجوزية «التضمن»: «وهو أن يأخذ المتكلم كلاماً من كلام غيره يدرجُه في لفظه لتأكيد المعنى الذي أتى به، فإن كان كلاماً كثيراً أو بيتاً من الشعر فهو تضمين، وإن كان كلاماً قليلاً أو نصف بيت فهو إبداع». وقد سماه التضمن كذلك أسامة بن منقذ وابن المعتز، وهو أن يتضمن البيت كلمات من بيت آخر، كقول عترة المبي: [الكامل]

إِذْ يَتَقَوَّنُ بِي الْأَيْسَةُ لَمْ أَحْمِ عَنْهَا وَلَكِنِّي تَضَائِقُ مَقْذِبِي

ضمَّنه مسلم بن الوليد فقال: [الكامل]

وَلَقَدْ سَمَا لِلْخُرْمِيِّ فَلَمْ يَقُلْ يَوْمَ الْوَعَى إِنِّي تَضَائِقُ مَقْذِبِي

وعرفه ابن حجة الحموي بقوله: «الافتئاس هو أن يضمَّن المتكلم كلامه كلمة من آية أو آية من آيات كتاب الله خاصة، هذا هو الإجماع». ومنه قوله في بديعته: [البسيط]

وَقُلْتُ يَا لَيْتَ قَوْمِي يَعْلَمُونَ بِمَا قَدْ نَلْتُ كَيْ يَلْحَظُونِي بِأَقْيَاسِهِمْ

فقوله: «يا ليت قومي يعلمون» افتئاس من القرآن الكريم. وعرفه أيضاً جرمانوس فرحات بقوله: «هو أن يضمَّن المتكلم كلامه إما آية من الكتاب العزيز، وإما حديثاً، وإما قاعدة علم من العلوم». كقوله مضمناً «علم النحو»: [الكامل]

شَوْقِي أُمَامِي كَوْنُهُ لِي فَاعِلًا وَالْخَطُّ مَفْعُولًا يَسِيرُ وَرَائِي
وَالصَّبْرُ مُنْخَفِضُ الْجَنَابِ لِأَنَّهُ أَضْحَى مُضَافًا فِي مَحَلِّ جَمَائِي

فقد ضمَّن جرمانوس فرحات شعره جر المضاف وتقدم الفاعل قبل المفعول به. وعرفه القزويني بما عرفه الحلبي والنويري، وأضاف قائلاً: لا على أنه منه، كقوله تعالى: ﴿ فَلَمْ يَكُنْ إِلَّا كَلِمَةً الْبَصَرُ أَوْ هُوَ أَقْرَبُ ﴾^(١).

الافتئادُ

الافتئادُ: من قدر واقتدر فهو قادر، والافتئادُ على الشيء: القدرة عليه. والافتئادُ من الأنواع البديعية التي اخترعها ابن أبي الإصبع المصري، وسماه «التصرف» وعرفه

(١) سورة النحل، آية رقم (٧٧).

بقوله : « هو أن يبرز المتكلم المعنى الواحد في عدة صور اقتداراً منه على نظم الكلام وتركيبه وعلى صياغة قوالب المعاني والأغراض، فتارة يأتي به في لفظ الاستعارة، وطوراً يبرزه في صورة الإزداف، وأونة يخرج مخرج الإيجاز، وحيناً يأتي به في ألفاظ الحقيقة . »

ومنه قول امرئ القيس يصف الليل : [الطويل]

وَلَيْلٍ كَمَنُوجِ الْبَحْرِ أَرَخَى سُدُورَهُ عَلَيَّ بِأَنْوَاعِ الْهُمُومِ لِيَبْتَلِي
فَقُلْتُ لَهُ لِمَا نَمَطَى بِضُلَيْهِ وَأُرْدَفَ أَعْجَازاً وَنَاءً بِكُنْكَلِ

فقد بين المعنى في لفظ الاستعارة، ثم تصرف فيه فأتى به بلفظ الإيجاز فقال :

فَيَا لَكَ مِنْ لَيْلٍ كَأَنَّ نُجُومَهُ بِكُلِّ مُغَارٍ الْقَتْلِ شُدْتُ بِبَذْلِ

ثم تصرف فيه فأخرجه بلفظ الإزداف فقال :

كَأَنَّ الثَّرِيَّاءَ عَلَّقَتْ فِي مَصَافِيهَا بِأَمْرَاسٍ كَتَانٍ إِلَى صَمٍّ جَنْدَلِ

ثم تصرف فيه فعبّر عنه بلفظ الحقيقة فقال :

أَلَا أَيُّهَا اللَّيْلُ الطَّوِيلُ أَلَا ائْتَجِلْ بِصَبْحٍ وَمَا الْإِصْبَاحُ مِنْكَ بِأَمْلِ

ثم أضاف المصري قائلًا : « ولا شبهة في هذا، إنما يأتي من قوة الشاعر وقدرته ؛ ولذلك أتت قصص القرآن الكريم في صور شتى من البلاغة ما بين الإيجاز والإطناب واختلاف معاني الألفاظ » ثم هذا السيوطي حدوا ابن أبي الإصبع المصري ونهج طريقه في ظهور هذا الفن ودراسته، وسماه « الاقتدار » .

الاقْتِسَامُ

الاقْتِسَامُ من اِقْتَسَمَ إِذَا حَلَفَ، وَتَقَاسَمَ الْقَوْمُ : تَخَالَفُوا . وقد عرّفه العلوي بقوله : هو عبارة عن أن يُحْلَفَ عَلَى شَيْءٍ بِمَا فِيهِ فَخْرٌ، أَوْ مَذْحٌ، أَوْ تَعْظِيمٌ، أَوْ زَهْوٌ، أَوْ تَغَزُّلٌ، أَوْ غَيْرَ ذَلِكَ مِمَّا يَكُونُ فِيهِ رَشَاقَةٌ فِي الْكَلَامِ وَتَحْسِينٌ لَهُ ؛ ولذا ذكر من ذلك ما هو الأكثر، وهو أمور خمسة :

أولها : الِامْتِنَانُ وَالْفَخْرُ، كقوله تعالى في الِامْتِنَانِ : ﴿ فَوَرَبُّ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ إِنَّهُ لَحَقٌّ مِثْلَ مَا أَنَّكُمْ تَنْطِفُونَ ﴾ (١) فامتنن الله تعالى وأكد امتنانه بما قرره من القسم . وأما

(١) سورة الذاريات، آية رقم (٢٣) .

الافتخار فكقول الأشر النخعي: [الكامل]

نَقِيتُ وَفَرِي وَأَنْحَرَقْتُ عَنِ الْعُلَى وَلَقِيتُ أَضْيَافِي بِوَجْهِ عُبُوسٍ
إِنْ لَمْ أَشْنُ عَلَى ابْنِ هِنْدٍ غَارَةً لَمْ تَخُلْ يَوْمًا مِنْ نَهَابِ نَفُوسٍ
فضمّن هذا القسم على الوعيد ما فيه افتخار من الجود والشرف والسؤدد والشجاعة
والبسالة، وهذا الرجل كان من أمراء أمير المؤمنين عليّ كرم الله وجهه.

وثانيها: المدح والثناء، كقول الشاعر: [الكامل]

أَشَارَ جُودُكَ فِي الْقُلُوبِ تَوَثُّرُ وَجَمِيلُ بِشْرِكَ بِالنُّجَاحِ يُشِيرُ
ففي قوله هذا مدح وثناء على الممدوح بما هو أهله.
وثالثها: تعظيم القدر، كقوله تعالى: ﴿لَعَمْرُكَ إِنَّهُمْ لَفِي سَكْرَتِهِمْ يَعْتَهُونَ﴾ (١) هنا
أقسم الله تعالى بحياة الرسول تعظيماً لقدره ورفعاً لحاله.

ورابعها: ما يكون على جهة التّغزّل، ومثاله ما قاله: [الطويل]

جَنَى وَتَجَنَّى وَالْفُؤَادُ يُطِيعُهُ فَلَا ذَاقَ مَنْ يَجْنِي عَلَيَّ كَمَا يَجْنِي
فَإِنْ لَمْ يَكُنْ عِنْدِي كَعِيشِي وَمَسْمَعِي فَلَا نَظَرْتَ عَيْنِي وَلَا سَمِعْتَ أَذْنِي
فقوله: «فإن لم يكن عندي كمساعي» فيه دلالة على القسم، وهو متضمن له على
جهة التّغزّل والإعجاب، كأنه قال: فوالله إنه عندي بمنزلة سمعي، وإن لم أكن صادقاً فيما
قلت فأعصى الله عيني وأصم سمعي.

وخامسها: أن يكون وارداً على جهة الزّهر والطّرب، كقول الشاعر: [الطويل]

خَلَقْتُ بِمَنْ سَوَى السَّمَاءِ وَشَادَهَا وَمَنْ مَرَجَ الْبَحْرَيْنِ يَلْتَقِيَانِ
فهذا البيت المعنى فيه وارد على سبيل القسم على وجه الإعظام في المديح. «أما
التّبريزي فسماه «القسم» وعرفه البغدادي بقوله: «هو أن يقسم الشاعر أو يحلف غيره
بأقسام تتعلّق بغرضه المقصود معتمداً بذلك الإبداع فيما ينظم». ومنه قول أبي عليّ البصير
معرضاً بعليّ بن الجهم: [الكامل]

أَكْذِبْتُ أَحْسَنَ مَا يَطْنُ مُؤْمِلِي وَهَدَمْتُ مَا شَادَتْهُ لِي أُسْلَافِي

(١) سورة الحجر، آية رقم (٧٢).

أما المصري فتعريفه شبه بتعريف البغدادي، قائلاً: « هو أن يريد الشاعر الحلف على شيء، فيحلف بما يكون له مدحاً وما يكسبه فخراً، أو ما يكون هجاءً لغيره، أو وعيداً له، أو جارية مجرى التغرُّل والترُّقُّ، أو خارجاً مخرج الموعظة والزُّهد ». ووافق هذا التعريف تعريف ابن مالك، والحلي، والثوري، وابن الأثير الحلبي، والسيوطي. وعرفه الشُّبكي بقوله: « هو الحلف على المراد بما يكون فيه تعظيم المقسم أو غير ذلك بما يناسبه ». غير أن الزركشي عرفه تعريفاً نحوياً فقال: « هو عند النحويين جملة يؤكِّد بها الخبر. إلا أنه بعيد عن التعريف البلاغي. إلا أن تعريف ابن حجة متباين عما سبق بقوله: « القسم أيضاً حكاية حال واقعة، وليس تحته كبير أمر، ولكن تقرر أن الشروع في المعارضة ملزم ». وعرفه قائلاً: « هو أن يقصد الشاعر الحلف على شيء فيحلف بما يكون له مدحاً وما يكسبه فخراً وما يكون هجاءً لغيره ». وينقد قول ابن حجة ويُعَاب عليه أن يعتبر أن القسم حكاية حال واقعة، إذ إن القسم من أنواع الإنشاء بينما حكاية الحال من نوع الإخبار. فهذا الفن انفرد بتسميته العلوي، بينما تردّد عند سائر علماء البلاغة باسم « القسم » ومنهم جرمانوس فرحات أشار إليه في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب » والتأبلسي في كتابه « نفحات الأزهار على سمات الأسفار ».

الاقتصاد

الاقتصاد من القصد، خلاف الإفراط، واقتصد فلان في أمره: استقام. والاقتصاد عرفه ابن الأثير الجزري في « المثل السائر » فقال: « أن يكون المعنى المضمّر في العبارة على حسب ما يقتضيه المعبر عنه في منزله ». وحذا حذوه كل من التتوخي، وابن الأثير الحلبي، وابن قيم الجوزية. أما أسامة بن منقذ فلم يذكره. بينما يحسن بن حمزة العلوي عرفه بقوله: « ومعناه أن يكون المعنى المندرج تحت عبارة على حسب ما يقتضيه المعبر عنه مساوياً له من غير زيادة فيكون إفراطاً، ولا نقصاناً فيكون تفريطاً، ومثاله قوله تعالى: ﴿ قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ وَالَّذِينَ هُمْ عَنِ اللَّغْوِ مُعْرِضُونَ وَالَّذِينَ هُمْ لِلزَّكَاةِ فَاعِلُونَ ﴾ (١) ». والقرآن وارد على هذه الطريقة، طريقة الاعتدال والتوسط في المدح. ومنه السنة النبوية، فمن ذلك قوله ﷺ: « ألا أحدثكم بأحبكم إلي وأقربكم مني مجالس يوم القيامة؟ أحببتكم أخلاقاً المؤمنون أكتافاً الذين يالفون ويؤلفون. ألا أخبركم

(١) سورة المؤمنون، الآيات (١ - ٤).

بِإِنْصَاحِكُمْ إِلَيَّ وَأَبْعَدَكُمْ مِنِّي مَجَالِسَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ؟ الثُّرَاوُونَ الْمُتَفَهِّقُونَ » فانظر إلى حبه فما أغدله، وإلى بغضه ما أقومه، فأعطى المحب ما يليق به وأعطى البغض ما يستحقه من غير إفراط في الجانبين ولا تفريط في حقهما. ومنه قول البحرني: [الكامل]

وَلَوْ أَنَّ مُشْتَاقًا تَكَلَّفَ فَرَقَ مَا فِي وَسْعِهِ لَسَقَى إِلَيْكَ الْجَنَبَرُ

ففي هذا البيت مدح مقصود ليس فيه إسراف ولا تقتير ولا ركب صاحبه إفراطاً ولا تفريطاً.

الاقْتِصَاصُ

الاقْتِصَاصُ من فعل قَصَصَ، ويُقال: خرج فلان قصصاً في أثر فلان وقصاً وذلك إذا اقْتَصَصَ أثره. وقد عرّفه ابن فارس في كتابه «الصاحي» بقوله: «هو أن يكون كلام في سورة مقتصاً من كلام في سورة أخرى أو في السورة معها، كقوله تعالى: ﴿وَأَتَيْنَاهُ أَجْرَهُ فِي الدُّنْيَا وَإِنَّهُ فِي الْآخِرَةِ لَمِنَ الصَّالِحِينَ﴾^(١) ومعنى الآية: أتيناها الثناء الحسن في كل أهل الأديان، ولهم في الآخرة درجات العلى، وقوله: «والآخرة» دار الثواب، لا عمل فيها، فهذا مقتصر من قوله: ﴿وَمَنْ يَأْتِهِ مُؤْمِنًا قَدْ عَمِلَ الصَّالِحَاتِ فَأُولَئِكَ لَهُمُ الدَّرَجَاتُ الْعُلَى﴾^(٢). أما الزركشي فقد نقل تعريف ابن فارس في كتابه «الإتقان» وأشار كذلك إلى الأمثلة عنده وكذلك فعل السيوطي، بينما سماه العسكري «الاقْتِصَاصُ» بمعنى سوق القصة، وعرّفه بقوله: «وإذا دعت الضرورة إلى سوق خبر واقْتِصَاصُ كلام، ففتحناج إلى أن تسوخي فيه الصدق وتنحري الحق، فإن الكلام حينئذ يملكك ويحوجك إلى اتباعه والانتقاده».

وعرّفه المصري بقوله: «هو أن يقتصر المتكلم قصة بحيث لا يغادر منها شيئاً في ألفاظ موجزة جداً بحيث لو اقتصرها غيره مما لم يكن في مثل طبقته من البلاغة أتى بها في أكثر من تلك الألفاظ». وأكثر قصص الكتاب العزيز من هذا القبيل، كقصة موسى - عليه السلام - في طه، فإن معانيها بألفاظ حقيقية تأمة غير محذوفة، وهي مستوعبة في تلك الألفاظ. ومنه قول النابغة في اقْتِصَاصِهِ قصّة الزرقاء للنعمان: [البيط]

فَأَحْكُمْ كَحُكْمِ قِصَّةِ الْحَيِّ إِذْ نَظَرْتُ إِلَى حَمَامٍ شِرَاعٍ وَارِدِ الشَّمْدِ

(٢) سورة طه، آية رقم (٧٥).

(١) سورة النكبت، آية رقم (٢٧).

الاقْتِضَابُ

الاقْتِضَابُ من انْقَضَبَ بمعنى: انْقَطَعَ، والاقْتِضَابُ: أَخَذَ القليلُ من الكثير. وقد عرّف العسكريُّ الاقْتِضَابَ بقوله: «الاقْتِضَابُ أَخَذُ القليلِ من الكثير، وأصله من قولهم: اقْتَضَبْتُ الغصنَ إِذَا قطعتَه من شجرته، وفيه معنى السَّرعَة أيضاً».

وعند بعض البلاغيين الاقْتِضَابُ هو «الاشْتِاقُ» وقد مرَّ فيما تقدّم. إلا أن البعض الآخر كابن الأثير سمّاهُ خلاف التَّخْلُص، وذلك أن يقطعَ الشاعرُ كلامه الَّذي فيه ويستأنفُ كلاماً آخرَ غيره من مدحٍ أو هجاء، ولا يكونُ للثاني علاقة بالأوّل. وهذا ما تبنّاهُ العرب والمُخَضَّرمون فيما بعد. وقد أبدعَ المحدثون في التَّخْلُص، وأظهروا منه كلّ غريبة. وقد عرّفه التَّنَوُّحِيّ فقال: «وأما الاقْتِضَابُ فالانتقالُ من كلامٍ إلى غيره بكلمةٍ تدلُّ على الانتقال من غير أن يعلّقَ بعض الكلام ببعض، وهو غالباً بقولهم: «أما بعد» وقولهم: «وبعد» وبكلماتٍ أخرى غيرهما. وقد سُمِّيَ هذا «فصل الخطاب»، وفصل الخطاب حقيقته هو تخلص المعاني بعضها من بعض والإتيان بكلِّ شيءٍ في موضعه ومع ما يناسبه، ولعلّه خلاصة علم البيان».

أما القزويني فقد عرّفه بقوله: «وقد ينتقل من الفَرْقِ الَّذي شَبَّ الكلام به من نسبٍ أو غيره إلى ما لا يلائمُهُ، ويسمَّى الاقْتِضَابُ، وهو مذهب العرب الأولى ومن يليهم من المُخَضَّرمين».

فمن الاقْتِضَابِ قول أبي نُوَاسٍ في قصيدته التَّوْنِيَّةِ: [الرمْل]

فَاسْتَقْبَنِي كَأَسْأَ عَلَى عَذْلِ كَرِهْتُ مَسْمُوعَهُ أَذْنِي
مَنْ كَمَيْتِ السُّلُوكِ صَافِيَةً خَيْرَ مَا سَلَسَلْتُ فِي بَذْنِي

وَاتَّبَعَ التَّنَوُّحِيّ هذا الفَرْقَ بـ «فصل الخطاب» فقال: ومن الاقْتِضَابِ ما يقرب من التَّخْلُص، كقول القائل بعد حمد الله: «أما بعد»، وقيل: هو «فصل الخطاب» كقوله تعالى: ﴿هَذَا وَإِنَّ لِلطَّافِينَ لَشَرَّ مَثَابٍ﴾^(١) ومنه قول الكاتب: «هذا باب...». وقد سارَ كلُّ من العلوي وابن قيم الجوزية والسبكي والثنازاني والحموي والإسفرايني

(١) سورة ص، آية رقم (٥٥).

والمغربي على منهج التنوخي. ومن أبداع ما قيل في هذا الباب قول البحرّي يمدح الفتح بن خاقان بعد انخساف الجربة : [الطويل]

مَتَى لَاحَ بَرَقَ أَوْ بَدَا طَلَلُ قَمَرُ جَرَى مُنْهَلٌ لَا بَكِيٍّ وَلَا نَزْرُ
فَتَى لَا يَزَالُ الدُّهْرُ بَيْنَ رَبَاعِهِ أَبَادَ لَهُ يَهُسُّ وَأَنْبِيَّةُ حُضْرُ

وفيما هو في الثُشْب، إذ تخلص إلى المديح على سبيل الاقتضاب بقوله :

لَعْمَرُكَ مَا الدُّنْيَا بِنَا قِصَّةُ الْجَدِّ إِذَا بَقِيَ الْفَتْحُ بَيْنَ خَاقَانَ وَالْقَطْرِ

نلاحظ أنه تخلص من الغزل إلى المديح من غير سبب ما . وقد عرّف السجلماسي الاقتضاب بقوله : « هو اقتضاب الدلالة » .

الاقْتِطَاعُ

الاقْتِطَاعُ : من اقْتَطَعَ وَتَقَطَّعَ الشَّيْءُ أي فصله ، والاقْتِطَاعُ : هو أخذ قطعة من الشيء . وقد وضع ابن فارس فصلاً سَمَاهُ « القبض » بمعنى القطع والنقصان ، وعرفه فقال : « ومن سُنِّي العرب القبض محاذاة للبسط وهو النقصان من عدد الحروف ، ومثاله قول القائل :

عَرَفِي الْوِشَاحِينَ صَمُوتَ الْخَلْخَلِ

أَرَادَ الْخَلْخَالَ عَلَى الْاِقْتِطَاعِ . وما في كتاب الله - عز وجل ثناؤه - منه . « وقد عرّف السيوطي الاقْتِطَاعَ ، وهو في اعتباره من أنواع الحذف عنده ، فقال : « الحذف على أنواع : أحدها ما يُسَمَّى بِالْاِقْتِطَاعِ ، وهو حذف بعض حروف الكلمة ، كقول بعضهم :

لَيْسَ شَيْءٌ عَلَى الْمُنُونِ بِخَالٍ

قصد بلفظه « خال » بدل خالد . وقيل هذا كثير في أشعار العرب » .

الاقْتِنَاصُ

الاقْتِنَاصُ من قَنَصَ وَاقْتَنَصَ بمعنى صَادَ . والاقْتِنَاصُ بمعنى : الاضطياد .

وذكر علماء البلاغة كافة أن هذا الفن يسمى الاقْتِنَاصُ ومنهم ابن فارس والزركشي الذي نقل تعريف ابن فارس ، فقال : « هو أن يكون كلام في سورة مقتصاً من كلام في سورة أخرى أو في السورة معها » .

ونخلص إلى أنَّ هذا الفنَّ عند الجميع ذكر باسم « الأقبصاص » على اعتبار أنه هو « الأقبصاص »؛ وقد تقدّم ذكر الأقبصاص في موضعه.

الإفحام

الإفحام: من قَحَمَ الرجلُ في الأمر: رَمَى بنفسه فيه من غير روية، والإفحام: الإرسال في عجلة. وقد أشار إليه السيوطي باسم « الإيجاز » فقال: « والذي سبق الإشارة التي تعني دلالة اللفظ القليل على المعنى الكثير، أي إنه من الإيجاز ». وعليه فإن الإفحام هو إدخال شيء على الكلام مما يزيد عليه ولعله يُريد شيئاً آخر. علماً بأنّ البلاغيين لم يذكروه بشيء.

الأقسام

الأقسام: من قَسَمَ يَقْسِمُ الشيء جزأه، وقسم الدهر القوم: فرّقهم. ذكر مصطلح الأقسام أسامة بن منقذ من بين علماء البلاغة كافة وعرفه بقوله: « إن محاسن الشعر الأقسام الشريفة للمعاني اللطيفة ». إلا أنه لم يفسره تفسيراً واضحاً، كما أنَّ الأمثلة التي ذكرها لا تحدده تحديداً دقيقاً. ومن هذا الفن قول علي بن مقلد أبوشجاع سيد الملوك:

[البسيط]

آثَارُ جُبُودِكَ فِي الْجَمِيلِ تُؤَنَّرُ وَجَمِيلُ بَشْرِكَ بِالنَّجَاحِ يُسَّرُ
إِنْ كَانَ لِي أَمَلٌ سِوَاكَ أَعْدُهُ فَكَمَرْتُ أَعْمَكَ الَّتِي لَا تُكْفَرُ

وله أيضاً: [الطويل]

فَإِنْ لَمْ تَكُنْ عِنْدِي كَسَمْعِي وَنَاطِرِي فَلَا نَظَرْتُ عَيْنِي وَلَا سَمِعْتُ أُذُنِي
فَإِنَّكَ أَهْلَى فِي جُفُونِي مِنَ الْكَرَى وَأَطْيَبُ طَعْمًا فِي فُؤَادِي مِنَ الْأَمْنِ

الاختفاء

الاختفاء: مِنْ كَفَى وَكَتَفَى: اضطلع، وكفاه الأمر: إذا قام فيه مقامه. ذكر الرُّمَّانِي في باب الإيجاز أنه على ضربين مطابق لفظه لمعناه لا يزيد عليه ولا ينقص عنه مثل: « سَلِّ أَهْلَ القرية » ومنه ما فيه حذف للاختفاء عنه في ذلك الموضع كقوله تعالى: ﴿ وَاسْأَلِ

الْقُرْآنَ ﴿١﴾ ثُمَّ فَصَّلَ هَذَا التَّعْرِيفَ فَقَالَ: إِنَّ الضَّرْبَ الْأَوَّلَ يُسَمَّى الْمَسَاوَاةَ، وَالضَّرْبَ الثَّانِي يُسَمَّى «الْاِكْتِفَاءَ» وَهُوَ دَاخِلٌ فِي بَابِ الْمَجَازِ، وَفِي الشُّعْرِ الْقَدِيمِ وَالْمَحْدَثِ مِنْهُ كَثِيرٌ، يَحْذَفُونَ بَعْضَ الْكَلَامِ لِدَلَالَةِ الْبَاقِي عَلَى الذَّاهِبِ. وَقَدْ سَمَى الرُّمَّانِيُّ هَذَا النُّوعَ الْإِبْجَازَ بِالْحَذْفِ. غَيْرَ أَنَّ الْحَمَوِيَّ أَفْرَدَ لَهُ بَابًا خَاصًّا مُسْتَقِلًّا وَعَرَفَهُ بِقَوْلِهِ: هُوَ أَنْ يَأْتِيَ الشَّاعِرُ بَيْتَ مِنَ الشُّعْرِ وَقَافِيَتُهُ مُتَعَلِّقَةٌ بِمَحْذُوفٍ فَلَمْ يَنْتَقِرْ إِلَى ذِكْرِ الْمَحْذُوفِ لِدَلَالَةِ بَاقِي لَفْظِ الْبَيْتِ عَلَيْهِ، وَيَكْتَفِي بِمَا هُوَ مَعْلُومٌ فِي الذَّهْنِ فِيمَا يَقْتَضِي تِمَامَ الْمَعْنَى. وَهُوَ نَوْعٌ ظَرِيفٌ يَنْقَسِمُ إِلَى قَسْمَيْنِ: قَسْمٌ يَكُونُ بِجَمِيعِ الْكَلِمَةِ، وَقَسْمٌ يَكُونُ بِبَعْضِهَا، وَالْاِكْتِفَاءُ بِالْبَعْضِ أَصْعَبُ مَسْكَأً، لَكِنَّهُ أَخْلَى مَوْقِعًا، وَلَمْ أَرَهُ فِي كِتَابِ الْبَدِيعِ، وَلَا فِي شُعْرِ الْمُتَقَدِّمِينَ. وَمِنْهُ قَوْلُ ابْنِ مَطْرُوحٍ شَاهِدٌ عَلَى الْاِكْتِفَاءِ بِجَمِيعِ الْكَلِمَةِ: [الْكَامِلُ]

لَا أَنْتَهِي لَا أَنْتَهِي لَا أَرْغِي مَا دُمْتُ فِي قَيْدِ الْحَيَاةِ وَالْأُذَى

فَمِنْ الْمَعْلُومِ أَنَّ بَاقِيَ الْكَلَامِ: وَلَا إِذَا مِتُّ، لَمَّا تَقَدَّمَ مِنْ قَوْلِهِ الْحَيَاةَ، وَمَتَى ذَكَرَ تِمَامَهُ فِي الْبَيْتِ الثَّانِي صَارَ عَيًّا مِنْ عِيَابِ الشُّعْرِ مَعَ مَا يَفُوتُهُ مِنْ حِلَاوَةِ الْاِكْتِفَاءِ وَلَطْفِهِ وَحُسْنِ مَوْقِعِهِ فِي الْأُذْهَانِ.

وَمِنْ أَمْثِلَةِ الْكَلِمَةِ الْمُرَوِّاةِ عَنْهَا بِالْاِكْتِفَاءِ قَوْلُ ابْنِ حُجَّةٍ الْحَمَوِيِّ: [الْبَسِيطُ]

لَمَّا اكْتَفَى خُدُّهُ الْقَائِي بِحُمْرَتِهِ قَالَ الْعَوَازِلُ بَغْضًا إِنَّهُ لَدَمِي

الْمَعْنَى هُنَا أَنَّ الْخُدَّ لَمَّا تَزَايَدَتْ حُمْرَتُهُ، قَالَ الْعَوَازِلُ بَغْضًا فِي الظَّاهِرِ إِنَّهُ لَدَمِي، وَوَرَّوْا بِالْاِكْتِفَاءِ وَقَصِدُوا فِي الْبَاطِنِ أَنَّهُ دَمِيمٌ حَسَدًا لَهُ. وَكَذَلِكَ عَرَفَ جِرْمَانُوسُ فَرِحَاتِ الْاِكْتِفَاءَ بِقَوْلِهِ: هُوَ أَنْ يَأْتِيَ الشَّاعِرُ بَيْتَ تَكُونُ قَافِيَتُهُ مُتَعَلِّقَةٌ بِمَحْذُوفٍ، وَلَا يَحْتَاجُ إِلَى ذِكْرِ الْمَحْذُوفِ لِدَلَالَةِ اللَّفْظِ عَلَيْهِ، فَيَكْتَفِي بِمَا قَدْ عَلِمَ فِي الذَّهْنِ مِمَّا يَقْتَضِيهِ تِمَامُ الْمَعْنَى، وَإِنْ ذَكَرَ تِمَامَهُ فِي الْبَيْتِ الثَّانِي فَهُوَ عَيْبٌ قَبِيحٌ فِي الشُّعْرِ. وَأَمَّا الْمَحْذُوفُ الْمُتَعَلِّقُ فَتَارَةً يَكُونُ جُمْلَةً وَتَارَةً كَلِمَةً وَتَارَةً حَرْفًا، فَالْأَوَّلُ الْمَحْذُوفُ مِنْهُ جُمْلَةٌ قَوْلُ ابْنِ الْوَرْدِيِّ:

[مَجْزُوءُ الْكَامِلِ]

مَوْلَايَ إِنَّكَ مُخْسِنٌ قَسَمًا وَإِنَّكَ ثُمَّ إِنَّكَ
فَلَا تُكْرِنُكَ مَا حَبِيتُ وَإِنْ أُمْتُ فَلَا تُكْرِنُكَ

(١) سورة يوسف، آية رقم (٨٢).

ففي البيت الأول حذف منه « محسن » وفي البيت الثاني حذف منه جملة وهي : « أعظمي في قبري » لما تقدم من قوله « وإن أمت » .
 وأشار السيوطي إلى ما ذكره ابن رشيقي في باب « الحذف » ذلك أنه على أنواع أحدها « الاكتفاء » وهو أن يقتضي المقام ذكر شيئين بينهما تلازم وارتباط ، فيكتفي بأحدهما عن الآخر لنكتة ، ويختص غالباً بالارتباط المعطفي . ومثل بقوله تعالى : ﴿ سَرَّابِلُ تَقِيَّكُمْ النَّحْرُ ﴾ ^(١) أي والبرد ، وخص الحُر بالذكر لأن الخطاب للعرب وبلادهم حارة ، والوقاية عندهم من الحر أهم لأنه أشد عندهم من البرد ، وقيل : لأن البرد تقدم ذكر الأمتين بوقايته صريحاً . وقد مثل السيوطي لهذا الفن ، ووصفه الحموي في خزانته ، وكذلك ابن معصوم المدني والحلي .

وسماه ابن جني في كتابه « الثعاقب بالإحياء » . وأقرده له باباً خاصاً وقال : « هو الاكتفاء عن الكلمة بحرف من أولها » . وسماه ابن فارس في فقه اللغة « بالقص » وقد ورد في القرآن الكريم قوله تعالى : ﴿ فَإِنْ اسْتَطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِيَ نَفَقًا فِي الْأَرْضِ أَوْ سُلْمًا فِي السَّمَاءِ ﴾ ^(٢) أي فافعل . ومن الحديث قوله ﷺ : « كفى بالسيف شأ » فقد قطع الرسول ﷺ الكلمة ، وأمسك من تمامها لكلاً تصير حكماً ، ودليل ذلك أنه قال : « لَوْلَا أَنْ يَتَّبِعَ فِيهِ الْغِيَرَانِ وَالسَّكْرَانِ » .

الإكثار

الإكثار : تقيض القلة ، وأكثره : جعله كثيراً . والإكثار من سمات الكلام الذي لا يكون موجزاً ، وقد عبر عن هذا الفن جعفر البرمكي بقوله : « إِذَا كَانَ الْإِكْثَارُ أَبْلَغَ كَانَ الْإِيجَازُ تَقْصِيراً ، وَإِذَا كَانَ الْإِيجَازُ كَافِياً كَانَ الْإِكْثَارُ عَيْباً » بمعنى أن البلاغة مطابقة الكلام لمقتضى الحال ، ولذلك كان استعمال الإكثار في مكانه من أسباب البلاغة ، أي إنه ليس عيباً في موضعه ، ولكن إذا كان الإيجاز كافياً كان الإكثار عيباً .

وقال الجاحظ في معرض حديثه عن الإكثار والإيجاز ، وهو يتحدث عن إياس بن معاوية في « البيان والتبيين » : « فَإِنْ كَانَ إِيَّاسُ عِنْدَ نَفْسِهِ عَيْباً فَذَلِكَ أَجْدَرُ بِأَنْ يَهْجَرَ الْإِكْثَارُ ، وَبَعْدُ فَمَا نَعْلَمُ أَحَدًا رَمَى إِيَّاساً بِالْعَيْبِ وَإِنَّمَا عَابُوهُ بِالْإِكْثَارِ » .

(٢) سورة الأنعام ، آية رقم (٣٥) .

(١) سورة النحل ، آية رقم (٨١) .

الإكمال

الإكمال: من أكمل، وأكمل الشيء: أي أجملته وأتممته، والإكمال: التمام. وضح العلوي في الصنف الثاني عشر، فقال: « هو في مصطلح علماء البيان مقول على أن لذكر شيئاً من أفانين الكلام فترى في إفادته المدح كأنه ناقص، لكونه مؤيماً بعيب من جهة دلالة مفهومه، فتأتي بجملة فتكملة بها تكون رافعة لذلك العيب المتوهم، وهذا مثاله أن تذكر من كان مشهوراً بالشجاعة دون الكرم، ومن كان عالماً بالبلاغة دون سداد الرأي ونفاذ العزيمة، فترى في ظاهر الحال أنه ناقص بالإضافة إلى عدم تلك الصفة المفقودة عنه، فتذكر كلاماً يكمل المدح ويرفع ذلك التوهم؛ كما قال كعب بن سعد الغنوي في هذا الفن: [الطويل]

حليم إذا ما الحلم زين أهله مع الحلم في عين العدو مهيب
فإنه لو اقتصر على قوله: « حليم إذا ما الحلم زين أهله » لأوهم السامع أنه غير واثق بالمدح، لأن كل من لا يعرف منه إلا الحلم ربما طمع فيه عدوه فقال منه ما يؤذ به، فلما كان ذلك متوهماً عند إطلاقه، أرفقه بما يكون دافعاً للاختيال مكملاً للفائدة بوصف الحلم، وهو قوله: « مع الحلم في عين العدو مهيب » ليدفع به ما ذكرناه من التوهم. وهذا الفن سماء علماء البلاغة « التكميل »، أو « الإطناب بالتكميل » وقد تقدم تفصيل الكلام عنه.

الالتيام

الالتيام من التأم، والتأم الجرح التياماً: إذا برأ، وتلاءم القوم والتأماوا: اجتمعوا واتفقوا.

والالتيام كما حده القزويني في « الإيضاح » و « التلخيص »: « أن تكون كلمات النظم متناسبة ليس فيها ما يثقل على التعلق عند اجتماعها » وهو ما تحدث عنه البلاغيون في « باب التنافر » عند كلامهم على فصاحة الكلام وخلوصه من ضعف التأليف وتنافر الكلمات. وشاهده في هذا الفن قول الشاعر: [السريع]

وقبر حرب بمكان قبر وليس قرب قبر حرب قبر

وَأَشَارَ إِلَى هَذَا الْفَرْجِ الْجَاحِظِ، وَقَالَ: « وَمِنْ أَلْفَاظِ الْعَرَبِ أَلْفَاظٌ تَتَنَافَرُ وَإِنْ كَانَتْ مَجْمُوعَةً فِي بَيْتٍ شَعَرَ لَمْ يَسْتَطِيعِ الْمُنْشِدُ إِنْشَادَهَا إِلَّا بِبَعْضِ الْأَشْيُكْرَاهِ » وَمِثْلُ بَيْتِ الشَّاعِرِ السَّابِقِ « وَقَبْرٌ حَرْبٍ » وَمِثْلُهُ ذِكْرُ الرُّمَانِيِّ. كَمَا نَبَّهَ الْمَرْزُوقِيُّ إِلَى ذَلِكَ، وَقَالَ وَهُوَ يَتَحَدَّثُ عَنْ عَامُودِ الشُّعْرِ مُشِيرًا إِلَى مَا يَلِي: « وَعِبَارُ التَّحَامِ أَجْزَاءُ النُّظْمِ وَالْبَيْتَانِ عَلَى تَخْيِيرٍ مِنْ لَذِيذِ الْوِزْنِ وَالطَّبْعِ وَاللِّسَانِ، فَمَا لَمْ يَتَعَثَّرِ الطَّبْعُ بِأَبْنِيَّتِهِ وَعَقُودِهِ وَلَمْ يَنْجَبِ اللِّسَانُ فِي فَصُولِهِ وَوَصُولِهِ بَلِ اسْتَمَرَّ فِيهِ وَاسْتَسْهَلَهُ بِلَا مَلَالٍ وَلَا كِلَالٍ، فَذَلِكَ يَوْشِكُ أَنْ يَكُونَ الْقَصِيدَةُ مِنْه كَالْبَيْتِ وَالْبَيْتِ كَالْكَلِمَةِ تَسَالِمًا لِأَجْزَائِهِ وَتَقَارُنًا ». وَمِنْ هَذَا الْفَرْجِ مَا أَنْشَدَهُ خَلْفُ الْأَحْمَرِ: [الطويل]

وَبَعْضُ قَرِيضِ الْقَوْمِ أَوْلَادُ غَلَّةٍ يُكَبِّدُ لِسَانَ النَّاطِقِ الْمُتَحَفِّظِ
فَفِي قَوْلِهِ: « وَبَعْضُ قَرِيضِ الْقَوْمِ أَوْلَادُ غَلَّةٍ » إِنَّمَا يَعْنِي: إِذَا كَانَ الشَّعْرُ مُسْتَكْرَهًا، وَكَانَتْ أَلْفَاظُ الْبَيْتِ مِنَ الشُّعْرِ لَا يَقَعُ بَعْضُهَا مِمَّاثِلًا لِبَعْضٍ، كَانَ بَيْنَهَا مِنَ التَّنَافُرِ مَا بَيْنَ أَوْلَادِ الْعِلَاتِ. وَإِذَا كَانَتْ الْكَلِمَةُ لَيْسَ مَوْقِعُهَا إِلَى جَنْبِ أُخْتِهَا مَرْضِيًا مُوَافِقًا كَانَ عَلَى اللِّسَانِ عِنْدَ إِنْشَادِ ذَلِكَ الشُّعْرِ مَوْزُونَةً. وَأَضَافَ: « وَأَجُودُ الشُّعْرِ مَا رَأَيْتُهُ مُتَلَاحِمَ الْأَجْزَاءِ، سَهْلَ الْمَخَارِجِ، فَتَعَلَّمَ بِذَلِكَ أَنَّهُ قَدْ أَفْرَغَ إِفْرَاغًا وَاحِدًا، وَسَبَكَ سَبْكًَا وَاحِدًا، فَهُوَ يَجْرِي عَلَى اللِّسَانِ كَمَا يَجْرِي الذَّهَانُ ». وَمِنْهُ قَوْلُ أَبِي حَبِيبَةَ النَّمِيرِيِّ مِنَ النُّظْمِ الْمُتَلَاحِمِ: [طويل]
رَمَتْنِي وَيَشْرُ اللَّهَ بَيْنِي وَيَجْنِهَا عَشِيَّةَ آزَامِ الْكِسَاسِ رَمِيمُ

الْإِتْيَاسُ الدَّلَالِيُّ

الْإِتْيَاسُ الدَّلَالِيُّ: اخْتِمَالُ الْكَلَامِ لِأَكْثَرِ مِنْ مَعْنَى رَاجِعِ التَّعْقِيدِ.

الْإِتْيَاجُ

الْإِتْيَاجُ: مِنْ لَجَأٍ وَالتَّجَأُ، وَاللَّجَأُ أَمْرِي إِلَى اللَّهِ: أَسْتَدْتُهُ وَاعْتَصَدْتُ بِهِ ذَكَرَ ابْنُ مَنَظَدٍ فِي كِتَابِهِ « الْبَدِيعِ فِي نَقْدِ الشُّعْرِ » الْإِتْيَاجَ وَالْمَعَاظِلَةَ مَعًا فِي بَابٍ وَاحِدٍ، وَعَرَّفَهُمَا بِقَوْلِهِ: « وَهُوَ أَنْ تَسْتَعْمَلَ اللَّفْظَةَ فِي غَيْرِ مَوْضِعِهَا مِنَ الْمَعْنَى » وَمِثْلُ لَهُ بِقَوْلِ بَعْضِ الْعَرَبِ وَهُوَ أَوْسُ بْنُ حَجَرٍ: [المنسرح]

وَذَاتُ هِذْمٍ عَارٍ نَوَاشِرُهَا تَصَمَّتْ بِالْمَاءِ تَوَلِبًا جَذَعًا

سَمَى أَوْسَ الطُّفْلَ تَوَلِّبًا، وَالتَّوَلَّبَ الْجَحْشَ. وَالْقَصِيدَةُ مِنْ بَدَائِعِ الشُّعْرِ وَقَلَائِدِهِ. وَعَلَّقَ ابْنُ شَيْثٍ الْقُرْشِيَّ وَقَالَ: «هُوَ أَنَّ يَضْطَرُّ الْكَاتِبُ إِلَى أَنْ يَأْتِيَ بِلَعْظَةٍ غَيْرِ مُسْتَعْمَلَةٍ فِي الَّذِي هُوَ بِصَنْدَدِهِ، فَيَقِيمُهَا مَقَامَ الْمُسْتَعْمَلَةِ؛ وَمِنْهُ: فَمَا الْمَعشَاقُ عَدِمَتْ سُلُوكُهَا، وَالْمَقَالَتُ فَقَدَتْ فُلُوكُهَا، إِلَّا دُونَ مَا أَنَا عَلَيْهِ مِنَ الرَّجِيدِ بِهِ وَالْغَرَامِ. فَاسْتَعْمَلَ فُلُوكُهَا فِي مَكَانٍ وَلَدَهَا حَتَّى قَابَلَ بِهَا سُلُوكُهَا؛ وَهُوَ مُحْتَمَلٌ وَرَبَّمَا كَانَ جَيِّدًا».

وَقَدْ عَلَّقَ عَبْدُ الْقَاهِرِ الْجُرْجَانِيُّ عَلَى شُعْرِ أَوْسَ بْنِ حَجَرٍ قَائِلًا: «وَهَذَا مِنْ بَابِ الْأَسْبَاطَةِ غَيْرِ الْمَفِيدَةِ». وَقَدْ تَقَدَّمَ التَّفْصِيلُ فِي دِرَاسَتِهَا.

الْإِتْزَامُ

الْإِتْزَامُ هُوَ الْإِزْتِاطُ بِالشَّيْءِ، يُقَالُ: لَزِمَ الشَّيْءُ وَالزَّمَهُ إِثْبَاهَ فَالْتَزَمَهُ. وَالْإِتْزَامُ فِي الْبَلَاغَةِ هُوَ «الْإِعْنَاتُ» وَقَدْ تَقَدَّمَ الْبَحْثُ وَالتَّفْصِيلُ فِيهِ. وَيُسَمَّى أَيْضًا التَّضْيِيقُ أَوْ التَّشْدِيدُ أَوْ «لِزُومٍ مَا لَا يَلُزِمُ»، وَقَدْ وَضَحْنَا أَنَّ هَذَا الْأَخِيرَ أَكْثَرَ اسْتِعْمَالًا فِي كِتَابِ الْبَلَاغَةِ. وَقَدْ سَمَّاهُ إِتْزَامًا كُلِّ مِنْ ابْنِ مَالِكٍ، وَالْمَصْرِيِّ، وَالْحَمَوِيِّ، وَالشَّيْطَوِيِّ، وَالْمَدَنِيِّ.

الْإِتْفَاتُ

الْإِتْفَاتُ مِنْ فَعَلَ لَفَتَ، وَلَفَتَ وَجْهَهُ عَنِ الْقَوْمِ: صَرَفَهُ. عُرِفَ الْإِتْفَاتُ أَبُو هِلَالٍ الْمَسْكَرِيُّ، وَقَالَ: «الْإِتْفَاتُ عَلَى ضَرْبَيْنِ: فَوَاحِدٌ أَنْ يَفْرَغَ الْمُتَكَلِّمُ مِنَ الْمَعْنَى، فَإِذَا ظَنَنْتَ أَنَّهُ يَرِيدُ أَنْ يُجَاوِزَهُ يَلْتَفِتُ إِلَيْهِ فَيَذْكُرُهُ بِغَيْرِ مَا تَقَدَّمَ ذِكْرُهُ بِهِ». وَهَذَا النَّوعُ مِنْ إِبْدَاعِ الْأَصْنَعِيِّ، كَقَوْلِ جَرِيرٍ: [الوافر]

أَتَنَسَّى إِذْ تُودَّعُنَا سَلِيمِيْ بَعُودَ بِشَامَةٍ سَقَى الْبِشَامِ

قَوْلُهُ: «سَقَى الْبِشَامِ» إِتْفَاتٌ عَنْ سِيرِ شِعْرِهِ بِالذُّعَاءِ لَهُ. وَالْغُرْبُ الْآخَرُ: أَنَّ يَكُونَ الشَّاعِرُ أَجْزَأَ فِي مَعْنَى وَكَأَنَّهُ يَعْتَرِضُهُ شُكٌّ أَوْ ظَنٌّ أَنَّ رَادًّا يَرُدُّ قَوْلَهُ أَوْ سَائِلًا يَسْأَلُهُ عَنْ سَبَبِهِ، فَيَعُودُ رَاجِعًا إِلَى مَا قَدَّمَهُ... فَإِذَا كَانَ يُؤَكِّدُهُ أَوْ يَذْكُرُ سَبَبَهُ أَوْ يَزِيلُ الشُّكَّ عَنْهُ، وَمِثَالُهُ قَوْلُ الْمُعْطَلِ الْهَذَلِيِّ: [الطويل]

تَبَيَّنَ صَلَاةَ الْحَرْبِ مِنَّا وَمِنْهُمْ إِذَا مَا التَّقَيْنَا وَالْمُسَالِمَ بَادِنُ

فَقَوْلُهُ: «وَالْمُسَالِمَ بَادِنُ» رَجُوعٌ مِنَ الْمَعْنَى الَّتِي قَدَّمَهُ، حَتَّى يَبَيِّنَ أَنَّ عَلَامَةَ صَلَاةِ

الحرب من غيرهم أَنَّ المسالم بادن والمحارب ضامر. وكذلك عرّفه ابن الأثير الجزري بقوله: يكون هذا النوع من الكلام خاصةً لأنّه يُنْقَلُ فيه عن صيغة إلى صيغة، كأنْ يُقَالَ من خطابٍ حاضِرٍ إلى غائِبٍ، أو من خطابٍ غائِبٍ إلى حاضِرٍ، أو من فعلٍ ماضٍ إلى مستقبلٍ، أو من مستقبلٍ إلى ماضٍ، كقول الخنساء: [الوافر]

وَمَا يَبْكُونُ مِثْلَ أَخِي وَلَكِنْ أَغْرَى النَّفْسَ عَنْهُ بِالنَّاسِي

ويُسَمَّى أيضاً « شجاعة العريئة » وإنما سُمِّيَ بذلك لأنَّ الشجاعة هي الإقدام، وذلك أَنَّ الرَّجُلَ الشَّجَاعَ يَرْكَبُ مَا لَا يَسْتَطِيعُهُ غَيْرُهُ. وهو ينقسم إلى ثلاثة أقسام:

الأول: في الرجوع من الغيبة إلى الخطاب، والعكس. ومثاله قوله تعالى: ﴿ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ ﴾ (١) عطفاً على الأول، لأنَّ الأول موضع التَّقَرُّبِ مِنَ اللَّهِ بِذِكْرِ نِعْمِهِ، فلَمَّا صَارَ إِلَى ذِكْرِ الْغُضَبِ جَاءَ بِاللَّفْظِ مُنْحَرِفاً عَنْ ذِكْرِ الْغَاظِيبِ، فَأَسَدَ النِّعْمَةَ إِلَيْهِ لَفْظاً، وروى عنه لفظ الغضب تحتاً ولُفْظاً.

الثاني: في الرجوع عن الفعل المستقبل إلى فعل الأمر، والعكس. كقول أحدهم: « أَشْهَدُ عَلَىَّ أَنِّي أَجْبُكَ » تهكماً به واستهانةً بحاله.

القسم الثالث: في الإخبار عن الفعل الماضي بالمستقبل، والعكس. كقوله تعالى: ﴿ وَاللَّهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيَّاحَ فَتُثِيرُ سَحَاباً فَسُقْنَاهُ إِلَى بَلَدٍ مَيِّتٍ فَأَحْيَيْنَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا كَذَلِكَ النُّشُورُ ﴾ (٢). فإنه إنما قال: « فَتُثِيرُ » مستقبلاً، وما قبله وما بعده ماضٍ.

وعرّفه ابن المعتز بقوله: « هو انصِرافُ المتكلم عن الإخبار إلى المخاطبة، ومن المخاطبة إلى الإخبار. وكذلك ابن أبي الإصبع ارتضى مذهبه. أمَّا قدامة بن جعفر فذهب مذهب العسكري، وفعل مثله ابن حجة الحموي بقوله: « هو أَنْ يَكُونَ الْمُتَكَلِّمُ أَخْذاً فِي مَعْنَى فَيَعْتَرِضُهُ إِمَّا شَكٌّ فِيهِ أَوْ ظَنٌّ أَنَّ رَأْيَهُ عَلَيْهِ، أَوْ سَائِلُهُ يَسْأَلُهُ عَنْ سَبَبِهِ، فَيُلْتَفَتُ إِلَيْهِ بَعْدَ فِرَاقِهِ مِنْهُ، فَإِذَا أَنْ يَجْلِي الشُّكُّ أَوْ يُوكِّدُهُ أَوْ يَذْكَرُ سَبَبَهُ ». ونقل تعريفه هذا النابلسي، وقال في بديعته: [البسيط]

عَلَى الْهَوَى قَدْ لَحَانِي لِأَنِّي سَفَهًا أَقْصِرُ عَدْمَتُكَ إِنِّي عَنْكَ فِي صَمٍّ

(١) سورة الفاتحة، آية رقم (٧).

(٢) سورة فاطر، آية رقم (٩).

ومنه قول ابن حجة في بديعته : [البسيط]

وَمَا أُرُونِي الْإِتِّفَاتُ عِنْدَ نَفْسِهِمْ وَأَنْتَ يَا ظَنِّي أَذْرَى بِالْإِتِّفَاتِهِمْ

وقال الميرد : « والعرب تترك مخاطبة الغائب إلى مخاطبة الشاهد، ومخاطبة الشاهد إلى مخاطبة الغائب » ؛ وكذلك في القرآن الكريم قوله تعالى : ﴿ حَتَّى إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلِّ وَجْرَمَنَ فِيهِمْ يَرْيَحُ طَيْبَةً ﴾ ^(١) كانت المخاطبة للأمة ثم انصرفت إلى النبي ﷺ ، لهذا أدخله قدامة بن جعفر في باب « مخالفة ظاهر اللفظ معناه » إلا أن ابن وهب سمّاه « بالصرف » وقال : « وأما الصرف فإنهم يصرفون القول من المخاطب إلى الغائب، ومن الواحد إلى الجماعة » . إلا أن ابن منقذ سمّاه « الانصراف » وقال : « هو أن يرجع من الخبر إلى الخطاب، ومن الخطاب إلى الخبر » . وسمّاه الصنعاني « الاعتراض » لكنه عرفه تعريف الأتفات، بقوله : « وهو الانصراف عن الإخبار إلى المخاطبة، وعن المخاطبة إلى الإخبار » ثم أضاف قائلاً : « وقيل الأتفات هو أن يكون المتكلم آخذاً في معنى فيعدل عنه إلى غيره قبل تمام الأول، ثم يعود إليه فيتمه، فيكون فيما عدل إليه مبالغة وزيادة حسنة » . وهذا عند الاعتراض . وذكره الثبريزي في فصل مستقل، وقال عنه كما قال الصنعاني . ونقل البغدادي عنه هذا التعريف أيضاً .

ومع تطور البلاغة بدأ الأتفات يأخذ معنى دقيقاً، وبعد أن استقرت عُرُف الرّازي الأتفات بقوله : « إنّه العدول عن الغيبة إلى الخطاب، أو على العكس » . كما أدخله السكاكي في علم المعاني، وقال : « إن هذا النوع أعني نقل الكلام عن الحكاية إلى الغيبة، لا يختص المُنْذِرُ إليه، ولا هذا القدر، بل الحكاية، والخطاب، والغيبة، ثلاثها ينقل كل واحد منها إلى الآخر » . يُسمى هذا النقل اتِّفَاتاً عند علماء علم المعاني، وقد بين الزمخشري أن العرب يستكثرون منه، ويرون الكلام إذا انتقل من أسلوب إلى أسلوب أدخل في القبول عند السامع وأحسن نظرية لنشاطه وأملاً باستدرار إصغائه . ويرى السكاكي أن الأتفات قد ينتقل بالصيغة من الماضي إلى المضارع، وذكره مرة أخرى في البديع . وهذا يدل على أن الأتفات كان عنده من علم المعاني مرةً ومن علم البديع تارةً أخرى .

وعرف ابن أبي الإصبع المصري الأتفات وذكر الفرق بينه وبين الاعتراض بقوله : « والفرق بين الاعتراض والأتفات، أن الاعتراض والانفصال يكونان في الاحتراز في بيت

(١) سورة يونس، آية رقم (٢٢) .

واحد وفي بيتين، وفي آية وفي آيتين، والالتفات لا يكونان فيه إلا في بيت واحد وآية واحدة. وشخص إلى أنه ليس في كتب البلاغة الأخرى أوسع مما ذكره ابن الأثير، وإن كان القزويني رجع إلى السكاكي وأدخل الالتفات في علم المعاني، وتبعه شراح تلخيصه كالسبكي والتفتازاني والسبوي والإسفراييني. أما الذين لم يتبعوا السكاكي فقد بحثوه في باب مستقل وإن لم يخرجوا على الاتجاه العام الذي ساد قبلهم.

الإلجاء

الإلجاء: من ألجأ أي أَسَدَّ، وأَلْجَأَهُ إلى الشيء: اضطره إليه، والإلجاء: الاضطرار.

الإلجاء سَمَاءُ أسامة بن منقذ الأتجاء. والالتجاء والمعاظلة جمعهما ابن منقذ في باب واحد، وعرفه بقوله: «هو أن تستعمل اللفظة في غير موضعها من المعنى، كقول أوس بن حجر: [المنسرح]

وَذَاتُ هِذِمٍ عَارٍ نَوَاسِرَهَا تصمت بالماءِ تَوَلَّبا جَذَعَا

سَمَى الطفل تَوَلَّبا، والتَوَلَّب: الجحش. وهو من بدائع الشعر. إلا أن ابن أبي الإصبع المصري نبأ عن تعريفه للإلجاء وتعريف ابن منقذ، إذ عرفه بقوله: «هو أن تكون صيغة الكلام المدخول ظاهرة موقوفة على الإتيان فيه بما يبادر الخصم إلى رده بشيء يلجسه إلى الاعتراف بصحته» ملخص تعريفه أن يُقَالَ: لكل كلام يرد فيه على المعارض عليه جواب مدخول إذا دخله الخصم به التَّجَا إلى تصحيح الجواب، كقوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعَلِّمُهُ بَشَرٌ﴾^(١) ففي جواب هذا القول قوله تعالى: ﴿لِسَانَ الَّذِي يُلِغِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَمِيٌّ وَهَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ﴾^(٢) فإن للخصم أن يقول: نحن إنما أردنا القصص، ونحن نعلم أن الأعجمي إذا ألقى الكلام إلى العربي لا يخرج عن كونه تعلم معانيه من الأعجم، فظاهر الكلام لا يصلح أن يكون رداً على المشركين. فيقال لهم: هَبْ أَنْ أَعْجَمِيٌّ عِلْمُهُ المعاني، فهذه العبارة الهائلة التي قطعت أطماعكم عن الإتيان بمثلها من علمها له؟ فَإِنْ كَانَ هُوَ الَّذِي أَتَى بِهَا مِنْ قَبْلِ نَفْسِهِ

(١) سورة النحل، آية رقم (١٠٣).

(٢) سورة النحل، آية رقم (١٠٣).

كما زعمتم، فقد أقررتم أن رجلاً واحداً منكم أتى بهذا المقدار من الكلام الذي هو مائة سورة وأربع عشرة سورة، وقد عجزتم بأجمعكم وكل من تدعونه من دون الله عن الإتيان بأقصر سورة، وإن قلتم إن الأعجبي علمه المعاني والألفاظ فهذا أشد عليكم لأنه إقرار بأن رجلاً أعجباً قدر على ما بين من الآيات المتضمنة للأخبار والقصص، وقد عجزتم عن ثلاث آيات منهم. فيلجئهم ذلك إلى الإقرار بأنه عند الله.

أما السبكي فعرفه بقوله: « هو ذكر اغتراض وجواب » ولم يذكر له أمثلة. غير أن ابن أبي الإصبع المصري انفرد بالحديث عن هذا الفن لأن « الألتجاء والمعاظلة » الذي ذكر ابن منقذ غير ذلك. فالألتجاء والمعاظلة المتقدم الذكر، وهو ما سماه عبد القاهر الجرجاني « بالاشتغارة غير المفيدة ». والإلتجاء الذي ذكره المصري والسبكي هو ذكر اغتراض وجواب.

الالتيقاط

الالتيقاط من لَقَطَهُ وَالتَّقَطَهُ: أَخَذَهُ مِنَ الْأَرْضِ، وَالتَّقَطَةُ: اسْمُ الشَّيْءِ الَّذِي تَجِدُهُ مَلْقَى فَتَأْخُذُهُ.

لقد جمع الحاشي الالتيقاط والتلفيق في باب واحد وعدهما من أنواع الشَّرْقَةِ، وعرف الالتيقاط بقوله: هي ترفيع الألفاظ وتلفيقها واجتذاب الكلام من آيات حتى ينظم بيتاً. ومن التلفيق قول يزيد بن الطثرية: [الطويل]

إِذَا مَا رَأَيْتِي مُقْبِلًا غَضُّ طَرْفِي كَأَنَّ شُعَاعَ الشَّمْسِ دُونِي يُقَابِلُهُ

فقوله: « إِذَا مَا رَأَيْتِي مُقْبِلًا » أخذ من قول جميل: [الطويل]

إِذَا مَا رَأَوْنِي طَالِعاً مِنْ ثَنِيَّةٍ يَقُولُونَ مَنْ هَذَا وَقَدْ عَرَفُونِي

وقوله: « غَضُّ طَرْفِي » أخذ من قول جرير: [الوافر]

فَغَضُّ الطَّرْفِ إِنَّكَ مِنْ نُمَيْرٍ فَلَا كَعْباً بَلَفْتَ وَلَا كِلَاباً

وقوله: « كَأَنَّ شُعَاعَ الشَّمْسِ دُونِي يُقَابِلُهُ » من قول عترة بن عكبرة الطائي:

[الوافر]

إِذَا أَبْصَرْتَنِي أُعْرِضْتَ عَنِّي كَأَنَّ الشَّمْسَ مِنْ قِبَلِي تَسْهُوُ

غير أن ابن رشيقي ذكر الالتقاط والتلفيق دون أن يعرفهما، وإنما اكتفى ببعض أمثلة الحائمي.

وذكره ابن منقذ في كتابه «البيدع في نقد الشعر» وعرفه بقوله: «هو مما يتطارحه العلماء والشعراء والكتاب بينهم، وهو أن يطرح بيت ويؤخذ من كل كلمة منه بيت، أو من كلمتين أو ثلاثة أو غير ذلك» مثل ما ذكر في كتاب «الصناعتين» التلفيق والالتقاط وهو أن يكون البيت ملفقاً من أبيات قبله. ومن ذلك النوع قول ابن هرمة: [الوافر]

كَأَنَّكَ لَمْ تَبْرُ بِحُيُوبٍ خُلِصَ وَلَمْ تُلِمْ إِلَى الرَّبْعِ الْمَجِيلِ

ملفق من قول جرير: [الوافر]

كَأَنَّكَ لَمْ تَبْرُ بِبِلَادٍ نَجِدَ وَلَمْ تَنْظُرْ بِسَاطِرَةِ الْخِيَامَا

ومن قول آخر: [الوافر]

أَلَمْ تُلِمْ عَلَى الرَّبْعِ الْمَجِيلِ بِقَيْدَ وَمَا بُكَاءُكَ فِي الطُّلُولِ

إِلْجَامُ الْخَصْمِ بِالْحُجَّةِ

إِلْجَامُ الْخَصْمِ بِالْحُجَّةِ، يُقَالُ: أَلْجَمَ الْفَرَسَ أَيَّ وَضَعَ لَهُ الْإِجَامَ. وَالْمُفْسِكَ عَنْ الْكَلَامِ مِثْلُ بَعْنِ أَلْجَمَ نَفْسَهُ بِإِلْجَامٍ.

إِلْجَامُ الْخَصْمِ بِالْحُجَّةِ مِنْ مَسْمِيَّاتِ الزُّرْكَشِيِّ، وَهُوَ الْاِخْتِجَاجُ النَّظَرِيُّ أَوِ الْمَذْهَبُ الْكَلَامِيُّ، وَقَدْ تَقَدَّمَ التَّفْصِيلُ فِي دِرَاسَتِهِ. وَعَرَفَهُ الزُّرْكَشِيُّ بِقَوْلِهِ: «هُوَ الْاِخْتِجَاجُ عَلَى الْمَعْنَى الْمَقْصُودُ بِحُجَّةٍ عَقْلِيَّةٍ تَقْطَعُ الْمَعَانِدَ لَهُ فِيهَا». وَمِنَ الْمَسْتَغْرَبِ مِنْ ابْنِ الْمُعْتَزِّ إِنْكَارُ مِثْلِ هَذَا الْفَرْقِ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ، مَعَ الْعِلْمِ أَنَّهُ مِنْ أُخْصِ أَسَالِيهِ؛ كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَّمَ الْقُرْآنَ، خَلَقَ الْإِنْسَانَ، عَلَّمَهُ الْبَيَانَ، الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ بِحُسْبَانٍ، وَالنَّجْمُ وَالشَّجَرُ يَسْجُدَانِ، وَالسَّمَاءَ رَفَعَهَا وَوَضَعَ الْمِيزَانَ﴾^(١) وَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا﴾^(٢).

(١) سورة الرحمن، الآيات (١ - ٧).

(٢) سورة الإسراء، آية رقم (٨٨).

قابل - سبحانه - الكُفَّار بهذه المعارضة ليقيم عليهم الحُجَّة الدَّامغة، فَالْجَمَ بذلك الكُفَّار لعجزهم عن تمثيلها ومقابلتها. ومنه أيضاً قوله تعالى في قصة إبراهيم - عليه السَّلام - لَمَّا سُئِلَ عن كسر الأصنام: ﴿ أَأَنْتَ فَعَلْتَ هَذَا يٰۤاِبْرٰهِيْمَ قَالَ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيْرُهُمْ هَٰذَا فَاسْأَلُوهُمْ اِنْ كَانُوْا يَنْطِقُوْنَ ۝۱۱ ﴾.

الإلغازُ

الإلغازُ: من الْغَزَزَ، وَالْغَزَزَ الكلام: عَمِيَ مُراده وأَضْمَره على خلاف ما أظهره.

هذا الفن سَمَّاهُ ابن الأثير « المغالطات المعنوية » وعرفه بقوله: « هذا النوع من أحلى ما استعمل في الكلام وألطفه لما فيه من التورية، وحقيقته أَنْ يذكرَ معنى من المعاني له بَثْلٌ في شيءٍ آخر ونقيض، والنقيض أحسن موقعاً وألطف مأخذاً ». فمن الأول الذي يكون له مِثْلٌ يقع في الألفاظ المشتركة ومنه قول المتنبي: [الوافر]

يُغَادِرُ كُلُّ مُلْتَمِسٍ إِلَيْهِ وَلَبِئْسَ لِبَغْلَيْهِ وَجَارُ

فالثعلب هو الحيوان المعروف، والوجار: اسم بيته، والثعلب أيضاً هو طرف سنان الرمح؛ فلَمَّا اتَّفَقَ الاسمان بين الثعلبين حسن ذكر الوجار في طرف السنان، وهذا نقل المعنى من مثله إلى مثله.

أما النقيض في ما كتبه ابن الأثير إلى ديوان الخلافة يتضمَّن فتوح بلد من بلاد الكُفَّار فقال في آخر الكتاب: « وقد ارتأد الخادم من يَبْلُغُ عنه مشاريع هذه الوقائع التي اختصرها، ويمثِّل صورها لمن غاب عنها، كما تمثلت لمن حضرها، ويكون مكانه من التباهة كريماً كمكانها، وهي عرائس المساعي، فأحسن الناس بياناً مؤهلاً لإبداع جنانها، والناثر بها فلان، وهو راوي أخبار نصرها التي صيحتها في تجريح الرجال، وعوالي أسنادها مأخوذة من طرف العوالي، والليالي والأيام لها رِوَاةٌ، فما الظنُّ برواية الأيام والليالي ». ففي هذا النص مغالطة نقيضية، ومغالطة مثلية، فأما المثلية فهي في قوله: « عوالي أسنادها مأخوذة من طرف العوالي » وأما المغالطة النقيضية فهي قوله: « راوي أخبار نصرها التي صيحتها في تجريح الرجال » فموضع المغالطة منه أَنَّهُ يُقَالُ في رواية الأخبار فلان عَدَلَ صحيح الرواية وفلان مجروح أي سقيم الرواية، غير موثوق به، فأتى بهذا المعنى على وجه النقيض،

(١) سورة الأنبياء، آية رقم (٦٢).

فقال: صَحَّةُ أخبار هذه الفتوح في تجريج الرجال أي تجريحهم في الحرب، وفي هذا من الحسن ما لا يخفى.

ووضع الجاحظ باباً في « اللُّغز والجواب » أقرب إلى ما جاء في المفاليط عند ابن الأثير. والألغاز أو الأحاجي شيء واحد، وقد يُسَمَّى « المعنى ». وقد عرّفه جرمانوس فرحات بقوله: « هو أن يَأْتِيَ المتكلم في أوصاف ألفاظ مشتركة من غير ذكر الموصوف ويشير بها إلى مقصود مجهول ثم يَبْنِي عند الإشارة إلى الموصوف على تصحيف أو تحريف أو حذف أو تبديل أو نقص أو زيادة أو بوجه ما، بحيث أنه لا يكون خالياً من التنبيه على ذكر الموصوف؛ لأنه متى خلا اللُّغز عن هذه المنبهات كان لغواً ولا يُعَدُّ لُغْزاً ». وقد نقله عن عبد الغني النابلسي. ومنه قول ابن منير الطرابلسي في ضرر: [البسيط]

وَصَاحِبٌ لَا أَمَلُ الدُّعْرِ صَحْبَتُهُ يَسْعَى لِنُفْعِي وَيَسْعَى سَعْيَ مُجْتَهِدٍ
لَمْ أَلْقَهُ مِذَّ تَعَارَفْنَا، فَمِذَّ نَظَرْتُ غَنِيَّ إِلَيْهِ افْتَرَقْنَا فَرَقَةً أَبَدٍ

فقوله: « لَمْ أَلْقَهُ مِذَّ تَعَارَفْنَا » دليل ثبات الضرر في الفم منذ ظهوره. وقوله: « منذ نظرت غني إلي » أي حين قُلِعَ من الفم ورائته العين فارق صاحبه ولم يُعَدَّ يَسْعَى سَعْيَ مُجْتَهِدٍ في المضغ والطحن للأطعمة؛ فهو بهذا المعنى يدرك بالحَدَسِ والحذر لا بالمفهومية ولا من جهة دلالة اللفظ بحقيقته. أما تعريف ابن حجة لهذا الفن فقوله: « هذا النوع أعني الإلغاز يُسَمَّى المحاباة والتعمية، وهي أعمُّ أسماؤه، وهو أن يأتي المتكلم بعدة ألفاظ مشتركة من غير ذكر الموصوف، ويأتي بعبارات يُدَلُّ ظاهرها على غيره وباطنها عليه، وأبدع ما فيه أنه لم يسفر في أفق الحلّ غير وجه التورية، وأما تعسف الفرة التي ليس لها إلمام بالتورية في الألغاز، فأمرهم مُسَلَّمٌ إليهم، وأما علماء هذا الفن فإنهم ما قرروا غير ما قررنا ». فمن ذلك قول ابن حجة الحموي في بديعته: [البسيط]

وَكَلَّمَا الْغَزْوُ حَلَّهُ لِسِنَ مِذَّ طَالَ تَعْقِيدُهُ أَرَزَى يَفْهَمُهُم

فاللُّغز أحسنه ما أسفر بعد الحلّ عن التورية، وفي هذا البيت اللُّغز في قوله: « لسن » لأنَّ لسان الرُّمَحِ لسان القاتل في التورية للتكليم وفي التعقيد المشترك بين تعقيد اللُّغز وتعقيد الرُّمَحِ، وأما المناسبة بين الحلّ والتعقيد والإزاء بالفهم بعد ذكر الألغاز، فمحاسنها لا تخفى على حُذّاق الأدب.

واللغز عند العلوي يقال له « المعنى » وعنده الألفاظ هي الأحجية، من ذلك قوله: « وهو مثلك بالشيء عن وجهه، واشتقاقه من قولهم طريق لغز إذا كان يلتوي ويشكل على سالكه؛ ويقال له المعنى أيضاً، فإنه يوجد من جهة الحدس والتخزير، لا من جهة دلالة اللفظ بحقيقته ولا بمجازه ». ومثاله قول بعض الشعراء في أيام الأسبرج ولياليه: [الكامل]

سَبْعَ زَوَاجِلَ مَا يَنْخَنَ مِنَ السَّوْنَى شَيْمٌ تُنَاقُ بِسَبْعَةِ زُهْرٍ
مُتَوَاصِلَاتٍ لَا السُّدُوبُ يُبْلِهَا بَاقٍ تَعَاقُبُهَا عَلَى الدُّهْرِ

فما ذكرته لا يفهم عن طريق الحقيقة ولا من جهة المجاز ولا من جهة المفهوم، وإنما يفهم بطريق الحدس والتخزير.

أما الخفاجي فقد عرفه في كتابه « سر الفصاحة » بقوله: إن الموضوع على وجه الإلفاظ قد قصد قائله إغماض المعنى وإخفائه، وجعل فتناً من الفنون التي يستخرج بها أفهام الناس وتمتحن أذهانهم، كقول أبي العلاء المعري: [الطويل]

وَجِبْتُ سَرَابِيًّا كَأَنَّ إِكْسَامَهُ جَوَارٍ وَلَكِنْ مَا لَهُنَّ نُهُودُ
تَمَجَّسُ حَرَبَاءُ الْهَجِيرِ وَحَوْلَهُ رَوَاهِبُ خَبِطَ وَالنَّهَارُ يَهُودُ

فقوله « جوار » أُلغز عن الجواري من الناس، وهو يقصد جريهن في السراب. وقوله « نهود » أُلغز عن نهود الجواري، وهو يريد به « نهود » « نهوض ». وقوله « تمجس حرباء » أي صار لاستقباله كالمجوس التي تعبدتها وتسجد لها، وجعل الرواهب النعام لسوادها، ويهود: بمعنى يرجع، وقد أُلغز بذلك عن اليهود لما ذكر المجوس والرواهب.

وكذلك ذكر الإلفاظ الخليل بن أحمد الفراهيدي. ومنه ما جاء في أوائل السور في القرآن الكريم من الحروف المفردة والمركبة. ومنه قوله تعالى في قصة إبراهيم - عليه السلام - لما سئل عن كسر الأصنام وقيل له: « أَنْتَ فَعَلْتَ هَذَا » فَقَالَ بَلَى فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا ^(١) قابلهم بهذه المعارضة ليقيم عليهم الحجة ويوضح لهم المحجة.

الإلفاظ

الإلفاظ هو الإيماء؛ والإيماء هو نوع من الكناية. راجع الكناية.

(١) سورة الأنبياء، آية رقم (٦٢).

الإلنَامُ

الإلنَامُ: أَلَمَ الْإِمَامُ، أَيِ اقْتَرَبَ مِنْهُ، وَقَدْ أَلَمَ بِهِ: أَيِ نَزَلَ، وَالْإِلْنَامُ: التُّزُولُ وَالزِّيَارَةُ غَيْبًا.

الإلْنَامُ نَوْعٌ مِنْ أَنْوَاعِ السَّرْقَةِ، وَهُوَ كَمَا عَرَفَهُ ابْنُ رَشِيقٍ الْقَيْرَوَانِيُّ فِي عَمْدَتِهِ يَقُولُهُ: « هُوَ ضَرْبٌ مِنَ النَّظَرِ » وَقَدْ مَثَلَ يَقُولُ أَبِي الشَّيْخِ: [الْكَامِلُ]

أَجِدُ الْمَلَامَةَ فِي هَوَاكَ لَذِيذَةً حَبًّا لِذِكْرِكَ فَلْيَلْمِنِي اللَّؤْمُ

وقد اعتبر عبد القاهر الجرجاني أَنَّ هذا النوع من الفنّ هو من « باب السَّرَقَاتِ » وعلّق على بيت الشاهد عند القيرواني بقوله: « ومن لطيف السُّرُق ما جاء به على وجه القلب وقصد به النقص ».

إِلَّا أَنَّ ابْنَ شَيْثٍ الْقَرْشِيَّ يَعْرِفُ الْإِلْنَامَ بِمَعْنَى يُغَايِرُ مَا ذَكَرَهُ وَهُوَ قَوْلُهُ: « الْإِلْمَامُ مُصْدَرُ قَوْلِكَ أَلَمَ يَلْمُ الْإِمَامُ، وَاللَّمَمُ الصَّغِيرَةُ وَالْكَبِيرَةُ مِنَ الذُّنُوبِ، وَهُوَ أَنْ يَلْمُ الْكَاتِبُ فِي صَدْرِ كَلَامِهِ بِكَلِمَةٍ ثُمَّ يَبْنِي عَلَيْهَا فَصْلًا، ثُمَّ يَتَّفِقُ أَنْ يَسْتَعْمَلَ كَلِمَةً أُخْرَى أَجْنَبِيَةً فَيَنَافِرُ مَا بَيْنَ اللَّفْظَتَيْنِ وَيَنَاقِي مَا بَيْنَ الْمَعْنِيَيْنِ، فَيَعُودُ إِلَى تِلْكَ الْكَلِمَةِ الَّتِي اسْتَعْمَلَهَا فِي صَدْرِ كَلَامِهِ، فَيَعْكِسُهَا هَجَاءً، وَيُعِيدُهَا فِي أَوَّلِ الْفَصْلِ الثَّانِي ». وَهُوَ مَثَلُ قَوْلِكَ: « أَفَاضَ اللَّهُ عَلَيْكَ نِعَمَهُ، وَأَضَافَ إِلَيْكَ قِسْمَهُ » وَمِنْهُ: « قُرْفُ فُلَانٍ بِتَكْذِيبِهِ، فَفُرِّقَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ مَحْبُوبِهِ » وَيُقَالُ: « لَاحَ لِفُلَانٍ سَبِيلُ رَشْدِهِ، فَحَالَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ ضِدِّهِ ». وَمِنْهُ قَوْلُ الشَّاعِرِ: [الْخَفِيفُ]

جَلُّ عَنْ مُثْبِتِهِ يُسَاوِيهِ فِي الْقَضَاءِ لِكَمَا لَجَّ فِي أَقْبَسَاءِ الْفَخَّارِ
وهذا ما ذكره أيضاً ابن الأثير باسم الضرب الثاني من المشبّه بالتجنيس المعكوس.

الإلْهَابُ

الإلْهَابُ مِنَ الْإِلْهَبِ أَيِ أَزْوَدَ، وَالْإِلْهَبُ الْكَلَامُ: أَمَضَاءُ بِسُرْعَةٍ. وَقَدْ جَمَعَ يَحْيَى بْنُ حِمَازَةَ الْعُلُوِّيُّ الْإِلْهَابَ وَالتَّهْيِيجَ فِي بَابٍ وَاحِدٍ، وَعَرَفَهُ بِقَوْلِهِ: « هُمَا مَقُولَانِ عَلَى كُلِّ كَلَامٍ دَالٌّ عَلَى الْحَثِّ عَلَى الْفِعْلِ لِمَنْ لَا يَتَصَوَّرُ مِنْهُ تَرْكُهُ، وَعَلَى تَرْكِ الْفِعْلِ لِمَنْ لَا يُتَصَوَّرُ مِنْهُ فِعْلُهُ، وَلَكِنْ يَكُونُ صَدُورُ الْأَمْرِ وَالنَّهْيِ مِنْ هَذِهِ حَالِهِ عَلَى جِهَةِ الْإِلْهَابِ وَالتَّهْيِيجِ لَهُ عَلَى الْفِعْلِ أَوْ الْكَلَمِ لَا غَيْرَ، فَلَا أَمْرُ مِثَالَهُ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿ فَاعْبُدِ اللَّهَ مُخْلِصًا لَهُ الدِّينَ ﴾ ^(١). عَلَى

(١) سورة الرُّوم، آية رقم (٤٣).

معنى هو معلوم من حاله - عليه السلام - أنه حاصل على هذه الأمور كلها من عبادة الله تعالى، فلأنما كان على جهة الإلهاب على فعل الأوامر والانكفاف عن المناهي وحثاً له على ذلك .

هذا الفن لم يذكره من علماء البلاغة غير العلوي في « الطراز » وهو يكاد بولج في إخراج الأمر والنهي عن غرضيهما الحقيقيين، والغرض المجازي في كل منهما هو الإلهاب والتنهيج .

الامْتِحَانُ

الامْتِحَانُ من اِمْتَحَنَ، وَاِمْتَحَنَ القول: نظر فيه ودبره. وَاِمْتَحَنَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ: هَذَّبَهَا. وَالامْتِحَانُ كما عرّفه يحيى بن حمزة العلوي فقال: « اَعْلَمُ أَنَّ من المعاني ما يكون متوسطاً فيما أُتِيَ به من أجله فيكون اقْتِصَاداً، ومنها ما يكون قاصراً عن الغرض فيقال له تَفْرِيطٌ، ومنها ما يكون زائداً عن الحد فيكون إِفْرَاطاً، فهذا الفصل يُسَمَّى الامْتِحَانُ لما كان فيه الإفادة لمعرفة هذه الأمور الثلاثة .

ومنه قوله تعالى في نهاية الاقتصاد والتوسط: ﴿ قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ وَالَّذِينَ هُمْ عَنِ اللَّغْوِ مُعْرِضُونَ وَالَّذِينَ هُمْ لِلزَّكَاةِ فَاعِلُونَ ﴾ (١) - إلى قوله - ﴿ أُولَئِكَ هُمُ الْوَارِثُونَ ﴾ (٢) وهذا قوله تعالى في صفة أهل الإيمان، والقرآن الكريم وارد على هذه الطريقة في المدح والذم. ومنه قول الفرزدق على جهة التفریط: [الطويل]

أَلَا لَيْتَنَا كُنَّا بَعِيدَيْنِ لَا نَرِدُ عَلَى حَاضِرٍ إِلَّا نُسَلُّ وَنُقَذِّدُ
كِلَانَا بِهِ عُرٍ يَخَافُ قَرَأَهُ عَلَى النَّاسِ مَطْلِي الْمَاعِرِ أَخْشَفُ

فإن حاصل ما جاء في البيت أنَّهُ قَصَرَ أُمْنِيَّتُهُ عَلَى أَنْ يَكُونَ هُوَ وَمَحْبُوبُهُ كَبَعِيرَيْنِ أَجْرَتَيْنِ لَا يَفْرُبُهُمَا أَحَدٌ وَلَا يَقْرَبَانِ أَحَدًا .

ومنه قوله تعالى في الإفراط: ﴿ وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ ﴾ (٣) فظاهر الآية وإن كان

(١) سورة المؤمنون، الآيات (١ - ٤).

(٢) سورة المؤمنون، آية رقم (١٠).

(٣) سورة الشعراء، آية رقم (٢٢٦).

واردًا على جهة الذم لهم بدليل ما قبلها، لكنه محتمل للإباحة، كأنه جعل ذلك من ذابهم ومن عاداتهم وأنه لا شاعر يوجد إلا وهذه صفته.

الامتناع

الامتناع من المنع؛ والمنع أن تحول بين الرجل والشئ الذي يريده. وذكره قدامة بن جعفر في معرض حديثه عن عيوب المعاني العامة عن إيقاع الممتنع فعرفه بقوله: «ومن عيوب المعاني: إيقاع الممتنع فيها في حال ما يجوز وقوعه ويمكن كونه، والفرق بين الممتنع والمتناقض أن المتناقض لا يكون ولا يمكن تصوّره في الوهم؛ والممتنع لا يكون، ولكن يمكن تصوّره في الوهم».

ومما جاء في الشعر وقد وضع الممتنع في ما يجوز وقوعه، قول أبي نواس: [الرمل]

يَا أَمِينَ اللَّبِّ عِشْ أَبَدًا دُمَّ عَلَى الْأَيَّامِ وَالزُّمَنِ

فليس يخلو هذا الشاعر من أن يكون تفاعل لهذا الممدوح بقوله: عِشْ أَبَدًا، أمرًا أو دعاءً، وكلا الأمرين مما لا يجوز ومُسْتَقْبَحٌ. وشبهه بهذا التعريف تعريف البغداديّ إذ قال: «وأما الامتناع فهو الذي وإن كان لا يوجد فيمكن أن يتخيّل، ومنزلة دون منزلة المستحيل في الشناعة، مثل أن تركّب أعضاء حيوان ما على جثة حيوان آخر، فإن ذلك جائز في التوهم، ولكنه معدوم في الوجود».

الأمثال

الأمثال: الاسم المثل: الشئ الذي يضرب لشيء مثلاً فيجعل مثله، والجمع: الأمثال. وقد جمع الميداني في كتابه «مجمع الأمثال» ما قيل في المثل، فقال نقلاً عن المبرد: المثل مأخوذ من المثال، وهو قول سائر يشبه به حال الثاني بالأول، والأصل فيه التشبيه، فقولهم: «مثل بين يديه» إذا انتصب، معناه: أشبه الصورة المنتصبة، و«فلان أمثل من فلان» أي: أشبه بما له من الفضل، والأمثال القصاص لتشبيه حال المقتصر منه بحال الأول، فحقيقة المثل ما جعل كالعلم للتشبيه بحال الأول، كقول كعب بن زهير في المثل: [البسيط]

كَانَتْ مَوَاعِيدُ عُرُوقٍ لَهَا مَثَلًا وَمَا مَوَاعِيدُهَا إِلَّا الْأَبَاطِيلُ

فمواعيد عروق علم لكل ما لا يصح من المواعيد. بينما ابن السكيت عرّف المثل بطريقة خاصّة فقال: المثل: اللفظ يخالف المضروب له ويوافق معناه معنى ذلك اللفظ، شبهوه بالمثل الذي يعمل عليه غيره.

وقد سُميت للحكم القائم صدقها في العقول أمثالاً لأنّ تصاب صورها في العقول مشتقة من المثل الذي هو الانتصاب. وقد تأتي الأمثال الطوال محكمة إذا تولاها الفصحاء من الناس. فأما ما كان منها في القرآن فقد ضمن الإعجاز، كقوله - عز وجل -: ﴿ كَمَثَلِ الْفَعْتَكِبُوتِ اتَّخَذَتْ بَيْتًا وَإِنَّ أَوْهَنَ الْبُيُوتِ لَبَيْتُ الْفَعْتَكِبُوتِ ﴾^(١) وقوله أيضاً: ﴿ فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ الْكَلْبِ إِنْ تَحْمِلْ عَلَيْهِ يَلْهَثْ أَوْ تَرَكَهْ يَلْهَثْ ﴾^(٢) وقد عرّف ابن رشيّق « المثل » فقال: « المثل السائر في كلام العرب كثير نظماً ونثراً، وأفضله أوجزه، وأحكمه أضدقه. ومنه قول أبي تمام إمام الصنعة ورئيسها: [الكامل]

لَا تُنْكِرُوا ضَرْبِي لَهُ مَنْ دُونَهُ مَثَلًا شَرُودًا فِي السُّدَى وَالْبَاسِ

فقوله: « مثلاً شروداً » أي سائراً لا يرد كالجمال الصُعب الشارد الذي لا يكاد يعرض له ولا يرد. وهو ما ليس له نظير كالشاذ والنادر.

وقد سُمي الجاحظ « المثل » « استيعارة »، ولقبه بالاستيعارة ألزم لأنه أعم ولأنّ الأمثال كلها تجري مجرى الاستيعارة لبقّي الأمثال، وإرسال المثل ممّا يحسن التمثيل به عند اقتضاء المقام. كما عرّف ابن وهب الأمثال بقوله: « وأما الأمثال فإنّ الحكماء والعلماء والأدباء لم يزلوا يضربون الأمثال ويبينون للناس تصرف الأحوال بالنظائر والأشياء والأشكال، ويرون هذا النوع من الأمثال أنجح مطلباً وأقرب مذهباً ». بينما جعل ابن المقفّع المثل أرحب لتشعب الكلام بقوله: « إذا جعل الكلام مثلاً كان أوضح للمتلقي وأنقّ للسمع وأوسع لشعوب الحديث ».

الأمر

الأمر نقيض النهي، يُقال أمره أمرًا فائتَمَر، أي قبل أمره. والأمر عند علماء البلاغة هو طلب الفعل على وجه الاستغلاء والإلزام.

(٢) سورة الاحراف، آية رقم (١٧٦).

(١) سورة النكبات، آية رقم (٤١).

وقد عرّف العلويّ الأمر بقوله: هو صيغة تستدعي الفعل، أو قولٌ ينشأ عن استِدْعاءِ الفعل من جهة الغير على جهة الاستِعْلَاءِ، كقوله تعالى: ﴿كُلُوا وَاشْرَبُوا﴾^(١) على الإباحة، وقوله تعالى: ﴿كُونُوا قِرَدَةً﴾^(٢) على التسخير، وكقوله تعالى: ﴿قُلْ كُونُوا حِجَارَةً أَوْ حَدِيداً﴾^(٣) على الإهانة، وكقوله تعالى: ﴿اعْمَلُوا مَا بَشْتُمْ﴾^(٤) وكقوله تعالى في التَّسْوِية: ﴿اصْبِرُوا أَوْ لَا تَصْبِرُوا﴾^(٥) وكقوله تعالى: ﴿ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ﴾^(٦). والأمر من جملة المعاني الإنشائية الطليئة التي بحثها علماء النحو وعلماء البلاغة، فقد وضع له سيبويه باباً خاصاً، وتحدّث عنه ثعلب والسكاكي والمبرد وابن قتيبة، وبيّنوا وجوه الاتفاق والاختلاف. فالسكاكيّ زعم التكرار والغور في الأمر بناءً على التوهم. ولأنّه ظاهر من الطلب ولتبادر الفهم إلى التّحصيل.

ولعلّ ابن فارس كان من أوائل الذين عقدوا باباً باسم «باب معاني الكلام». وعرّف الأمر بقوله: «الأمرُ عند العرب ما إذا لم يفعله المأمور سُمي المأمور به عاصياً، ويكون بلفظ: افْعَلْ، وَلْيَفْعَلْ». وتحدّث عن المعاني التي يحتملها لفظ الأمر، من خبر واستخبار، وأمر ونهي، ودُعاء وطلب، وعرض وتحضيض، وتمنّ وتعجب. وللأمر صيغٌ أربع:

الأول: فعل الأمر، كقوله تعالى: ﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ﴾^(٧).

الثاني: المضارع المقرون بلام الأمر، كقول أبي تمام: [الطويل]

كَذَا فَلْيَجَلِ الْخَطْبُ وَلْيَفْدَحِ الْأَنْثَرُ فَلَيْسَ لِعَيْنٍ لَمْ يَفِضْ مَأْوَها عَذْرُ

الثالث: اسم فعل الأمر، كقوله تعالى: ﴿عَلَيْكُمْ أَنْفُسُكُمْ لَا يَضُرُّكُمْ مِنْ ضَلَّ إِذَا اهْتَضَيْتُمْ﴾^(٨) ومنه «آمين» بمعنى: استجِبْ، و«بَلَّه» بمعنى: دَخ، و«مَه» بمعنى:

(١) سورة الأعراف، آية رقم (٣١).

(٢) سورة البقرة، آية رقم (٦٥).

(٣) سورة الإسراء، آية رقم (٥٠).

(٤) سورة فصلت، آية رقم (٤٠).

(٥) سورة الطور، آية رقم (١٦).

(٦) سورة غافر، آية رقم (٦٠).

(٧) سورة النور، آية رقم (٥٦).

(٨) سورة المائدة، آية رقم (١٠٥).

اَكْفُفْتُ، وَ « صَنَعْتُ » بِمَعْنَى : اِسْكَنْتُ، وَ « نَزَالَ » وَ « دَرَاكَ » وَ « رَوَيْد ».

الرَّابِعُ : الْمَصْدَرُ النَّائِبُ عَنْ فِعْلِ الْأَمْرِ، كَقَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿ وَبِأَلْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا ﴾ ^(١).

الْأَمْرُ لِلِإِبَاحَةِ

من المعاني المجازية التي يخرج إليها الأمرُ للإِباحة. وهو من الأمور المهمة التي تنبّه لها علماء النحو، فسيبويه يقول في معرض حديثه عن باب « أَوْ » من غير استيفهام : تقول : جالسٌ عمرًا، أَوْ خالداً، أَوْ بشراً، كأنك قلت : جالسٌ أَخَذَ هُنُولاً، وَلَمْ تَرِدْ إِنْسَاناً بَعِينَهُ، ففِي هَذَا دَلِيلٌ أَنَّ كُلَّهُمْ أَهْلٌ أَنْ تَجَالِسَ، كأنك قلت : جالِسٌ هَذَا الضَّرْبُ مِنَ النَّاسِ عَلَى وَجْهِ الإِبَاحَةِ، وَمِنْهُ قَوْلُ الْعُذْرِيِّ : [الطويل]

إِذَا مَا انْتَهَى عِلْمِي تَنَاقَيْتُ عَنْدَهُ أَطَالَ فَأَمْلَى أَوْ تَنَاهَى فَأَقْصَرَ

ففي هذا البيت دليلٌ على الإِباحة في انتهاء العلم بـ « أَطَالَ الزَّمَنُ أَمْ قَصَرَ ». وفي الإِباحَةِ صَرَحَ ابْنُ قُتَيْبَةَ بِقَوْلِهِ : وَعَلَى لَفْظِ الْأَمْرِ وَهُوَ إِبَاحَةٌ، كَقَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿ فَكَاتِبُوهُمْ إِنْ عَلِمْتُمْ فِيهِمْ خَيْرًا ﴾ ^(٢). كما نَصَّ الْمَبْرُودُ فِي كِتَابِهِ « الْمُقْتَضَبُ » عَلَى مَعْنَى الإِبَاحَةِ بِقَوْلِهِ : وَقَدْ يَكُونُ لَهَا مَوْضِعٌ آخَرُ مَعْنَاهُ الإِبَاحَةُ وَذَلِكَ قَوْلُكَ : « جَالِسُ الْحَسَنِ أَوْ ابْنِ سِيرِينَ » وَ « ابْنُ الْمَسْجِدِ أَوْ السُّوقِ »، أَيْ قَدْ أَذِنْتُ لَكَ فِي مَجَالَسَةِ هَذَا الضَّرْبِ مِنَ النَّاسِ وَفِي إِيَّانِ هَذَا الضَّرْبِ مِنَ الْمَوَاضِعِ.

وقد ذكر القزويني الأمرُ للإِباحة نحو : « جَالِسُ الْحَسَنِ أَوْ ابْنِ سِيرِينَ » فِي كِتَابِهِ « التَّلْخِصُ » وَعَرَّفَ الْأَمْرَ بِالِإِبَاحَةِ بِقَوْلِهِ : وَوَجْهُ حَسَنُهُ إِظْهَارُ الرِّضَا بِوُقُوعِ الدَّخَالِ تَحْتَ لَفْظِ الْأَمْرِ حَتَّى كَأَنَّهُ مَطْلُوبٌ. وَمِنْهُ قَوْلُ كَثِيرٍ لِمَمْدُوحِهِ إِذْ لَا تَتَفَاوَتُ حَالُهُ مَعَهُ فِي الْحَالِينَ مِنَ الْإِسَاءَةِ وَالْإِحْسَانِ : [الطويل]

أَسِينِي بِنَا أَوْ أَحْسِينِي لَا مَلُومَةٌ لَدَيْنَا وَلَا مَفْلِيَّةٌ إِنْ نَقَلْتُ

وَمِنَ الْأَمْرِ لِلِإِبَاحَةِ قَوْلُهُ تَعَالَى : ﴿ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ﴾ ^(٣).

(١) سورة البقرة، آية رقم (٨٣).

(٢) سورة النور، آية رقم (٣٣).

(٣) سورة الأعراف، آية رقم (٣١).

الأمر للاختصار

الأمر للاختصار سَمَاءُ الْقَزْوِينِي «الأمر للإهانة» ومثل لذلك بقوله تعالى: ﴿كُونُوا جِبَارَةً أَوْ حَبِيداً﴾^(١) وكذلك جاء في كتاب «الطراز» ليحيى بن حمزة العلوي من دون غيره..

الأمر للإرشاد

أشار السبكي في كتابه «عروس الأفراح» إلى هذا النوع من الأمر للإرشاد، ومثل له بقوله تعالى: ﴿وَأَشْهَدُوا إِذَا نَبَأْتُمُ﴾^(٢) وكذلك نوه عنه السيوطي في كتابه «معترك الأقران» دون أن يذكر تعريفاً له، ومثل لذلك بالآية الكريمة المذكورة. وذكره العلوي تحت اسم المعاني المستعملة في غير الطلب على جهة المجاز، وتمثل بقوله تعالى: ﴿ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ﴾^(٣).

الأمر للاعتبار

ذكر السبكي في كتابه «عروس الأفراح» الأمر للاعتبار، ومثل له بقوله تعالى: ﴿انظُرُوا إِلَى ثَمَرِهِ إِذَا أَثْمَرَ﴾^(٤) وكذلك ذكره السيوطي في كتابه «معترك الأقران» ومثل له بالآية الكريمة المذكورة، ثم إن يحيى بن حمزة العلوي ذكره أيضاً تحت ذكر المعاني المستعملة على جهة المجاز، ومثاله قوله تعالى: ﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ﴾^(٥)، دون أن يعرفه. وكذلك قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ الْأَرْضَ ذُلُولاً فَامْشُوا فِي مَنَاكِبِهَا وَكُلُوا وَاشْرَبُوا هَنِيئاً بِمَا أَسْلَفْتُمْ فِي الْأَيَّامِ الْخَالِيَةِ﴾^(٦).

الأمر للإكرام

أشار السبكي في كتابه «عروس الأفراح» إلى الأمر للإكرام دون أن يعرفه وقال:

(١) سورة الإسراء، آية رقم (٥٠).

(٢) سورة البقرة، آية رقم (٢٨٢).

(٣) سورة غافر، آية رقم (٦٠).

(٤) سورة الأنعام، آية رقم (٩٩).

(٥) سورة آل عمران، آية رقم (٢٤).

(٦) سورة الحاقة، آية رقم (٢٤).

« وهو أيضاً الإباحة ». كما ذكره يحيى بن حمزة العلوي في كتابه « الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز » ومثل له بقوله: ﴿ كُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا ﴾ ^(١) وقوله أيضاً: ﴿ ثُمَّ كُلِي مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ فَاسْلُكِي سَبِيلَ رَبِّكَ ذُلًّا ﴾ ^(٢).

الأمر للالتئاس

ذكره القزويني في كتابه « الإيضاح » في باب المساواة، ومثل له بقوله تعالى: ﴿ وَإِذَا رَأَيْتَ الَّذِينَ يَخُوضُونَ فِي آيَاتِنَا فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ ﴾ ^(٣) وقال: « والالتئاس إذا استعملت فيه على سبيل التلطف، وكقولك لمن يساويك في الرتبة: « ازرع » على سبيل التلطف بلا استعلاء ». ولم يذكره العلوي.

الأمر للامتنان

أشار إليه السبكي في كتابه « عروس الأفراح » وعرفه بقوله: والظاهر أنه ينقسم من الإباحة لكن معه امتنان، كقوله تعالى: ﴿ كُلُوا مِنْ ثَمَرِهِ إِذَا أَثْمَرَ وَآتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ ﴾ ^(٤).

الأمر للإنذار

الأمر للإنذار سَمَّاهُ يحيى بن حمزة العلوي في « الطراز » التهديد، ومثل له بقوله تعالى: ﴿ اْعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ ﴾ ^(٥). وسَمَّاهُ السبكي في كتابه « عروس الأفراح » التهديد، وعرفه بقوله: « ومنهم من عذبه من التهديد، ومنهم من جعله قسماً آخر، وأهل اللغة قالوا: التهديد التخويف، والإنذار الإبلاغ، فهما متقابلان » ومثل بقوله تعالى: ﴿ قُلْ تَمَتَّعُوا ﴾ ^(٦).

(١) الأعراف، آية رقم (٣١).

(٢) سورة النحل، آية رقم (٦٩).

(٣) سورة الأنعام، آية رقم (٦٨).

(٤) سورة الأنعام، آية رقم (١٤١).

(٥) سورة فصلت، آية رقم (٤٠).

(٦) سورة إبراهيم، آية رقم (٣٠).

الأمرُ للإِنعامِ

أشارَ السُّبكيُّ في كتابه « عروس الأفراح » إلى الأمر للإِنعام، أي: تذكير النعمة التي أنبغها الله على عباده جميعها. وكذلك ذكره السيوطي في كتابه « معترك الأقران » على سبيل تذكير الإنسان بأكرام الله لعبده الذي خلقه ليذكره بقدرة الله تعالى، كقوله: ﴿ فَكَلُوا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ ﴾^(١) وقوله تعالى أيضاً للإِنعام على السيدة مريم: ﴿ فَكَلِمَتَا أَوْثَرِي وَفَرِي غَيْثًا ﴾^(٢).

الأمرُ للإِهانةِ

ذكر العلويُّ الأمر للإِهانة في كتابه « الطراز » دون أن يعرفه، ومثل له بآية من القرآن الكريم في قوله تعالى: ﴿ قُلْ كُونُوا حِجَارَةً أَوْ حَدِيدًا ﴾^(٣) على سبيل التحقير لمعصية الخالق فيما أمر عباده من التكليف. وكذلك أشار إليه القزويني في « الإيضاح » كقوله تعالى: ﴿ ذُقْ إِنَّكَ أَنْتَ الْكَرِيمُ ﴾^(٤). ونوه السُّبكيُّ به في كتابه « عروس الأفراح » دون أن يعرفه، ومثل لذلك بقوله تعالى: ﴿ قُلْ ادْعُوا الَّذِينَ رَزَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَمْلِكُونَ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ فِي السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ ﴾^(٥) وقال السيوطي في كتابه « معترك الأقران »: على سبيل الإِهانة، ومثاله قوله تعالى: ﴿ لَئِنْ أَخَّرْتَنِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ لأُخْتِنِكُنْ فُرَيْتَهُ إِلَّا قَلِيلًا ﴾^(٦) وهي تحمل معنى التهديد والإِهانة معاً.

الأمرُ للتأديبِ

نبّه ابن قُتيبة في كتابه « تأويل مشكل القرآن » إلى الأمر للتأديب وعرفه بقوله: « أَنْ يَأْتِيَ عَلَى لَفْظِ الْأَمْرِ وَهُوَ تَأْدِيبٌ ». ومثل لذلك بقوله تعالى: ﴿ وَأَشْهَدُوا ذَوْنِي عَذْلٍ مِنْكُمْ ﴾^(٧). لم يذكره العلوي ولا القزويني.

(١) سورة النحل، آية رقم (١١٤).

(٢) سورة مريم، آية رقم (٢٦).

(٣) سورة الإسراء، آية رقم (٥٩).

(٤) سورة الذخان، آية رقم (٤٩).

(٥) سورة سبأ، آية رقم (٢٢).

(٦) سورة الإسراء، آية رقم (٦٢).

(٧) سورة الطلاق، آية رقم (٢).

الأمر للتخريم

ذكر الشبكي في كتابه « عروس الأفراح » الأمر للتخريم بقوله: « فَإِنَّ الْجَمَاعَةَ ذَهَبُوا إِلَى أَنَّ الْأَمْرَ مَشْرُوكٌ بَيْنَ مَعَانٍ، أَحَدُهَا: التَّحْرِيمُ، كَمَا نَقَلَهُ الْأَصُولِيُّونَ، فَإِذَا كُنَّا نَذْكُرُ الْأَسْتِعْمَالَاتِ لِغَيْرِ الْأَمْرِ مَجَازاً فَذَكَرْ هَذَا أَوَّلِي؛ لِأَنَّهُ اسْتِعْمَالٌ حَقِيقِيٌّ عِنْدَ الْقَائِلِ بِهِ، وَلَا بَدْعُ فِي اسْتِعْمَالِهِ عِنْدَ غَيْرِهِ فِي التَّحْرِيمِ مَجَازاً بِعِلَاقَةِ الْمَضَادَّةِ ». ويمكن أن يمثل له بقوله تعالى: ﴿ قُلْ تَتَّقُوا فَإِنَّ مَصِيرَكُمْ إِلَى النَّارِ ﴾^(١) لكنه يعمده بقوله تعالى: ﴿ فَإِنَّ مَصِيرَكُمْ إِلَى النَّارِ ﴾^(٢) فإنه لا يناسب التخريم، وكذلك بقوله تعالى: ﴿ تَتَمَتَّعْ بِكُفْرِكَ قَلِيلًا إِنَّكَ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ ﴾^(٣)، ولم يذكره العلوي ولا القزويني.

الأمر للتخيير

عرّف الأمر للتخيير المبرّد، وقال: وكذلك وقوعها للتخيير، تقول: « اضْرِبْ عَبْدَ اللَّهِ وَإِمَامًا خَالِدًا » فالأمر لم يَشْكُ ولكنه خير المأمور، كما كان ذلك في « أَوْ ». ومنه قول بشار: [الطويل]

فَجِشْ وَاحِدًا أَوْ صِلْ أَخَاكَ فَإِنَّهُ مُقَارِفٌ ذَنْبٍ مَرَّةً وَمُجَانِبُهُ

ولم يذكر هذا الفن الشكاكي ولا القزويني ولا السيوطي ولا العلوي. ومثال ذلك قوله تعالى: ﴿ أَمْ جُنْدُهُمْ خَزَائِنُ رَبِّكَ أَمْ هُمُ الْمُسْتَظَرُّونَ ﴾^(٤).

الأمر للتسخير

ذكر يحيى بن حمزة العلوي الأمر للتسخير في معرض حديثه عن المعاني المستعملة في غير الطلب، فإنها على جهة المجاز، وتمثل بقوله تعالى: ﴿ كُونُوا قِرَدَةً ﴾^(١). وسماه بعضهم « التذليل ». وعبر عنه القزويني في « الإيضاح » عن نقله من حالة إلى حالة إذلالاً لهم، فهو أحسن من الإهانة.

(١) سورة إبراهيم، آية رقم (٣٠).

(٢) سورة الزمر، آية رقم (٨).

(٣) سورة الطور، آية رقم (٣٧).

(٤) سورة البقرة، آية رقم (٦٥).

الأمر للتسليم

هذا الفن ذكره ابن فارس في كتابه «الصاحبي» ولم يعرفه، ومثل لذلك الأمر للتسليم بقوله تعالى: ﴿فَاقْضِ مَا أَنْتَ قَاضٍ﴾^(١). ولم يذكره العلوي ولا القزويني.

الأمر للتسوية

أشار القزويني في كتابه «الإيضاح» إلى الأمر للتسوية دون أن يعرفه. ومثل بقوله تعالى: ﴿فَاصْبِرُوا أَوْ لَا تَصْبِرُوا﴾^(٢). وكذلك ذكره السبكي في كتابه «عروس الأفراح» دون أن يذكر تعريفاً له. وكذلك ذكره السيوطي في كتابه «معترك الأفران». ومنه قول المتنبي: [الخفيف]

عِشْ غَزِيرًا أَوْ مِتْ وَأَنْتَ كَرِيمٌ بَيْنَ طَعْنِ الْقَنَا وَخَفَقِ الْبُسُودِ

وكذلك ذكره العلوي في معرض حديثه عن المعاني المستعملة في غير الطلب، فإنها على جهة المجاز، وذكر الآية الكريمة المذكورة أعلاه.

الأمر للتعجب

ذكر السكاكي في كتابه «مفتاح العلوم» الأمر للتعجب في معرض استعمال الإنشاء بمعنى الخبر، وعرفه فقال: «والأمر في باب التعجب من نحو: أكرم بزيد على قول من يقول إنه بمعنى الخبر». وذكره ابن فارس في كتابه «الصاحبي» دون أن يعرفه؛ وكذلك ذكره السبكي في كتابه «عروس الأفراح» بدون تعريف؛ والسيوطي أيضاً لم يعرفه. ومنه قول كمب بن زهير: [البيسط]

أَحْبَبَ بِهَا خَلَّةٌ لَوْ أَنَّهَا صَدَقَتْ مَرْغُودَةً أَوْ لَوْ أَنَّ النُّصْحَ مَقْبُولُ

الأمر للتعجيز

أشار إليه ابن فارس في كتابه «الصاحبي» دون أن يعرفه، وقد مثل له بقوله تعالى: ﴿فَاتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ﴾^(٣) إذ ليس المراد طلب ذلك منهم بل إظهار عجزهم. وكذلك

(١) سورة طه، آية رقم (٢٠).

(٢) سورة الطور، آية رقم (١٦).

(٣) سورة البقرة، آية رقم (١٨٥).

ذكره السبكي في كتابه «عروس الأفراح» ولم يُعرفه، ومثل له بقول الشاعر: [البسيط]
خَلَّ الطَّرِيقَ لِمَنْ يَتَنَبَّاهُ الْمَنَارُ بِهِ وَأَبْرَزَ بِسَرَزَةٍ حَيْثُ اضْطَرَّكَ الْقَدَرُ

أما السيوطي فنَّوه عن الأمر للتعجيز بقول الشاعر: [الطويل]
أروني بِخَيْمَلَا حَالٍ عُمْرًا بِبُخْلِهِ وَهَاتُوا كَرِيمًا مَاتَ مِنْ كَثَرَةِ الْبُلْدِ

الأمر للتفويض

ذكر ابن فارس في كتابه «الصاحبي» الأمر للتفويض، وذكر الآية الكريمة من قوله تعالى: ﴿ فَأَقْصِرْ مَا أَنْتَ قَاضٍ ﴾^(١). وكذلك ذكره السبكي في كتابه «عروس الأفراح» واشتدَّ على ذلك بقوله: «زاده الإمام أيضاً».

وأشار إليه السيوطي دون أن يُعرفه في كتابه «معترك الأقران». وقال بعض علماء البلاغة في الآية الكريمة المتقدمة الذكر: جاءت لخروج الأمر إلى التسليم لا إلى التفويض فيما يصنعه في الحياة الدنيا ويجزي عليه في الآخرة.

الأمر للتكذيب

صرَّح بذكره السبكي في كتابه «عروس الأفراح» دون أن يُعرفه ولكن مثله بقوله تعالى: ﴿ قُلْ قَاتُوا بِالتَّوْرَةِ فَاتْلُوهَا ﴾^(٢). وكذلك السيوطي، نوه إلى الحديث من الأمر بالتكذيب دون أن يجعل له تعريفاً خاصاً، إنما مثل له بقوله تعالى: ﴿ قُلْ هَلُمُّوا شُهَدَاءَكُمْ الَّذِينَ يَشْهَدُونَ أَنَّ اللَّهَ حَرَّمَ هَذَا ﴾^(٣).

الأمر للتكوين

ذكره السيوطي في كتابه «معترك الأقران» فعرفه بقوله: «هو أعم من التشخير». في حين أن السبكي قال: «وهو قريب من التشخير إلا أن هذا أهم، ومنه قوله تعالى: ﴿ كُنْ فَيَكُونُ ﴾^(٤) وهذا لا يكون إلا من الله سبحانه». وهذا ما جاء به كل من ابن فارس في كتابه «الصاحبي» والسيوطي في كتابه «معترك الأقران».

(٣) سورة الأنعام، آية رقم (١٥٠).

(٤) سورة الأنعام، آية رقم (٧٣).

(١) سورة طه، آية رقم (٢٠).

(٢) سورة آل عمران، آية رقم (٩٣).

الأمرُ للتلهيف

عرّفه ابن فارس في كتابه «الصاحبي» وقال: ويكون أمراً والمعنى تلهيف وتحسير، كقول القائل: «مُتْ بِغَيْظِكَ، وَمُتْ بِذَانِكَ» ومنه قوله تعالى: ﴿قُلْ مُوتُوا بِغَيْظِكُمْ﴾^(١). ومثله قول جرير: [البسيط]

مُوتُوا مِنَ الْغَيْظِ غَمًّا فِي جَزِيرَتِكُمْ لَنْ تَقْطَعُوا بَطْنَ وَإِ دُونَهُ مُضَرُّ
الأمرُ للتمني

أشار إليه القزويني في «الإيضاح» وقال: «ويكون أمراً وهو تمنّ، نقول لشخص نراه: كن فلاناً». وكذلك قال ابن فارس في كتابه «الصاحبي» وتمثّل بقول امرئ القيس: [الطويل]

أَلَا أَيُّهَا اللَّيْلُ الطَّوِيلُ أَلَا أَنْجِلِي بِصُبْحٍ وَمَا الْإِصْبَاحُ مِنْكَ بِأَمْثَلِ

الأمرُ للتهديد

ذكره ابن قتيبة في كتابه «تأويل مشكل القرآن» وعرّفه بقوله: ومنه أن يأتي الكلام على لفظ الأمر وهو تهديد كقوله تعالى: ﴿اعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ﴾^(٢). ومنه قول الشاعر: [الوافر]

إِذَا لَمْ تَخْشَ عَاقِبَةَ اللَّيَالِي لَمْ تَنْتَحِجِي فَأَفْعَلْ مَا تَشَاءُ

الأمرُ للخبر

أشار ابن فارس إلى الأمر للخبر دون أن يعرفه، ومثّل له بقوله تعالى: ﴿فَلْيَضْحَكُوا قَلِيلًا وَلْيَبْكُوا كَثِيرًا﴾^(٣) أي إنهم سيضحكون قليلاً ويبكون كثيراً.

وأشار إليه الشبكي في كتابه البلاغي «عروس الأفراح» قائلاً: «الخبر نحو: إذا لم تَسْتَحْ فَاصْنَعْ مَا شِئْتَ. إذ الواقع أن مَنْ لم يستحْ يفعل ما يشاء. وقيل المعنى: إذا وجدت الشيء مما لا يُستأ منه فافعله، فيكون إباحة».

(١) سورة آل عمران، آية رقم (١١٩).

(٢) سورة فُصِّلَتْ، آية رقم (٤٠).

(٣) سورة التوبة، آية رقم (٨٢).

الأمرُ للدُّعاءِ

أشار إليه الفراء في كتابه «معاني القرآن» دون أن يعرفه. ومنه قوله تعالى على لسان موسى: ﴿رَبَّنَا اطْمِسْ عَلَيَّ أَمْوَالَهُمْ﴾^(١). وكذلك ذكره ابن قتيبة دون أن يعرفه، ومنه قوله تعالى: ﴿رَبَّنَا بَاعِدْ بَيْنَ أَسْفَارِنَا﴾^(٢) ثم قال: «إنه على طريق الدعاء والمسألة». وسماه ابن فارس في كتابه «الصاحي»: «والمعنى مسألة». إلا أن المبرّد يتباين عن ما سبق بجعله يجري مجرى الأمر والنهي، بقوله: «الدُّعاء يجري مجرى الأمر والنهي... وذلك كقولك في الطلب: اللهم اغفر لي».

بينما يرى القزويني في كتابه «الإيضاح» الأمر للدُّعاء، فيعرفه بقوله: «إذا استعملت في طلب الفعل على سبيل التضرع، ومنه قوله تعالى: ﴿رَبِّ اغْفِرْ لِي وَلِوَلَدِي﴾^(٣)». وهذا ما عناه السبكي في كتابه «عروس الأفراح».

الأمرُ للمعجب

أشار إليه السيوطي في كتابه «معترك الأقران» إلا أنه لم يعرفه. ومنه قوله تعالى: ﴿انْظُرْ كَيْفَ ضَرَبُوا لَكَ الْأَمْثَالَ﴾^(٤) ومعنى ذلك: انظر كيف ضربوا لك الأمثال بالمسحور والكاهن والشاعر فضلوا بذلك عن الهدى.

الأمرُ للفرض

ذكر ابن قتيبة في كتابه «تأويل مشكل القرآن» الأمر للفرض وقال: «وعلى لفظ الأمر وهو فرض، كقوله تعالى: ﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ﴾^(٥) وهذا هو المعنى الحقيقي للأمر». وقد صنف يحيى بن حمزة العلوي في كتابه «الطراز» الأمر للفرض تحت اسم المعاني المستعملة في غير الطلب وهي على جهة المجاز، وقد ذكر الآية الكريمة السابقة.

(١) سورة يونس، آية رقم (٨٨).

(٢) سورة سبأ، آية رقم (١٩).

(٣) سورة نوح، آية رقم (٢٨).

(٤) سورة الإسراء، آية رقم (٤٨).

(٥) سورة البقرة، آية رقم (٢٨٢).

الْأَمْرُ لِلْمَشُورَةِ

أشار إليه السبكي في كتابه «عروس الأفراح» والسيوطي في كتابه «معترك الأقران» دون تعريف. ومنه قوله تعالى: ﴿فَانظُرْ مَاذَا تَرَى﴾^(١).

الْأَمْرُ لِلنَّدْبِ

أشار ابن فارس في كتابه «الصاحبي» والسبكي في كتابه «عروس الأفراح» والسيوطي في كتابه «معترك الأقران» إلى الأمر للنَّدْبِ دون تعريف، ومنه قوله تعالى: ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا﴾^(٢) وكقوله تعالى: ﴿فَانْتَبِشُوا فِي الْأَرْضِ﴾^(٣).

الْأَمْرُ لِللَّوَابِجِ

لم يذكر الأمر للواجب إلا ابن فارس في كتابه «الصاحبي» وعرفه بقوله: ويكون أمراً وهو واجب، كقوله تعالى: ﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ﴾^(٤).
إلا أن يحيى بن حمزة العلوي ذكره فيما بعد تحت اسم المعاني المستعملة في غير الطلب على سبيل المجاز. ومثل له بالآية الكريمة المذكورة أعلاه.

الْأَمْرُ لِلْوَعِيدِ

أشار أبو عبيد إلى الأمر للوعيد وسماه مجاز الوعيد، ومنه قوله تعالى: ﴿فَذَرُهُمْ يَخْشَوْا وَيَلْعَبُوا﴾^(٥). وكذلك المبرد سماه «مجاز الوعيد» وقال في قوله تعالى: ﴿ذَرُهُمْ يَأْكُلُوا وَيَتَمَتَّعُوا﴾^(٦): «قبل مخرجه من الله - عز وجل - على الوعيد».

وقال ابن فارس في كتابه «الصاحبي» «معرفاً الأمر للوعيد: ويكون أمراً والمعنى

(١) سورة الصافات، آية رقم (١٠٢).

(٢) سورة الأعراف، آية رقم (٢٠٤).

(٣) سورة الجمعة، آية رقم (٨٢).

(٤) سورة البقرة، آية رقم (٤٣).

(٥) سورة المعارج، آية رقم (٤٢).

(٦) سورة الحجر، آية رقم (٣).

وعيد، كقوله تعالى: ﴿ فَتَمَتُّوْا قَسُوْا فَعَلِمُوْنَ ﴾^(١) وكذلك قوله تعالى: ﴿ اَعْمَلُوْا مَا شِئْتُمْ ﴾^(٢) ومنه قول عبيد بن الأبرص: [الكامل]

حَتَّى سَقَيْنَاهُمْ بِكَاسٍ مُرَّةٍ فِيْهَا الْمُثْمَلُ نَاقِعاً فَلْيَشْرَبُوْا

ومن الوعيد قول الشاعر: [البسيط]

اَرُوْا عَلَيَّ وَاَرْضُوْا بِرِجَالِكُمْ وَاسْتَمْعُوا يَا بَنِي مِيشَاءِ
مَا ظَنُّكُمْ بِبَنِي مِيشَاءِ لَيْلًا وَشَدَّ عَلَيْهِمْ حَيَّةُ الْوَادِي

ومما جاء في هذا الفن الحديث الشريف: «إِذَا لَمْ تَسْتَحْ فَاصْنَعْ مَا شِئْتَ»، أي أن الله - جل ثناؤه - مجاز لك.

الانْتِحَالُ

الانْتِحَالُ من انتَحَلَ فلان شعر فلان: إِذَا ادَّعَا أَنَّهُ قَائِلُهُ. وقد عرّفه ابن رشيق بقوله: «أَنْ يُعْجِبَ الشَّاعِرُ بَيْتٍ مِنَ الشَّعْرِ، فَيَصْرِفُهُ إِلَى نَفْسِهِ، فَإِنْ ادَّعَا جُمْلَةً فَهُوَ انْتِحَالٌ، وَلَا يُقَالُ مُتَنَحِّلٌ إِلَّا مَنْ ادَّعَى شِعْراً لْغَيْرِهِ وَهُوَ يَقُولُ الشَّعْرَ. وَتَمَثَّلَ ابْنُ رَشِيْقٍ لِهَذَا الْفَنِّ بِقَوْلِ جَرِيرٍ: [البسيط]

إِنَّ الْذِيْنَ غَدَوْا بِلَبِّكَ غَاذِرُوْا وَشَلًّا بِغَيْضِكَ لَا يَزَالُ مُجِئِنَا
غَيْضُنْ مِنْ غَيْرَاتِهِنَّ وَقُلْنَ لِي مَاذَا لَقِيتَ مِنَ الْهَوَى وَلَقِئِنَا؟

وقال ابن رشيق في هذين البيتين: «إِنَّ الرُّوَاةَ مُجْمَعُونَ عَلَى أَنَّهُمَا لِلْمَعْلُوطِ الشُّعْدِيِّ، انْتَحَلَهُمَا جَرِيرٌ». وقد ذَكَرَ هَذَا الْفَنَّ فِي «بَابِ الشَّرَقَاتِ وَمَا شَاكَلَهَا».

الانْتِقَالُ

الانْتِقَالُ من النُّقْلِ، والنُّقْلُ تحوِيلُ الشَّيْءِ مِنْ مَوْضِعٍ إِلَى مَوْضِعٍ. الانْتِقَالُ هُوَ «الْحَيْدَةُ وَالانْتِقَالُ» عِنْدَ ابْنِ أَبِي الْإِصْحَاقِ الْمَصْرِيِّ، وَهُوَ مِنْ مَخْتَرَعَاتِهِ الَّتِي سَلِمَتْ لَهُ وَلَمْ يَسْبِقْ إِلَيْهَا أَحَدٌ مِنْ قَبْلِهِ. وعرّفه بقوله: «هُوَ أَنْ يُجِيبَ الْمَسْئُولَ بِجَوَابٍ لَا يَصْلُحُ أَنْ

(١) سورة النحل، آية رقم (٥٥).

(٢) سورة فصلت، آية رقم (٤٠).

يكون جواباً عما سُئِلَ عنه، أو ينتقل المستدل إلى استدلالٍ غير الذي كان أخذاً فيه . يعتبر هذا التعريف مقياساً لمعرفة قدرة المخاطب أو المتكلم على الهرب من الجواب، أو إقحام المخاطب بالحجة والاستدلال، أو الحيدة عن خصوص الجواب إلى عموميه . وإنما يكون هذا بلاغة إذا أتى به المسؤول بعد معارضة بما يَدُلُّ على أنَّ المعارض لم يفهم استدلاله، فينتقل عنه إلى استدلالٍ يقطع به الخصم عند فهمه، ومثال على ذلك قوله تعالى: ﴿ رَبِّي الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ ﴾ (١) .

كما بين المؤلف المصري أنَّ « الحيدة والانتقال » قد تكون في صورة الانتقال بالاستدلال من الخصوص إلى العموم، كقول عائشة - رضي الله عنها - عندما سُئِلَتْ عن حكم دخول المرأة الحمام: « ما من امرأة خلعت ثوبها في غير بيتها إِلَّا هَتَكَتْ ما بينها وبين الله من حجاب » . فالسيدة عائشة انتقلت بالجواب من الخصوص وهو حكم دخول المرأة الحمام، إلى العموم وهو حكم خلع المرأة ثوبها في أي مكان، فأنت الإجابة بصورة بليغة .

وذكره ابن الأثير الحلبي والسيوطي باسم « الانتقال » فقال ابن الأثير: « هو أن يسأل المتكلم في بحث أو غيره، فيجيب بجواب لا يصلح أن يكون جواب ذلك السؤال، وإنما يحمله على ذلك إما لأن حجته لم تنهض بالاستدلال عليه، وإما مغالطة عن أداء الجواب عما سُئِلَ عنه » . وقال السيوطي في كتابه « معترك الأقران »: « هو أن ينتقل المستدل إلى استدلالٍ غير الذي كان أخذاً فيه، لكون الخصم لم يفهم وجه الدلالة من الأول » . ونقلنا مثال المصري .

الانتيكات

الانتيكات من نَكَتْ، والنَكَتُ: نفَضُ ما نعقد ونصلحه من بيعة وغيرها . جعل أسامة بن منقذ الانتيكات والتراجع في باب واحد، وعرفه بقوله: « هو أن ينقض الشاعر قوله بقولٍ آخر، أو ينقص مما زاد فيه » وعاب على امرئ القيس قوله: [الطويل]

فَلَوْ أَنَّ مَا أَسْعَى لِأَذْنِي مَجِيشَةً كَفَانِي، وَلَمْ أَطْلُبْ، قَلِيلٌ مِنَ الْمَالِ
وَلَكِنَّمَا أَسْعَى لِمَجْدٍ مُؤَثِّلٍ وَقَدْ يُذِرُكَ الْمَجْدُ الْمُؤَثِّلُ أَمْنَالِي

(١) سورة البقرة، آية رقم (٢٥٨) .

وقوله في موضع آخر: [الوافر]

فَتَمَلَأَ بَيْتَنَا أَقْطَاً وَسَمْنَا وَحَسْبُكَ مِنْ غِنَى شَيْعٍ وَرِيٍّ

لأنه وصف نفسه في موضع بسمو الهمة إلى الأمور العظيمة، وفي موضع آخر بالقناعة والشيع والرِّي. ولو تحدثت قدامة بن جعفر عن هذه الأبيات في باب مناقضة الشاعر نفسه في قصيدتين أو كلمتين لأدرك أن امرأ القيس لم ينكث نفسه ويناقضها، بل هما في جوهرهما متفقان، فقال: «إنه لو تصفح أولاً قول امرئ القيس حتى تصفحه لم يوجد ناقض معنى بآخر، بل المعنيان في الشعرين متفقان، إلا أنه زاد في أحدهما زيادة لا تنقص ما في الآخر، وليس أحد ممنوعاً من الاتساع في المعاني التي لا تتناقض». لأن الشيع والرِّي هو الذي أخبر أنهما يكفياه، وإنما زاد في أحدهما زيادة لا تنقص ما في الآخر، ألا وهو «المجد». أما قول المتنبي: [الطويل]

كَأَنَّ الْمَعَانِي فِي فَصَاحَةِ لَفْظِهَا نُجُومُ الثُّرَيَّا أَوْ خَلَائِقِي الزُّهَرِ

فقال «خلائقي» ولم يقل «خلاتك» لأنه قال قبل هذا:

فَجِئْتُكَ دُونَ الشَّمْسِ وَالْبَدْرِ قَاصِداً وَدُونَكَ فِي أَخْلَاقِكَ الشَّمْسُ وَالْبَدْرُ

فلو شبهه بالثريا بعد تفضيله على الشمس والبدر، نقصه حق، وكان انتكاشاً.

الانتهاء

الانتهاء من النهيّة، والنهيّة: غاية كل شيء وآخره، والنهيّة كالغاية حيث ينتهي إليه الشيء.

الانتهاء هو قاعدة القصيدة، كما نصّه ابن رشيق القيرواني في كتابه «العمدة» إذ قال: «وأما الانتهاء، فهو قاعدة القصيدة وآخر ما يبقى منها في الأسماع، وسيله أن يكون محكماً لا تمكن الزيادة عليه ولا يأتي بعده أحسن منه».

ثم أضاف ابن رشيق، فقال: «ومن العرب من يختم القصيدة فيقطعها والنفس بها متعلقة وفيها راغبة مشتية، ويبقى الكلام مبتوراً كأنه لم يتممّ جعله خاتمة، كل ذلك رغبة منه في أخذ العفو وإسقاط الكلفة. ألا ترى معلّقة امرئ القيس كيف ختمها بقوله «السيل» من شدة المطر: [الطويل]

كَأَنَّ السَّبَاعَ فِيهِ غَرَقَى عُذِيَّةً بِأَرْجَائِهِ الْقُصُورَى أَنْبَاشُ غُضُلٍ

الأنابيش: أصول الثبث، والعُصَل: البصل. فقد شبه تَلطِخُ السباع وهي غرقى بأصول البصل فلم يجعل لها قاعدة كما فعل غيره من أصحاب المعلقات وهي أفضلها». وقد وافق رأي القزويني في الانتهاء رأي ابن رشيقي، فقال: «ينبغي للمتكلم أن يتأنق في ثلاثة مواضع من كلامه حتى يكون أعذب لفظاً وأحسن سبكاً وأصح معنى، الأول الابتداء... والثاني التخلص... والثالث الانتهاء؛ لأنه آخر ما يعيه السمع ويرسم في النفس». ومن أحسن الانتهاءات قول أبي نُوَاسٍ: [الكامل]

فَبَيَّضَتْ لِيْلَعْلَمِ الَّذِي تُهْدِي لَهُ وَتَقَاعَسَتْ عَنْ يَوْمِكَ الْيَّامُ

إلا أن ابن أبي الإصبع المصري المبدع لهذا الفن سَمَّاهُ «حسن الخاتمة» وهو يُعَدُّ من مخترعاته، قال: «يجب على الشاعر والنَّاثِر أن يختما كلامهما بأحسن خاتمة، فإنها آخر ما يبقى في الأسماع، ولأنها ربُّما حفظت من دون سائر الكلام في غالب الأحوال، فيجب أن يجتهد في رشاقبتها ونضجها وحلاوتها وجزاليتها». وقد نقله ابن مالك مع أمثله.

إلا أن هذا الفن يُنكر اختراعه لابن أبي الإصبع ما ذكره الحموي حين قال: «هذا النوع ذكر ابن أبي الإصبع أنه من مُستخرجاته وهو موجود في كتب غيره بغير هذا الاسم». فإنَّ التَّفَاشِي سَمَّاهُ «حسن المقطع» وسَمَّاهُ ابن أبي الإصبع «الخاتمة». وكذلك سَمَّاهُ الحموي «حُسن الختام»، وسَمَّاهُ جرمانوس فرحات «براعة الختام».

إلا أن «الانتهاء» أوَّل ما عرف في كلام شبيب بن شيبة الذي سَمَّاهُ «جودة المقطع». كما سَمَّاهُ الجرجاني «حسن الخاتمة» وقال: «والشاعرُ الحاذقُ يجتهدُ في تحسين الانتهاء والتخلص وبعدها الخاتمة، فإنها المواقف التي تستعطف أسماعَ الحضور وتستميلهم إلى الإصغاء».

إلا أن ابن معصوم المدني سَمَّاهُ «حُسن الختام»، واعتبره من رابع المواضع التي نصَّ علماء البلاغة على العناية بها، فقال: «هذا رابع المواضع التي نصَّ أئمةُ البلاغة على التأنيق فيها، لأنه آخر ما يقرع السمع ويرسم في النفس». ومن «حُسن الختام» الذي ذكره المدني قول أبي نُوَاسٍ: [الطويل]

وَإِنِّي جَدِيرٌ إِذْ بَلَغْتُكَ بِالْمُنَى وَأَنْتَ بِمَا أُمَلْتُ مِنْكَ جَدِيرُ
فَإِنْ تَوَلَّيْتُ مِنْكَ الْجَمِيلَ فَأَهْلُهُ وَإِلَّا فَأِنِّي عَازِرٌ وَشَكُورُ

نخلص إلى أن « جودة القطع » و « براعة المقطع » و « حسن الخاتمة » و « حسن الختام » و « براعة الختام » كلها لونٌ واحد الغرض، وهو تحريك النفس عند ختام القصيدة أو العبارة ليبقى لها أوقع الأثر في الذات الإنسانية.

الانسجَام

الانسجَام من سَجَمَ ، وَسَجَمَتِ العين الذَّمْعَ والشَّحَابَةَ الماءَ تَسْجُمُهُ ، قطرته وأسالته. والانسجَام في رأي ابن منقذ قوله: « أن يأتي كلام المتكلم شعراً من غير أن يقصد إليه، وهو يندل على فور الطبع والغريزة ». بينما جعله المصري كانهدار الماء قائلاً: « هو أن يأتي الكلام مُنحدرًا كتحلر الماء المنسجم سهولة سبك وعدوية ألفاظ، حتى يكون للجملة من المنشور والبيت من الموزون وقع في النفوس وتأثير في القلوب ما ليس لغيره، مع خلوه من البديع وبعده عن التصنع ».

ثم أضاف أن الانسجَام على ضربين: ضربٌ يأتي مع البديع الذي لم يقصد، كقوله تعالى: ﴿ إِنَّمَا أَشْكُو بَثِّي وَحُزْنِي إِلَى اللَّهِ وَأَعْلَمُ مِنَ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴾^(١) فقد وقع الانسجَام مع ما فيه من تعطف وحسن سبك في قوله: « إلى الله » و « أعلم من الله » إلى جانب ما فيه من سلامة القصد وانسجَام المعنى.

أما الضرب الثاني: لا بديع فيه، كقوله تعالى: ﴿ خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ ﴾^(٢) وأكثر أي القرآن الكريم من هذا الباب. وإلى هذا الأسلوب ذهب كل من ابن قيم الجوزية، والسيوطي، والمدني، والحموي، مع انسجامه الذي حصل في بديعته قوله: [البسيط]

حُسْنُ ابْتِدَائِي بِهِ أَرْجُو التَّخْلُصَ مِنْ نَارِ الْجَحِيمِ وَهَذَا حُسْنٌ مُخْتَلِجِي
وقد ذكر الانسجَام عبد الغني النابلسي في كتابه « نفحات الأزهار » وعرفه كتعريف ابن حجة الحموي. وقال في هذا النوع: [البسيط]

يَا أَشْرَفَ الرُّسُلِ يَا غَوْثَ الْخَلَائِقِ يَا نُورَ الْوُجُودِ اسْتَجِبْ يَا سَيِّدَ الْأُمَمِ
وكذلك عرفه جرمانوس فرحات، فجاء نفس تعريف ابن حجة الحموي.

(١) سورة يوسف، آية رقم (٨٦).

(٢) سورة الأعراف، آية رقم (١٩٩).

الإنشاء

الإنشاء من أنشأ الله الخلق: ابتدأ خلقهم. والإنشاء: الابتداء، أو الخلق، أو الابتداء. والإنشاء في علم البلاغة يخالف هذا المذكور، وهو عند الجرجاني أنه: «قد يُقال على الكلام الذي ليس نسبته خارج تطابقه أو لا تطابقه» وقد اعتمد القزويني على تعريف الجرجاني عندما فصل بين الخبر والإنشاء، فقال: «ووجه الحصر أن الكلام إما خبر أو إنشاء؛ لأنه إما أن يكون نسبته خارج تطابقه أو لا تطابقه، أو لا يكون لها خارج. الأول: الخبر، والثاني: الإنشاء» وهذا الإنشاء قسمان كما ذكرهما القزويني:

فالأول: الإنشاء الطلبي، وهو ما استدعى مطلوباً غير حاصل وقت الطلب، وأنواعه كثيرة، منها: التمني، والنداء، والأمر، والنهي، والاستيفهام، فهذه الأغراض تؤدي معاني جديدة للأديب فيها دفق كبير.

والثاني: الإنشاء غير الطلبي، وهو أساليب متعددة:

١ - صيغ المدح والذم، كنعم وبش. ومنه قوله تعالى: ﴿وَلَذَارُ الْأَجْزَةِ خَيْرٌ وَلَنِعْمَ دَارُ الْمُتَّقِينَ﴾^(١) ومنه قول زهير بن أبي سلمى: [البيسط]

نِعْمَ امْرَأً هَرِمَ لَمْ تَعْرِ نَائِبَةً إِلَّا وَكَانَ لِمَرْئَاعٍ لَهَا وَزَرًا

٢ - التمجيد بـ «ما أفعله» كقوله تعالى: ﴿قَتَلَ الْإِنْسَانُ مَا أَكْفَرَهُ﴾^(٢) وأفعل به، كقوله تعالى: ﴿أَسْمِعْ بِهِمْ وَأَبْصِرْ يَوْمَ يَأْتُونَنَا﴾^(٣).

٣ - القسم، ويكون بالواو والتاء والباء، كقوله تعالى: ﴿وَالضُّحَى وَاللَّيْلِ إِذَا سَجَى﴾^(٤) وقوله تعالى: ﴿تَاللَّهِ لَقَدْ آثَرَكَ اللَّهُ عَلَيْنَا﴾^(٥).

٤ - الرجاء، وهو طلب حصول أمر محبوب قريب الوقوع، والحرف الموضوع له «لعل». كقوله تعالى: ﴿فَلَمَّا تَرَأَتْهُ بُغِصَ مَا يُوْحَىٰ إِلَيْكَ وَضَاقَتْ بِهِ صَدْرُكَ أَنْ يَقُولُوا

(١) سورة النحل، آية رقم (٣٠).

(٢) سورة عبس، آية رقم (١٧).

(٣) سورة مريم، آية رقم (٣٨).

(٤) سورة الضحى، الأيتان (١، ٢).

(٥) سورة يوسف، آية رقم (٩١).

لَوْلَا أَنْزَلَ عَلَيْهِ كَنْزٌ أَوْ جَاءَ مَعَهُ مَلَكٌ إِنَّمَا أَنْتَ تُذِيرُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ ﴿١١﴾.

٥ - صيغ العقود: مثل بعث، واشترى.

تلك الصيغ قليلة الاستعمال لندرة الأغراض المتعلقة بها بلاغيًا، بينما الإنشاء الطلبي الذي يهتم به علماء البلاغة لما فيه من تفنن في الأساليب والمعاني والألفاظ أكثر استعمالاً.

الأنصيراف

الأنصيراف: من الصَّرف وهو ردُّ الشيء عن وجهه، وقيل أنصَرَفَ بمعنى: رَجَعَ. والأنصيراف كما سَمَّاهُ أسامة بن منقذ في كتابه «البديع في نقد الشعر» وعرفه بقوله: «وهو أن يرجع من الخبر إلى الخطاب، ومن الخطاب إلى الخبر» ومثل له بقوله تعالى: ﴿حَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلْكِ وَجَرَيْنَ بِهِمْ﴾ ^(١). ومنه قول زهير بن أبي سلمى: [البيسط]

قَفَّ بِالذِّيَارِ الَّتِي لَمْ يَغْفُهَا الْقِدَمُ بَلَىٰ وَغَيَّرَهَا الْأَمْطَارُ وَالذِّيمُ

وكذلك عرفه ابن شيث القرشي، بينما سَمَّاهُ ابن وهب «الصرف» وسَمَّاهُ غيرهم «الأنفات» وقد تقدّم تفصيل الدراسة فيه، وهو الأشهر في كتب البلاغة.

الإنفاد

الإنفاد من نَفَذَ بالذال المهملة. وَنَفَذَ الشَّيْءَ نَفْذًا وَنَفَادًا: فَنِيَ وَذَهَبَ. الإنفاد عرفه المنظّر العلوي بقوله: «هو أن يقول الشاعر بيتاً تاماً ويقول آخر بيتاً إلا أنه ربط بين الإنفاد والإجازة، فقال: «وأما الإنفاد والإجازة، فروي أن كعب بن زهير لما تحرك بالشعر كان أبوه زهير ينهأ عنه مخافة ألا يكون استحكم شعره فيروى عنه ما يُعَاب عليه. ثم أضاف: فخرج زهير إليه وهو غضبان، فدعا بناقة فركبها وتناولوه وأردفوه خلفه، ثم حرك ناقته وهو يريد أن يتعنّت كعباً ويعلم ما عنده ويطلع على شعره، فقال حين فصل عن الحي: [الطويل]

وَإِنِّي لَتَتَفَدُّوْ بِي عَلَى الْهَمِّ جَسْرَةٌ تَحْبُّ بِوَصَالِ ضُرُومٍ وَتُعِينُ

(١) سورة هود، آية رقم (١٢).

(٢) سورة يونس، آية رقم (٢٢).

ثُمَّ ضربه وقال: أجزيا لك، فقال: [الطويل]
 كَبَيَّانَةُ الْفَارِي بِمَوْضِعِ رَحْلَيْهَا وَأَنَارُ نَسْعِيهَا مِنَ الدَّفِ أَبْلَقُ

فقال زهير: [الطويل]

عَلَى لَاجِبٍ مِثْلِ الْمَجْرَةِ جِلَّتُهُ إِذَا مَا عَلَا نَشْرًا مِنَ الْأَرْضِ مُهَرَّقُ

ثُمَّ قَالَ: أجزيا لك، فقال: [الطويل]

مُسَبِّرٌ هَذَا لَيْلُهُ كَنَهَارِهِ جَمِيعٌ إِذَا يَغْلُو الْحَزُونَةُ أَفْرَقُ

عندها أخذ زهير بيد كعب، وقال له: قد أذنت لك في الشعر. وهذا الفن سَمَاءُ جرمانوس فرحات « بالانتقاد والإجازة » في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب » وعرفه فقال: « هو أن يتناشد الشاعران بيتاً فبيتاً على رويٍّ واحد، بحيث أن يكون بينهما ملاءمة والتحام، مرتبط بها البيت بالآخر ارتباطاً تاماً ». وقدم الأمثلة السابقة الذكر.

الانفصال

الانفصال من فصلت الشيء فانفصل، أي قطعت فانقطع. والانفصال من مخترعات ابن أبي الإصبع المصري، وقد عرفه بقوله: « هو أن يقول المتكلم كلاماً يتوجه عليه فيه دَخَلٌ إِذَا اقْتَصَرَ عَلَيْهِ، فيأتي بعده بما يفصل به عن ذلك إما ظاهراً أو باطناً يظهره التأويل ». ثم أضاف وذكر الفرق بين الاختيراس والانفصال فقال: « وهذا الفرق هو خصوصية الانفصال وعمومية الاختيراس، لأن شاهد الانفصال يكون الدخَل المتوجه عليه من جهة كونه صالحاً لضدين من الفنون، وهو في سياق أبيات مقصودة في فنٍّ واحد منهما، والاختيراس يتوجه الدخَل إلى شاهده من هذه الجهة ومن غيرها، كقول أبي نُوَاس: [مجزوء الرمل]

فِي جِرِّ آتِ النَّاسِ إِنْ كُنْتُ سَتَ مِنَ النَّاسِ تُعَدُّ
 وَلَقَدْ نُبِّئْتُ إِبِلِي حَسَّ إِذَا رَأَاكَ يَصُدُّ
 لَيْسَ مِنْ تَقْوَى وَلَكِنْ يُقَلُّ فَمِكَ وَبَرْدُ

فأبو نُوَاس لو اقتصر على البيت الثاني لكان الهجاء فيه غير مخلص وكان يتوجه عليه دَخَلٌ بسبب احتِمَال البيت للمدح والإتيان به في معرض الهجو، ثم لما انفصل الشاعر عن هذا الدخَل بالبيت الثالث خَلَصَ الشاهد للمدح ».

ومن هذا يتبين أن الاختيراس يكون في فن واحد، والانفصال يكون صالحاً لضدين من الفنون. ولا شك بأن الانفصال توضيح للفكرة بعد أن كانت غامضة.

وأخذ الحلبي والنويري تعريف ابن أبي الإصيص المصري مع التمثيل بالأمثلة أيضاً. أما السبكي فقد أدخله في باب الاختيراس، وقال: « وقد فسر بما هو في معنى الاختيراس المتقدم في الإيجاز والإطناب ». وذكر أبي نواس.

الانقطاع

الانقطاع من القطع، والقطع: إبانة بعض أجزاء الجرم من بعض فصلاً. الانقطاع عرفه القرويني بقوله: « أما كمال الانقطاع فلاختلافهما خبراً وإنشاءً، لفظاً ومعنى ».

ومنه من جهة اللفظ قول الأخطل: [البسيط]

وَقَالَ رَأَيْدُهُمْ أَرْسُوا نَزَاوِلَهَا فَكُلُّ حَتَبٍ امْرِي يَجْرِي بِمَقْدَادٍ

أو معنى فقط، نحو مات فلان - رجمه الله - . ولما كانت لفظة « أرسوا » المنقطعة لاختلافها إنشاءً ولفظاً ومعنى، ولفظة « نزاولها » خبراً ولفظاً ومعنى، لم يعطف عليه ولم يجزم جواباً للأمر، لأن الغرض تعليل الأمر بالإرساء، بالمزاولة، والحال في الجزم بالعكس بمعنى بصير الإرساء علّة للمزاولة. فهذا هو النوع الأول من الانقطاع.

أما النوع الثاني: هو الانقطاع بغير الاختلاف؛ أي الاختلاف خبراً وإنشاءً، ومنه قوله تعالى: ﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنْذِرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنْذِرْهُمْ ﴾^(١) فلفظة « إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا » مقطوعة عما قبله، لكون ما قبله حديثاً عن القرآن، وكون « إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا » حديثاً عن الكفار وعن تصميمهم في كفرهم.

الاختدام

الاختدام من الهدم، وهو نقيض البناء، وقيل: قلع المذر من البيوت. عرف الحاتمي الاختدام بقوله: « الاختدام وهو أفتعال من الهدم، فكأنه هدم البيت من الشعر تشبيهاً له بهدم البيت من البناء؛ لأن البيت من الشعر يسمى بيتاً، ولأنه يشتمل على الحروف كما يشتمل البيت على ما فيه ».

(١) سورة البقرة، آية رقم (٦).

أما الصنعاني فعرف الاختدام بقوله : « أخذ قسماً من اللفظ مع المعنى أو أكثر أقسامه » .
ومثل له بقول امرئ القيس الذي يهتدم بيت أبي دؤاد : [الطويل]

وَقَدْ أَغْتَدِي وَالطَّيْرُ فِي وَكُنَايَها بِمَنْجَرٍ صَافِي الْعَيْبِ عَيْتِي

فقال امرؤ القيس : [الطويل]

وَقَدْ أَغْتَدِي وَالطَّيْرُ فِي وَكُنَايَها بِمَنْجَرٍ قَيْدِ الْأَوَابِدِ هَيْكَلِ

ومن ثم انتقد صاحب « الرسالة المسجدية » المهتدم بقوله : « إن المهتدم إن لم يقر بأنه اهتدم وأخذ واستعار أو ادعى أنه مائل أو عارض ، فإن منزله تسقط وفضيحه تظهر ، ولا يسمى ذلك معارضة بل صريح السرقة والتغيير والتبديل ، وإقراره أيضاً شاهد بنقصه ، لكنه بمنزلة المذنب المعترف لا المصر » .

فالاختدام هو أخذ بعض أجزاء البيت من الشعر ، والتصرف في البعض الآخر .
ويظهر ذلك واضحاً أيضاً في ما أخذه طرفة بن العبد من امرئ القيس : [الطويل]

وَقُوفاً بِهَا ضَحْبِي عَلَيَّ مَطِيْهُمُ يَقُولُونَ لَا تَهْلِكْ أَسَى وَتَجْمَلِ

فأخذه طرفة بن العبد واهتدمه إلا اللفظة الأخيرة من البيت : [الطويل]

وَقُوفاً بِهَا ضَحْبِي عَلَيَّ مَطِيْهُمُ يَقُولُونَ لَا تَهْلِكْ أَسَى وَتَجْلِدِ

الأواخر والمقاطع

الآخر جمعه آخرون مؤنثة أخرى : ضد الأول . عرف أسامة بن منقذ الأواخر والمقاطع بقوله : « وينبغي أن يتحرز الشاعر فيها مما يتأول عليه ويؤول أمره إليه كما روي أن أبا تمام لما أنشد : [الطويل]

على يشلها من أَرْبَعٍ وملاعِبِ أُرِيْلَتْ مَصُونَاتُ الدُّمُوعِ السُّوَاعِبِ

قال بعض الحاضرين : لعنة الله ولعن اللعين » .

ثم تابع ابن منقذ قوله : وكذلك ينبغي أن تكون أواخر القصائد حلوة المقاطع توقيئ النفس بأنه آخر القصيدة لئلا يكون كالشر . وأحسنه ما كان على حرفين مثل « منها » و « بها »
كقوله : [المتقارب]

أَتُنِي تُوْنُبِي فِي الْبُكَ فَأَمَلًا بِهَا وَيَنَائِي بِهَا

وَلِلْمَعِينِ عُنْدَرُ إِذَا مَا بَكَتْ وَقَدْ عَايَنْتُ وَجْهَ مَحْبُوبِهَا
ومنه أَنْ يَكُونَ فِي آخِرِ الْبَيْتِ حَرْفٌ لَا يَحْتَاجُ إِلَى إِعْرَابٍ: وَאוּ אוֹיָאם إِضَافَةٌ أُوَيَا
جَمَاعَةً، كَقَوْلِهِ: [الطويل]

صَحَا الْقَلْبُ مِنْ سَلَمَى وَقَدْ كَادَ لَا يَضْحُو

الأوصافُ

الأوصاف من وَصَفَ الشَّيْءَ لَهُ وَعَلَيْهِ وَصْفًا: حَلَّاهُ. عُرِفَ الْوَصْفُ قَدَامَةً بِنِ جَعْفَرٍ
فِي كِتَابِهِ «نَقْدُ الشُّعْرِ» فَقَالَ: «الْوَصْفُ إِنَّمَا هُوَ ذِكْرُ الشَّيْءِ لِمَا فِيهِ مِنَ الْأَحْوَالِ وَالْهَيْئَاتِ،
وَلَمَّا كَانَ أَكْثَرُ وَصْفِ الشُّعْرَاءِ إِنَّمَا يَقَعُ عَلَى الْأَشْيَاءِ الْمُرَكَّبَةِ مِنْ ضُرُوبِ الْمَعَانِي، كَانَ
أَحْسَنَهُمْ مَنْ أَتَى فِي شِعْرِهِ بِأَكْثَرِ الْمَعَانِي الَّتِي الْمَوْصُوفُ مُرَكَّبٌ مِنْهَا، ثُمَّ بَيَّنَّهَا فِيهِ
وَأَوَّلَاهَا، حَتَّى يَحْكِيَهُ بِشِعْرِهِ وَيُمَثِّلُهُ لِلْحَسَنِ بِنَعْتِهِ. فَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُ الشُّمَّاحِ يَصِفُ أَرْضًا تَسِيرُ
النِّبَالَةُ فِيهَا: [الطويل]

تَقْفَعُ فِي الْآبَاطِ مِنْهَا وَفَاضَهَا خَلَّتْ غَيْرَ آثَارِ الْأَرَاجِيلِ تَرْتَمِي

فَقَدْ أَتَى فِي هَذَا الْبَيْتِ بِذِكْرِ الرِّجَالَةِ وَبَيَّنَّ أَعْمَالَهَا بِقَوْلِهِ: «تَرْتَمِي»، وَمِنْ الْحَالِ فِي
مَقْدَارِ سِيرِهَا بِوَصْفِهِ «تَقْفَعُ الْوَفَاضَ» إِذْ كَانَ فِي ذَلِكَ دَلِيلٌ عَلَى الْهَرُولَةِ. وَعُرِفَهُ
ابْنُ رَشِيقٍ بِقَوْلِهِ: «الشُّعْرُ إِلَّا أَقْلَهُ رَاجِعٌ إِلَى بَابِ الْوَصْفِ، وَلَا سَبِيلَ إِلَى حَصْرِهِ
وَاسْتِقْصَائِهِ، وَهُوَ مُنَاسِبٌ لِلتَّشْبِيهِ مُشْتَمِلٌ عَلَيْهِ وَلَيْسَ بِهِ، لِأَنَّهُ كَثِيرٌ مَا يَأْتِي فِي أَضْعَافِهِ،
وَالْفَرْقُ بَيْنَ الْوَصْفِ وَالتَّشْبِيهِ أَنَّ هَذَا إِخْبَارٌ عَنْ حَقِيقَةِ الشَّيْءِ وَأَنَّ ذَلِكَ مُجَازٌ وَتَمَثِيلٌ.
وَأَحْسَنُ الْوَصْفِ مَا نُبِيتَ بِهِ الشَّيْءُ حَتَّى يَكَادَ يُمَثِّلُهُ عَيْنَانَا لِلسَّمْعِ، كَقَوْلِ النَّابِغَةِ الْجَعْدِي
يَصِفُ ذُنْبًا افْتَرَسَ جُؤْذَرًا: [الطويل]

فَبَاتَ يُذَكِّمُهُ بِخَيْرِ حَبِيدَةٍ أَخْوَقَنْصِ يُسِي وَيُضْبِحُ مُفْطِرًا
إِذَا مَا رَأَى مِنْهُ كَرَاعًا تَخَرُّكَتْ أَصَابَ مَكَانَ الْقَلْبِ يَنْهَ وَفَرَفَرَا

لَقَدْ قَامَ هَذَا الْوَصْفُ بِنَفْسِهِ، وَمَثَّلَ الْمَوْصُوفَ فِي قَلْبِ سَامِعِهِ. أَمَّا ابْنُ الْأَثِيرِ الْحَلِيقِيُّ
فَعُرِفَهُ بِقَوْلِهِ: «وَحَدَّ الْوَصْفُ أَنَّهُ ذِكْرُ الشَّيْءِ بِمَا فِيهِ مِنَ الْأَحْوَالِ وَالْهَيْئَاتِ». وَتَعْرِيفُهُ هَذَا
مَأْخُوذٌ مِنْ تَعْرِيفِ قَدَامَةٍ وَابْنِ رَشِيقٍ، إِلَّا أَنَّهُ سَمَّاهُ بِابِ «الْأَوْصَافِ وَالتَّعْمُوتِ».

الإيجاب والسلب

الإيجاب من وجب الشيء يجب وجوباً أي لزم، وأوجبته الله: أي استحقته. والسلب من سلبه الشيء يسلبه: أخذه؛ والسلب نقيض الإيجاب.

وعرفه قدامة بن جعفر في كتابه «نقد الشعر» فقال: «ومما جاء في الشعر من التناقض على طريق الإيجاب والسلب قول عبد الرحمن بن عبد الله القصبي: [الطويل]

أَرَى هَجْرَهَا وَالْقَتْلَ مِثْلَيْنِ فَاقْصُرُوا فَلَا مَكْمُومَ فَالْقَتْلُ أَغْفَى وَأَيْسَرُ

فأوجب الشاعر الهجر والقتل مثلين ثم سلبهما ذلك بقوله: «إن القتل أغفى وأيسر»، فكأنه قال: إن القتل مثل الهجر وليس هو مثله، وأرى أن هذا الشاعر أراد أن يقول: بل القتل أغفى وأيسر.

هذا الفن ليس من مخترعات ابن أبي الإصبع، وعرفه بقوله: «هو أن يقصد المادح أن يفرّد ممدوحه بصفة مدح لا يشركه فيها غيره، فينفذها في أول كلامه عن جميع الناس ويشبها لممدوحه بعد ذلك». وتكلم ابن أبي الإصبع عن هذا النوع في «تحرير التحجير» تحت هذا الاسم المذكور، بينما تكلم عنه في «بديع القرآن» تحت اسم «إثبات الشيء بنفيه عن ذلك الشيء» وعلمه من جديده. ولا أدري كيف خفي عليه ذلك.

ولامي هلال العسكري تقرير حسن عن هذا الفن، وهو «أن يبنى المتكلم كلامه على نفي شيء من جهة وإثباته من جهة أخرى». والذي قرره ابن حجة الحموي في «خزانة الأدب» وسماه «ذكر السلب والإيجاب» وقد مثل له بقوله من بديعته: [البيسط]

إِجَابُهُ بِالْعَطَايَا لَيْسَ يَسْلُبُهُ وَيَسْلُبُ الْمَنُ مِنْهُ سَلْبٌ مُخْتَصِمٌ

وعرفه جرمانوس فرحات بقوله: هو أن يبنى الكلام على نفي الشيء من جهة وإثباته من جهة أخرى، والأمر به من جهة والنهي عنه من جهة أخرى، ومنه قول السموأل: [الطويل]

وَتَنْكِرُ إِن شِئْنَا عَلَى النَّاسِ قَوْلَهُمْ وَلَا يُنْكِرُونَ الْقَوْلَ جِئْنَا نَقُولُ

الإيجاز

الإيجاز من وجز الكلام وجزاً وأوجز: قل في بلاغة، وأوجزه: اختصره. عرف

الجاحظ الإيجاز بقوله: «... أَنْ يَكُونَ اللَّفْظُ أَقْلَ مِنَ الْمَعْنَى مَعَ الْوَلَاءِ بِهِ، وَإِلَّا كَانَ إِخْلَالًا يَفْسِدُ الْكَلَامَ. أَوْ هُوَ قَلَّةُ عَدَدِ اللَّفْظِ مَعَ كَثَرَةِ الْمَعْنَى. وَمِنْهُ سَأَلَ مَعَاوِيَةَ صَحَارَ بْنَ عِيَّاشَ الْعِدِّيَّ: مَا تَعْلَمُونَ الْبَلَاغَةَ فِيكُمْ؟ قَالَ: الْإِيجَازُ. قَالَ مَعَاوِيَةُ: وَمَا الْإِيجَازُ؟ قَالَ صَحَارُ: أَنْ تَجِيبَ فَلَا تَبْطِئَ، وَتَقُولَ فَلَا تَخْطِئَ». وَقَالَ أَكْثَمُ بْنُ صَيْفِي: الْبَلَاغَةُ فِي الْإِيجَازِ».

وذكر أبو هلال العسكري الإيجاز بقوله: «الإيجاز قصور البلاغة على الحقيقة، وما تجاوز مقدار الحاجة فهو فضل داخل في باب الهذر والخطل، وهما من أعظم أدواء الكلام، وفيهما دلالة على بلادة صاحب الصناعة. وفي تفضيل الإيجاز يقول جعفر بن يحيى لكتابه: إِنْ قَدِرْتُمْ أَنْ تَجْعَلُوا كِتَابَكُمْ تَوْقِيعَاتٍ فَاغْلُظُوا». وَأَضَافَ أَبُو هِلَالٍ الْعَسْكَرِيُّ قَائِلًا: «وَقِيلَ لِبَعْضِ الْمُحَدِّثِينَ: مَا لَكَ لَا تَزِيدُ عَلَى أَرْبَعَةٍ وَاثْنَيْنِ؟ قَالَ: هُنَّ بِالْقُلُوبِ أَوْقَعٌ، وَإِلَى الْحَفِظِ أَسْرَعٌ، وَبِالْأَلْسِنِ أَعْلَقُ، وَلِلْمَعْنَى أَجْمَعِ، وَصَاحِبِهَا أَبْلَغُ وَأَوْجَزُ». وَمِنْهُ قَوْلُ ابْنِ حَازِمٍ: [الوافر]

أُنِيَ لِي أَنْ أَطِيلَ الشُّعْرَ قَضِي إِلَى الْمَعْنَى وَعِلْمِي بِالصُّوَابِ
وَإِيجَازِي بِمُخْتَصَرٍ قَرِيبٍ حَذَفْتُ بِهِ الْفُضُولَ مِنَ الْجَوَابِ

لهذا كان أسلوب الإيجاز من أهم خصائص اللغة العربية، فقد كان العرب لا يميلون إلى الإطالة والإسهاب، وكانوا يعدّون الإيجاز هو البلاغة، كما عدّه ابن المقفع أيضاً.

ولهذه الأهمية العظيمة للإيجاز اهتم البلاغيون والنقاد بأسلوب الإيجاز فوضعوا له حدوداً، لأنه ليس بمحمود في كل موضع، وإلى ذلك أشار ابن قتيبة، بقوله: «لو كان الإيجاز محموداً في كل الأحوال لجوّد الله تعالى في القرآن، ولم يفعل الله ذلك، ولكنه أطال تارة للتوكيد وحذف تارة للإيجاز وكرّر تارة للإفهام».

وتحدّث ابن رشيّق عن الإيجاز، وذكر تعريف الرّمانيّ وقال: «الإيجاز هو العبارة عن الغرض بأقل ما يمكن من الحروف». إلّا أنّ ابن سنان في كتابه «سرّ الفصاحة» سمّاه «الإشارة» وقال عنه: «هو أنّ يكون المعنى زائداً على اللفظ، أي أنّه لفظ موجز يندلّ على معنى طويل على وجه الإشارة واللمحة». ثمّ أضاف أنّ المختار عنده في الفصاحة والدالّ على البلاغة، هو أنّ يكون المعنى مساوياً للفظ أو زائداً عليه، أي أنّ يكون اللفظ القليل يندلّ على المعنى الكثير دلالة واضحة ظاهرة، لا أنّ تكون الألفاظ لفراط إيجازها قد ألّبت

المعنى وأغمضته حتى يحتاج في استنباطه إلى طرف من التأمل ودقيق الفكر.

وعرف الرُّازي الإيجاز كتعريف الرُّماني. إلا أن الكلاعي عرفه تعريفاً بديعاً بقوله: « ما ثوب لفظه كتب المؤمن » أما السكاكي فعرفه بقوله: « إن الإيجاز والإطناب من الأمور النسبية كالأبوة والبُنة، وهي التي يتوقف تعقلها على تعقل غيرها، فإن الكلام الموجز إنما يدرك من حيث وصفه بالإطناب إلى كلام آخر يكون أقل منه أي أنه جعل متعارف الأوساط مقياساً له، وقال: « فالإيجاز هو أداء المقصود من الكلام بأقل من عبارات متعارف الأوساط ».

وقد عرفه ابن الأثير في كتابيه « المثل السائر » و « الجامع الكبير » بقوله: « هو حذف زيادات الألفاظ »، ثم قال: « حدُّ الإيجاز هو دلالة اللفظ على المعنى من غير أن يزيد عليه ». وكذلك قال السجلماسي في « المتزج البديع ». أما العلوي فعرفه بقوله: « هو عبارة عن تأدية المقصود من الكلام بأقل من العبارة المتعارف عليها ». وهذه التعريفات جميعها لا تبعد عن الكلام بأن الإيجاز هو التعبير عن المعنى بألفاظ قليلة تدل عليه صحة وافية.

والإيجاز أنواع عند علماء البلاغة، والأشهر منها: إيجاز قصر، وإيجاز حذف.

إيجازُ التقدير

وَجَزَّ يَجْزُ وَجَزَأً وَجِزاً: جعله وجيزاً، وَجَزَ الرَّجُلُ فِي مَنطِقِهِ: قلَّ في بلاغة. عرف ابن الأثير إيجاز التقدير بقوله: « هو ما ساوى لفظه معناه، وهو الذي لا يحذف منه شيء ». وسماه ابن مالك: « إيجاز التضييق »، أما السيوطي فسماه « إيجاز التقدير » ومنه قوله تعالى: ﴿ قُتِلَ الْإِنْسَانُ مَا أَكْفَرَهُ، مِنْ أَيِّ شَيْءٍ خَلَقَهُ، مِنْ نَفْثَةٍ خَلَقَهُ فَقَدَرَهُ، ثُمَّ السَّبِيلَ يَسْرَهُ، ثُمَّ أَمَاتَهُ فَأَقْبَرَهُ، ثُمَّ إِذَا شَاءَ أَنْشَرَهُ، كَلَّا لَمَّا يَقْضِ مَا أَمَرَهُ ﴾ (١) فلفظة « قتل الإنسان » دعاء عليه، و « ما أكفره » تعجب من إفراطه في كفران نعمة الله عليه. ليس أدل على سخط مع تقارب طرفيه الدعاء والتعجب؛ ثم إنه - سبحانه - أخذ في صفة حاله من ابتداء حدوثه إلى منتهى زمانه، فقال: « من أي شيء خلقه » ثم بين الشيء الذي منه خُلِقَ.

(١) سورة عبس، الآيات (١٧ - ٢٣).

ومنه قول النابغة الذبياني: [الطويل]

وَإِنَّكَ كَالثَّلِيلِ الَّذِي هُوَ مُذْرِكِي وَإِنْ جَلْتُ أَنْ الْمَتَأَى غَنَكَ وَاسِعُ
وتخصيصه الليل دون النهار مما يسأل عنه .

الإيجاز الجامع

عرّفه ابن مالك وقال: «أن يكون المعنى عندك خليقاً بمزيد البسط فتتركه إلى بسط
لتوخّي نكته» . وعنده هو القسم الثالث من ضمن الأقسام للإيجاز الخالي من الحذف .

وذكره الطيبي في كتابه «التسان» ونقله عنه السيوطي وقال: «هو أن يحتوي اللفظ على
معاني متعددة ، لقوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ﴾^(١) فالعدل هو الصراط المستقيم
المتوسط بين طرفي الإفراط والتفريط، المومى به إلى جميع الواجبات في الاعتقاد والأخلاق
والعبودية» .

إيجاز الحذف

سمّاه الجاحظ «الإيجاز المحذوف» وعرّفه بقوله: «وهو ما يكون بحذف كلمة أو جملة
أو أكثر مع قرينة تعين المحذوف» . أو هو كما قال ابن الأثير: «ما يحذف منه المفرد والجملة
لدلالة فحوى الكلام على المحذوف، ولا يكون إلا فيما زاد معناه على لفظه» . ثم قال: «أما
الإيجاز بالحذف فإنه عجيب الأمر أشبه بالسحر، وذلك أنك ترى فيه ترك الذكر أفصح من
الذكر، والصمت عن الإفادة أزيد للإفادة، وتجدد أنطق ما تكون إذا لم تنطق، وأتم ما تكون
ميتاً إذا لم تبتن، وهذه الجملة تنكرها حتى تحبر وتدفعها حتى تنظر» . وسمّاه الجاحظ
«الإيجاز المحذوف» بينما سمّاه أبو عبيدة «مجاز المختصر» .

والأصل في المحذوفات جميعها على اختلاف ضرورها كما ذكرها ابن الأثير فقال:
«أن يكون في الكلام ما يدل على المحذوفات فإن لم يكن هناك دليل على المحذوف فإنه
لغو من الحديث ولا يجوز بوجه ولا سبب» . ومن شرط المحذوف في حكم البلاغة أنه متى
أظهر صار الكلام إلى شيء غث لا يناسب ما كان عليه أولاً من الطلاوة والحسن .

وقد يظهر المحذوف بالإعراب، كقولنا: «أهلاً وسهلاً» فإن نصب الأهل والسهل يدل
على ناصب محذوف، وليس لهذا من الحسن ما للذي لا يظهر بالإعراب، وإنما يظهر بالنظر

(١) سورة النحل، آية رقم (٩٠) .

إلى تمام المعنى، كقولنا: «فلان يحل ويحقد». فإن ذلك لا يظهر المحذوف فيه بالإعراب وإنما يظهر بالنظر إلى تمام المعنى، أي أنه يحل الأمور ويتقدها. والذي يظهر بالإعراب يقع في المفردات من المحذوفات، والذي لا يظهر بالإعراب يقع في الجمل من المحذوفات كثيراً وهذان قسما الإيجاز بالحذف، أحدهما حذف الجمل والآخر حذف المفردات. وقد يراد كلام في بعض المواضع ويكون مشتملاً على القسمين معاً. فمما ورد في ذلك قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ مِنْ رَبِّهِمْ وَالَّذِينَ لَا يَنْتَهِونَ عَنْ مَوَاصِي اللَّهِ وَلَهُمْ جُزَاءٌ عَظِيمٌ﴾ (١) «أولئك هم المفلحون» (٢) واقع في هذا الكلام على «أولئك» لأنه لما قال: «آلم ذلك الكتاب» إلى قوله «بوقنون» أتجه لسائل أن يقول: ما بال هؤلاء اختصوا بالهدى؟ فأجيب بأن أولئك المختصين غير مستبعد أن يفوزوا.

إيجاز القصر

إيجاز القصر وهو الضرب الثاني من القسم الثاني من الإيجاز: وهو ما لا يحذف منه شيء. وقد عرفه ابن الأثير بقوله: «وأما الإيجاز بالقصر، فإنه ينقسم قسمين:

أحدهما: ما دل لفظه على احتمالات متعددة؛ وهذا يمكن التعبير عنه بمثل ألفاظه وفي عدتها، كقوله تعالى: ﴿أُولَئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ﴾ (٣) فإنه دخل تحت الأمن جميع المحبوبات.

والآخر: ما يدل لفظه على احتمالات متعددة، ولا يمكن التعبير عنها وعدتها إلا بل يستحيل ذلك. وهو أعلى طبقات الإيجاز مكاناً، وأعوزها إمكاناً، وإذا وجد في كلام بعض البلغاء فإنما يوجد شاذاً نادراً، فمن ذلك ما ورد في القرآن الكريم، كقوله تعالى: ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ﴾ (٤) فإن قوله تعالى: «القصاص حياة» لا يمكن التعبير عنه إلا بالفاظ كثيرة؛ لأن معناه أنه إذا قُتل القاتل امتنع غيره عن القتل، فأوجب ذلك حياة للناس.

وعرفه الجاحظ بقوله: «الكلام الذي قل عدد حروفه وكثر عدد معانيه، ومنه قول الله عز وجل: ﴿لَا يُصَدِّقُونَ عَنْهَا وَلَا يَنْزِفُونَ﴾ (٥) فقوله تعالى في وصفه خمر أهل الجنة أنهم

(١) سورة البقرة، الآية (١٨٩).

(٢) سورة البقرة، الآية (١٨٩).

(٣) سورة الواقعة، آية رقم (١٩).

(٤) سورة الأنعام، آية رقم (٨٢).

لا يعرفون عيوب خمر أهل الدنيا بهاتين الكلمتين «يصدعون وينزفون» وحين ذكر - سبحانه - فاكهة أهل الجنة فقال تعالى: «لَا مَقْطُوعَةٍ وَلَا مَمْنُوعَةٍ»^(١) جمع أيضاً بهاتين الكلمتين جميع تلك المعاني». وأضاف الجاحظ بقوله فيما بقي من رسالته في البلاغة والإيجاز: «درجت الأرض من العرب والعجم على إثار الإيجاز وحمد الاختصار ودم الإكتار والتطويل والتكرار وكل ما فضل عن المقدار». ومن الإيجاز بالقصر قول الشريف الرضي: [الكامل]
 مَالُوا إِلَى شُعَبِ الرِّحَالِ وَأَسْنَدُوا أَيْدِي الطَّعَانِ إِلَى قُلُوبِ تَخَفُّقٍ
 فَإِنَّهُ لَمَّا أَرَادَ أَنْ يَصِفَهُم بِالشُّجَاعَةِ فِي أَثْنَاءِ وَصْفِهِم بِالْفَرَامِ، عُبِّرَ عَنْ ذَلِكَ بِقَوْلِهِ:
 «أَيْدِي الطَّعَانِ».

الإيداع

الإيداع من اسْتَوْدَعَ، وأَوْدَعَ، مصدر أَوْدَعْتُهُ، وهو من الأضداد: إِذَا دَفَعْتَ إِلَيْهِ لِيَكُونَ عِنْدَهُ وَدِيعَةً، وَأَوْدَعْتُهُ أَيْضاً إِذَا أَخَذْتَهُ مِنْهُ وَدِيعَةً. عَرَفَهُ الْمَصْرِيُّ فِي كِتَابِهِ «تَحْرِيرِ التَّحْجِيرِ» بِقَوْلِهِ: «هُوَ أَنْ يَعْمِدَ الشَّاعِرُ أَوْ الْمُتَكَلِّمُ إِلَى نِصْفِ بَيْتٍ لَغَيْرِهِ يُوَدِّعُهُ شِعْرَهُ سِوَاهُ أَكَّانَ صَدْرًا أَوْ عَجْزًا، وَأَمَّا النَّاتِرُ فَإِنْ أَتَى فِي ثَرْتِهِ بِنِصْفِ بَيْتٍ لَغَيْرِهِ سُمِّيَ إِيدَاعًا، وَإِنْ كَانَ لِنَفْسِهِ سُمِّيَ تَفْصِيلًا». وقال أيضاً: «إِنْ مِنْ لَا يَعْرِفُ الاصْطِلَاحَ يُسَمِّيهِ تَضْمِينًا». وكذلك ما جاء عن الحلبي قوله: «أَكْثَرُ النَّاسِ يَجْعَلُونَهُ مِنْ بَابِ التَّضْمِينِ، وَهُوَ مِنْهُ إِلَّا أَنَّهُ مَخْصُوصٌ بِالنَّثَرِ وَيَأْنِ يَكُونُ الْمَوْدُوعُ نِصْفَ بَيْتٍ إِمَّا صَدْرًا وَإِمَّا عَجْزًا» وكذلك ذكر النويري هذا التعريف في كتابه «نهاية الأرب».

وعرّفه الحموي بقوله: «الإيداع الذي نحن بصدده هو أن الناظم يودع شعره بيتاً من شعر غيره، أو نصف بيت، أو ربع بيت، بعد أن يوطيء له توطئة تناسبه بروابط متلازمة، بحيث يظن السامع أن البيت بأجمعه له. وأحسن الإيداع ما صرف عن معنى غرض الناظم الأول، ويجوز عكس البيت المضمّن بأن يجعل عجزه صدرًا أو صدره عجزًا، وقد تحذف صدور قصيدة بكاملها وينظم لها المودع صدوراً لغرض اختاره وبالعكس». وسماه السيوطي «رفواً وإيداعاً» وقال: «والمراد مما دونه يُسَمَّى رَفْوًا وإيداعاً، لأنّه رفا بشعر الغير وأودعه إياه».

وذكره جرمانوس فرحات وقال: «هو أن يعمد الشاعر إلى شطر بيت لغيره صدرًا كان أو عجزًا، فيوطيء له مناسبة بحيث يظن السامع أن البيت بأجمعه له، أو أن يصرفه عن غرض

(١) سورة الواقعة، آية رقم (٣٣).

النَّاطِمِ الْأَوَّلِ إِلَى غَرَضِهِ الْمُتَجَدِّدِ. فَقَوْلُهُ مِنَ الْأَوَّلِ مِمَّنْ يَقُولُ أَبِي نَمَامٍ الَّذِي أَوْدَعَ قَوْلَ بَيْتٍ مِنْ قَصِيدَةِ أُخْرَى «السِّيفُ»: [البسيط]

قَدَعَ عَتَابِي وَسَلَّ عَنِّي لَوْ أَحْظُهُ فَالسِّيفُ أَصْدَقُ إِنْ بَاءَ مِنَ الْكُتُبِ

وَمِنَ الشَّاهِدِ الثَّانِي قَوْلُ فَتْحِ اللَّهِ النَّحَّاسِ الْحَلِيِّ: [الكامل]

إِنْ يَدْعُ قَمَرٌ بِوَجْهِكَ نِسْبَةً يَخْشَى بِأَنْ يَسْوَدَّ وَجْهُ الْمُدَّعِي
وَالشَّمْسُ لَوْ عَلِمَتْ بِأَنَّكَ دُونَهَا هَبَطَتْ إِلَيْكَ مِنَ الْمَحَلِّ الْأَرْفَعِ

فَقَوْلُهُ: «هَبَطَتْ إِلَيْكَ مِنَ الْمَحَلِّ الْأَرْفَعِ» إِبْدَاعٌ مِنْ بَيْتِ ابْنِ سَنَاءِ الْمَلِكِ. وَعَرَفَهُ الْمَدَنِيُّ أَيْضاً فَقَالَ: «هُوَ أَنْ يُودَعَ الشَّاعِرُ شِعْرَهُ بَيْتاً أَكْثَرَ أَوْ مَصْرَاعاً فَمَا دُونَهُ مِنْ شِعْرِ غَيْرِهِ، بَعْدَ أَنْ يُوَطَّأَ لَهُ فِي شِعْرِهِ تَوَاطُؤَةٌ تَنَاسِبُهُ وَتَلَامُهُ، وَيُسَمَّى التَّضْمِينُ وَالرَّفْوُ أَيْضاً». ثُمَّ قَالَ: «وَالْإِيدَاعُ عِنْدَ الْبَرَعِيِّينَ مِنَ الْمُحَاسِنِ». وَكَثِيراً مَا يَجْتَمِعُ الْإِيدَاعُ وَالتَّضْمِينُ فِي بَيْتٍ وَاحِدٍ، كَقَوْلِ عَلِيِّ بْنِ الْحَجَّامِ: [مجزوء الرمل]

كُلَّمَا غَنَى بَنَانٌ إِنَّمَعِيَ أَوْ خَبُرَيْئَا
أَنْشَدَتْ فَضْلَ الْآ حُبَيْتٌ غُلَايَا مَدِينَا
عَارِضَتْ مَعْنَى بِمَعْنَى وَالنَّدَايُ غَابِلِيئَا

فَقَوْلُ الشَّاعِرِ فِي ذِكْرِ فَضْلِ الشَّاعِرَةِ وَ«بَنَانِ» الْمَغْنَى، جَعَلَ التَّضْمِينُ فِي الْبَيْتِ الْأَوَّلِ، وَالْإِيدَاعُ فِي الْبَيْتِ الثَّانِي.

وَمِنْ دَقِيقِ تَعْرِيفِ ابْنِ أَبِي الْإِصْبَحِ الْمَصْرِيِّ قَوْلُهُ: «وَإِنْ أَخَذَ نَصْفَ بَيْتٍ لِغَيْرِهِ فَابْتَدَأَ بِهِ وَثَنِي عَلَيْهِ تَنْمَةُ الْبَيْتِ لَا غَيْرَ فَذَلِكَ تَمْلِيطٌ، وَإِنْ بَنَى عَلَيْهِ كُلَّ مَا يَخْطُرُ لَهُ مِنْ أُبْيَاتٍ لِنَمَامٍ غَرَضُهُ فَذَلِكَ تَوَاطُؤٌ».

الْإِيضَاحُ

الْإِيضَاحُ مِنَ وَضَحِ الشَّيْءِ وَضَوْحاً، أَيْ بَازَ، وَهُوَ وَاضِحٌ وَوَضَّاحٌ، وَأَوْضَحَ: ظَهَرَ. الْإِيضَاحُ مِنَ الْأَنْوَاعِ الَّتِي سَلِمَتْ لِتَجْدِيدِ ابْنِ أَبِي الْإِصْبَحِ، وَعَرَفَهُ بِقَوْلِهِ: «هُوَ أَنْ يَذْكَرَ الْمُتَكَلِّمُ كَلَاماً فِي ظَاهِرِهِ لِبَسٍ ثُمَّ يَوْضِّحُهُ فِي بَقِيَّةِ كَلَامِهِ». ثُمَّ قَالَ: «وَمَا الْإِيضَاحُ إِلَّا رُؤْيَا الْمَعَانِي فِي صَوْرَتَيْنِ مُخْتَلِفَتَيْنِ: الْإِبْهَامُ أَوَّلًا، ثُمَّ الْإِيضَاحُ ثَانِيًا، وَلَا شَكَّ أَنَّهُ بِذَلِكَ تَحْصُلُ لِلنَّفْسِ لَذَّةٌ، لِأَنَّ الشَّيْءَ إِذَا عَلِمَ مِنْ وَجْهِ دُونَ وَجْهِ تَشَوَّقَتْ النَّفْسُ إِلَى الْعِلْمِ بِالْمَجْهُولِ، فَيَحْصُلُ بِسَبَبِ الْعِلْمِ بِهِ لَذَّةٌ وَبِسَبَبِ حَرَمَانِهَا مِنَ الْبَاقِي، أَلَمْ، وَاللَّذَّةُ عَقِيبُ الْأَلَمِ أَقْوَى

وأثبت في النفس من اللذة التي لم يسبقها الألم». وقال في التفريق بينه وبين التفسير: «لا يصح أن يجعل الإيضاح من التفسير لأن التفسير تفصيل لإجمال والإيضاح رفع لإشكال». ومنه قول الشاعر: [الطويل]

وَيَذْكُرُ فِيكَ الْخَيْرُ وَالشَّرُّ كُلُّهُ وَقِيلَ الْخَنَا وَالْعِلْمُ وَالْجَلْمُ وَالْجَهْلُ

لقد جمع الشاعر في بيته هذا بين المدح والهجاء، ولذلك وضح المعنى المراد في البيت الثاني بقوله: [الطويل]

فَأَلْفَاكَ عَنْ مَكْرُوهٍهَا مُتَّزَهَا وَأَلْفَاكَ فِي مَجْبُورِهَا وَلَكَ الْفَضْلُ

وبهذا البيت ثبت المعنى للمدح وارتفع اللبس والشك.

وقد قلّد علماء البلاغة في هذا الفن البديعي تعريف ابن أبي الإصبع المصري وذكروا بعض أمثاله، ومنهم على سبيل المثال: ابن مالك، والحلي، والنويري، والعلوي، والحموي، والسيوطي، والمدني، والتابلسي، وجرمانوس فرحات.

الإيضاح بعد الإنهام

الإيضاح بعد الإنهام هو أحد أنواع الإطناب، وقد تقدّم ذكره.

الإيغال

الإيغال من وغل في الشيء وغولاً: دخل فيه وتوازى. ووغل: ذهب وأبعد.

الإيغال من وغل هو ختم الكلام نثراً كان أو نظماً بما يفيد نكتة ينم المعنى بدونها. وعرفه الحموي والتابلسي: وهو أن المتكلم أو الشاعر إذا انتهى إلى آخر القرينة أو البيت استخرج سجعاً أو قافية يريد معنى زائداً لكل منهما، فكان المتكلم أو الشاعر قد تجاوز خد المعنى الذي هو أخذ فيه وبلغ مراده فيه إلى زيادة عن الحد. وقد تقدّم التفصيل في دراسته.

إيقاع الممتنع

الإيقاع من وقع على الشيء والذي يريده، وهو خلاف الإغطاء.

وعرف إيقاع الممتنع قدامة بن جعفر في معرض حديثه عن عيوب المعاني، فقال: «إيقاع الممتنع فيها في حال ما يجوز وقوعه ويمكن كونه». ثم أضاف فقال: «الفرق بين

الممتنع والمُتناقض الذي تقدّم الكلام عليه أنّ المتناقض لا يكون ولا يمكن تصوّره في الوهم، والممتنع لا يكون، ولكن يمكن تصوّره في الوهم». وممّا جاء في الشّعر وقد وضع الممتنع في ما يجوز وقوعه قول أبي نواس: [الرمّل]

يَا أَمِينَ السُّوءِ عِشْ أَبَدًا دُمَّ عَلَى الْأَيَّامِ وَالزُّمَنِ

فليس يخلو هذا الشاعر من أنّ يكون تفاعل لهذا الممدوح بقوله: «عش أبداً» أمراً أو دعاءً، وكلاًّ الأمرين ممّا لا يجوز ومُستقبح، وهو غلّو لا إفراط، بل خروج عن حدّ الممتنع الذي لا يجوز أن يقع لأنّ الغلّو إنّما هو تجاوز في نعت ما للشّيء أنّ يكون عليه وليس خارجاً عن طبعه، إلى ما لا يجوز أن يقع له، لأنّ الذي يكون قلنا أنّه جائز، مثل قول النمر بن تولب: [البيسط]

تَظَلُّ تَحْفَرُ عَنْهُ إِنْ ضَرَبَتْ بِهِ بَعْدَ الذَّرَاعِينَ وَالسَّاقَيْنِ وَالْهَادِي

فليس خارجاً عن طابع السيف أن يقطع الذراعين والساقين والهادي، وأنّ يؤثر بعد ذلك ويفوص في الأرض، ولكنه ممّا لا يكاد أن يكون.

الإيماء

الإيماء من أوميت، لغة في أَمَأْتُ، وأَوْمَى يومي مثل أَوْحَى. والإيماء الإشارة بالأعضاء. وقد عرفه المبرّد في كتابه «الكامل» فقال: «من كلام العرب الاختصار المفهم والإطناب المفحّم وقد يقع إلى الشّيء فيغني عند ذوي الألباب عن كشفه كما قيل لمحّة دالة». والإيماء عند ابن جني هو «الاكتفاء» وقد عقد له باباً مستقلاً، فقال: «باب الإيماء وهو الاكتفاء عن الكلمة بحرف من أولها». ومثّل له بقول الشاعر: [الطويل]

أَخَذْنَا بِأَطْرَافِ الْأَخَابِيثِ يَتَنَسَّأُ وَسَالَتْ بِأَغْنَاكِ الْمِطْيُ الْأَبَاطِحُ

إنّ في قوله: «أطراف الأحاديث» حياً خفياً ورمزاً حلواً، وأراد بأطرافها ما يتعاطاه المحبّون من التّعريض والتلويح والإيماء دون التّصريح. أمّا ابن معصوم المدني فقد عرفه كما عرفه المبرّد.

واعتبره ابن رشيق من باب الإشارة، ومثّل له بقوله تعالى: ﴿فَفَشَّيْهُمْ مِنَ النَّيْمِ مَا فَشَّيْهُمْ﴾^(١) ومنه قول كثير: [الطويل]

(١) سورة طه، آية رقم (٧٨).

تَجَافَيْتُ عَنِّي جِيْرَ لَا لِي حِيْلَةٌ وَخَلَقْتَ مَا خَلَقْتَ بِسَمْنِ الْجَوَانِحِ
 فقولُه: «وخلقت ما خلقت» إيماءٌ مليحٌ. واعتبر السكاكي الإيماءَ فرعاً من فروع الكِنَايةِ،
 وقال: «وإن كانت الكِنَايةُ عرضيةً كان إطلاقُ التَّعريضِ عليها مناسباً، وإن لم يكن هناك
 خفاء، فالمناسبة أن تُسمَّى إيماءً وإشارة». ومثَّل له بقول أبي نَعام: [الوافر]
 أَبَيْنَ فَمَا يَزُرُّنَ بِسَوى كَرِيمٍ وَحَسْبُكَ أَنْ يَزُرُّنَ أَبَا سَعِيدٍ
 ونقل هذا التَّعريفَ القزوينيَّ وشُراحه.

الإيهامُ

الإيهامُ من الوَهْمِ، وهو من خطرات القلب، وتَوَهُّمُ الشَّيءِ تخيُّله وتمثُّله كان في
 الوجود أو لم يكن. وقد عرّفه الطوطا في كتابه «حداائق السَّحر» وقال: «الإيهام في اللُّغة
 بمعنى التَّخْيِيلِ، ولذلك يسمُّون هذه الصَّنعة بالتَّخْيِيلِ أيضاً. وتكون أن يذكر الكاتبُ أو
 الشَّاعرُ في نثره أو نظمه ألفاظاً يكون لها معنيان، أحدهما قريب والآخر غريب، فإذا سمعها
 السَّامعُ انصرف خاطره إلى المعنى القريب، بينما يكون المراد منها هو المعنى الغريب».
 ومثَّل له بقول أبي العلاء: [الطويل]

إِذَا صَدَّقَ الْجِدُّ اقْتَسَرَ الْعَمُّ لِلْفَتَى مَكَارِمَ لَا تُكَرَى وَإِنْ كَذَبَ الْخَالُ

فقولُه «الجد» يقصد الحظَّ، و«العَمُّ» هو الجماعة، ولفظة «الخال» تعني مَخِيلَة
 السَّحاب، وهي ما يرى فيها من علامة المطر. وقد أدخل الرَّايزي هذا الفنَّ في باب
 المُتَشَابِهَاتِ من هذا الجنس، وعرّفه بقوله: «هو أن يكونَ لللفظِ معنيان أحدهما قريب والآخر
 بعيد، فالسَّامعُ يسبقُ فهمه إلى القريب، مع أن المراد هو ذلك البعيد؛ وهذا إنما يحسن إذا
 كان الغرض تصوير ذلك المعنى البعيد بالمعنى الظاهر».

وشبيه بهذا التَّعريفَ تعريفَ السكاكي الذي عرّفه بقوله: «هو أن يكونَ لللفظِ استعمالان
 قريب وبعيد فليذكر لإيهام القريب في الحال إلى أن يظهر أن المراد به البعيد». ومنه قوله
 تعالى: ﴿وَالْأَرْضُ جَمِيعاً قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَالسَّمَوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ﴾. بينما جعله الثَّوْرِي
 من باب: «التَّوْبَةُ والتَّخْيِيلُ» وعرّفه بقول: «وهو أن تذكرَ ألفاظاً لها معانٍ قريبة وبعيدة، فإذا

سمعها الإنسان سبق إلى فهمه القريب ومراد المتكلم البعيد. ومثل لذلك بقول عمر بن أبي ربيعة: [الخفيف].

أَيُّهَا الْمَكْحُ الثَّيْرِيَّ سُهَيْلاً عَمَرَكَ اللَّهُ كَيْفَ يَلْتَقِيَانِ
هِيَ شَابِيَةٌ إِذَا مَا اسْتَقَلْتُ وَسُهَيْلٌ إِذَا اسْتَقَلَّ يَمَانِي

ونقل الحلبي هذا التعريف وأمثله. وفي باب التورية قال الزركشي: «وتسمى الإيهام والتخييل والمغالطة والتوجيه» وعرفها كتعريف الإيهام، وفرق بينها وبين الاستخدام على أنه استعمال المعنيين في اللفظ وإهمال الآخر، بينما الاستخدام استعمالهما معاً بقريتين. وقال: «إن المشترك إن استعمل في مفهومين معاً فهو الاستخدام، وإن أريد أحدهما مع لمح الآخر باطناً فهو التورية».

وقد سُمي ابن حجة الحموي التورية بالإيهام وقال: «التورية يُقال لها الإيهام والتوجيه، والتخير أولى في التسمية لقربها من مطابقة المسمى لأنها مصدر وريت الخبر تورية إذا سترته وأظهرت غيره، كأنَّ المتكلم يجعله وراءه بحيث لا يظهر، وهي في الاصطلاح أن يذكر المتكلم لفظاً مفرداً له معنيان حقيقيان، أو حقيقة ومجاز، أحدهما قريب ودلالة اللفظ عليه ظاهرة، والآخر بعيد ودلالة اللفظ عليه خفية، فيريد المتكلم المعنى البعيد، ويؤري عنه بالمعنى القريب، فيتوهم السامع أول وهلة أنه يريد القريب، وليس كذلك، ولأجل هذا سُمي هذا النوع إيهاماً. ومنه قول أبي العلاء المعري: [الطويل]

وَحَرْفٌ كَسُونِ تَحْتَ رَأْيٍ لَمْ يَكُنْ بِدَالٍ يَوْمَ الرُّسْمِ غَيْرُهُ النِّقْطُ

فالسامع يتوهم لدى سماعه هذا البيت أنه يريد بالراء والدال حرفي الهجاء، وهذا المعنى القريب والمراد المعنى البعيد المورى عنه بالقريب، ويقصد «بالحرف» الناقة و«النون» تشبيه الناقة في ضمورها، والراء اسم الفاعل من رأى إذا ضرب الرثة، و«دال» اسم فاعل من دلا يدلو إذا رفق في السير، و«النقطة» المطر. وكذلك سُمي السيوطي هذا الفرن «تورية» أيضاً. وكذلك ابن معصوم المدني، والزّمخشري، وجرمانوس فرحات.

إِيهَامُ التَّضَادِّ

إِيهَامُ التَّضَادِّ جعله ابن حجة الحموي من باب «إيهام المطابقة» بينما ذكره المدني باسم «إيهام الطباق» واتبعه القزويني فسماه إيهام التضاد وعرفه بقوله: «وذخّل فيه ما يختص

باسم المقابلة، وهو أن يُؤتى بمعنيين متوافقين أو أكثر، ثم بما يقابل ذلك على الترتيب، والمراد بالتوافق بخلاف التقابل. ومثل له بقول أبي دلالة: [البسيط]

مَا أَحْسَنَ الدِّينَ وَالْدُنْيَا إِذَا اجْتَمَعَا وَأَقْبَحَ الْكُفْرَ وَالْإِفْلَاسَ بِالرَّجُلِ

إلا أن الشكاكي اشترط على عبارة القزويني وزاد عبارته وقال: «المقابلة أن تجعل بين شيئين متوافقين أو أكثر وضديهما، ثم إذا شرطت هنا شرطت هناك ضده. ومنه قوله تعالى: ﴿فَأَمَّا مَنْ أَعْطَى وَاتَّقَى وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَى فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْيُسْرَى، وَأَمَّا مَنْ بَخِلَ وَاسْتَغْنَى وَكَذَّبَ بِالْحُسْنَى فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْعُسْرَى﴾^(١) والمراد بـ «استغنى» أنه زهد فيما عند الله تعالى، كأنه استغنى عنه فلم يتق، أو استغنى بشهوات الدنيا عن نعيم الجنة فلم يتق».

إيهام التناسب

جمع القزويني إلى إيهام التناسب مراعاة النظر، وعرفه بقوله: «وهو أن يختم الكلام بما يناسب ابتداءه في المعنى، نحو قوله تعالى: ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾^(٢) ويلحق بها نحو قوله تعالى: ﴿الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ بِحُسْبَانٍ وَالنَّجْمُ وَالشَّجَرُ يَسْجُدَانِ﴾^(٣) ويسمى إيهام التناسب، فلما ذكر لفظ الشمس والقمر ذكر النجم، وذكر النجم بعد ذكر الشمس والقمر يومه المناسب؛ لأن النجم أكثر ما يطلق على نجم السماء المناسب للشمس والقمر بكونه في السماء، ولكن المقصود من قوله النجم في الآية الكريمة النبات لا نجم السماء».

إيهام التوكيد

إيهام التوكيد من مخترعات عمر بن الوردی، وهو من سُمّاه بهذا الاسم وعرفه بقوله: «وهو عبارة عن أن يُعيد المتكلم في كلامه كلمة فأكثر مراداً بها غير المعنى الأول، حتى يتوهم السامع من أول وهلة أن الغرض التأكيد وليس كذلك، ولذلك سُمّي إيهام التوكيد». ونقله ابن معصوم المدني في كتابه «أنوار الربيع». كما عرفه الصفدي، فقال: «إنه إيهام غاية الحسن، يظن السامع من أول وهلة أنه من باب التكرار وتحصيل الحاصل،

(١) سورة الليل، الأيتان (٦٥).

(٣) سورة الرحمن، الأيتان (٦٥).

(٢) سورة الأنعام، آية رقم (١٠٣).

إلى أن يعبره ذهنه ويتأمل معنى الشاعر في ذلك ليرقص طرباً. ومنه قول ابن الوردي:
[الطويل]

تَعَثَّفْتُ أَحْوَى لِي إِلَيْهِ وَسَائِلُ وَلَا ضَلَّاحُ أَحْوَالِي لَذِيهِ لَذِيهِ
أَمْرٌ بِهِ مَسْتَعِظْنَا وَمُسَلِّمًا فَيَنْقُلُ تَسْلِيمِي عَلَيْهِ عَلَيْهِ

فقوله «لذيه لديه» و«عليه عليه» هو إيهام التوكيد. ولم يذكر من أصحاب البديعيات هذا الفرع سوى صلاح الدين الصفدي، وقوله في آخر البيت: [البسيط]

حَقَّقْتُ إِيهَامَ تَوْكِيدِي لِجُبِّهِمْ وَلَمْ أَزَلْ مُغْرِبًا وَجِدِي بِهِمْ بِهِمْ
فقوله «بهم بهم» يوهم التوكيد وليس توكيداً، إذ «بهم» الأولى متعلقة بـ «وجدي»
والثانية بقوله «مغرباً».

إِيهَامُ الطَّبَاقِ

إِيهَامُ الطَّبَاقِ هُوَ إِيهَامُ التَّضَادِّ. وَقَدْ تَقَدَّمَ الْبَحْثُ فِيهِ.

إِيهَامُ الْمُطَابَقَةِ

إِيهَامُ الْمُطَابَقَةِ هُوَ إِيهَامُ الطَّبَاقِ. وَقَدْ تَقَدَّمَ بَحْثًا وَتَفْصِيلًا.

باب الباء

البَدَلُ

البَدَلُ من بَدَلَ الشيء: غيره، وأَبْدَلَ الشيء وبَدَّلَه: اتَّخَذَهُ بَدَلًا. وقد سَمَاهُ الجاحظ التشبيه والاستيعارة، وقال عند كلامه على قوله تعالى: ﴿فَإِذَا هِيَ خَيْةٌ تُسَمَّى﴾^(١): «ومن جعل للحَيَاتِ مَشْيًا من الشُّعْرَاءِ أَكْثَرُ من أَنْ نَقِفَ عَلَيْهِمْ. ولو كانوا لَا يُسَمُّونَ انْسِيَابَهَا وانْسِيَا حَهَا مَشْيًا وَسَعْيًا لَكَانَ ذَلِكَ مِمَّا يَجُوزُ عَلَى التَّشْبِيهِ وَالبَدَلِ وَإِنْ قَامَ الشَّيْءُ مَقَامَ الشَّيْءِ أَوْ مَقَامَ صَاحِبِهِ، فَمِنْ عَادَةِ الْعَرَبِ أَنْ تُشَبَّهَ بِهِ فِي حَالَاتٍ كَثِيرَةٍ.

وأَضَافَ الجاحظ في «كتاب الحيوان» قوله: إِنَّ البَدَلَ أَرْبَعَةُ أَقْسَامٍ:

الأَوَّلُ: بَدَلَ كُلِّ مِنْ كُلِّ، كقوله تعالى: ﴿أَهْلَيْنَا الصَّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾^(٢).

الثَّانِي: بَدَلَ بَعْضٍ مِنْ كُلِّ، مِثْلُ: «قَطَعْتَ الشَّجَرَةَ غَصْنَهَا».

الثَّالِثُ: بَدَلَ اشْتِمَالٍ، مِثْلُ: «أَعْجَبَنِي زَيْدٌ عِلْمُهُ».

الرَّابِعُ: الْمَبْدَلُ الْمَبَايِنُ، وَهُوَ بَدَلَ الْغَلْطِ أَوْ النِّسْيَانِ، مِثْلُ: «خَذَ نَبَلًا مَدَى».

إِلَّا أَنَّ السُّكَاكِيَّ أَطْلَقَ اسْمَ البَدَلِ عَلَى الْفَصْلِ وَالْوَصْلِ، وَاعْتَبَرَهُ مِنْ مَسَائِلِ الْفَصْلِ،

كقول الشاعر: [الطويل]

أَقُولُ لَهُ ارْحَلْ لَا تَقِيمَنَّ عِنْدَنَا وَإِلَّا فَكُنْ فِي السَّرِّ وَالْجَهْرِ مُسْلِمًا

فَالشَّاعِرُ فِي قَوْلِهِ «لَا تَقِيمَنَّ» فَصَلَهَا عَنْ «ارْحَلْ» لِقَصْدِ البَدَلِ، لِأَنَّ الْمَقْصُودَ مِنْ كَلَامِهِ

(١) سورة طه، آية رقم (٢٠).

(٢) سورة الفاتحة، آية رقم (٥).

هذا إظهار كمال الكراهية لإقامته بسبب خلاف سره العلن . بينما قوله : « لا تقيمُن عندنا » أُوْتُتَ بالمقصود من قوله « ارحل » لقصد البذل .

البديعُ

البَدِيعُ من بَدَعَ الشيء : أَنشأه وَبَدَّاهُ، والبَدِيعُ : المُبْدِع . أَوَّل من أطلق مصطلح البديع الشاعر مسلم بن الوليد حسب قول أبي الفرج الأصفهاني : « وهو فيما زعموا أَوَّل من قال الشعر المعروف بالبديع ، وهو لَقَب هذا الجنس البديع واللطيف ، وتبعه فيه جماعة ، وأشهرهم فيه أبو تمام الطائي ، فإنه جعل شعره كله مذهباً واحداً فيه » .

ثم أضاف الجاحظ معلقاً على هذا الفن بقوله : « والبديعُ مقصور على العرب ، ومن أجله فاقت لغتهم كل لغة وأرَبَتْ على كل لسان » . وقد وصلت الفنون البلاغية في العصر العباسي أوج مجدها إذ أكثر الشعراء من الصور البيانية التي سُميت بالبديع ، ومنهم كلثوم بن عمرو العتابي وكنيته أبو عمرو ، الذي جمع إلي جانب حسن البيان الخطابة والشعر الجيد والرسائل الفاخرة ، وحذا حذوه جميع الشعراء المولدين وتكلفوا البديع كمنصور النمري ، ومسلم بن الوليد ، وأبي تمام ، كما اختدَى العتابي حذو بشار في البديع ، إذ لم يكن من الشعراء المحدثين أرقى بديعاً منه . ومما جاء في هذا الموضوع قول الجاحظ : « . . . والرأعي كثير البديع في شعره ، وبشار حسن البديع ، والعتابي يذهب شعره في البديع » .

طار صيت هذا الفن البلاغي وأكثر الشعراء العمل في اصطناعه وتسابقوا في هذا الميدان ، مما حدا بابن المعتز إلى أن يؤلف كتاب « البديع » وليخبرنا أن المحدثين لم يسبقوا المتقدمين إلى باب من أبواب البديع ، ثم قال : « إن حبيب بن أوس الطائي من تقدمهم شُغِفَ به حتى غَلَبَ عليه وتفرَّع فيه وأكثر منه ، فأحسن في بعض ذلك وأساء في بعض ، وتلك عقى الإفراط وثمره الإسراف ، وإنما كان الشاعر يقول من هذا الفن البيت والبيتين في القصيدة ، وربما قولت من شعر أحدهم قصائد من غير أن يوجد فيها بيت بديع ، وكان يستحسن ذلك منهم إذا أتى نادراً ويزداد حظوة بين الكلام المرسل » .

وقد جمع فيه ابن المعتز خمسة فنون وهي الاستيعارة والتجنيس والمطابقة ورد أعجاز الكلام على ما تقدمها والمذهب الكلامي ، وذكر إلى جانب هذه الفنون ثلاثة عشر فناً سماها « محاسن الكلام والشعر » ثم جاء قدامة بن جعفر فعمل على جمع أنواع البديع مما ذكره

ابن المعتز، ومما استجدَّ كالتقسيم، والترصيع، والمقابلات، والتفسير، والمساواة، والإشارة؛ ولم يُسمَّها بديعاً، وإنما ذكرها من «محاسن الكلام ونعوته».

كما وضع أبو هلال العسكري فصلاً كاملاً في كتابه «الصناعتين» فصل فيه مختلف الصور البيانية، كالاستيعارة، والمجاز، والمطابقة والتجنيس، وصور البديع، خمسة وثلاثين نوعاً، وقال: «فهذه أنواع البديع التي ادَّعى من لا رؤية ولا دراية عنده أن المحدثين ابتكروها والقدماء لم يعرفوها». ثم أضاف إلى البديع سبعة فنون أخرى. أما أسامة بن منقذ فقد ذكر في كتابه «البديع في نقد الشعر» خمسة وتسعين ومائتين فناً من البديع، بينما ذكر ابن حجة الحموي مئة وأربعين فناً وذكر النابلسي خمسة وأربعين ومئة فناً بديعياً. وكذلك اهتم ابن رشيقي بالبديع، وقال: «والبديع ضروب كثيرة وأنواع مختلفة، وأنا أذكر منها ما وسعته القدرة وساعدت فيه الفكرة» وكذلك أدخل في البديع ستة أنواع. وشبهه بهؤلاء عبد القاهر الجرجاني فالبديع عنده فنون البلاغة المختلفة، إذ قال: «وأما التطبيق والاستعارة وسائر أقسام البديع». وهكذا تراهم يعنونها في أقسام البديع حيث يذكر التجنيس والتطبيق والتوشيح وردة العجز على الصدر وغير ذلك. في حين أن الباقلاني ذكر في كتابه «إعجاز القرآن» كثيراً من فنون البديع، وقال: «إنه لا سبيل إلى معرفة الإعجاز من البديع الذي ادَّعوه في الشعر ووصفوه، وذلك أن هذا الفن ليس فيه مما يخرق العادة ويخرج عن العرف، بل يمكن استدراكه بالتعلم والتدرب».

ولعل بدر الدين بن مالك هو أول من أطلق مصطلح «البديع» على هذه الوجوه والمحسنات، ثم قال عن البديع: «إنه معرفة توابع الفصاحة» وقسمها إلى ثلاثة أنواع:

الأول: يعود إلى الفصاحة اللفظية، وهو أربعة وعشرون فناً.

الثاني: يعود إلى الفصاحة ويختص بإفهام المعنى وتبيينه، وهو تسعة عشر فناً.

الثالث: يعود إلى الفصاحة المختصة بتحسين الكلام وتزيينه، وهو ستة فنون.

إلا أن القزويني نحى البديع عن البلاغة التي حصرها في البيان والمعاني، وجعل البديع على ضربين: ضرب يرجع إلى المعنى كالمطابقة ومراعاة النظر والإحصاء، وضرب آخر يعود إلى اللفظ، كالجناس وردة العجز على الصدر والسجع.

ونخلص إلى أن فن البديع هو علم يعرف به وجوه تحسين الكلام بعد رعاية تطبيقه على مقتضى الحال ووضوح الدلالة، هو تابع لعلتي المعاني والبيان.

البديعيات

يطالعنا القرن السابع الهجري بلون جديد من الصناعة اللفظية في البلاغة هو « البديعيات » وهي أبيات شعرية في مدح الرسول محمد ﷺ على وزن البحر البسيط وقافية الميم في أغلب البديعيات، وتتوشع بجميع الفنون البلاغية منها ما يورى عنها أولاً يورى. ويعتقد أن أول بديعة نظمها علي بن عثمان الإربلي في مديح بعض إخوانه، وهي في ستة وثلاثين بيتاً تضمنت ستة وثلاثين لوناً بلاغياً، جاءت على وزن البحر الخفيف الذي يخف به الحركات وروي اللام، ومطلعها على ذكر الجنس الثام والمطرف، فقال علي: [الخفيف]

بَغَضُ هَذَا الدَّلَالِ وَالْإِذْلَالِ خَالٍ بِالْهَجْرِ وَالتَّجَنُّبِ خَالِي
وبديعة صفى الدين الحلبي، وتقع في مائة وخمسة وأربعين بيتاً في مدح النبي محمد ﷺ، ومطلعها: [البسيط]

إِنْ جِثَّتْ سَلَمًا فَسَلْ عَنْ جِيرةَ الْعَلَمِ وَأَقْرَأِ السَّلَامَ عَلَى غُرْبٍ بِذِي سَلَمٍ
وبديعة ابن جابر الأندلسي التي تسمى ببديعة « العميان » في مدح النبي محمد ﷺ، وتقع في مائة وسبعة وعشرين بيتاً، لم يور فيها عن الألوان والفنون المذكورة؛ والبديعة تطالعنا: [البسيط]

بَطِيْبَةٌ أَنْزَلَ وَيَمُمُ سَيِّدَ الْأَمَمِ وَانْثَرْ لَهُ الْمَدْحَ وَانْثَرْ أَطْيَبَ الْكَلِمِ
وسماها « الحلة السيرا في مدح خير الوري ». وعمل على تبسيط معانيها والتعليق عليها الرعيني الغرناطي بكتاب « طراز الحلة وشفاء الغلة ». وطار صيت شهرة البديعيات، وبرز شعراء اهتموا بها كوجيه الدين عبد الرحمن بن محمد البمني، وشرف الدين عيسى بن حجاج بن عيسى بن شذاد السعدي القاهري، وزين الدين شعبان بن محمد القرشي الأثاري الذي نظم ثلاث بديعيات: الصغرى وهي في مائة وتسعة وستين بيتاً ومطلعها: [البسيط]

إِنْ جِثَّتْ بَذْرًا فَطَبَّ وَانْزَلْ بِذِي سَلَمٍ سَلَمٌ عَلَى مَنْ سَبَا بَسْدرًا عَلَى عِلْمِ

أما البديعة الثانية، فتقع في ثلاثمائة وثمانية أبيات، ومطلعها: [البسيط]

دَعِ عَنْكَ سَلَمًا وَسَلْ عَنْ سَاجِنِ الْحَرَمِ وَخَلْ سَلَمِي وَسَلْ مَا فِيهِ مِنْ كَرَمِ

والثالثة وهي في أربعمائة وسبعة أبيات، ومطلعلها: [البسيط]

حُسْنُ الْبَرَاغَةِ حَمْدُ اللَّهِ فِي الْكَلِمِ وَمَذُحْ أَحْمَدُ خَيْرِ الْعَرَبِ وَالْعَجَمِ

وهذه البديعيات الثلاث لم يورُ فيها عن الفنون البلاغية. أما عزّ الدين الموصلي فقد نظم بديعته في مائة وأربعين بيتاً، والتزمَ فيها بتسمية الفنّ البلاغي مورياً بلفظة عنه في البيت الذي يحويها، ومطلعلها:

بَرَاغَةُ تَسْتَهْلُ الدُّمْعَ فِي الْعِلْمِ عِبَارَةٌ عَنْ إِذَاءِ الْمُفْرَدِ الْعِلْمِ

وكان أول من ورى في قصيدته ليميز عن سواه من الذين لم يلتزموا بتسميته. وتوالت بعده بديعيات سار أصحابها على نهجه ومنهم ابن حجة الحموي وكان قد أعجب ببديعة الموصلي، فنظم بديعته في مائة واثنين وأربعين بيتاً وورى عن كل فن بكلمة. ومطلعلها: [البسيط]

لِي فِي آيَتِنَا مَذْجُكُم يَا غُرَبَ ذِي سَلَمِ بَرَاغَةُ تَسْتَهْلُ الدُّمْعَ فِي الْعِلْمِ
إِلَّا أَنَّ الْحَمَوِيَّ شرحها في كتابه «خزانة الأدب وغاية الأرب». وكذلك نظم جلال الدين السيوطي بديعة سماها «نظم البديع في مدح خير شفيح» وتقع في مائة وأربعين بيتاً، ومطلعلها: [البسيط]

من العقيق ومن تذكارِ ذِي سَلَمِ بَرَاغَةُ تَسْتَهْلُ الدُّمْعَ فِي الْعِلْمِ
وجرى فيها معارضة بديعة الحموي مع شرح موجز. وسارت على نهج اليميني في التورية عن النوع الشاعرة عائشة الباعونية، ونظمت بديعة في مائة وثلاثين بيتاً سُمّتها «الفتح المبين في مدح الأمين» ومطلعلها: [البسيط]
فِي حَسَنِ مَطْلَعِ أَقْمَارِي بِذِي سَلَمِ أَصْبَحْتُ فِي زُمَرَةِ الْعُشَّاقِ كَالْعَلَمِ
وكذلك فعل عبد الغني الثابلسي في نظم بديعتين، ولم يلتزم في إحداها تسمية النوع، ومطلعلها: [البسيط]

يَا مَنْزِلَ الرُّكْبِ بَيْنَ الْبَانِ فَالْعِلْمِ مِنْ سَفْحِ كَاطِمَةٍ حُيِّتْ بِالذِّيمِ

والثانية التي التزم فيها بتسمية الفنّ البلاغي ومطلعلها: [البسيط]

يَا حَسَنُ مَطْلَعِ مِنْ أَهْوَى بِذِي سَلَمِ بَرَاغَةُ الشُّوقِ فِي اسْتِهْلَالِهَا أَلْبِي

وعلى هذا المنهاج نُظِمَتْ بديعيات كثيرة ومعظمها في مدح الرسول الكريم ﷺ، ومنها بديعةُ للشيخ أبي الغداء إسماعيل الخزرجي وتقع في مائة واثنين وأربعين بيتاً موزياً فيها عن تسمية النوع. وبديعةُ عبد الرحمن بن محمد بن يوسف العلوي، وتقع في مائة وأربعة وأربعين بيتاً، متضمنةُ الفنون البلاغية في كل بيت منها دون التورية في كل بيت. وبديعةُ الشيخ أبي الوفاء شيخ مشايخ الإسلام، وتقع في مائة وسبعة وأربعين بيتاً ولوناً، إلا أنه التزم بتسمية النوع موزياً عنه.

ونظم المسيحيون بديعيات في المسيح - عليه السلام - على غرار المسلمين، نذكر منهم نيقولا س بن نعمة الله الصائغ الذي يطالعنا بتسمية النوع البلاغي في كل بيت من البديعة، ومطلعها: [البسيط]

بَدِيعُ حُسْنِ امْتِدَاحِي رُسُلَ رَبِّهِمْ بَرَاةٌ فِي اقْتِصَاحِي حَمْدَ رَبِّهِمْ

وكذلك نظم بعده الخوري أرسانيوس الفاخوري ثلاث بديعيات، وقد التزم في إحدى بديعياته بالتورية لكل نوعٍ من فنون البديع، وهي على الوزن البسيط، ومطلعها:

بَرَاةُ الْمَنْحِ فِي نَجْمِ ضِيَاءِ سَجِي تَهْدِي بِمَطْلَعِهَا مَنْ عَنْ سَنَاءِ عَمِي
ومطلع الثانية: [البسيط]

فَنِي حَيِّ الْجَلِيلِ الْجَامِعِ الْعَظِيمِ وَبَيْتَ لَحْمٍ وَالْأَقْدَ سَمَتْ بِهِمْ

ومطلع الثالثة التي لم يلتزم بها بالميم المكسورة كالأولى والثانية، وإنما جعلها من بحر الكامل والميم المضمومة، ومطلعها: [الكامل]

إِنِّي لِأَحْكَامِ الْقَضَاءِ مَسْلُومٌ وَلِنَسَانِ خَالِي بِالْهَوَى مَتَكَلِّمٌ

ولعل الإصراف في الصنعة طغى على البديعيات المتأخرة في ذلك العصر لإيجاد فنون جديدة من البلاغة، إلا أن هذا اللون من البديعيات لم يعد جارياً في عصرنا الحديث.

البراءة

البراءة من فعل برىء، وبرىء من الأمر: تَخَلَّصَ، وبرىء: إِذَا تَنَزَّهَ وَتَبَاعَدَ. ذكر البراءة السُّبُكِيُّ في كتابه «عروس الأفراح» بقوله: «ومحلها الهجاء، وهو كما قال أبو عمرو بن العلاء، وقد سئل عن أحسن الهجاء، فقال: هو الذي أنشدته المذراء في

خدرها لا يقبح عليها . ثم إنه جملة باباً من أبواب البديع ، ولم يذكره غيره .

الْبَرَاةُ

الْبَرَاةُ: من فعل بَرَعَ: تَمَّ في كل فضيلةٍ وجمال، وَفَاقَ أصحابه في العلم وغيره .
الْبَرَاةُ في عُرْفِ السُّبْكِيِّ مصطلح مهمل في المسائل البلاغية، وقال في كتابه « عروس الأفراح »: « ممَّا يوصف به الكلام والكلمة أيضاً البراعة وأهملها الجمهور، وقد ذكرها القاضي أبو بكر في « الانتصار » مع الفصاحة والبلاغة، وحذَّها بما يقرب من حدِّ البلاغة .

إِلَّا أَنَّ السُّيُوطِيَّ خَالَفَ هَذَا الرَّأْيَ وَقَالَ فِي كِتَابِهِ « شرح عقود الجمان »: [الرَّجْزُ]

يُوصَفُ بِالْفَصَاحَةِ الْمَرْكُوبُ وَمُفْرَدٌ وَمُسْنَأٌ مُرْتَبٌ
وغيرُ ثَنَانٍ صِفُهُ بِالْبَلَاغَةِ وَمِثْلُهُ فِي ذَلِكَ الْبَرَاةُ

وذهب إلى هذا الرَّأْيِ كذلك عبد القاهر الجرجاني حيث جمع بين البلاغة والفصاحة والبيان والبراعة دون أن يفصل بينها، وقال: « ممَّا يعبر به عن فضل بعض القائلين علي بعض من حيث نطقوا وتكلَّموا، وأخبروا السَّامِعِينَ عن الأغراض والمقاصد وراموا أن يعلموهم ما في نفوسهم ويكشفوا لهم عن ضمائر قلوبهم » .

ونخلص إلى أن وصف الكلام بالبراعة يعني أنه حذقت طريقته وأجيد تعبيره وسبك أسلوبه سبكاً مميزاً عن العادة . وقد يُطلق لفظ البراعة على الكتاب العزيز والأحاديث الشريفة وخطب الإمام علي - كرم الله وجهه - على معنى قول العرب .

بَرَاةُ الاسْتِهْلَالِ

الْبَرَاةُ تعني التَّفُوقُ؛ والاسْتِهْلَالُ: الْاِفْتِتَاحُ والَاِيتِدَاءُ . وقد عُرِفَ بَرَاةُ الاسْتِهْلَالِ ابن المقفَّع بقوله: « لِيَكُنْ في صدر كلامك دليلٌ على حاجتك، كما أن خير أبيات الشعر البيت الذي إذا سمعت صدره عرفت قافيته » .

وقد أيد هذا الرَّأْيَ الجاحظ في كتابه « البيان والتبيين » فقال: « كأنه يقول فَرَّقَ بين صدر خطبة النِّكاح وبين صدر خطبة العيد وخطبة الصلح وخطبة التَّوَاهِبِ، حتَّى يكون لكلِّ فنٍّ من ذلك صدر يَدُلُّ على عجزه، فإنَّه لا خيرَ في كلام لا يَدُلُّ على معنائه ولا يُشير إلى مغزائه وإلى العمود الذي إليه قصدت والغرض الذي إليه نزعْتَ . وهذا الحثُّ على التَّمييز بين كلِّ فنٍّ وآخر، دفع الشعراء والكتَّاب للاحتمام بهذا الأسلوب، ممَّا حدا

بابن جني فقال في هذا الشأن : « إذا كان المرسل حاذقاً أشار في تحميدِهِ إلى ما جاء بالرسالة من أجله ». بينما وضع الكلاعي في كتابه « إحكام صنعة الكلام » باباً سَمَّاهُ « الإشارة في الصدور إلى الغرض المذكور ».

إلا أن ابن المعتز أشار إلى فنٍّ في محاسن القول سَمَّاهُ « حسن الابتداءات ». ونوّه الحموي إلى أن المرشح عن تلك التسمية يهدف إلى التأنق في الاستيهال، فقال : « وفي هذه التسمية تنبيه على تحسين المطالع، وإن أُخلِ الناظم بهذه الشروط لم يأت بشيء من حسن الابتداء ». إلا أن التبريزي في كتابه « الوافي » صرح بقوله : « أن يتبدى بما يدل على غرضه » ومنه قول الخنساء في أخيها صخر : [الطويل]

وَمَا بَلَغْتَ كَفِّ امْرئٍ مُتَنَاولٍ من المجدِ إلّا والسدي نَلَتْ أَطْوَلُ

وجعل البغدادي هذا الفن من ضروب الصنعة للذي يعرب عن غرضه، فقال : « وأما براعة الاستيهال فهي من ضروب الصنعة التي يقدمها أمراء الكلام ونقاد الشعر وجهابذة الألفاظ، فينبغي للشاعر إذا ابتدأ قصيدة، مدحاً أو ذمّاً أو فخرّاً أو وصفاً أو غير ذلك من أغانين الشعر، ابتداءً بما يدل على غرضه فيها، كذلك الخطيب إذا ارتجل خطبة والبليغ إذا افتتح رسالة، أن يكون ابتداء كلامه على انتهائه وأوله ملخصاً بآخره ». وذكر أمثلة التبريزي. إلا أن ابن أبي الإصيص فرق بين أمثلة الابتداءات وأمثلة براعة الاستيهال مُمَثِّلاً بقول محمد بن الخطّاط في كتابه « التّحبير » : [الطويل]

لَمَسْتُ بِكَفِّي كَفَّهُ ابْنِي الْغَنَى وَلَمْ أَدْرِ أَنَّ الْجُودَ مِنْ كَفِّ عُمَيْدِي
فَلَا أُنَا مِنْهُ مَا أَفْسَادُ ذَوِّ الْغِنَى أَفَدْتُ وَأَعْدَانِي فَأَنْقَدْتُ مَا عِنْدِي

وأضاف ابن أبي الإصيص أن فواتح السور الفرقائية تحمل من البراعة والتفنن في الفصاحة ما لا تقدر على حصر مغزاها؛ ذاكراً فضائلها ومعانيها الجمّة في كتابه المنصوت بالخواطر السوانح في كشف أسرار الفواتح. وتبعه النوري والحلي في أسلوبه ونهجه، فقال الحلي عن براعة الاستيهال : « يُسَمَّى حسن الابتداءات، وهو من نعوت الألفاظ، وهو أن يكون مطلع الكلام دالاً على المقصود في حسن الابتداء » وكما هو ملاحظ فإنّه متباين مع ما صرح به السابقون من أن هذا الفن هو ممّا فرّعه المتأخرون عن حسن الابتداءات.

وقد عدّه القزويني من « حسن الابتداء »، أمّا الحموي فذكره باسم « براعة

الاستيهلال»، لكنّ النابلسي سَمَّاهُ باسم «براعة المطلع». وقد أشار السيوطي إلى أن من «الابتداء الحسن»، نوعاً يُسمى «براعة الاستيهلال» والنَّاطِمُ البارِعُ مَنْ إِذَا وافقَ بينَ حسنِ الابتداءِ وبراعةِ الاستيهلالِ، وهذا ما وقَّعه ابنُ أبي الإصبع في تفرُّيعِ حسنِ الابتداءِ، فقال: «واعلم أنَّ المتأخِّرينَ فرَّعوا على حسنِ الابتداءِ براعةَ الاستيهلالِ.. وهو أنَّ يكونَ أوَّلُ الكلامِ ذالاً على ما يناسبُ حالَ المتكلِّمِ متضمِّناً لما سبقَ الكلامَ لأجله من غيرِ تصرُّيحٍ، بل باللفظِ إشارةً يدركها الذوقُ السليمُ».

بَرَاةُ التَّخْلُصِ

بَرَاةُ التَّخْلُصِ هو التَّخْلُصُ، ويُراد به حسن الانتقال من غرضٍ إلى آخر في القصيدة. وهذا الفن لم يهتمَّ به القدماء، وأما ابتدعه المحدثون من الشعراء دون غيرهم من المتقدمين.

فقد عرَّف ابن الأثير براعة التخلُّص بقوله: «فأما التَّخْلُصُ فهو أنَّ يأخذَ في معنى من المعاني فيبينا هو فيه إذ أخذَ معنى آخر وجعل الأول سبباً إليه، فيكون بعضه آخذاً برقاب بعض، من غير أن يقطع المؤلف كلامه ويستأنف كلاماً آخر، بل يكون جميع كلامه كأنما أفرغ إفراغاً، وذلك ممَّا يدلُّ على حذق الشاعر وقوة تصرُّفه وطول باعه واتِّساع قدرته».

بينما جعله ابن الأثير الحلبي مزيج مدح ونسيب، أو مدح وفخر، فقال: «هو امتزاج ما يقدِّم الشاعر على المدح من نسيب أو غزل أو فخر أو وصف أو غير ذلك بأول بيت من قصيدة أو بأول كلام من النثر، ثم يخرج منه إلى المدح». ومثله ابن أبي الإصبع المصري والحلي والنويري.

وقد نقل ابن الجوزية كلام ابن الأثير وقال: «الانتقال من فنٍّ إلى فنٍّ يُسمى التَّخْلُصُ». إلَّا أنَّ القزويني ألحقه بالبلاغة دون أن يفرد له باباً مستقلاً، وقال: «التَّخْلُصُ ونعني به الانتقال ممَّا شَبَّ الكَلامَ به من تشبيُّبٍ أو غيره إلى المقصود كيف يكون، فإذا كان حسناً متلائم الطَّرفين حركَ من نشاط السَّامع وأعان على إصغائه إلى ما بعده، وإنَّ كان بخلاف ذلك كان الأمر بالعكس».

غير أنَّ ثعلب في كتابه «قواعد الشعر» سَمَّاهُ «حسن الخروج». وحذَّاه حذوه

ابن المعتز فقال في معرض حديثه عن محاسن الكلام: «ومنها حسن الخروج من معنى إلى معنى». إلا أن البغدادي في كتابه «قانون البلاغة» شبهه بجسم الإنسان في اتصال أعضائه ببعضها، فقال: «أما براعة التخلّص فإن من حكم التشبيب أن يكون معتزلاً بما بعده من مدح أو هجاء وغيرهما وغير منفصل منه، فإن القصيدة مثلها كمثل الإنسان في اتصال بعض أعضائه ببعض، فتمت انفصل واحد عن الآخر بطل الجسم. وحذاق الشعر لا يفصلون بينهما، بل يصلون الأول بالآخر، حتى تراه كالرسالة والخطبة لا ينقطع جزء من جزء». ومنه قول مسلم بن الوليد: [الطويل]

أَجْدَلِكْ هَلْ تَذِيرِينَ أَنْ رَبُّ لَيْلَةٍ كَأَنَّ دُجَاهَا مِنْ قُرُونِكَ تَنْشُرُ
نَصَبْتُ لَهَا حَتَّى تَجَلَّتْ بِغُرَّةٍ كَغُرَّةٍ يَحْنِي جَيْنٌ يُذَكِّرُ جَعْفَرُ

وقد عرّف براعة التخلّص بعض علماء الكلام بقولهم: «إنها أحد وجوه الإعجاز، وهو دقيق يكاد يخفى في غير الشعر إلا على الحذاق من ذوي النقد. وهو مبثوث في الكتاب العزيز، ومنه قوله تعالى: ﴿نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ﴾^(١) فإنه سبحانه وتعالى أشار بقوله: «أحسن القصص» إلى قصة يوسف - عليه السلام - فوطاً بهذه الجملة إلى ذكر القصة مشيراً إليها بهذه النكتة، من باب الרוخي والرّمز وعلى وجه الدقّة». نخلص إلى أن هذا الفن من الفنون التي يشتمل عليها الشعر والنثر، وهو من محاسن القول وأحد دعائم الارتباط بين أبيات القصيدة.

بَرَاةُ الْخِتَامِ

البَرَاةُ من بَرَعَ يَبْرَعُ وَبَرَعٌ يَبْرَعُ بَرَاةٌ: فاق علماً، أو فضيلة. ذكره جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب» وعرفه فقال: «اعلم أن حقيقة هذا النوع هو أن يختتم الشاعر قصيدته بأحسن بيت يحسن السكوت عليه؛ لأنه غاية ما ينتهي السامع إليه وربما حفظ دون غيره لعذوبته، وقربه من ذهن السامع، وحكم للقصيدة بالملاحه بواسطته ولو كانت سمجة، وإن خالف ذلك حكم لها بالركاكة ولو كانت بليغة، لأنها بواسطته يضيع ما في وسطها من المحاسن التي بها؛ وليأمن الشاعر على نظمه من نظر عائب، إذا جود في ثلاثة مواضع: الأول براعة المطلع، والثاني براعة التخلّص، والثالث

(١) سورة يوسف، آية رقم (٣).

براعة الختام، فيصرون حينئذٍ كالحصن للقصيدة، فلا يقدر أحد من الثُّقاة بسطو عليها. ويُسمَّى هذا النوع أيضاً حسن الختام وحسن المقطع». وقد ذكر هذا الفن أبو نواس في قوله: [الطويل]

وَإِنِّي جَدِيرٌ إِذْ رَجَوْتُكَ بِالْفَنَى وَأَنْتَ بِهَا أَمَلْتُكَ مِنْكَ جَدِيرٌ
فَإِنْ تُرِلْنِي مِنْكَ الْجَمِيلَ فَأَهْلُهُ وَالْأَفْئِي غَايِرٌ وَشُكُورٌ

ومنه ما قاله أبو تمام في ختام فتح عمورية: [البسيط]

إِنْ كَانَ بَيْنَ لِبَالِي السُّدُورِ مِنْ رَجَمٍ مَوْصُولَةٌ أَوْ ذِمَامٌ غَيْرِ مُقْتَضِبٍ
فَيَسِّرْ أَيْمُكَ اللَّاتِي نَصَرْتَ بِهَا وَبَيْنَ أَيْمٍ بِذِرِّ اقْرَبِ النَّسَبِ
أَبْقَتْ بَيْنِي الْأَصْغَرَ الْمَرَاضِ كَاشِمِهِمْ صَفَرَ الْوُجُوهِ وَخَلَّتْ أَوَّجَهُ الْقَرَبِ

وعرفه أيضاً ابن معصوم المدني في كتابه «أنوار الرُّبيع»، وابن حجة الحموي في كتابه «خزانة الأدب»، وأحمد الهاشمي في كتابه «جواهر البلاغة».

بَرَاةُ الطَّلَبِ

هذا الفن من مخترعات الشيخ عز الدين الزنجاني في كتابه «المعيار» وقد عرفه بقوله: «وهو أن يلوح الطالب بالطلب بالفاظ عذبة مهذبة متقنة مقترنة بتعظيم الممدوح خالية من الإلحاف والتصريح بل يشعر بما في النفس دون كشفه».

ثم أضاف ذاكرة الفرق بينه وبين الإدماج، فقال: «إن الإدماج أن يُقدَّر معنى من المعاني، ثم يُلْمَج غرضه ضمنه ويوهَّم أنه لم يقصده، وهذا المقصود على الطلب فقد». وهذا هو نفس تعريف جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب». ووافاه السيوطي بنفس التعريف وأنشده نظماً بقوله: [الرجز]

وزاد في التبيان حسن الطلب بعد وسيلة أتى بالطلب

وقال: «هذا البيت من ابتداعي»، ثم أشار إلى ما قاله السابقون من تعريف وأمثلة. أمَّا الحلبي والتويرتي فعرَّفاه بقولهما: «هو أن تكون ألفاظ الطلب مقترنة بتعظيم الممدوح في كتابيهما «نهاية الأرب» و«حسن التوسل». ومنه قول أُمَيَّة بن أَبِي الصَّلْت: [الوافر]

أَذْكُرُ حَاجَتِي أَمْ قَدْ كَسَفَانِي حَيَاؤُكَ إِنْ شِئِمْنَاكَ الْحَيَاءُ

إِذَا أَتَى عَلَيْكَ الْمَرْءُ يَوْمًا كَفَّاهُ مِنْ نَعْرُضِهِ الثَّنَاءُ
أَمَا ابنُ قَيْمٍ الْجَوْزِيَّةُ فَسَمَاهُ « بَرَاةُ الطَّلَبِ » وقال: « وهو أَنْ تَكُونَ أَلْفَاظُ الطَّلَبِ
مَهْذُوبَةً مَقْتَرَنَةً بِتَعْظِيمِ الْمَمْدُوحِ » وهذا شبيه بتعريف الحليِّ والنُورِيِّ. وقد أشار إليه ابن
معصوم المدني، وقال: « إِنَّ مِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى حِكَايَةً عَنْ إِبْرَاهِيمَ - عَلَيْهِ السَّلَامُ -: ﴿ أَفَرَأَيْتُمْ
مَا كُنْتُمْ تَعْبُدُونَ أَتَنْتُمْ وَأَبَاؤُكُمْ الْأَقْدَمُونَ فَإِنَّهُمْ عَدُوٌّ لِي إِلَّا رَبُّ الْمَالِكِينَ ﴾ ^(١) ».

وعرفه ابن حجة الحموي في كتابه « خزانة الأدب » ومثله بقوله: [البسيط]

وَفِي بَرَاةٍ مَا أَرْجُوهُ مِنْ طَلَبٍ إِنْ لَمْ أَصْرُخْ فَلَمْ أَحْتَجْ إِلَى الْكَلِمِ

وقال: « إِنَّ حَقِيقَةَ هَذَا النَّوعِ هُوَ أَنْ يَلُوحَ الطَّالِبُ بِالْفَاظِ عَذْبَةً مَهْذُوبَةً مُنْقَحَةً، مَقْتَرَنَةً
بِتَعْظِيمِ الْمَمْدُوحِ، خَالِيَةً مِنَ الْإِلْحَاحِ وَالتَّصْرِيحِ، تَشْعُرُ بِهَا فِي النَّفْسِ دُونَ كَشْفِهِ، وَيَجْتَنِبُ
الرُّكَاكَةَ فِي ذَلِكَ غَايَةَ الْاجْتِنَابِ » وهذا هو تعريف النابلسي أيضاً في كتابه « فحاحات
الأزهار » وكذلك الموصلي في بديعته والخزرجي وعبد الرحمن العلوي.

بَرَاةُ الْقَطْعِ

ذكره الجاحظ في كتابه « البيان » فقال: « إِنَّ شَيْبَةَ بْنِ شَيْبَةَ سَمَاهُ جُودَةَ الْقَطْعِ ». غير
أَنَّ الْحَلِيَّ سَمَاهُ « بَرَاةُ الْقَطْعِ ». بينما سَمَاهُ النُّورِيُّ « بَرَاةُ الْمَقْطَعِ » وهو « الْإِنْتِهَاءُ » وقد
تقدّم التفصيل فيه.

بَرَاةُ الْمَطْلَعِ

بَرَاةُ الْمَطْلَعِ هُوَ « الْإِبْتِدَاءُ » أَوْ « حَسَنُ الْإِبْتِدَاءِ ». وهذا التَّوَارِدُ فِي الْأَسْمِ شَيْبَةً
بِتَعْرِيفِ ابْنِ مَعْصُومِ الْمَدَنِيِّ إِذْ قَالَ: « قَالَ أَهْلُ الْبَيَانِ مِنَ الْبَلَاغَةِ حَسَنُ الْإِبْتِدَاءِ وَيُسَمَّى
بَرَاةُ الْمَطْلَعِ » وهو أَنْ يَتَأَنَّقَ الْمُتَكَلِّمُ أَوَّلَ كَلَامِهِ، وَيَأْتِيَ بِأَعْدَبِ الْأَلْفَاظِ، وَأَجْزَلِهَا وَأَرْقَاهَا
وَأَسْلَسَهَا وَأَحْسَنَهَا نَظْمًا وَسَبْكًَا وَأَصْحَحَهَا مَبْنًى وَأَوْضَحَهَا مَعْنًى وَأَخْلَاهَا مِنَ الْحُسْرِ وَالرُّكَّةِ
وَالْتَعْقِيدِ وَالتَّقْدِيمِ وَالتَّأخِيرِ الْمُلْبِسِ وَالَّذِي لَا يَنْاسِبُ ».

(١) سورة الشعراء، الآيات (٧٥ - ٧٧).

بَرَاغَةُ الْمُقْطَعِ

بَرَاغَةُ الْمُقْطَعِ هُوَ جُودَةُ الْقَطْعِ وَبَرَاغَةُ الْقَطْعِ وَالْإِنْتِهَاءُ، وَقَدْ تَقَدَّمَ. وَمِنْ عُلَمَاءِ الْبَلَاغَةِ الَّذِينَ ذَكَرُوهُ بِهَذَا الْأَسْمِ النَّوْزِرِيُّ، وَالتَّنَازَانِيُّ، وَالْإِسْفَرَايِينِيُّ، بَيْنَمَا سَمَّاهُ التِّفَاشِيَّ «حَسَنَ الْمُقْطَعِ».

الْبَسْطُ

الْبَسْطُ: نَقِيضُ الْقَبْضِ، مِنْ فَعَلَ يَبْسُطُ يَبْسُطُ، وَبَسَطَ الشَّيْءُ: نَشَرَهُ. وَقَدْ ذَكَرَ ابْنُ أَبِي الْإِصْبَحِ فِي كِتَابِهِ «تَحْرِيرَ التَّحْيِيرِ» الْبَسْطَ، وَهُوَ فِي الْبَلَاغَةِ نَقِيضُ الْإِيجَازِ، إِلَّا أَنَّهُ غَيْرُ الْإِطْنَابِ.

وَهَذَا اللَّوْنُ مِنَ الْفَنِّ الْبَلَاغِيِّ مِنْ مَخْتَرَعَاتِ ابْنِ أَبِي الْإِصْبَحِ الْمَصْرِيِّ، حَيْثُ عَرَفَهُ بِقَوْلِهِ: «هُوَ أَنْ يَأْتِيَ الْمُتَكَلِّمُ إِلَى الْمَعْنَى الْوَاحِدِ الَّذِي يُمْكِنُهُ الدَّلَالَةُ عَلَيْهِ بِاللَّفْظِ الْقَلِيلِ فَيَذُلُّ عَلَيْهِ بِاللَّفْظِ الْكَثِيرِ، لِيُضْمِنَ اللَّفْظُ مَعَانِيَ أُخْرَى يَزِيدُ بِهَا الْكَلَامَ حَسَنًا، لَوْلَا بَسَطَ ذَلِكَ بِكَثْرَةِ الْأَلْفَاظِ لَمْ تَحْصُلْ تِلْكَ الزِّيَادَةُ». وَمِنْهُ قَوْلُ أَمْرِئِ الْقَيْسِ: [الْكَامِلُ]

نَظَرْتُ إِلَيْكَ بِعَيْنَيْنِ جَاوِزَتِ حَوَازَةَ حَاسِبَةٍ عَلَى طِفْلِ

فَامَرُؤُ الْقَيْسِ شَبَّهُ عَيْنَ الْمَمْدُوحَةِ بِعَيْنِ الظُّلْمَةِ، فَبَسَطَ الْقَوْلَ لِيَكْسِبَ الْبَسْطُ مَعْنَى لَوْلَا، لَمْ يَوْجَدْ فِيهِ، فَإِنَّ لِرُؤْيَا الظُّلْمَةِ إِلَى خَشْفِهَا بِحَنَانٍ وَشَوْقٍ مِنَ الرُّوعَةِ مَا لَيْسَ لِمَطْلُوقِهَا أَوْلَرُؤْيَاهَا فِي غَيْرِ هَذِهِ الْحَالَةِ.

وَقَدْ عَرَفَهُ ابْنُ أَبِي الْمَصْرِيِّ، وَذَكَرَ الْفَرْقَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْإِسْتِقْصَاءِ، فَقَالَ: «إِنْ الْإِسْتِقْصَاءُ هُوَ حَصْرُ كُلِّ مَا يَنْفَرِعُ مِنَ الْمَعْنَى وَيَتَوَلَّدُ عَنْهُ وَيَكُونُ مِنْ سَبَبِهِ وَلَوْازِمُهُ، بِحَيْثُ لَا يَتْرَكُ فِيهِ مَوْضِعًا قَدْ أَخْلَقَهُ بِجِدَّةِ الْأَخْلَاقِ لَهُ، فَسَيَتَذَكَّرُهُ لِيَسْتَحْفَهُ بِذِكْرِهِ. وَالْبَسْطُ، نَقْلُ الْمَعْنَى مِنَ الْإِيجَازِ إِلَى الْإِطْنَابِ بِسَبَبِ بَسْطِ الْعِبَارَةِ عَنْهُ، وَإِنْ لَمْ يَسْتَفْصِلْ كُلُّ مَا يَكُونُ مِنْ لَوْازِمِهِ». بَيْنَمَا عَرَفَهُ السُّبْكِيُّ فِي كِتَابِهِ «عُرُوسُ الْأَفْرَاحِ» فَقَالَ: «وَفَسَّرُوهُ بِمَا هُوَ، فِي مَعْنَى الْإِطْنَابِ»، وَلَمْ يَمَثِّلْ لَهُ.

بَيْنَمَا اعْتَبَرَهُ ابْنُ حُجَّةٍ الْحَمَوِيُّ مُخَالَفًا لِلْإِيجَازِ وَقَالَ: «وَالْبَسْطُ بِخِلَافِ الْإِيجَازِ، لِكُونِهِ عِبَارَةً عَنْ بَسْطِ الْكَلَامِ، لَكِنْ شُرُوطُهُ زِيَادَةُ الْفَائِدَةِ». وَهَذَا التَّعْرِيفُ مُغَايِرٌ لَتَعْرِيفِ

ابن معصوم الذي قال: « البسطُ هو الإطناب، وهو خلاف الإيجاز، ومنهم من خصَّه بالإطناب لتكثير الجمل، فقسم الإطناب إلى قسمين: بسط، وزيادة، فالأول الإطناب بالجمل، والثاني الإطناب بغيرها. والبديعيون لا يعرفون ذلك ».

البَلَاغَةُ

البَلَاغَةُ تعني الانتهاء والوصول، من فعل بلغ الشيء: وصل وانتهى، والبَلَاغَةُ الفصاحة. والبَلَاغَةُ في رأي صحار بن عيَّاش هي: « شيء تجيش به صدورنا فتقذفه على ألسنتنا ». وقد ذكر الجاحظ في كتابه « البيان والتبيين » تعريفات كثيرة للبلاغة عند العرب وغيرهم من الهنود والفرس.

وعرَّف البلاغة عمرو بن عبيد فقال: « فكانت تريد تخيير اللفظ في حسن الإفهام ». ثم أضاف إلى ذلك معنى دينياً، بقوله: « إنك إذا أوتيت تقرير حجة الله في عقول المكلفين، وتخفيف المؤونة على المستمعين، وتزوين تلك المعاني في قلوب المريرين، بالألفاظ المستحسنة في الأذان، المقبولة عند الأذهان، رغبة في سرعة استجابتهم، ونفي الشواغل عن قلوبهم بالموعظة الحسنة على الكتاب والسنة، كنت قد أوتيت فصل الخطاب، واستحققت على الله جزيل الثواب ». ولعلَّ أبلغ تعريف وأوجزه هو ما عرَّف به الأصمعيَّ البلاغة، فقال: « من طبق المفصل، أغناه عن المفسر ».

وعرَّف العسكريُّ البلاغة بأنها مبلغ الشيء ومُنتهاه، فقال: « والمبالغة في الشيء الانتهاء إلى غايته، فسُمِّيَت البلاغة بلاغة لأنها تنهي المعنى إلى قلب السامع فيفهمه، وسُمِّيَت البليغة بليغة لأنك تتلغ بها فتنتهي بك إلى ما فوقها، وهي البلاغ أيضاً. والبلاغة كل ما تبلغ به قلب السامع فتمكته من نفسك كتمكيه في نفسك، مع صورة مقبولة ومعرض حسن ».

إلا أنَّ الخفاجيَّ لم يعرف البلاغة تعريفاً دقيقاً، لاضطراب حدَّها عند القوم. وقال في الفرق بينها وبين الفصاحة: « إنَّ الفصاحة مقصورة على وصف الألفاظ، والبلاغة لا تكون إلا وصفاً للألفاظ مع المعاني ».

غير أنَّ الجرجانيَّ لم يميِّز بين الفصاحة والبراعة؛ أو يفضل المتكلمين من حيث نطقوا وتكلَّموا. فقله: « فضل بعض القائلين على بعض من حيث نطقوا وتكلَّموا وأخبروا

السامعين عن الأغراض والمقاصد . إلا أن الرازي لم يوف البلاغة مدلولها الحقيقي ، وهي عنده : « بلوغ الرجل بعبارته كنه ما في قلبه ، مع الاحتراز المخل والإطالة المملة » . والكلام يُسمى بليغاً عند ابن الأثير لبلوغه الأوصاف اللفظية والمعنوية ، ولشمولها للفظ والمعنى على السواء . وهو القائل : « كل كلام بليغ فصيح ، وليس كل فصيح بليغاً » . وأضاف بقوله : « وهي لا تكون إلا في اللفظ والمعنى بشرط التركيب ، فإن اللفظة المفردة لا تنعت بالبلاغة وتنعت بالفصاحة ، إذ يوجد فيها الوصف المختص بالفصاحة وهو الحسن ، وأما وصف البلاغة فلا يوجد فيها لخلوها من المعنى المفيد الذي ينتظم كلاماً » . ومن أدق التعريفات للبلاغة قول السكاكي في كتابه « مفتاح العلوم » ، إذ قال : « هي بلوغ المتكلم في تأدية المعاني حدّاً له اختصاص بتوفية خواص التراكيب حقها ، وإيراد التشبيه والمجاز والكناية على وجهها » . ونلاحظ أن السكاكي بهذا التعريف قد أخرج مباحث علم البديع لأنه وجوه يؤتى بها لتزيين القول ، والمحسنات اللفظية ليست من البلاغة . وعرف القزويني بلاغة المتكلم فقال : « وأما بلاغة المتكلم فهي ملكة يقتدر بها على تأليف كلام بليغ ؛ بينما البلاغة في الكلام مرجعها إلى الاختراز عن الخطأ في تأدية المعنى المراد وإلى تمييز الكلام الفصيح من غيره » . وقسم البلاغة إلى ثلاثة أقسام : علم المعاني ، وعلم البيان ، وعلم البديع . وعدّ ما يحترز به عن الخطأ علم المعاني ، وما يحترز به عن التعقيد المعنوي علم البيان ، وما يعلم به وجوه تحسين الكلام بعد رعاية تطبيقه على مقتضى الحال وفصاحته علم البديع . وهذا ما اعتمدته علماء البلاغة وتعارفوا عليه .

البليغ

عرف الحصري في كتابه « زهر الأداب » البليغ فقال : « هو من يحوك الكلام على حسب المعاني ويخطط الألفاظ على قنود المعاني » . وهذا التعريف أصبح علماً للبلاغة التي هي مطابقة الكلام لمقتضى الحال . وعليه ، فإن البليغ الحائز على ذوق رفيع وثقافة واسعة وحفظ عظيم ، لتتمثل الصور في ذهنه وتتخلق في سماء الإبداع .

البيان

البيان من بَانَ الشيء : اتضح . والبيان : الفصاحة واللسن ، كلام بين : فصيح . والبيان الإفصاح . وأبلغ علامات البيان في الكتاب العزيز قوله تعالى : ﴿ هَذَا بَيَانٌ لِلنَّاسِ ﴾ .

وَهْدَى وَنَوَظَّةً لِلْمُتَّبِعِينَ ﴿١﴾ وكذلك قوله تعالى: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَّمَ الْقُرْآنَ خَلَقَ الْإِنْسَانَ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ﴾ ﴿٢﴾ وفي الأحاديث الشريفة ما يشير إلى ذلك في قوله ﷺ: «إِنَّ مِنَ الْبَيَانِ لَسِحْرًا».

ولعل أقدم تعريف للبيان قول ثُمَامَة: «قلت لجعفر بن يحيى: ما البيان؟ قال: أَنْ يَكُونَ الْاسْمُ يَحِيطُ بِمَعْنَاكَ، وَيَجْلِي عَنْ مَغْزَاكَ، وَتَخْرُجَ عَنِ الشَّرْكَ، وَلَا تَسْتَعِينُ عَلَيْهِ بِالْفِكْرِ. وَالَّذِي لَا يَدُّ مِنْهُ أَنْ يَكُونَ سَلِيمًا مِنَ التَّكَلُّفِ بَعِيدًا مِنَ الصُّفَةِ، بَرِيثًا مِنَ التَّعْقِيدِ، غَنِيًّا عَنِ التَّأْوِيلِ».

وقد عرّف الجاحظ البيان بغزارة المعنى والظهور وعدم الفهم والغموض فقال: «البيان اسم جامع لكل شيء كشف لك قناع المعنى وهتك الحجاب دون الضمير، حتى يفضي السامع إلى حقيقته، ويهجم على محصله، كائناً ما كان ذلك البيان، ومن أي جنس كان ذلك الدليل، لأن مدار الأمر والغاية التي إليها يجري القائل والسامع إنما هو الفهم والإفهام، فبأي شيء بلغت الأفهام وأوضحت عن المعنى، فذلك هو البيان في ذلك الموضع».

وعرّف ابن رشيّق البيان بقوله: «البيان الكشف عن المعنى حتّى تدركه النفس من غير عقلة، وإثما قيل ذلك لأنه قد يأتي التعقيد في الكلام الذي يدل ولا يستحق اسم البيان». إلا أن البيان عنده فنّ من الفنون كالمجاز والاستعارة والتشبيه والإشارة والتجنيس، لهذا ضاق معه أفق البيان وحصره في فصل ذاكر بأبعض الأقوال.

إلا أن ابن سنان لم ينوّه عن البيان ولم يذكر تعريفاً له، وإثما اعتبر البلاغة فصاحة بأرحب معناها، كما هو الحال عند ابن الأثير، فهو الشامل للنظم والنثر. ولكن هذه الرؤية الواسعة تحجّمت عند السكاكيني في كتابه «مفتاح العلوم» الذي قسّم البلاغة إلى المعاني والبيان وما يلحق بهما من محسنات معنوية ولفظية. ثم عرّف البيان فقال: «أما علم البيان فهو معرفة إيراد المعنى الواحد في طرق مختلفة بالزيادة في وضوح الدلالة عليه وبالتقصان ليحتزّز بالوقوف على ذلك عن الخطأ في مطابقة الكلام لتمام المراد به». يتضح من قوله

(١) سورة آل عمران، آية رقم (١٣٨).

(٢) سورة الرحمن، الآيات (١، ٢، ٣، ٤).

انسياب الدلالات في تفريع موضوعاته التي انحصرت في التشبيه والمجاز بأنواعه والكِنَايات.

وكذلك نهج طريق السُّكاكِيّ القزويني وعُرف البيان بقوله: « هو علم يعرف به إيراد المعنى الواحد بطرق مختلفة في وضوح الدلالة عليه ». كما نقل تقسيم السُّكاكِيّ. وبيان القزويني هذا أخذ طابعاً علمياً، وأصبح يُدَلُّ على التشبيه والمجاز والكِنَاية بعد أن كان يشمل فنون البلاغة كلها عند المتقدمين.

وإلى هذا التقسيم الذي وصل إلينا شمل علم البيان الموضوعات الثلاثة: التشبيه، والمجاز المرسل، ثم الكِنَاية والتعريض.

باب القاء

التأسيس

التأسيس: الاسم الأسّ وهو كل مبتدأ شيء، والأسّ: أصل البناء. وعُرف علماء البلاغة التأسيس بقولهم: «هو أن يتبدى (أي الشاعر) بيت غيره ويبني عليه، فإن هذا قد جعل الشاعر يعتمد بيت غيره أساساً بني عليه شعره».

وهذا التعريف قريب المأخذ من تعريف ابن أبي الإصبع، إذ قال في معرض تكلّمه عن الاستعانة: «هو أن يستعين الشاعر ببيت لغيره في شعره بعد أن يوطىء له توطئة لا ثقة به هنا بحيث لا يبعد ما بينه وبين أبياته، وقد شرط بعض النقاد التنبيه عليه إن لم يكن البيت مشهوراً وبعضهم لم يشترط ذلك، وهو الصحيح، فإن أكثر ما رأينا ذلك في أشعار الناس غير منبه عليه. وأمّا التأثر فإن أتى في أثناء نثره بيت لنفسه سُمي ذلك «تشهيراً»، وإن كان البيت لغيره سُمي «استعانة» ومثاله قول الأعشى: [السريع]

شَتَانِ مَا يَوْمِي عَلَى كُورِهَا وَيَوْمَ حَيَانَ أَخِي جَابِرِ

هذا البيت للأعشى استعان به عليّ - عليه السلام - في خطبته المعروفة بالشَّقِيقِيَّةَ؛ بينما هو يستقبلها في حياته إذ عقد لآخر بعد وفاته». كذلك عُرف التأسيس جرمانوس فرحات فقال: «إن حقيقة هذا النوع هو أن يستعين الشاعر في أثناء نظمه ببيت لغيره، وهذا خلاف التضمين والإيداع، وقد عرفت هناك أنه يأخذ من البيت شطره، أمّا هنا فيشترط أن يكون برؤمته، ويوطىء له توطئة ملائمة لارتباط البيت المأخوذ بما قبله، حتى أن السامع لا يرتاب به

أصلاً، ولا يؤهم الفكر الثاقب تمييزه عما قبله». وقد ذكره جرمانوس أثناء حديثه عن الاستعانة كابن أبي الإصبع المصري.

إلا أن السيوطي ابتدع فتاً جديداً هو «التأسيس والتفريع» فقال: هذا نوع لطيف اخترعته لكثرة استعماله في الكلام النبوي، ولم أر في الأنواع المتقدمة ما يناسبه، فسميته بالتأسيس والتفريع، وذلك أن يمهذ قاعدة كلية لما يقصده ثم يرتب عليه المقصود، كقوله ﷺ: «لكل دين خلق، وخلق هذا الدين الحياء»، و«لكل أمة أمين، وأمين هذه الأمة أبو عبيدة بن الجراح»، و«لكل أمة فتنة، وفتنة أمتي المال»، و«لكل شيء زكاة، وزكاة الجسد الصيام».

التأكيد

التأكيد من أكد العهد، لغة في وكَّده، والتأكيد: لغة في التوكيد، وقد أكدت الشيء ووكدته. وقد عرفه العلوي في كتابه «الطراز» بقوله: «إن التأكيد تمكين الشيء في النفس وتقوية أمره، وله مجريان: عام، وخاص».

الأول: عام وهو ما يتعلق بالمعاني الإعرابية.

الثاني: خاص يتعلق بعلوم البيان، ويقال له التكرير أيضاً. ثم ما يكون متعلقاً بعلوم البيان قد يكون تأكيداً في اللفظ والمعنى وقد يتعلق بالمعنى دون اللفظ، فهذان قسمان.

فالتأكيد في اللفظ والمعنى كقوله تعالى: ﴿قَبَائِي آلَاءُ رَبِّكُمْ تَكْذِبَانِ﴾^(١) فهذا تكرير من جهة اللفظ والمعنى، ووجه ذلك أن الله تعالى إنما كررها في خطاب الثقلين الجن والإنس، فكلُّ نعمة يذكرها أو ما يؤول إلى النعمة فإنه يُردفها بقوله تعالى: ﴿قَبَائِي آلَاءُ رَبِّكُمْ تَكْذِبَانِ﴾^(٢) تقريراً للالاء وإعظاماً لحالها. ومن ذلك قول المتنبي: [البسيط]

العَارِضُ الْهَيِّنُ بِنِ الْعَارِضِ الْهَيِّنِ بـ مِنَ الْعَارِضِ الْهَيِّنِ بِنِ الْعَارِضِ الْهَيِّنِ

فهذا من باب التكرير. ثم من الناس من صوّبه في تكريره هذا، ومنهم من قال إنه قد أساء فيما أورده من ذلك؛ والأقرب أنه مجيد في مطلق التكرير كما سكتناه فيما أوردناه من آي التنزيل. فإن ما أورده من هذا التكرير دال على إغراق الممدوح في الكرم، لكن إنما

(١) من سورة الرحمن.

عرض فيه ما عرض لمن أنكره وزعم أنه غير محمود فيما جاء به من جهة أن لفظة العارض ولفظة الهن ليسا واردتين على جهة البلاغة فيها لقلة الاستعمال لهما. والثاني: ما يكون في المعنى دون اللفظ، وهذا القسم يستعمل كثيراً في القرآن وغيره، ويجيء مفيداً وغير مفيد.

فالمفيد كقوله تعالى: ﴿ إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ ﴾ (١) فقوله تعالى: « والجبال » وارد على جهة التأكيد المعنوي، وفائدته تعظيم شأن هذه الأمانة المشار إليها وتغعيم حالها. ومن التأكيد غير المفيد، وهو أن ترد لفظتان مختلفتان تدلّان على معنى واحد، كقول أبي تمام: [الكامل]

قَسَمَ الزَّمَانُ رُبُوعَنَا بَيْنَ الصُّبَا وَقَبُولِهَا وَذُبُورِهَا أَثَلَاثَا

فالصُّبَا والقَبُول لفظان يدلّان على معنى واحد، وهما اسمان للريح التي تهب من ناحية المشرق. وكذلك عرفه الزركشي فقال: « القصد منه الحمل على ما لم يقع ليصير واقعاً، ولهذا لا يجوز تأكيد الماضي ولا الحاضر لثلاً يلزم تحصيل الحاصل، وإنما يؤكد المستقبل ». وقسمه قسمين:

الأول: صناعي يتعلق باصطلاح النحاة، وهو يوازي النوع العام عند العلوي. والثاني: معنوي وهو ما يهم البلاغيين، وهذا ما سمّاه العلوي الخاص المتعلق بالبيان وأشار الزركشي إلى مسائل تخص التأكيد منها وقوعه في القرآن والسنة، وأنه خلاف الأصل، وأنه حيث وقع حقيقة، وإن زعم قوم أنه مجاز، لأنه لا يفيد إلا ما أفاده المذكور الأول. وقد ذكر ابن رشيقي القيرواني قول الطرطوشي: « ومن سمي التأكيد مجازاً فيقال له: إذا كان التأكيد بلفظ الأول نحو « عجل عجل » ونحوه، فإن جاز أن يكون الثاني مجازاً جاز في الأول لأنهما في لفظ واحد، وإذا بطل حمل الأول على المجاز بطل حمل الثاني عليه لأنه قبل الأول ».

وكذلك نقل كلام الطرطوشي السيوطي في كتابه « الإتيقان » في معرض حديثه عن أنواع مختلف في عدّها في المجاز بقوله: « الثاني التأكيد » زعم قوم أنه مجاز لأنه لا يفيد إلا ما أفاده الأول، والصحيح أنه حقيقة . . . ».

وعرفه جرمانوس فرحات في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب » فقال: « إن حقيقة

(١) سورة الأحزاب، آية رقم (٧٢).

هذا النوع هو تقوية المعنى وتقريره بإقامة دليل وبرهان . ومثله بشواهد كثيرة منها قول ابن خلوف : [الخفيف]

لَوْ حَبَا اللَّهُ خَلْقَهُ بِالتَّسَاوِي لَرَأَيْنَا الثُّمَارَ فِي كُلِّ عُودٍ
وقال : وَيُسَمَّى أَيْضاً « حسن التعليل » والله أعلم .

تَأْكِيدُ الذَّمِّ بِمَا يُشَبِّهُ الْمَدْحَ

عَرَفَ الشُّبْكِيُّ تَأْكِيدَ الذَّمِّ بِمَا يُشَبِّهُ الْمَدْحَ ، فَقَالَ : هُوَ أَنْ تُوحِيَ الْعِبَارَةُ الثَّانِيَةَ بِالْمَدْحِ وَمَا هِيَ مِنْهُ ، وَهُوَ ضَرَبَان :

الأول : يُسْتَنَى مِنْ صِفَةِ مَدْحٍ مَنْفِيَةٍ عَنِ الشَّيْءِ صِفَةُ ذَمٍّ بِتَقْدِيرِ دُخُولِهَا فِيهَا ، مِثْلُ : « فَلَانٌ لَا خَيْرَ فِيهِ إِلَّا أَنَّهُ يُسَيِّئُ إِلَى مَنْ يَحْسَنُ إِلَيْهِ » . وَيَرَى الشُّبْكِيُّ أَنَّ هَذَا دَلِيلٌ غَيْرُ دَقِيقٍ ، وَالْأَحْسَنُ أَنَّ يُقَالَ : « فَلَانٌ لَا خَيْرَ فِيهِ إِلَّا أَنَّهُ يَتَصَلَّقُ مِمَّا يَسْرِقُهُ » .

الثاني : أَنْ يُثَبَّتَ لِلشَّيْءِ صِفَةُ ذَمٍّ ، وَيَعْقَبَ بِأَدَاةِ اسْتِنَاءٍ تَلِيهَا صِفَةُ ذَمٍّ أُخْرَى ، مِثْلُ : « فَلَانٌ فَاسِقٌ إِلَّا أَنَّهُ جَاهِلٌ » ، وَيَفِيدُ هَذَا الْأَسْلُوبُ التَّأْكِيدَ ، وَذَلِكَ أَنَّهُ كَدَعَوَى الشَّيْءِ بَيِّنَةً .

وَذَكَرَ هَذَا الْفَنَ سَبِيوِيهِ فِي « الْكِتَابِ » وَمِثْلُ لَهُ بِقَوْلِ النَّاهِغَةِ الْجَعْدِيِّ : [الطويل]

فَتَى كَمَلْتَ خَيْرَاتِهِ غَيْرَ أَنَّهُ جَوَادٌ فَلَا يَبْقِي مِنَ الْمَالِ بَسَاقِيَا

كَأَنَّهُ قَالَ : وَلَكِنْ مَعَ ذَلِكَ جَوَادٌ . وَعَرَفَهُ النَّابِلَسِيُّ بِقَوْلِهِ : وَتَأْكِيدُ الذَّمِّ بِمَا يُشَبِّهُ الْمَدْحَ ضَرَبَان : أَحَدُهُمَا : أَنْ يُسْتَنَى مِنْ صِفَةِ مَدْحٍ مَنْفِيَةٍ عَنِ الشَّيْءِ صِفَةُ ذَمٍّ لَهُ بِتَقْدِيرِ دُخُولِهَا فِيهَا ، أَيْ دُخُولِ صِفَةِ الذَّمِّ فِي صِفَةِ الْمَدْحِ ، كَقَوْلِهِ : [البسيط]

فَإِنْ مَنْ لَا نَبِيَّ لَا خَيْرَ فِيهِ سِوَى وَصْفِي لَهُ بِأَخْسَرِ النَّاسِ كُلِّهِمْ

فَقَوْلُهُ : « لَا خَيْرَ فِيهِ سِوَى وَصْفِي لَهُ بِأَخْسَرِ النَّاسِ كُلِّهِمْ » وَوَجْهَةُ تَأْكِيدِهِ أَنَّ الْأَصْلَ فِي الْاسْتِنَاءِ الْإِنْتِصَالُ ، أَيْ كَوْنُ الْمُسْتَنَى مِنْهُ بِحَيْثُ يَدْخُلُ فِيهِ الْمُسْتَنَى عَلَى تَقْدِيرِ السُّكُوتِ عَنِ الْاسْتِنَاءِ .

وَالضَّرْبُ الثَّانِي : أَنْ يُثَبَّتَ لِلشَّيْءِ صِفَةُ ذَمٍّ ، وَتَعْقَبَ بِأَدَاةِ اسْتِنَاءٍ أَوْ اسْتِدْرَاكِ يَلِي ذَلِكَ صِفَةً أُخْرَى لَهُ ، كَقَوْلِ أَحَدِهِمْ : [الخفيف]

يَا حَبِيبَ الْإِلَهِ جَذِّ لِي بِقَرَبٍ مِنْكَ يَا صَفْوَةَ الْعَزِيزِ الرَّحِيمِ

وعُرفَ أحمد الهاشمي هذا الفنَ كما عُرفه النابلسي، وكذلك عُرفه القزويني كالسابقين. وأشار إليه العباسي صاحب كتاب «معاهد التنصيص» دون أن يعرفه، ومثل له بقول النابغة الذبياني: [الطويل]

وَلَا عَيْبَ فِيهِمْ غَيْرَ أَنْ سُوِفَهُمْ بِهِنْ قُلُوبٌ مِنْ قِرَاعِ الْكَتَائِبِ

تأكيد المدح بما يشبه الذم

عُرفَ الحاتمي هذا الفنَ الذي سَمَّاهُ استثناءً وتأكيداً للمدح بما يشبه الذم، وذكر بيت النابغة الذبياني: « ولا عيب... ». وقد ذكر سيبويه في باب « ما لا يكون إلا معنى ولكن » تعليقاً على بيت النابغة الذبياني: « أي ولكن بهنْ قُلُوبٌ ». كما عُرفه ابن المعتز باسم « تأكيد المدح بما يشبه الذم » وقال: « وهو من محاسن الكلام ». ومثل له ببني النابغة.

بينما سَمَّاهُ العسكري « الاستثناء »، كما سَمَّاهُ أسامة بن منقذ « الرجوع والاستثناء »، إلا أن ابن أبي الإصبع خطَّاهُ بقوله: « وقد خلط المتأخرون باب الاستثناء بهذا الباب، وكنت أرى أنهما باب واحد إلى أن نهني عليه عند قراءته من ألفت له هذا الكتاب، فرأيت إفراده منه ». كقوله: [الخفيف]

خَيْرٌ مَا فِيهِمْ وَلَا خَيْرَ فِيهِمْ أَنَّهُمْ غَيْرُ مُؤَيِّدِي الْمُغْتَابِ

وسَمَّاهُ ابن حجة الحموي وابن معصوم المدني باسم « المدح في معرض الذم » وذكره آخرون باسم « النفي والجمود ». وذكره العلوي في معرض حديثه عن التوجيه فقال: « أن يكون الكلام له وجهان، ثم إنه يرد في البلاغة على استعمالين:

الأول: أن يؤكد المدح بما يكون مشبهاً للذم، بأن تنفي عن الممدوح وصفاً معيناً، ثم تُعَيِّيه بالاستثناء، فتوهم أنك استثنيت ما يذم به، فتأتي بما من شأنه أن يذم به وفيه المبالغة في مدح الممدوح ». ومثاله قول ابن الرومي: [الطويل]

وَمَا تَعْتَرِيهَا آفَةٌ بِتَسْرِئَةٍ مِنَ السُّومِ إِلَّا أَنَّهُ تَتَخَيَّرُ

وعُرفه ابن مالك في كتابه « المصباح »، فقال: « أن تنفي عن الممدوح وصفاً ثم تعقبه بالاستثناء، فتوهم أنه سيثبت له ما يذم بما من شأنه أن يذم به للمبالغة بالمدح ». وقسّمه آخرون كالحلي والنويري والقزويني وشرّاح التلخيص إلى ثلاثة أضرب:

الأول: أَنْ يَسْتَنِي من صفة ذم منفية عن الشيء صفة مدح بتغير دخولها، وهو أفضلها عند البلاغيين. ونقل هذا جرمانوس فرحات.

الثاني: أَنْ يَبْتَ لشيء صفة مدح، ويعقَّب بأداة استثناء تليها صفة مدح أخرى، كقول النبي ﷺ: «أَنَا أَفْصَحُ الْعَرَبِ يَهْدُ أُنِي مِنْ قَرِيشٍ».

الثالث: أَنْ يَأْتِيَ الاستثناء فيه مفعلاً، كقوله تعالى: ﴿وَمَا تَنْقِمُ مِنَّا إِلَّا أَنْ آمَنَّا بِآيَاتِ رَبِّنَا لَمَّا جَاءَتْنَا﴾^(١)، أي وما تعيب منا إلا أصل المناقب والمفاخر كلها، وهو الإيمان بآيات الله. ومما عرّفه جرمانوس قائلاً في «بلوغ الأرب في علم الأدب»: إِنَّ حَقِيقَةَ هَذَا النُّوعِ ضَرِيان:

الأول: أَنْ يُسْتَنِي من صفة ذم منفية عن الشيء صفة مدح بتقدير دخولها فيها وهو الأفضل.

الثاني: أَنْ يَبْتَ لشيء مدحاً، ثم يعقَّب بأداة الاستثناء وتليها صفة مدح أخرى.

التأليف

التأليف من فعل أَلَفَ يَأْلِفُ، أَلَفَ الكتاب: جمعه، والتأليف والمؤلف: الكتاب جمعت فيه مسائل علم من العلوم. وقال السُّبْكِيُّ في كتابه «عروس الأفراح»: «كَانَ الْأَحْسَنُ تَسْمِيَتِهِ التَّأْلِيفَ لِمَوَافَقَةِ التَّوْفِيقِ»، ومنه قول ابن خفاجة يصف فرساً: [السريع]

مِنْ جُلُنَارٍ نَاصِرٍ خَدُّهُ وَأُذُنُهُ مِنْ وَرَقِ الْأَسْرِ

بينما قال القزويني: «ومنه مُرَاعَاةُ النُّظَرِ، وَيُسَمَّى التَّنَاسُّبُ وَالتَّوْفِيقُ. وَهُوَ جَمْعُ أَمْرٍ وَمَا يَنْبَغِيهِ لَا بِالتَّضَادِّ». كقول البحرني في صفة الإبل: [الخفيف]

كَالْقِسِيِّ الْمُعْطَفَاتِ بَلِّ الْأَسَدِ هُمُ مَبْرِيئَةُ بَلِّ الْأَوْتَارِ

وقد سُمِّيَ بعضهم «مُرَاعَاةَ النُّظَرِ» «تشابه الأطراف»، فقال: «وَهُوَ أَنْ يُخْتَمَ الْكَلَامُ بِمَا يَنْبَغِيهِ ابْتِدَاءً فِي الْمَعْنَى، كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿لَا تُذِرْكُمُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُذِرُكَ الْأَبْصَارُ وَهُوَ

(٢) سورة الأنعام، آية رقم (١٠٣).

(١) سورة الأعراف، آية رقم (١٢٦).

اللطيفُ الخبيرُ ﴿١﴾ فَإِنَّ اللطيفَ يناسب ما لا يدرك بالبصر، والخبرة تناسب من يدرك شيئاً؛
فإن من يدرك شيئاً يكون خبيراً به .

تَبَادُلُ الْخَبَرِ وَالْإِنْشَاءِ

تَبَادُلُ الْخَبَرِ ذكر فيما تقدم، راجع الخبر. والإنشاء في اللغة الإيجاد والاختراع، وفي الاصطلاح يطلق بأحد إطلاقين: المعنى المصدرى وهو إلقاء الكلام الذي ليس لنسبته خارج تطابقه، أو لا تطابقه. والمعنى الاسمي وهو نفس الكلام الملقى الذي له الصفة المتقدمة. وينقسم باعتبار الأول إلى طلبى وهو خمسة: الأمر، والنهي، والتمنى، والاستيفهام، والنداء، ويعرف بأنه يستدعي مطلوباً غير حاصل في اعتقاد المتكلم وقت الطلب. وغير طلبى، وهو ما يستدعي مطلوباً حاصلًا، وأنواعه كثيرة، منها: صيغ المدح والذم، نحو: «نعم الخليفة عمر»، و«بش الظالم» والعقود نحو: «بعت». والقسم نحو: «تالله لا أصدقك»، والتعجب، ورب، وكم الخبرية.

التَّبْدِيلُ

التَّبْدِيلُ: من تَبَدَّلَ الشَّيْءُ وتَبَدَّلَ به: اتَّخَذَ منه بدلاً، وتَبَدَّلَ الشَّيْءُ: تَغْيِيرُهُ وَإِنْ لَمْ تَأْتِ بِبَدَلٍ. وقد سَمَّاهُ الْعَسْكَرِيُّ بِالْعَكْسِ فَقَالَ: «الْعَكْسُ أَنْ تَعْكُسَ الْكَلَامَ، فَتَجْعَلَ فِي الْجُزْءِ الْآخِرِ مِنْهُ مَا جَعَلْتَهُ فِي الْجُزْءِ الْأَوَّلِ، وَبَعْضُهُمْ يُسَمِّيهِ التَّبْدِيلَ، كَقَوْلِ بَعْضِ النِّسَاءِ لَوْلَاهَا: رَزَقَكَ اللَّهُ حَفَظًا يَخْدُمُكَ بِهِ ذَوِي الْعُقُولِ، وَلَا رَزَقَكَ عَقْلًا تَخْدُمُ بِهِ ذَوِي الْحَفَظِ».

وأضاف العسكري: «والعكس أيضاً من وجه آخر، وهو أن يذكر المعنى ثم يعكسه لإيراد خلاف؛ وتُسَمَّى شمس المعالي وهو كسوفها».

وعرفه ابن رشيق القيرواني في كتابه «العمدة»، فقال: «ومن التَّصْفِيرِ نَوْعٌ سَمَّاهُ عَبْدُ الْكَرِيمِ الْمُضَادَّةَ». ثم أضاف: «والكتاب يُسَمُّونَ هَذَا النُّوعَ «التَّبْدِيلَ» حَكَاهُ أَبُو جَعْفَرٍ النَّحَّاسُ، كَقَوْلِ مَنْصُورِ بْنِ الْفَرَجِ فِي ذِكْرِ السَّبَبِ: [الخفيف]

يَا بَيَاضاً أَذْرَى دُمُوعِي حَتَّى عَادَ مِنْهَا سَوَادٌ عَيْنِي بَيَاضاً

وسَمَّاهُ ابنِ سنان في كتابه « سرّ الفصاحة » « التَّبدِيل » بينما سَمَّيه بِإِسْمِ ابنِ منقذ « العكس » فقال : « أَنْ تاتي الجملةتان إحداهما عكس الأخرى ، كقوله تعالى : ﴿ مَا يَفْتَحِ اللَّهُ لِلنَّاسِ مِنْ رَحْمَةٍ فَلَا مُمْسِكَ لَهَا وَمَا يُمْسِكُ فَلَا مُرْسِلَ لَهُ ﴾ ^(١) .

إِلَّا أَنَّ البغداديّ اعتبره من باب « نعوت الألفاظ » وقال فيه : « هُوَ أَنْ يقدّم في الكلام جزء ألفاظه منظومة نظاماً تاماً ، فيجعل ما كان مقدّماً في الأوّل متأخراً في الثاني ، كقول أحدهم : اشكر لمن أنعم عليك وأنعم على من شكرك » . وسَمَّاهُ « العكس والتَّبدِيل » وكذلك سَمَّاهُ المصريّ . وسَمَّاهُ أيضاً ابن شيث القرشيّ في كتابه « معالم الكتابة » « العكس » وقال : « هُوَ أَنْ يوتى بالكلام وعكسه وكلاهما مفيد » .

وقد سَمَّاهُ ابن الأثير « المعكوس » في معرض حديثه عن التَّجنيس ، وقال : « هُوَ اسْمٌ مناسبٌ لمسماه ، لأنّ مؤلّف الكلام يأتي بما كان مقدّماً في جزء كلامه الأوّل مؤخراً في الثاني ، وبما كان مؤخراً في الأوّل مقدّماً في الثاني ، وهو ضربان أحدهما عكس الألفاظ ، والآخر عكس الحروف » .

ومثّل لذلك بقوله تعالى : ﴿ يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ ﴾ ^(٢) .

وكذلك سَمَّاهُ قدامة بن جعفر الكاتب : « التَّبدِيل » وذكر عين تعريف ابن الأثير ، ومن الأمثلة قول قدامة بن جعفر : [المنسرح]

اضْبِرْ عَلَى خُلُقٍ مَنْ تَعَايِيرُهُ واضْحَبْ صَبوراً عَنِ أذى خُلُقِكَ

غير أنّ قدامة لم يفرّد له باباً مستقلاً . وسَمَّاهُ ابن حُجّة الحمويّ « العكس » ، وقال : « العكس في اللّغة ، ردُّ آخر الشّيء على أوّله ، ويقال له التَّبدِيل ، وهو تقديم لفظ من الكلام ثمّ تأخيره » وذكر أنّه على ثلاثة أنواع :

الأوّل : أَنْ يقدّم أحد طرفي جملة وما أضيف إليه ، نحو « عادات السادات سادات العادات » .

الثاني : أَنْ يقدّم بين لفظتين في طرفي جملتين اسميتين كقوله تعالى : ﴿ لَا هُنَّ حُلٌّ لَهُمْ وَلَا هُمْ يَحْلُونَ لَهُنَّ ﴾ ^(٣) .

(٣) سورة الممتحنة ، آية رقم (١٠) .

(١) سورة فاطر ، آية رقم (٢) .

(٢) سورة يونس ، آية رقم (٣١) .

الثالث: أن يقع بين متعلقي فعلين في جملتين، كقوله تعالى: ﴿يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ﴾. وقد يقع بين متعلقين اسمية وفعلية، كقوله - عليه السلام -: «لست من ذبولا الذؤمني». أما ابن الأثير الحلبي فقد سَمَّاهُ «المغايرة».

التبليغ

التبليغ من بَلَغَ الشَّيْءَ بُلُوغًا وَبِلَاغًا: وصل وانتهى. وأَبْلَغَهُ وَبَلَّغَهُ تَبْلِيغًا. وذكره الحاتمي في كتابه «حلية المحاضرة»، فقال: «وقد سَمَّاهُ قوم الإيغال. وهو أن يأتي الشاعر بالمعنى في البيت تمامًا قبل انتهائه إلى القافية، ثم يأتي بها لحاجة الشعر إليها، فتزيد المعنى بُلُوغًا إلى الغاية القصوى».

وسَمَّاهُ ابن رشيق القيرواني أيضًا «الإيغال» وقال: «إنه ضرب من المبالغة إلا أنه في القوافي خاصة لا يعدوها». وبعضهم يسميه «التبليغ» ومنهم جرمانوس فرحات. كقول ابن أبي ربيعة: [الخفيف]

إِنَّهَا الْمُنْبَجِحُ الثَّرِيَا سُهَيْلًا غَمَزَكَ اللَّهُ كَيْفَ يَلْتَقِيَانِ؟

فقوله: «الثريا» قصد الثريا بنت علي بن عبد الله بن الحارث بن أمية الأصغر، وكانت غاية في الحسن والكمال، وسُهَيْل بن عبد الرحمن بن عوف، وكان غاية في القبح والذمامة، فمثل بينهما وبين سميهما، ولم يرد إلا بُعْدُ ما بينهما وتفاوتة خاصة. وسَمَّاهُ ابن الأثير الحلبي «الإيغال» وقال: «وإنما سُمِّيَ إِيْغَالًا لَأَنَّ النَّاطِمَ أَوْغَلَ فِي كُلِّ مِنْهُمَا فَكَّرَهُ فِي اسْتِخْرَاجِ سَجْعَةٍ أَوْ قَافِيَةٍ تَفِيدُ مَعْنَى زَائِدًا عَلَى مَعْنَى الْكَلَامِ».

وقد انتقد ابن الأثير الجزري كلام الغانمي الذي ميز بين «التبليغ» و«الإشباع» وقال إنهما فن واحد، وإن تسمية العسكري له بالإيغال أقرب.

وقد سَمَّى الحلبي والتويري المبالغة تبليغًا، وقالوا: «وتُسَمَّى التبليغ والإفراط في اللغة». وذكرنا تعريف قدامة بن جعفر وهو: «ومن أنواع نعوت المعاني المبالغة، هي أن يذكر الشاعر حالاً من الأحوال في شعر، لو وقف عليها لأجزأ ذلك الغرض الذي قصده، فلا يقف حتى يزيد في معنى ما ذكره من تلك الحال فيكون أبلغ فيما قصد له». وقد أدرجه القزويني في البدع وعده نوعاً من «المبالغة» التي تنحصر في التبليغ والإغراق والغلو، لأن المدعي للوصف في الشدة أو الضعف إما أن يكون ممكناً في نفسه أولاً، الثاني الغلو،

والأول إما أن يكون ممكناً في العادة أيضاً أو لا، الأول التبليغ، والثاني الإغراق. وقد عرّفه جرمانوس فرحات بقوله: هو أن يأتي الشاعر بيت تامّ المعنى قبل انتهائه إلى القافية بزيادة مفيدة بمعنى زائد على البراعة، ويسمى أيضاً «الإيغال».

التبيين

تبيين الشيء: ظهر، وتبينته أنا، والتبيين: الإيضاح والوضح. وقد عرّف أبو هلال العسكري التبيين باسم «التوشيح»، وقال: «سمي هذا النوع التوشيح، وهذه التسمية غير لازمة بهذا المعنى، ولو سمي هذا النوع تبييناً لكان أقرب. وهو أن يكون مبتدأ الكلام ينبيء عن مقطعه، وأوله يخبر بآخره، وصدره يشهد بعجزه، حتى لو سمعت شعراً أو عرفت رواية ثم سمعت صدر بيت منه وقفت على عجزه قبل بلوغ السماع إليه، وخير الشعر ما تسابق صدوره وأعجازه ومعانيه وألفاظه، فتراه سليماً في النظام جارياً على اللسان، لا يتنافى ولا يتنافر كأنه سبيكة مفرغة أو شيء منمنم أو عقد منظم من جوهر متشاكل، متمكن القوافي غير قلق، وثابتة غير حرجة، ألفاظه متطابقة، وقوافيه متوافقة، ومعانيه متعادلة، كل شيء منه موضوع في موضعه وواقع في موقعه، فإذا نقض بناؤه وحل نظامه وجعل ثراً لم يذهب حسنه ولم تبطل جودته في معناه ولفظه، فيصلح نقضه لبناء مستأنف وجوهره لنظام مستقبل».

ولكن المتأخرين يطلقون «التبيين» على فن آخر غير «التوشيح» و«الإرصاد». أما ابن مالك فقد سماه «التفسير الخفي» وعرفه قائلاً: «ويسمى التفسير الخفي، وهو أن يكون في مفردات كلامك لفظ مبهم المعنى لكونه مطلقاً أو غير تامّ التقييد مراداً به بعض ما تناوله، فتنبه ما يفسره وشرح معناه من وصف فيه تفصيل. وهو نوعان:

الأول: تبيين أحد ركني الإسناد بالآخر.

والثاني: تبيين أحد ركني الإسناد أو غيره بالنعت أو غيره».

وعرّف التبيين الحموي بقوله: هذا النوع أعني التفسير من مستخرجات قدامة، وسماه قوم التبيين، وهو أن يأتي المتكلم أو الشاعر في بيت بمعنى لا يستقل الفهم بمعرفة فحواه دون تفسيره، إسمافي البيت الآخر أو في بقية البيت إن كان الكلام يحتاج إلى التفسير في أوله. والتفسير يأتي بعد الشرط، وما هو في معناه، وبعد الجار والمجرور، وبعد المبتدأ

الذي يكون تفسيره خبره، بشرط أن يكون المفسر مجملاً والمفسر مفصلاً. كقول محمد بن وهيب الحميري: [البسيط]

ثَلَاثَةُ تُشْرِقُ الدُّنْيَا بِتَهَجُّهَا شَمْسُ الضُّحَى وَأَبُو إِسْحَاقِ وَالْقَمَرُ

وهذا ما عرّفه قدامة في نوع التفسير، فقال: «ومن أنواع المعاني صحة التفسير، وهي أن يضع الشاعر معاني يريد أن يذكر أحوالها في شعره الذي يصنعه، فإذا ذكرها أتى بها من غير أن يخالف معنى ما أتى به فيها ولا يزيد أو ينقص». وفصله ابن معصوم المدني باسم التفسير أيضاً. ومنه قول الحسين بن مطير الأسدي: [الكامل]

فَلَهُ بَلَا حَزْنٍ وَلَا بِمَسْرَةٍ ضَحِكَ يَرَاوِحَ بَيْنَهُ وَيَكَاءُ

ففسر «بلا حزن» بـ «ضحك»، و«لا بمسرة» بـ «بكاء».

هذا الفن أفرد له التبريزي والبغدادي باباً خاصاً، ثم جاء بعدهما ابن مالك وسمّاه تبسّناً أيضاً.

تَتَابُعُ الْإِضَافَاتِ

تَتَابُعُ الْإِضَافَاتِ: تَبَعُ الشَّيْءِ الشَّيْءَ فِي الْأَفْعَالِ: سَارَ فِي إِثَرِهِ، وَتَتَابَعَتِ الْأَشْيَاءُ: تَبَعَ بَعْضُهَا بَعْضاً.

حذر الصاحب بن عباد بقوله: «إِيَّاكَ وَالْإِضَافَاتِ الْمَتَدَاخِلَةَ فَإِنَّ ذَلِكَ لَا يَحْسَنُ» وأشار إلى أنه يستعمل في الهجاء، كقول أحدهم: [الخفيف]

يَا عَلِيُّ بْنُ حَمَازَةَ بْنِ عَمَارَةَ أَنْتَ وَاللَّهُ نُلْجَأُ فِي خِيَمَارِهِ

وقال عبد القاهر: «لا شبهة في ثقل ذلك في الأكثر، ولكنه إذا سَلِمَ من الاستيكرار لطف وملح». وهذا ما حَسَنَ فيه قول ابن المعتز: [الطويل]

وظَلْتُ تُدِيرُ الرِّيحَ أَيْدِي جَاذِرٍ عَنَّا قِي دَسَائِيرِ الْوُجُوهِ مِلَاحٍ

وقد أدرج القزويني هذا الفن في فصاحة الكلام وشروطه، فقال: «وقيل فصاحة الكلام في خلوصه ممّا ذكر ومن كثرة التكرار والإضافات». ومثّل بقول ابن بابك: [الطويل]

حَمَامَةُ جَرَعَى حَوْمَةَ الْجَنْدَلِ اسْجَبِي فَأَنْتَ بِمَرَأَى مِنْ سَعَادٍ وَمُسْتَمِعِ

قال القزويني: وفيه نظر، وقد احترز عنها. وزاد بعضهم أمراً آخر أيضاً وهو كثرة التكرار وتتابع الإضافات.

التشبيح

التشبيح من أتبعه الشيء: جعله تابعاً له، وتبع الشيء مثل ردفته. ذكر الحائمي في «حلية المحاضرة» أن التشبيح من أنواع الإشارة، ويسمى التجاوز، وعرفه بقوله: «أن يريد الشاعر معنى فلا يأتي باللفظ الدال عليه بل لفظ تابع له، فإذا دل التابع أبان عن المتبوع». وأفضل ما جاء مثلاً لهذا الفن قول عمر بن أبي ربيعة: [الطويل]

بَعِيدَةٌ مَهْوَى الْقَرْطِ إِمَّا لِنَوْفَلٍ أَبُوهَا وَإِمَّا عَبْدَ شَمْسٍ وَهَاشِمٍ

إنما ذهب إلى وصف طول الجيد فلم يذكره بلفظه الخاص به، بل أتى بمعنى يدل على طول الجيد، وهو قوله: «بعيدة مهوى القربط». وعرفه ابن رشيق القيرواني بقوله: «أن يريد الشاعر ذكر الشيء، فيتجاوزه ويذكر ما يتبعه لصفة وينوب عنه في الدلالة عليه». وذكر أن أمراً القيس أول من أشار إلى ذلك بقوله: [الطويل]

وَتَضْحِي فَتَيْتُ الْمِسْكِ فَوْقَ فِرَاشِهَا نَزُومُ الضُّحَى لَمْ تَتَّطِقْ عَنْ تَفَضُّلٍ

فقوله: «تضحى فتيت المسك» تتبع، و«نزوم الضحى» تتبع ثان، وقوله «لم تتطرق» تتبع ثالث. وقد قصد وصفها بالترف والنعمة وقلة الامتهان في الخدمة وأنها شريفة، فجاء بما يتبع الصفة ويدل عليها أفضل دلالة. وقد سماه ابن سنان الخفاجي «إزدافاً» و«تتبعاً»، فقال: «ومن نوع البلاغة والفصاحة أن الدلالة على المعنى، فلا يستعمل اللفظ الخاص الموضوع له في اللغة بل يؤتى ويتبع ذلك المعنى ضرورة، فيكون في ذكر التابع دلالة على المتبوع».

غير أن المظفر العلوي أدرج التشبيح في الكناية، وقال في معرض الحديث عنها: «وربما جعلها قوم التشبيح، لأن الشاعر يقول معنى ويأتي بلفظ تابع له فيدل التابع على المتبوع، كقوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ لَقِيتُ الْقُلُوبَ الْخَنَازِرَ﴾^(١) وهو كناية عن شدة الأمر والحرب». وكذلك اعتبره الحلبي ابن الأثير كالعلوئي، أما السجلماسي فقد سماه «الإزداف» واعتبره أحد أنواع الاقتضاب.

(١) سورة الاحزاب، آية رقم (١٠).

التَّشْمِيمُ

التَّشْمِيمُ من تَمَّ الشَّيْءَ يَتِمُّ تَمًّا، وَتَمَامُ الشَّيْءِ وَتِمَّتُهُ: مَا تَمَّ بِهِ. التَّشْمِيمُ عَرَفَهُ ابن المعتز بقوله: «اعتراض كلام في كلام لم يَتِمَّ معناه، ثُمَّ يعود المتكلمُ فَيَتِمُّهُ». ومثله تعريف ابن أبي الإصبع المصري أَمَّا الحَاتِمِي فَقَدْ سَمَّاهُ فِي كِتَابِهِ «حَلِيقَةُ الْمُحَاضِرَةِ» وَالتَّشْمِيمُ، وَهَذِهِ التَّسْمِيَةُ أُولَى مَا تَقَدَّمَ، وَعَرَفَهُ بِقَوْلِهِ: «أَنْ يَذْكُرَ الشَّاعِرُ مَعْنَى فَلَا يَغَادِرُ شَيْئًا يَتِمُّ وَيَتَكَامَلُ الْإِشْتِقَاقُ مَعَهُ فِيهِ إِلَّا أَتَى بِهِ».

كما عَرَفَهُ ابن حُجَّةَ الْحَمَوِيَّ بِقَوْلِهِ: «التَّشْمِيمُ عِبَارَةٌ عَنِ الْإِتْيَانِ فِي النِّظْمِ وَالنَّثْرِ بِكَلِمَةٍ إِذَا طُرِحَتْ مِنَ الْكَلَامِ نَقْصٌ حَسَنٌ وَمَعْنَاهُ. وَهُوَ عَلَى ضَرْبَيْنِ ضَرْبٌ فِي الْمَعَانِي وَضَرْبٌ فِي الْأَلْفَاظِ، فَالَّذِي فِي الْمَعَانِي هُوَ تَشْمِيمُ الْمَعْنَى، وَالَّذِي فِي الْأَلْفَاظِ هُوَ تَشْمِيمُ الْوِزْنِ، وَالْمُرَادُ هُنَا تَشْمِيمُ الْمَعْنَى، وَيَجِيءُ لِلْمُبَالَغَةِ وَالِاحْتِيَاظِ. وَمِنْهُ قَوْلُ طَرَفَةَ: [الكمال]

فَسَقَى دِيَارَكَ غَيْرَ مُفْسِدِهَا صَوَّبَ الْغَمَامَ وَدَيْمَةً نَهَجِي

فَقَوْلُهُ «غَيْرَ مُفْسِدِهَا» احْتِرَاسٌ وَاحْتِيَاظٌ، وَيَجِيءُ فِي الْمَقَاطِعِ وَالْحَشْوِ، وَأَكْثَرُ مَجِيئِهِ فِي الْحَشْوِ. كَمَا عَرَفَهُ جَرْمَانُوسُ فَرِحَاتُ بِقَوْلِهِ: «هُوَ أَنْ يَأْتِيَ الْمُتَكَلِّمُ بِكَلِمَةٍ أَوْ جُمْلَةٍ فِي كَلَامٍ تَامَ فَتَزِيدُهُ تَشْمِيمًا أَوْ حُسْنًا آخَرَ، وَهُوَ عَلَى ضَرْبَيْنِ مَعْنَوِي وَلَفْظِي، فَالْمَعْنَوِي هُوَ تَشْمِيمُ الْمَعْنَى لَا غَيْرَ، وَمِثَالُهُ قَوْلُ كَثِيرٍ عَزَّةَ: [الطويل]

تَشْنَى لَهُ الْأَعْدَاءُ حَتَّى إِذَا أَتَوْا بِمَرْضَاتِهِ طَوْعًا وَكَرْهًا تَجَنَّبَا

قَوْلُهُ: طَوْعًا وَكَرْهًا هُوَ التَّشْمِيمُ. وَكَانَ الْجَاحِظُ قَدْ أَفْرَدَ بَابًا مُسْتَقِلًّا عَرَفَهُ بِالتَّشْمِيمِ، بِقَوْلِهِ: «وَبَابٌ آخَرٌ وَيَذْكُرُونَ الْكَلَامَ لَوْزَنَ وَيَمْدَحُونَ بِهِ وَيُفَضِّلُونَ إِصَابَةَ الْمَقَادِيرِ وَيَذْمُونَ الْخُرُوجَ مِنَ التَّعْدِيلِ».

أَمَّا قُدَامَةُ بْنُ جَعْفَرٍ فَقَدْ جَعَلَهُ مِنْ أَنْوَاعِ نَعَوَاتِ الْمَعَانِي، فَعَرَفَهُ وَقَالَ: «وَمِنْ أَنْوَاعِ النُّعَوَاتِ التَّشْمِيمُ، وَهُوَ أَنْ يَذْكُرَ الشَّاعِرُ الْمَعْنَى، فَلَا يَدْعُ مِنَ الْأَحْوَالِ الَّتِي تَتِمُّ بِهَا صِحَّتُهُ وَتَكْمُلُ مَعَهَا جُودَتُهُ شَيْئًا إِلَّا أَتَى بِهِ» وَذَكَرَ عِدَّةَ أَمْثَلَةٍ، وَمِنْهَا بَيْتُ طَرَفَةَ «فَسَقَى دِيَارَكَ...». كَمَا أَفْرَدَهُ أَبُو هِلَالٍ الْعَسْكَرِيُّ بَابَ خَاصٍ سَمَّاهُ «التَّشْمِيمَ وَالتَّكْمِيلَ» وَهُوَ: «أَنْ تَوْفِيَ الْمَعْنَى حَقَّهُ مِنَ الْجُودَةِ، وَتُعْطِيَهُ نَصِيبَهُ مِنَ الصَّحَّةِ، ثُمَّ لَا تَضَادِرُ مَعْنَى يَكُونُ فِيهِ تَمَامُهُ إِلَّا تَوَرَدَ، أَوْ لَفْظًا يَكُونُ فِيهِ تَوْكِيدُهُ إِلَّا تَذَكَّرَهُ». وَمِثَالُهُ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِنْ

ذَكَرَ أَوْ أَنْتَى وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيَنَّهٗ حَيَاةً طَيِّبَةً ﴿١﴾، فقلوه: « وهو مؤمن » تنميم. أما التبريزي فقد عرّفه بقوله: « التَّنْمِيمُ أَنْ يَأْخُذَ الشَّاعِرُ فِي مَعْنَى فَيُورِدُهُ غَيْرَ مُشْرُوحٍ، فَيَقَعُ لَهُ أَنَّ السَّمْعَ لَا يَتَصَوَّرُهُ بِحَقِيقَتِهِ فَيَعُودُ رَاجِعاً إِلَى مَا قَدَّمَهُ، فَإِذَا أَنْ يُوَكِّدُ وَإِذَا أَنْ يَجْلِي الشَّبَهَ فِيهِ ». ونقل هذا التعريف البغدادي مع أمثله، إلا أنه عرّفه بآخر فقال: « ومن نُعُوتِ المعاني التَّنْمِيمِ، وهو إِنْ وَجَدَ فِي الْمَعْنَى كِتَابَةً أَوْ خُطَابَةً، فَيُوفِي بِجَمِيعِ الْمَعَانِي الْمُتَضَمَّةِ لَصَحَّتِ الْمَكْمَلَةُ لَجُودَتِهِ، مِنْ غَيْرِ أَنْ يَخْلُ بِبَعْضِهَا وَلَا أَنْ يَغَادِرَ مِنْهَا شَيْءٌ ».

وقد عرّفه أسامة بن منقذ، فقال: « إِنْ التَّنْمِيمُ أَنْ يَذْكُرَ الشَّاعِرُ مَعْنَى وَلَا يَغَادِرُ شَيْئاً يَحْمِلُ بِهِ إِلَّا أَتَى بِهِ، فَيَتَكَامَلُ لَهُ الْحُسْنُ وَالْإِحْسَانُ وَيَبْقَى الْبَيْتُ نَاقِصَ الْكَلَامِ، فَيَحْتَاجُ إِلَى مَا يَتِمُّهُ بِهِ مِنْ كَلِمَةٍ تَوَافِقُ مَا فِي الْبَيْتِ مِنْ تَطْيِيقٍ أَوْ تَجْنِيسٍ، مِثَالُ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ إِنْ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا ﴾ (٢) تَنْمِيمٌ أَيْضاً فَهَذَا مِنْ جَوَامِعِ الْكَلَمِ ». وقد عرّف التَّنْمِيمُ ابن رشيّق بقوله: « إِنْ التَّنْمِيمُ مِنْ أَنْوَاعِ الْفَصَاحَةِ وَنَقْلُهُ الصَّنَاعِي، كَمَا نَقَلَ ابْنُ الزَّمْلَكَانِي تَعْرِيفَ التَّبْرِيزِيِّ، إِلَّا أَنَّ ابْنَ أَبِي الْإِصْبَعِ الْمَصْرِيَّ أَفْرَدَ لَهُ بَاباً خَاصّاً بِاسْمِ « التَّمَامِ » وَقَالَ: « وَهُوَ الَّذِي سَمَّاهُ الْحَاتِمِي التَّنْمِيمِ. وَالتَّنْمِيمُ ضَرْبَانِ:

الأوّل في المعاني: وهو تَنْمِيمُ الْمَعْنَى، وَيَأْتِي لِلْمَبَالِغَةِ وَالِاحْتِيَاطِ.
والثاني في الألفاظ: وهو الَّذِي يُوْتِي بِهِ لِإِقَامَةِ الْوِزْنِ، بِحَيْثُ لَوْ طَرَحْتَ الْكَلِمَةَ انْتَقَلَ مَعْنَى الْبَيْتِ لِسَوَاهَا. وَهِيَ نَوْعَانِ: كَلِمَةٌ لَا يَفِيدُ مَجِيئَهَا إِلَّا إِقَامَةُ الْوِزْنِ فَقَطْ، وَأُخْرَى تَفِيدُ مَعَ الْوِزْنِ ضَرْباً مِنَ الْمَحَاسَنِ، فَالْأَوَّلَى مِنَ الْعُيُوبِ، وَالثَّانِيَةُ مِنَ النُّعُوتِ ».

التَّنْمِيمُ

التَّنْمِيمُ مِنْ تَنَمَّيْتُ تَنْمِيّاً الْكَلَامَ: لَمْ يَأْتِ بِهِ عَلَى وَجْهِهِ، وَالْخَطُّ: غَمَاهُ، تَرَكَ بَيَانَهُ وَالتَّنْمِيمُ: اضْطِرَابُ الْكَلَامِ وَتَفْنِينُهُ. وَقَدْ عَرَّفَ ابْنُ رَشِيْقِ التَّنْمِيمَ، فَقَالَ: « وَمِنْ حُسْنِ النَّظْمِ أَنْ يَكُونَ الْكَلَامُ غَيْرَ مُتَشَبِّحٍ، وَالتَّنْمِيمُ جِنْسٌ مِنَ الْمَعَاطِلَةِ ». ثُمَّ أَضَافَ: « وَأَمَّا التَّنْمِيمُ، فَهُوَ طَوْلُ الْكَلَامِ وَاضْطِرَابُهُ، وَلَا يُقَالُ كَلَامٌ مُتَشَبِّحٌ حَتَّى يَكُونَ هَكَذَا ». وَقَدْ أَدْرَجَ ابْنُ رَشِيْقِ هَذَا الْفَرْقَ « بِالْمَعَاطِلَةِ » بَعْدَ أَنْ ذَكَرَهُ فِي بَابِ النَّظْمِ. وَذَكَرَهُ الْخَلِيلُ بْنُ أَحْمَدَ، فَقَالَ: « بَابُ ذِكْرِ الْمَعَاطِلَةِ وَالتَّنْمِيمِ، وَالْعَطَالُ فِي الْقَوَافِي التَّضْمِينِ ».

(١) سورة النحل، آية رقم (٩٧).

(٢) سورة فصلت، آية رقم (٣٠).

وكذلك اعتقد قدامة بن جعفر أنَّ المعاملة سوء الاستعارة، وهو عندهم مشتق من التداخل والتركيب، ومنه « تعاطلت الجراد والكلاب ». وقد عرفه أبو بكر الصولي في كتابه « أدب الكاتب »، فقال: « التشبيح في الخط ألا يكون بيناً، وهكذا هو الكلام ».

وادعى قوم أنَّ المعاملة تداخل في الحروف وتراكيبها. وزعم البعض الآخر أنها تركيب الشيء في غير موضعه، كقول الكميث بن زيد: [البسيط]

وَقَدْ رَأَيْتُهَا بِهَا حُورًا مُنْعَمَةً بِيضاً تَكْمُلُ فِيهَا الدَّلُّ وَالشُّنْبُ

وهذا البيت مما عابه عليه نصيب.

التثجيل والتخفيف

الثقل نقيض الخفة، وثقل الشيء: جعله ثقيلاً، والتثجيل ضد التخفيف، والخفة ضد الثقل، خفف الشيء: جعله خفيفاً. وقد ذكر أسامة بن منقذ هذا الفن دون أن يعرفه، وهو كقول أبي نواس: [البسيط]

دَعْ عَنْكَ لِسْمِي فَإِنَّ اللُّؤْمَ إِغْرَاءُ وَذَاوِنِي بِأَلْتِي كَانَتْ هِيَ الدَّاءُ

أخذه أبو تمام فأتى به في ألفاظ ثقيلة، فقال: [الكامل]

فَذَلِكَ أَتَيْتُ أَرْبَيْتَ فِي الْخُلُوءِ كَمْ يَغْدَلُونَ وَأَنْتُمْ سُجْرَائِي

وكما قال مسلم بن الوليد وأحسن: [البسيط]

قَدْ أَوْلَعْتُهُ بِطُولِ الْهَجْرِ عِرْتُهُ لَوْ كَانَ يَعْرِفُ طُولَ الْهَجْرِ مَا هَجَرَ

نلاحظ من الأمثلة المذكورة أنَّ أسامة قصد نوعاً من الأخذ الموفق، كقول مسلم بن الوليد، فأحال ما أخذه رقيقاً جميلاً، أو غير موفق كما في قول أبي تمام حيث أغلظ بالفاظ ثقيلة فصيره ثقيلاً غير مقبول.

التثليم

التثليم من فعل ثلَمَ، وَثَلَمَ الإناء والسيف ونحوه: كسر حرفه. وقد ذكر التثليم قدامة بن جعفر في كتابه « نقد الشعر » في باب « عيوب اثتلاف اللفظ والوزن » فقال: « ومنها التثليم: وهو أن يأتي الشاعر بأشياء يقصر عنها العروض فيضطر إلى ثلماها والنقص

منها . ومثل لهذا الفن بقول أمية بن أبي الصلت: [الخفيف]

مَا أَرَى مَنْ يُمِيتُنِي فِي حَيَاتِي غَيْرَ نَفْسِي إِلَّا بَنِي إِسْرَإِيلَ

أراد بقوله: «إسرائيل» «إسرائيل» فحذف للعروض. وقد عرّفه أسامة بن منقذ، فقال: «قد جاء في أشعار العرب الفصحاء نقص في الألفاظ والكلمات وتغيّر في الأسماء والأفعال، فقليل: إنه لغة، وقيل: إنه ضرورة، كقول علقمة: [البسيط]

كَأَنَّ إِبْرِيْقَهُمْ ظَنِّي عَلَى شَرَفٍ مُضْدَمٌ بِسَبَا الْكَتَّانِ مَفْدُومٌ

قصد الشاعر يقول «سبا» بسبائب الكتّان».

تَجَاهُلُ الْعَارِفِ

الجهل نقیض العلم، وتجاهل: أظهر الجهل وليس به. أشار ابن المعتز إلى تجاهل العارف دون أن يعرفه. ومثال ذلك قول زهير بن أبي سلمى: [الوافر]

وَمَا أَذْرِي وَلَسْتُ إِخَالُ أَذْرِي أَقَوْمُ آلِ جِصْنٍ أَمْ نَسَاءُ

وقد ذكره العسكري مدرجاً بالشك باليقين وسماه «تجاهل العارف» ومزج الشك باليقين وعرّفه فقال: «هو إخراج ما يعرف صحته مخرج ما يشك فيه ليزيد بذلك تأكيداً». كقول بعض الشعراء: [الوافر]

كَتَبْتُ إِلَيْكَ وَالْأَحْسَاءُ تَهْفُو وَقَلْبِي مَا يَقْرُ لَهُ قَرَارُ

وأشار إليه العباسي دون أن يعرفه؛ وكذلك ذكره التبريزي والبخداي. وقد سُمي السكاكي «تجاهل العارف» سوق المعلوم ماق غيره لئلا يكتنه. وذكر بعض الأمثلة السابقة دون أن يعرفه. وكذلك فعل الرّازي، ومثل له بقوله تعالى: ﴿وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَىٰ هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾^(١) وقد نوّه ابن الأثير السحلي بتجاهل العارف وقال: «وهذا الباب له اسمان: أحدهما: تجاهل العارف، والآخر: يُقال له الإعنات.

فالأول يُطلق على ما يأتي من نوعه في النظم والنثر، وأما الثاني فيُطلق على ما يأتي من هذا النوع في الكتاب العزيز أدباً مع الآيات الكريمة». وهذا الأخير سَمَاهُ السكاكي

(١) سورة سبأ، آية رقم (٢٤).

« لزوم ما لا يلزم ». وهو أرق وأرهم فتاً من الإعنائات.

أما تعريف الزمكاني فهو: « أن تسأل عن شيء تعرفه موهما أنك لا تعرفه وأنه مما خالجتك فيه الشك، لقوة شبه حصل بين المذكورين ». كما عرفه المصري بقوله: « والإعنائات لزوم ما لا يلزم وتجاهل العارف شيء آخر ». وأضاف: « هو سؤال المتكلم عما يعلمه حقيقة، تجاهلاً منه به ليخرج كلامه مخرج المدح أو الذم، أو ليدل على شدة التذلل في الحب، أو لقصد التعجب أو التقرير أو التوبيخ ». ونقله كل من الحلبي والنويري. وقد قسمه المصري إلى قسمين:

الأول موجب، كقوله تعالى: ﴿ أَبَشِّرْهُمَا بِمَا وَاعِدَ تَتَّبِعُهُ ﴾^(١) وهذا خارج مخرج التعجب.

والثاني منفي، كقوله تعالى: ﴿ مَا هَذَا بَشَرًا إِنْ هَذَا إِلَّا مَلَكٌ كَرِيمٌ ﴾^(٢).

وعرفه العلوي المظفر، فقال: « ومعنى تجاهل العارف أن الشاعر أو الناثر يسأل عن شيء يعرفه سؤال من لا يعرفه، ليعلم أن شدة الشبه بالمشبه به قد أحدثت عنده ذلك، وهو كثير في أشعار العرب وخطبهم ».

وهذا التعريف قريب الشبه من تعريف جرمانوس فرحات، وهو: « أن يسأل المتكلم عن شيء يعرفه سؤال من لا يعرفه، ليعلم أن شدة التشبيه الواقع بين المتناسبين أحدثت عنده التباس المشبه بالمشبه به وفائدته المبالغة في المعنى، وهو ممدوح عند البلغاء لكون مجيئه على سبيل التعجب ».

وعرفه القزويني بتسمية الشكائي « سوق المعلوم مساق غيره لنكتة ». وقد سماه العلوي « التجاهل » وقال: « هو أن تسأل عن شيء تعلمه موهما أنك لا تعرفه وأنه مما خالجتك فيه الشك والرؤية وشبهة عرّضت بين المذكورين، وهو مقصد من مقاصد الاستعارة يبلغ به الكلام الذروة العليا، ويحلّه في الفصاحة المحل الأعلى ». وهذا نفس تعريف الزمكاني.

كما عرفه الحموي وابن معصوم المدني كتعريف السابقين. وقد فاق اسم « تجاهل

(١) سورة القمر، آية رقم (٢٤).

(٢) سورة يوسف، آية رقم (٣١).

العارف « عند البلاغيين دون سائر التسميات. وكذلك عرّفه جرمانوس فرحات بقوله في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب » : « إن حقيقة هذا النوع هو أن يسأل المتكلم عن شيء يعرفه سؤال من لا يعرفه، ليعلم أن شدة التشبيه الواقع بين المتناسبين، أحدثت عنده التباس المشبه بالمشبه به، وفائدته المبالغة في المعنى، وهو ممدوح عند البلغاء، لكون مجيئه على سبيل التعجب ». ومثل بقول ابن خلوف : [الوافر]

أشْهَدُ فِي الرُّجَاجَةِ أَمْ شَرَابُ وَدُرُ مَا عَلَاةٌ أَمْ حَبَابُ

التَّجَاوُزُ

التَّجَاوُزُ من تجاوز به الطريق، وجازه جوازاً: خَلَفَهُ. وتجاوز الله عنه: عفا. والتجاوز هو التَّبَتُّع. عرّف ابن رشيّق التَّجَاوُزَ فقال: ومن أنواع الإشارة « التَّبَتُّع » وَسَمَاءُ آخَرُونَ « التَّجَاوُز ». وهو أن يريد الشاعر ذكر الشيء فيتجاوزه ويذكر ما يتبعه في الصِّفَةِ وينوب عنه في الدِّلالَةِ عليه. وأوّل من أشار إلى ذلك امرؤ القيس يصف امرأة: [الطويل]

وَتَضْحِي قَتِيْتُ الْمِسْكِ قَوْقُ فِرَاشِهَا نَزُومُ الضُّحَى لَمْ تَنْتَبِطِقْ عَنْ تَفْضُلِ

أراد امرؤ القيس أن يصفها بالتَّرفَةِ والنِّعَةِ وقَلَّةِ الامْتِنَانِ في الخِدمَةِ وأَنَّها شَرِيفَةٌ مَكْفِيَةٌ الْمُؤَنَةِ، فجاء بما يتبع الصِّفَةِ ويدل عليه أفضل دلالة.

التَّجَرِيدُ

التَّجَرِيدُ من جرد الشيء يُجَرِّدُه: قشَره، والتَّجَرِيدُ مصدر جردته من ثيابه إذا انتزعته عنه. والتَّجَرِيدُ ذكره سيبويه في باب ما يختار فيه الرُّفْعُ ويكون فيه الوجه في جميع اللُّغات، وقال: ولو قال: « أُمَّا أَبُوكَ فَلَكَ أَبٌ » لكان على قوله: « فَلَكَ بِهِ أَبٌ » أو « فَلَكَ فِيهِ أَبٌ » وإنما يريد بقوله: « فِيهِ أَبٌ » مجرى الأب على سعة الكلام. وهذا النوع من التَّجَرِيدِ بالياء، ولكن سيبويه لم يسمّه كذلك، وإنما عرضه بوصفه أسلوباً عربياً فصيحاً. وكان أوّل من سمّاه بهذا الاسم أبو عليّ الفارسيّ. وقد عرّفه ابن جنّي، فقال: « اعْلَمْ أَنَّ هَذَا فَصْلٌ مِنْ فَصُولِ الْعَرَبِيَّةِ طَرِيفٌ حَسَنٌ. وَرَأَيْتُ أَبَا عَلِيٍّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - بِهِ غَرِيباً^(١) مَعْنِيّاً، وَلَمْ يَفْرِدْ لَهُ بَاباً، لَكِنَّهُ وَسَمَّاهُ فِي بَعْضِ أَلْفَاظِهِ بِهَذِهِ السَّمَةِ، فَاسْتَقَرَّتْهَا مِنْهُ وَأَنْقَتَ^(٢) لَهَا. وَمَعْنَاهُ أَنَّ الْعَرَبَ قَدْ تَعْتَقِدُ

(١) (من فعل غَرِبَ): أولع به.

(٢) أنقَت: اختارت.

أَنْ فِي الشَّيْءِ فِي نَفْسِهِ مَعْنَى آخَرٍ كَأَنَّهُ حَقِيقَتُهُ وَمَحْصُولُهُ، وَقَدْ يَجْرِي ذَلِكَ إِلَى أَلْفَاظِهَا لَمَّا عَقَدْتَ مَعَانِيَهَا، وَذَلِكَ نَحْوُ قَوْلِهِمْ: «لَنْ لَقِيتَ زَيْدًا تَلْقَيْتُ مِنْهُ الْأَسَدَ» وَ«لَنْ سَأَلْتَهُ لِنَسْأَلَنَّ الْبَحْرَ» فَظَاهِرٌ هَذَا أَنَّ فِيهِ مِنْ نَفْسِهِ أَسَدًا وَبَحْرًا، وَهُوَ عَيْنُهُ هُوَ الْأَسَدُ وَالْبَحْرُ، لَا أَنَّ هُنَاكَ شَيْئًا مُنْفَصِلًا عَنْهُ وَمِمَّا تَأْتِي مِنْهُ. وَعَلَى هَذَا يَخَاطَبُ الْإِنْسَانُ مِنْهُمْ نَفْسَهُ حَتَّى كَأَنَّهَا تَقَابِلُهُ أَوْ تَخَاطَبُهُ.

أَمَّا ابْنُ الْأَثِيرِ، فَقَدْ رَدَّ بَعْضُ كَلَامِ الْفَارَسِيِّ وَنَقَلَ بَعْضَهُ وَعَرَّفَهُ، فَقَالَ: إِنْ التَّجْرِيدُ إِخْلَاصُ الْخُطَابِ لَغَيْرِكَ وَأَنْتَ تُرِيدُ نَفْسَكَ لَا الْمَخَاطَبَ نَفْسَهُ. كَقَوْلِ الْأَعْمَشِيِّ: [البسيط]

وَدَعِ هُرَيْرَةَ إِنْ الرُّكْبَ مُرْتَجِلٌ وَهَلْ تَطِيقُ وَدَاعِبًا أَيُّهَا الرَّجُلُ

فَقَوْلُهُ: «أَيُّهَا الرَّجُلُ» فَقَدْ جَرَّدَ الْأَعْمَشِيُّ الْخُطَابَ عَنْ نَفْسِهِ وَهُوَ يَرِيدُهَا. وَلِهَذَا الْفَرَنِّ فَاثْنَانِ: الْأَوَّلَى: طَلَبُ التَّوَسُّعِ فِي الْكَلَامِ. وَالثَّانِيَةُ: الْأَبْلَغُ، وَذَلِكَ أَنَّهُ يَتِمَكَّنُ الْمَخَاطَبُ مِنْ إِجْرَاءِ الْأَوْصَافِ الْمَقْصُودَةِ مِنْ مَدْحٍ أَوْ غَيْرِهِ عَلَى نَفْسِهِ، إِذْ يَكُونُ مَخَاطَبًا بِهَا غَيْرُهُ، لِيَكُونَ أَعْزَرَ وَأَبْرَأَ لِلْمَعْدَةِ فِيمَا يَقُولُهُ غَيْرَ مُحْجُورٍ عَلَيْهِ. وَهَذَا الْأُسْلُوبُ الْفَنِّيُّ التَّجْرِيدِيُّ يَقْسَمُ إِلَى قَسَمَيْنِ:

الأَوَّلُ: التَّجْرِيدُ الْمُحْضُ، وَذَلِكَ أَنَّ تَأْتِي بِكَلَامٍ هُوَ خُطَابٌ لَغَيْرِكَ وَأَنْتَ تُرِيدُ نَفْسَكَ، كَقَوْلِ الشَّاعِرِ خَنْصَرٍ بَيْتِهِ: [الطويل]

إِلَّامَ يَرَاكَ الْمَجْدُ فِي زَيْ شَاعِرٍ وَقَدْ نَجَلَتْ شَوْقًا فَرُوعَ الْمُنَابِرِ

فَفِي قَوْلِهِ هَذَا، أَجْرَى الْخُطَابَ عَلَى غَيْرِهِ وَهُوَ يَرِيدُ نَفْسَهُ، كَيْ يَتِمَكَّنَ مِنْ ذِكْرِ الصِّفَاتِ الْفَائِقَةِ، وَهَذَا هُوَ التَّجْرِيدُ الْمُحْضُ.

الثَّانِي: التَّجْرِيدُ غَيْرُ الْمُحْضِ، وَهُوَ خُطَابٌ لِنَفْسِكَ لَا لَغَيْرِكَ، كَقَوْلِ عَمْرٍو بْنِ الْإِطْنَابَةِ: [الوافر]

وَقَوْلِي كَلَّمَا جَشَاتِ وَجَاشَتْ مَكَانِكَ تُحْمَدِي أَوْ تَسْتَرْجِي

وَأَشَارَ عَبْدُ الْقَاهِرِ الْجُرْجَانِيُّ إِلَى هَذَا الْفَنِّ، وَأَبْعَدَهُ عَنِ الْإِسْتِعَارَةِ، وَقَالَ تَعْلِيْقًا عَلَى قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿قُلْهُمْ فِيهَا دَارُ الْخُلْدِ﴾^(١): وَالْمَعْنَى - وَاللَّهُ أَعْلَمُ - أَنَّ النَّارَ هِيَ دَارُ، وَأَنْتَ

(١) سورة فصلت، آية رقم (٢٨).

تعلم أن لا معنى لها ههنا، لأنه يقال إن النار شُبِّهت بدار الخلد، إذ المعنى على تشبيه النار بشيء يُسَمَّى دار الخلد، كما نقول في زيد: «إنه مثل الأسد» ثم نقول «هو الأسد» وإنما هو كقولك: «النار منزلهم ومسكنهم».

أما ابن مالك، فقد عرّفه قائلاً: «التجريد أن تدلّ على أن الشيء بليغ في وصف بدعوى يلزم صحة استخلاص موصوف نهياً منه، كما نقول: «لي من فلان صديق كبير» على دعوى أنه قد بلغ من الصداقة مبلغاً صحّ معه أن يستخلص منه مثله». وقد عرّفه القزويني وقال: «ومنه التجريد: وهو أن يتنزّع من أمر ذي صفة آخر مثله فيها مبالغة لكمالها فيه، وهو أقسام». وذكر الأمثلة التي تقدّم ذكرها من غير أن يعرف الأقسام، وكذلك فعل شراح تلخيصه.

أما ابن الأثير الحلبيّ والنويري، فقد عرّف كل منهما هذا الفن: «هو أن يتنزّع من أمر ذي صفة أمراً آخر مثله في تلك الصفة مبالغة في كمالها فيه» ولم يخرج العلوي في تعريفه على ما ذكره ابن الأثير والنويري. وسَمَّى ابن قيم الجوزية التجريد المحض «خطاب الغير» وقال: الأول خطاب الغير، والمراد به المتكلّم، وهو أولى باسم «التجريد». وسَمَّى غير المحض «خطاب المتكلّم نفسه».

وعرّفه الزركشي فقال: «هو أن تعتقد أن في الشيء من نفسه معنى آخر كأنه مبين له، فتخرج ذلك إلى ألفاظ بما اعتقدت ذلك». كما عرّفه ابن حجة الحموي في كتابه «خزانة الأدب» فقال: «هو أن يتنزّع من أمر ذي صفة آخر مثله، وفائدته المبالغة في تلك الصفة. كقولك: «مررت بالرجل الكريم، والنسمة المباركة» فجردت من الرجل نسمة متصفة بالبركة وعظفتها عليه كأنها غيره، وهي هو». ونقله السيوطي في كتابه «معترك الأقران» وقسم هذا الفن كما قسمه القزويني.

وعرّفه ابن معصوم المدني، وقال: «أن تنزع من أمر متصف بصفة أمراً آخر مثله في تلك الصفة مبالغة لكمالها، حتى كأنه بلغ من الاتصاف بها مبلغاً يصح أن يتنزّع منه أمر آخر موصوف في تلك الصفة». ثم قسمه كما جاء تقسيم القزويني، وأضاف إليه: أن يكون التجريد بلا توسط حرف ومن طريق الكناية، وأن يكون بطريق خطاب المرء نفسه. وهذه الأقسام جمعها المدني ممّا تقدّم من علماء البلاغة. وهذا قريب من تعريف جرمانوس فرحات، إذ قال: «إن هذا النوع قد عرّفه صاحب التلخيص فقال: هو أن يتنزّع

من أمر صفة أمر آخر مثله فيها مبالغة في كمالها فيه . ومثل بأمثلته .

التجزئة

التجزئة من الجزء، والجزء: البعض، وَجْزُ الشيء جزءاً: جعله أجزاء. عُرِفَ التجزئة أسامة بن منقذ في كتابه «البدیع في نقد الشعر» فقال: «اعلم أن التجزئة هو أن يكون البيت مجزئاً ثلاثة أجزاء أو أربعة». ومثل بقول أبي الطيب المتنبي: [الطويل]

فَلَا كَيْدِي تَهْذَأُ، وَلَا فَيْكِ رَحْمَةٌ وَلَا عَنْكِ إِفْصَارٌ، وَلَا فَيْكِ مَطْلَعٌ

وصرح ابن أبي الإصبع المصري في كتابه «تحرير التبحير»، فقال: «وهو أن الشاعر يجزئ البيت من الشعر جميعه أجزاء عروضية، ويسجعها كلها على رويين مختلفين جزءاً بجزء إلى آخر البيت الأول من الجزأين على روي مخالف لروي البيت، والثاني على روي البيت» وقد نقله جرمانوس فرحات، ومثل له بقول أبي الطيب المتنبي: [البسيط]

فَتَحْنُ فِي جَذَلٍ، وَالرُّومُ فِي وَجَلٍ وَالْبَرُّ فِي شُغْلٍ، وَالْبَحْرُ فِي خُجَلٍ

وفرق المصري بين التجزئة والتسميط من وجهين:

الأول: تقسيم بينها إلى ثلاثة أجزاء مُسْجَعَةٌ إن كان سداسياً، أو أربعة مُسْجَعَةٌ إن كان ثمانية.

الثاني: التزام السجع في الأجزاء على قافية البيت.

وعرف ابن مالك التجزئة فقال: «التجزئة أن تأتي مقاطع أجزاء البيت على سجعيتين متداخلتين، وأولهما مخالف للروي، والثاني على وقفه». وعرف ابن حجة الحموي التجزئة بقوله: «أن يأتي المتكلم ببيت، ويجزئه جميعه أجزاء عروضية، ويسجعها كلها على وزنين مختلفين جزءاً بجزء، أحدهما على روي يخالف روي البيت، والثاني على روي البيت. مثاله قول الشاعر: [الكامل]

هَنْدِيَّةٌ لَحَظَاتُهَا خَطِيئَةٌ خَطَرَاتُهَا ذَارِيَّةٌ تُفْخَأُهَا

التجزئي

هو التجزئة، وهي تسمية ابن قيم الجوزية، وعرف التجزئي. فقال: «هو أن يكون الكلام مجزئاً ثلاثة أجزاء، أو أربعة أجزاء» ومثل له بقوله تعالى: ﴿إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ،

فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ، إِنَّ شَانِئَكَ هُوَ الْأَبْتَرُ ﴿١١﴾ فهذا من المثل الأول على ثلاثة أجزاء أما الشاهد الثاني مثال الأربعة، فقله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْعُدُوا مَا لَا يَنْفَعُكُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَتَرْكُهُمْ يَبْغِي عَنْكُمْ شَيْئًا يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَدْ جَاءَنِي مِنَ الْعِلْمِ مَا لَمْ يَأْتِكُمْ فَاتَّبِعُونِي أَعْطِكُمْ سِرًّا وَيَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا الشَّيْطَانَ إِنَّ الشَّيْطَانَ كَانَ لِلرَّحْمَنِ عَصِيًّا يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُبَدِّلَ دِينَكُمْ مِنْ دِينِهِمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي هُوَ أَعْلَمُ بِدِينِكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ أَلَمْ تَتَّقُوا﴾ (١٢)

التَّجْمِيعُ

التَّجْمِيعُ مِنْ جَمَعَ الشَّيْءَ عَنْ تَفْرِقِهِ، وَجَمَعْتُ الشَّيْءَ إِذَا جِثْتُ بِهِ مِنْ هُنَا وَهُنَا. أَشَارَ قَدَامَةُ بْنُ جَعْفَرٍ إِلَى التَّجْمِيعِ فِي مَعْرُضٍ حَدِيثِهِ عَنْ عِيُوبِ الْقَوَافِي، وَعَرَفَهُ بِقَوْلِهِ: « وَهُوَ أَنْ تَكُونَ قَافِيَةَ الْمَصْرَاعِ الْأَوَّلِ مِنَ الْبَيْتِ الْأَوَّلِ عَلَى رُويِّ مَتْنِهِ » لِأَنَّ تَكُونَ قَافِيَةَ آخِرِ الْبَيْتِ فَتَأْتِي بِخِلَافِهِ ». وَمِثْلُ لَهُ يَقُولُ الشُّمَّاخُ بْنُ ضَرَارٍ: [الطويل]

لَمَنْ مَنَزَلَ غَائِبٌ وَرَسْمٌ مَنَازِلٌ عَفَتْ بَعْدَ عَهْدِ الْعَاهِدِينَ رِيَاضُهَا
وَسَمَاءُ أَبُو هِلَالٍ الْعَسْكَرِيُّ مِنْ عِيُوبِ الْأَزْدِ وَاجٍ، وَقَالَ: «هُوَ أَنْ تَكُونَ فَاصِلَةَ الْجُزْءِ
الْأَوَّلِ بَعِيدَةً الْمَشَاكِلَةِ لِفَاصِلَةِ الْجُزْءِ الثَّانِي، مِثْلَ ذَلِكَ مَا كَتَبَهُ سَعِيدُ بْنُ حَمِيدٍ فَقَالَ: وَصَلَ
كِتَابُكَ، فَوَصَلَ بِهِ مَا يَسْتَعْبِدُ الْحَرَّ وَإِنْ كَانَ قَدِيمَ الْعَبْدِيَّةِ، وَيَسْتَغْرِقُ الشُّكْرَ وَإِنْ كَانَ سَالِفَ
وَذَلِكَ لَمْ يَبْقَ مِنْهُ شَيْءٌ، فَالْعَبْدِيَّةُ بَعِيدَةٌ مِنْهُ.»

وقد عرّفه ابن رشيقي في كتابه «العمدة» وقال: «ومن ابتداء القصائد التّجسيم، وهو أن يكون القسم الأول منهياً للتصريح بقافية ما، فيأتي تمام البيت بقافية على خلافها، ومثله يقول حُمَيْد بن ثور الهلالي: [الطويل]

سَلِ الرَّبْعَ أَتَى يَمُتَ أَمْ سَالِمٌ؟ وَعَلَّ عَادَةَ لِلرُّبْعِ أَنْ يَتَكَلَّمَا
فَتَهَيَّأَتْ لَهُ قَافِيَةٌ مُؤَسَّسَةٌ لَوْ شَاءَ، ثُمَّ أَتَتْ فِي آخِرِ الْبَيْتِ غَيْرَ مُؤَسَّسَةٍ فَخَرَجَ عَنْ
التَّجْمِيعِ. وَمِنْ أَشَدِّ التَّجْمِيعِ قَوْلُ النَّابِغَةِ الذُّبْيَانِي: [الطُّوَيْل]

جَزَى اللَّهُ عِيسَى آلَ بَغْيِضٍ جَزَاءَ الْكِتَابِ الْعَاوِيَاتِ وَقَدْ فَعَلَ
أَمَّا الْبَغْدَادِيُّ فَقَدْ اِعتَبَرَ «التَّجْمِيمَ» مِنْ عِيُوبِ الْأَلْفَاظِ، وَمِثْلُ لَهُ بِقَوْلِ سَمْعِدِ بْنِ حَمِيدٍ

(١) سورة الكوثر، الآيات (١ - ٣).

(٢) سورة مريم، الآيات (٤٢ - ٤٥).

المذكور. وقال الفرطاجني: « ويكره أَنْ يكونَ مقطع المصراع الأول على صيغة يومهم وضعها أنها مصراع ثُمَّ تأتي الغافية على خلاف ذلك، فيخلف ظنُّ النفس في الغافية لذلك، وقد سُمِّيَ هذا تجميعاً ».

التَّحْجِيلُ

التَّحْجِيلُ: بياضُ يكون في قوائمِ الفرس، وحجل فلان أمره تحجيلاً إذا شهره. وقد عرّفه الفرطاجني في كتابه « منهاج البلغاء »، فقال: « وهو تذييل أواخر الفصول بالآيات الحكمية والاستدلالية ليزداد بهاءً وحسناً وتنع في النفوس أحسن موقع ». ثُمَّ أَصَافَ قَائِلاً: « وأيضاً فإننا سَمَّينا تحلية أعقاب الفصول بالآيات الحكمية والاستدلالية بالتحجيل؛ ليكون اقترانُ صنعة رأس الفصل وصنعة عجزه نحواً من اقتران الغرّة بالتحجيل في الفرس ».

التَّحَرُّزُ

التَّحَرُّزُ من الجزر: الموضع الحصين، واحترزت من كذا وتَحَرَّزْتُ أَي: توقّيت. التَّحَرُّزُ هذه التسمية ابتدعها ابن سنان الذي عرّفه بقوله: « وأما التَّحَرُّزُ ممّا يوجب الطعن، فإن يأتي بكلام لو استمرّ عليه لكان فيه طعن، فيأتي بما يتحرّز به من ذلك الطعن ». ومثّل له بقول طرفة: [الكامل]

فَسَقَى دِيَارَكَ - غَيْرَ مُفْسِدِهَا - صَوْبُ الرَّبِيعِ وَدِيْمَةٌ تَهْجِي

فلو لم يقل: « غير مفسدها » لظنّ به أنّه يريد توالي المطر عليها، وفي ذلك فساد للديار، ومحو لرسومها. ويُسمى أيضاً « الاحتراس » وقد تقدّم ذكره.

التَّحْوِيلُ

التَّحْوِيلُ من تحوّل عن الشيء: زال عنه إلى غيره، وحال الرجل: تحوّل من موضع إلى موضع. وعرّف التحويل المبرّد، وقال: « وممّا في القرآن ما يجيء مثله في كلام العرب من التحويل ». ومثّل له بقوله تعالى: ﴿ وَآتَيْنَاهُ مِنَ الْكُنُوزِ مَا إِنَّ مَفَاتِحَهُ لَتَنُوءَ بِالْعُصْبَةِ ﴾ ^(١) وإنما العصبه تنوء بالمفاتيح؛ ومن كلام العرب: « إن فلانة لتنوء بها ركبناها ». ويقولون: « أدخلت الفلنسة في رأسي، وأدخلت الخفّ في رجلي » وإنما يكون

(١) سورة القصص، آية رقم (٧٦).

هذا فيما لا يكون فيه لبس ولا إشكال ولا وهم ، ولا يجوز : « ضربت زيدا » وأنت تريد غلام
زيد على حكم قوله تعالى : ﴿ وَأَسْأَلُ الْقَرْيَةَ ﴾ ^(١) . ومن كلام العرب قول الأخطل :
[البسيط]

أَمَا كَلِيبُ بْنُ يَرْبُوعٍ فَلَيْسَ لَهُمْ عِنْدَ الثَّقَافِخِرِ إِسْرَادٌ وَلَا صَدْرُ
مِثْلِ الْفَنَائِدِ هَذَا جَوْنٌ قَدْ بَلَغَتْ نَجْرَانُ أَوْ بَلَغَتْ سُوءَاتُهُمْ هَجْرُ

التَّخْصِيلُ

التَّخْصِيلُ من فعل حَصَلَ يَحْصُلُ ، وَحَصَلَ الشَّيْءُ : ثَبَتَ ، وَحَصَلَ الْعِلْمُ : أُخْرِزَ
وَمَلَكَه . التَّخْصِيلُ فِي الْإِلْغَازِ الْأَدَبِيِّ : اسْتِخْرَاجُ حُرُوفِ الْأَسْمِ الْمَقْصُودِ مِنَ الْفَافِ عِبَارَةٍ
مَرْمُوزَةٍ ، نَحْوُ قَوْلِ الشَّاعِرِ : [الطويل]

تَزِيدُ عَلَى كُلِّ الْمَلَاحِ شَمَائِلًا وَفِي عَدِّ مَا يَبْتَثُ وَصْفُ صِفَاتِهِ
حَيْثُ أَشَارَ الشَّاعِرُ إِلَى اسْمِ عِمَادٍ بِكَلِمَتِي عَدِّ مَا .

تَخْصِيصُ الْمُسْنَدِ

تَخْصِيصُ الْمُسْنَدِ من فعل خَصَّصَهُ بِالشَّيْءِ : أَفَرَّكَهُ بِهِ دُونَ غَيْرِهِ . وَتَخْصِيصُ الْمُسْنَدِ
عَرَفَهُ الْقَرْيُونِيُّ بِقَوْلِهِ : « وَأَمَّا تَخْصِيصُهُ بِالْإِضَافَةِ أَوْ الْوَصْفِ : فَلَتَكُونُ الْفَائِدَةُ أَتَمَّ كَمَا مَرَّ » .
وَمِثَالُ تَخْصِيصِهِ بِالْإِضَافَةِ : « زَيْدٌ ضَارِبٌ غِلَامٍ » . أَوْ تَخْصِيصُهُ بِالْوَصْفِ ، مِثْلُ : « زَيْدٌ رَجُلٌ
عَالِمٌ » وَذَلِكَ لَتَكُونُ الْفَائِدَةُ أَتَمَّ .

التَّخْلُصُ

التَّخْلُصُ هُوَ الْإِنْفِكَافُ مِنَ الشَّيْءِ ، وَخَلَصَ الشَّيْءُ : إِذَا كَانَ قَدْ نَشَبَ ثُمَّ نَجَا وَسَلِمَ .
التَّخْلُصُ سَمَاءُ الْقَرْيُونِيِّ وَشُرَاحُ تَلْخِيصِهِ بِهَذَا الْأَسْمِ . وَالتَّخْلُصُ هُوَ « بَرَاعَةُ التَّخْلُصِ »
و « حَسَنُ التَّخْلُصِ » ، وَقَدْ تَقَدَّمَ الْبَحْثُ فِي دِرَاسَتِهِ .

تَخْلِيصُ الْأَلْفَاظِ وَالْمَعَانِي

التَّخْلِيصُ : النَّجْيَةُ مِنْ كُلِّ مُنْشَبٍ ، خَلَصَتْهُ مِنْ كَذَا تَخْلِيصًا أَيْ نَجِيَّةً . عَرَفَ التَّوَحِّي

(١) سورة يوسف ، آية رقم (٨٢) .

في كتابه « الأقصى القريب » التخليص، وقال: « ومن البيان تخليص الألفاظ بعضها من بعض، والمعاني بعضها من بعض، واجتناب اختلاطها ». ومثال اختلاط الألفاظ بالتقديم والتأخير، قول بعض الأعراب: [الطويل]

أَحَبُّ بِلَادِ اللَّهِ مَا بَيْنَ مَنْعَجٍ إِلَيَّ وَسَلْمَى أَنْ يَصُوبَ سَحَابُهَا
فَالترتيب أَنْ نقول: أَحَبُّ بِلَادِ اللَّهِ أَنْ يَصُوبَ سَحَابُهَا إِلَيَّ مَا بَيْنَ مَنْعَجٍ وَسَلْمَى. ومثال اختلاط المعاني بالتقديم والتأخير قول الشاعر: [الطويل]

وَلَمْ أَرِ مَثَلَ الْحَيِّ حَيًّا مُضْبِحًا وَلَا مِثْلَنَا يَوْمَ التَّقِينَا فَوَارِسَا
أَكْرَ وَأَحْمَى لِلْحَقِيقَةِ مِنْهُمْ وَأَضْرَبَ مِنَّا بِالسُّيُوفِ الْقَوَاسِمَا

فقوله: لم أَرِ مَثَلَ الْحَيِّ أَكْرَ مِنْهُمْ، ولا مثلاً لنا أَضْرَبَ مِنَّا، فخلط المعنيين والألفاظ الدالة عليهما، وفي إعرابهما إشكال وفيهما شذوذ من بناء أفعال التفضيل مما ليس من الغرائز. وعرفه جرمانوس فرحات بقوله في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب »: « هو أَنْ يستطرد الشاعر من الغزل أو الفخر أو الوصف أو غير ذلك إلى مدح أو باستطرد حسن وتخلص سهل واختلاس رشيق مع تدقيق المعنى، بحيث إن السامع لا يشعر بالانتقال من المعنى الأول إلا وقد وقع في الثاني الذي هو المدح لشدة الممازجة بينهما حتى كأنهما أفرغا في قالب واحد، وهذا مما يَدُلُّ على اقتدار الشاعر وبراعته، وحسن تصرفه بنظمه ».

التَّخْيِيرُ

التَّخْيِيرُ من خبرته بين الشئين أَيْ فَوُضِعَتْ إِلَيْهِ الْخِيَارُ، وَتَخْيِيرُ الشَّيْءِ: اخْتَارَهُ. وَقَدْ سَمَّى ابْنُ أَبِي الإصْبَعِ الْمِصْرِيَّ هَذَا الْفَنَ « التَّخْيِيرَ » وَهُوَ مِنْ اخْتِرَاعِهِ، وَعُرفَهُ فَقَالَ: « هُوَ أَنْ يَأْتِيَ الشَّاعِرُ بَيْتَ يَسُوعَ أَنْ يَقْفَى بِقَوَافِ شَيْءٍ، فَيَتَخَيَّرُ مِنْهَا قَافِيَةً مَرْجُوحَةً عَلَى سَائِرِهَا بِالذَّلِيلِ تَدْخُلُ بِتَخْيِيرِهَا عَلَى حَسَنِ اخْتِيَارِهِ ». كَقَوْلِ الْحَرِيرِيِّ: [البسيط]

إِنَّ الْغَرِيبَ الطَّوِيلَ الذَّلِيلَ مُمْتَنَهُنَ فَكَيْفَ حَالُ غَرِيبٍ مِمَّا لَهُ قُوْتُ

فإنه يسوع أَنْ يَقُولَ: « فكيف حال غريب ما له حال » أَيْ: « ما له مال، ما له نسب، ما له سبب » ولكن قوله: « ما له قوت » أدلَّ على الفاقة وأمسَّ بذكر الحاجة. وقد نقل هذا التعريف جرمانوس فرحات مع أمثله. وأدرج ابن أبي الإصبع المصري في التخيير نوعاً آخر، وهو: « أَنْ يُؤْتَى بِقِطْعَةٍ مِنَ الْكَلَامِ، أَوْ بَيْتٍ مِنَ الشَّعْرِ، قَدْ عَطَفَ بَعْضُ جُمْلِهِ عَلَى

بعض بأداة التخيير « ومثل لذلك بقوله تعالى: ﴿ فَكَفَّارَتُهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسْكِينٍ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ ﴾ (١).

ثم أضاف ابن أبي الإصبع المصري: « ولا يكون هذا الضرب من المحاسن حتى تكون الجملة المعطوف بعضها على بعض متضمنة صحة التقسيم ». وقد فرق ابن أبي الإصبع بين التخيير وبين حسن النسق في أمرين: « أحدهما: أن حسن النسق يكون بجميع حروف المعطف، والتخيير لا يكون إلا بـ « أو » التي هي للتخيير خاصة. والثاني: أن التخيير يشترط فيه صحة التقسيم، ولا كذلك حسن النسق ».

وقد عرّف التخيير السبكي، فقال: « هو إثبات البيت أو الفقرة على روي يصلح لأشياء غيره، فيتخير له ». ثم أضاف قائلاً: « هو البيت يأتي على قافية مع كونه يسوع أن يقف بقوافٍ كثيرة ». وكذلك عرّفه ابن معصوم المدني، فقال: « فهذه القوافي المثبتة حيال كل بيت يناسب كل منها المعنى، ولكن الأول أولى ». وهذا يماثل الفن الذي ذكره السبكي في الثاني والخمسين من أنواع البديع. غير أنه فرق بينهما بأن الأول خص الروي في البيت الواحد، وربما شمل الثاني الأبيات، ولكن المعنى واحد؛ ولهذا اعتبره ابن أبي الإصبع فناً واحداً. إلا أن ابن حجة الحموي خلط بين النوعين بعد أن نقل تعريف ابن أبي الإصبع نفسه؛ وكذلك تعريف السيوطي لم يختلف عن تعريف ابن أبي الإصبع.

التخييل

التخييل من خال الشيء: ظنه وتخيُّله، وخيّل عليه: شبه. عرّف عبد القاهر الجرجاني التخييل فقال: « جملة الحديث الذي أريد به بالتخييل ههنا، ما ثبت فيه الشاعر أمراً هو غير ثابت أصلاً، ويدعي دعوى لا طريق إلى تحصيلها، ويقول قولاً يخدع فيه نفسه ويريها ما لا ترى ».

وكذلك عرّفه الزملكاني: « هو تصوير حقيقة الشيء حتى يتوهم أنه ذو صورة تشاهد وأنه مما يظهر في العيان ». ومثاله قوله تعالى: ﴿ وَالْأَرْضُ جَمِيعاً قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَالسَّمَوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ ﴾ (٢). إلا أن الحلبي والتوري سَمَيَا الإيهام والتورية « تخيلاً »

(١) سورة المائدة، آية رقم (٨٩).

(٢) سورة الزمر، آية رقم (٦٧).

ومثلهما الرّازي، وهذا مخالف للتّخييل. وعُرفه يحيى بن حمزة العلوي، فقال: «أن يُقال هو اللفظ الدّالّ بظاهرة على معنى، والمراد غيره على جهة التّصوير».

وعُرف الزُّركشي «التّخييل» وهو يتحدّث عن الاستعارة في كتابه «البرهان في علوم القرآن»، فقال: «ومنها جعل الشّيء للشّيء وليس له من طريق الادّعاء والإحاطة به نافعة في آيات الصّفات». ثم قال: «ويُسمّى التّخييل» وقال: «إنّ التّورية تُسمّى إيهاماً وتخيلاً». وهو في هذا التعريف ذهب مذهب الرّازي والحليّ والنويري والدّمهوري عندما عرّف هذا الأخير «التّخييل»، قال: «ويقال له الإيهام، وهو أن يذكر لفظ له معنيان قريب وبعيد ويُراد البعيد» علماً بأنّ هذا هو تعريف التّورية عند علماء البلاغة.

وهذا الفنّ عند السّجلماسيّ هو التّشبيه والاستعارة والمماثلة أو التّمثيل والمجاز. وقد جعل الزّمخشريّ هذا الفنّ من أفضل أبواب البلاغة فقال: «ولا ترى باباً في علم البيان أدقّ ولا أرقّ ولا ألطف من هذا الباب ولا أنفع وأعون على تعاطي تأويل المشتبهات من كلام الله تعالى في القرآن وسائر الكتب السماويّة وكلام الأنبياء، فإنّ أكثره تخييلات قد زلت بها الأقدام».

التّديب

التّديب من الدّيب: النّقص والتّزوين، ودّيب الأرض المطر: روضها. وعُرف التّديب ابن معصوم المدني في كتابه «أنوار الرّبيع» فقال: «التّديب مُشتقّ من الدّيباج، وهو ثوب سداه ولحمته يُرسم وهو معرب «ديبا» بدون الجيم، ثمّ كثر حتّى اشتقت العرب منه فقالوا: دُيِب الغيث الأرض ديبجاً ودُيِبها تديبجاً بالتّضعيف إذا سقاها فأنبّت أزهاراً مختلفة لأنّه عندهم اسم للمنقش». وكذلك عرّفه جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب». وهذا الفنّ اخترعه ابن أبي الإصبع المصريّ، وقد قال في تعريفه: «هو أن يذكر الشاعر أو النّاثر ألواناً يقصد الكناية بها أو التّورية بذكرها عن أشياء من مدح أو وصف أو نسب أو هجاء أو غير ذلك من الفنون، أو بيان فائدة الوصف بها». ومثاله قوله تعالى: ﴿وَمِنَ الْجِبَالِ جُدَدٌ بِيضٌ وَخُمْرٌ مُّخْتَلِفٌ أَلْوَانُهَا وَغَرَابِيبُ سُودٍ﴾^(١) والمراد من الآية الكناية عن المشتهة والواضح من الطّرق.

وعُرف ابن مالك في «المصباح» والحليّ في كتابه «حسن التّوسّل» والنويري في

(١) سورة فاطر، آية رقم (٢٧).

كتابه «نهاية الأرب» وابن الأثير الحلبي في كتابه «جواهر الكثر» ويحيى بن حمزة الملوي، وابن حجة الحموي في «خزانة الأدب» والسبوطي في كتابه «المعترك» و«الإتقان» وابن معصوم في كتابه «أنوار الربيع» والتدريج كتعريف ابن أبي الإصبع المصري له. وللتدريج معنى ثانٍ عند ابن سنان، فقد تحدث بعد الطباقي على نوع سَمَاء «المخالف»، وقال: «فأما المخالف وهو الذي يقرب من التضاد، كقول أبي تمام: [الطويل]

نَرْدَى ثِيَابَ الْمَوْتِ حُمْراً فَمَا أَتَى لَهَا اللَّيْلُ إِلَّا وَهِيَ مِنْ سُنْدُسٍ خُضِرُ
فإنَّ الحمر والخضر من المخالف، والبعض يجعل هذا من المطابق. وعرف القزويني مثل هذا في الطباقي، فقال: «وَمِنَ النَّاسِ مَنْ سَمَّى نَحْوَمَا ذَكَرْنَاهُ تَدْيِجاً» وفسره بأن يذكر في معنى من المدح أو غيره ألواناً يقصد منها الكناية أو التورية.

التَّذَاوُلُ وَالتَّنَاوُلُ

التَّذَاوُلُ: الدولة: الانتقال من حالٍ إلى حال، أو من حال الشدة إلى الرخاء. وقد سَمَّاهُ ابن منذ السَّابِقِ وَاللَّاحِقِ، وَالتَّذَاوُلُ وَالتَّنَاوُلُ، وَعَرَفَهُ فَقَالَ: «هُوَ أَنْ يَأْخُذَ الْبَيْتَ فَيَنْقُصَ مِنْ لَفْظِهِ، أَوْ يَزِيدَ فِي مَعْنَاهُ، أَوْ يَحْرُرَهُ، فَيَكُونُ أَوَّلَى بِهِ مِنْ قَائِلِهِ، وَلَكِنْ الْأَوَّلُ سَابِقُ وَالْآخِرُ لَاحِقٌ». ومثَّل بقول علي بن الجهم: [الطويل]

وَكَمْ وَقَفَ لِلرَّيْحِ دُونَ بِلَادِهَا وَكَمْ عَقَبَ لِلطَّيْرِ دُونَ بِلَادِي

أَخَذَهُ الشَّيْخُ أَبُو الْعَلَاءِ الْمُعَرِّي، فَقَالَ: [الكامل]

وَسَأَلْتُ كَمْ بَيْنَ الْعَقَبَةِ إِلَى الْجَمَى فَجَزَعْتُ مِنْ بُعْدِ النَّوَى الْمُتَطَاوِلِ

التَّذَلِّي

التَّذَلِّي: من يذلي الإنسان شيئاً في مهواة، ويتذلى هو نفسه. عرف السبوطي التذلي في كتابه «شرح عقود الجمان» فقال: «التذلي أن يذكر الأعلى ثم الأدنى لكنته». ومثَّل بقوله تعالى: ﴿لَا تَأْخُذْهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ﴾^(١) ويقول أيضاً: ﴿لَنْ يَسْتَكْبِفَ الْمَسِيحُ أَنْ يَكُونَ عَبْدًا لِلَّهِ وَلَا الْمَلَائِكَةُ الْمُقَرَّبُونَ﴾^(٢).

(٢) سورة النساء، آية رقم (١٧٢).

(١) سورة البقرة، آية رقم (٢٥٥).

ونكتة البداية بالمسيح، أن الخطاب مَسُوقٌ للردِّ على النصارى، ثم استطرده للردِّ على العرب المدَّعين في الملائكة، ثم تخلص إلى حال المعاد.

التَّذْنِيبُ

التَّذْنِيبُ من فعل ذَنَبَ ذَنْباً تبعه، والتَّذْنِيبُ: التعاقل والخروج. وعُرف التَّذْنِيبُ قُدَّامة ابن جعفر في كتابه «نقد الشعر» فقال: «أَنْ يَأْتِيَ الشَّاعِرُ بِالْفَاضِلِ تَقْصِرُ عَنِ الْعُرُوضِ، فَيُضْطَرُّ إِلَى الزِّيَادَةِ فِيهَا» ومثَّلَ له بقول الكمي: [الخفيف]

لَا تَعْبُدِ الْمَلِكِ أَوْ كَيْزِيدَ أَوْ سُلَيْمَانَ بَعْدَ أَوْ كَهْشَامَ

فقوله «المليك» وكذلك «الملك»، اسمان لله - عزَّ وجلَّ - والخليفة عبد الملك ابن مروان، ولغظة المليك جعلها الشاعر للضرورة الشعرية.

التَّذْيِيلُ

التَّذْيِيلُ من الذَّيْلِ: آخر كل شيء، وَذَيْلُ فلان ثوبه تَذْيِيلًا أي طوله. عَرَفَ ابن حُجَّةَ الحمويُّ التَّذْيِيلَ، فقال: «أَنْ يُذَيَّلَ النَّاطِمُ أَوْ النَّائِثُ بَعْدَ تَمَامِهِ وَحَسَنِ السَّكُوتِ عَلَيْهِ بِجُمْلَةٍ تَحَقِّقُ مَا قَبْلَهَا مِنَ الْكَلَامِ وَتَزِيدُهُ تَوْكِيداً وَتَجْرِي مَجْرَى الْمَثَلِ بِزِيَادَةِ تَحْقِيقٍ».

وعرفه البعض فقال: «هُوَ الْإِطْنَابُ بِالتَّذْيِيلِ» وقد مرَّ تفصيله فيما تقدَّم؛ إلَّا أنَّ البعض الآخر بحثه في باب مستقل. وعرفه القزويني في باب «الإطناب»، وكذلك هذا حذوه شراحه. كما عرفه جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب»، فقال: هو أن يُحَقِّقَ المتكلم كلامه المتقدِّمُ النَّامَ بِجُمْلَةٍ زائدة عن أصل كلامه، وتلك الجملة تنقسم إلى قسمين، فالقسم الأول: هو أن لا تزيد الجملة عن معنى البيت، ولكن يُؤْتَى بها للتأكيد والتحقيق. ومثَّلَ له بقول عنترة: [الكامل]

وَدَعُوا نَزَالَ فَكَسْتُ أَوَّلَ نَازِلٍ وَعَلَامَ أَرْكَبُهُ إِذَا لَمْ أَنْزَلِ

فالتَّصِفُ الأخير تذييلٌ حسن، مؤكِّد معنى البيت ومحققه. والقسم الثاني، هو أن يخرج المتكلم الجملة مخرج المثل السائر لتحقيق به ما قبله بما يتضمَّن من زيادة المعنى. ومن شواهد قول النابغة: [الطويل]

وَلَسْتُ بِمَسْتَبِقٍ أَحْأَ لَا تَلْمُهُ عَلَى شَعْبٍ أَيْ الرُّجَالِ الْمَهْدُبِ

فقوله: «أي الرجال المهذب»، تذييل حسن.

التُرتيبُ

التُرتيبُ من رَتَبِ الشَّيْءِ يَرْتَبُ: ثبت فلم يتحرك، ورتبه ترتيباً: أثبته. هذا الفن من اختراع شرف الدين التيفاشي وهو تسميته «التُرتيب» عرّفه فقال: «هو أن يجنح الشاعر إلى أوصاف شتى في موضوع واحد أو في بيت وما بعده على التُرتيب، ويكون ترتيباً في الخلقة الطبيعية، ولا يدخل النظم فيها وصفاً زائداً عما يوجبه علمه في الذهن أو في العيان». نقله ابن حجة الحموي ومثّل له بقول مسلم بن الوليد: [البسيط]

هَيْفَاءُ فِي فَرْعِهَا لَيْلٌ عَلَى قَمَرٍ عَلَى قَصِيبٍ عَلَى حَقَبِ النَّفْسِ الدَّهْشِ
يَتَبَيَّنُ فِي هَذَا الْبَيْتِ الْأَوْصَافُ الْأَرْبَعَةُ عَلَى «التُرتيب» أي ترتيب خلقة الإنسان من أعلى إلى أسفل، وهذا ما نقله جرمانوس فوحات مع أمثله أيضاً وأشار إليه السيوطي في كتابه «شرح عقود الجمان» وسماه «التُرتيب والمتابعة» دون أن يعرفه، وإنما مثّل له بقول زهير بن أبي سلمى: [الطويل]

يُؤَخَّرُ قَبْضُكَ فِي كِتَابٍ قَدْ خُزِرَ لِيَوْمِ الْجَنَابِ أَوْ يُعَجَّلُ فَيَنْقَمِ
ومنه قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ تَرَابٍ ثُمَّ مِنْ نَفْثَةٍ ثُمَّ مِنْ عِلْقَةٍ ثُمَّ يُخْرِجُكُمْ طِفْلاً لِتَبْلُغُوا أَشُدَّكُمْ ثُمَّ لَكُمْوُنَا شُيُوعاً﴾ (١).

فنرى على التُرتيب في الآية الكريمة الأوصاف التي يمرّ فيها الإنسان في مختلف مراحل حياته.

التُرْجِي

التُرْجِي من الرُّجَاءِ: نقيض اليأس، ورجاء يرجوه رجواً بمعنى. ذكر السيوطي في كتابيه «معترك الأقران» و«الإنشائان» أن التُرْجِي من أساليب الإنشاء، وقد فرق بينه وبين التمني بأنه في الممكن، والتمني في المستحيل، وبأن التُرْجِي في القريب، والتمني في البعيد، وبأن التُرْجِي في المتوقع، والتمني في غيره، وبأن التمني في المعشوق للنفس، والتُرْجِي لغيره. ومثاله قوله تعالى: ﴿لَعَلَّ السَّاعَةَ قَرِيبٌ﴾ (٢).

(١) سورة غافر، آية رقم (٦٧).

(٢) سورة الشورى، آية رقم (١٧).

الترجيُّع

الترجيُّع من رجع يرجعُ: انصرف، ورَجَعَ الرجلُ: رَدَّدَ صوته في قراءة أو غيره مما يترنم به. عرّفه يحيى بن حمزة العلوي فقال: «هو عبارة عن أن يحكي المتكلم مراجعة في القول، ومحاوره جرت بينه وبين غيره بأوجز عبارة وأخصر لفظ فيتزل في البلاغة أحسن المنازل وأعجب المواقع». ومن جيد ما يورد من أمثلتها ما قاله وضاح اليَمَن: [الريع]

قَالَتْ أَلَا لَا تَلِجَنَّ دَارَنَا إِنَّ أَبَانَا رَجُلٌ غَائِرُ
أَمَّا رَأَيْتَ الْبَابَ مِنْ دُونِنَا قُلْتَ فَلْنُيْ وَإِبُّ ظَائِرُ
قَالَتْ فَإِنَّ السُّيُتَ عَادِيَةً قُلْتَ فَسِيفِي مُرْهَفٌ بَائِرُ

هذه الأبيات وما شاكلها من جيد ما يؤثر في المحاوره وترجيع الخطاب على جهة الملاطفة والاستعطاف. وقد سَمَّاهُ السُّيُوطِيُّ «الترجيُّع» ونقل تعريف الطُّيْبِيِّ، فقال: «قال الطُّيْبِيُّ هو أن يكون المعنى مهتمّاً بشأنه فإذا شَرَعَ في نوع من الكلام نظر إلى فيما يتخلّص إليه، فإذا تمكّن من إبراده كرّ إليه». ومثّل له بقوله عزّ من قائل: ﴿وَلَا تَمُجِّبْكَ أَمْوَالُهُمْ وَأَوْلَادُهُمْ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُعَذِّبَهُمْ بِهَا فِي الدُّنْيَا وَتَزْهَقَ أَنْفُسُهُمْ وَهُمْ كَالْمُزْزَوْنَ﴾ (١). كما عرّفه الزُّمَشَرِيُّ في كتابه «الكشاف»، فقال: «في تجديد النزول له كأن في تقريرها نزل له وتأكيده وأراد أن يكون على بال من المخاطب ولا ينساه ولا يسهو عنه لفوته فأشبهه الشَّيْءَ الَّذِي أَهَمَّ صَاحِبَهُ فَهُوَ يَرْجِعُ إِلَيْهِ فِي أَثْنَاءِ حَدِيثِهِ وَيَتَخَلَّصُ إِلَيْهِ».

وهذا الفنّ قَبْلَ أَنْ يَخْتَرَعَهُ ابْنُ أَبِي الإصْبَحِ الْمَصْرِيُّ، ولكن لم يسلم له هذا الابتداع، وسَمَّاهُ «المراجعة» وقال معرّفاً إيّاه بقوله: «هو أن يحكي المتكلم مراجعة في القول، ومحاوره في الحديث جرت بينه وبين غيره أو بينه وبين اثنين غيره». ثم نقله السُّيُوطِيُّ مع أمثلته. وهذا ما سَمَّاهُ فخر الدِّين الرَّازِيُّ في كتابه «نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز»، «الجواب والسؤال». ولا فرق بينهما إلّا في العموم والخصوص، إذ المراجعة أعمّ، فلم يكن للمصريّ فيه إلّا تغيير اسمه فقط، أمّا المسمّى فهو مسبوق إليه. ونقل تعريف ابن أبي الإصْبَحِ ابن مالك في كتابه «المصباح» كما نقل أمثلته. وعرّفه السُّبْكِيُّ في

(١) سورة التوبة، آية رقم (٥٥).

كتابه «عروس الأفراح»، فقال: «هي حكاية محاوراة بين المتكلم وغيره، وهو أعم من الإلجاء».

وهذا الفن يعتمد على إلمام الشاعر بوضع الكلام في موضعه في صيغة سؤال وجواب بعبارة رشيقة، وإلا فهي مستهجنة، كما استهجنها الحموي فقال: «المراجعة ليس تحتها كبير أمر، ولو قُوض إلي حكم في البديع ما نظمتها في أسلاك أنواعه».

وسمّاه ابن معصوم «الترجيع والمراجعة»، فقال: للترجيع والمراجعة أمثلة كثيرة نذُ على شيوخ مثل هذا الأسلوب بين الشعراء. إلا أنه يكثر في الشعر العربي الذي ينشأ على الحكاية الغزلية وحديث النساء فيها، ولهذا وجد كثيراً في شعر عمر بن أبي ربيعة، وأبي نواس، وبشار، وجميل، إلا أن إثباته في غير الغزل قليل. وهذا النوع أولى به أسلوب الحكاية، لأنه وإن كشف عن قدرة الشاعر وسرعة بديهته إلا أن سرعة تحسينه في علم البديع قليل؛ ومنه ما قال الباهرزي: [الرجز]

قَدْ قُلْتُ مَجَرَّتَنِي فَمَا الْعَمَلُ صَدْتُ وَتَسَايَلْتُ وَقَالَتْ قِله

الترجيع

الترجيع هو حذف أول الكلام.

التريد

التريد من الرد، مصدر: رَدَدْتُ الشَّيْءَ: صَرَفْتُهُ، والتريد: إعادة الشيء. عرفه الحاتمي في «حلية المحاضرة»، فقال: «التريد هو تعليق الشاعر لفظه في البيت متعلقاً بمعنى ثم يرددها فيه بعينها ويعلقها بمعنى آخر في البيت نفسه» وقد نقل هذا التعريف جرماتوس فرحات حرفياً. وسمّاه ابن رشيق «المجانسة» وأفرده له باباً وعرفه بقوله: «وهو أن يأتي الشاعر بلفظة متعلقة بمعنى، ثم يرددها بعينها متعلقة بمعنى آخر في البيت نفسه أو في قسم منه». وكما نلاحظ أن هذا التعريف هو عين كلام الحاتمي؛ ومنه قول زهير بن أبي سلمى: [البسيط]

مَنْ يَلْقَ يَوْمًا عَلَى عِلاتِهِ هَرِمًا يَلْقَى السَّمَاحَةَ مِنْهُ وَالنَّدَى خُلُقًا
فَعَلَقَ «يَلْقَى» بـ «هرم» ثم علقها بالسَّمَاحَةَ. وسمّاه التبريزي والبغدادي «التعطف»

وعرفاه بتعريف أقرب إلى تعريف ابن رشيق القيرواني، وأمثله. أمّا أسامة بن منقذ فقد سَمَّاهُ «التصدير» وعرفه بقوله: «باب الترديد ويُسمى التصدير، والترديد هو ردّ أعجاز البيوت على صدورها، أو تَرْدُ كلمة من النصف الأول في النصف الثاني». ومثاله قول الأقيصر الأمويّ الأسديّ: [الطويل]

سَرِيعٌ إِلَى ابْنِ الْعَمِّ يَجْبُرُ كَسْرَهُ وَلَيْسَ إِلَى دَاغِي الْخَنَا بِسَرِيعٍ
إِلَّا أَنَّ أُسَامَةَ بْنَ مَنْقَذٍ لَمْ يَدْرِكِ الْفَرْقَ بَيْنَهُمَا، فَالتَّصْدِيرُ مَخْصُوصٌ بِالْقَوَافِي تَرَدُّ عَلَى الصَّدُورِ، وَالتَّرْدِيدُ يَقَعُ فِي أَضْعَافِ الْبَيْتِ. إِلَّا أَنَّ تَعْرِيفَ ابْنِ أَبِي الْإِصْبَغِ وَتَعْرِيفَ الزُّمَلْكَانِيِّ هُوَ نَفْسُهُ تَعْرِيفَ ابْنِ رَشِيقِ الْقَيْرَوَانِيِّ، غَيْرَ أَنَّ الْأَوَّلَ أَضَافَ قَائِلًا: إِنَّ مِنَ التَّرْدِيدِ نَوْعًا يُسَمَّى «التَّرْدِيدُ الْمُتَعَدِّدُ» وَهُوَ أَنْ يَتَرَدَّدَ حَرْفٌ مِنْ حُرُوفِ الْمَعْنَى إِمَّا مَرَّةً أَوْ مَرَارًا، وَهُوَ الَّذِي يَتَغَيَّرُ فِيهِ مَفْهُومُ الْمُسَمَّى لِتَغْيِيرِ الْأِسْمِ، إِمَّا لِتَغْيِيرِ الْأَتِّصَالِ أَوْ تَغْيِيرِ مَا يَتَعَلَّقُ بِالْأِسْمِ، كَقَوْلِ الْمُتَنَبِّي: [المنسرح]

يَا بَذْرُ، يَا بَحْرُ، يَا غَمَامَةُ يَا لَيْتَ الشُّرَى يَا جَمَامُ يَا رَجُلُ
وَذَكَرَ ابْنُ أَبِي الْإِصْبَغِ أَنَّ مِنَ التَّرْدِيدِ نَوْعًا آخَرَ وَهُوَ «تَرْدِيدُ الْحَبْكِ» وَيُسَمَّى «الْبَيْتُ الْمُحْبُوكُ» وَعُرفَهُ فَقَالَ: أَنَّ بَنِي الْبَيْتِ مِنْ جَمَلٍ تَرَدُّ فِيهِ كَلِمَةٌ مِنَ الْجُمْلَةِ الْأُولَى فِي الْجُمْلَةِ الثَّانِيَةِ، وَكَلِمَةٌ مِنَ الثَّالِثَةِ فِي الرَّابِعَةِ، بِحَيْثُ تَكُونُ كُلُّ جُمْلَتَيْنِ فِي قِسْمٍ وَالجُمْلَتَانِ الْأَخِيرَتَانِ غَيْرِ الْجُمْلَتَيْنِ الْأُولَيَيْنِ فِي الصُّورَةِ وَالْجَمَلِ كُلِّهَا سَوَاءٌ فِي الْمَعْنَى، كَقَوْلِ زَهِيرٍ: [البسيط]

يَطْعَنُهُمْ مَا ارْتَمَوْا حَتَّى إِذَا اطْعَمُوا ضَارَبَ حَتَّى إِذَا ضَارِبُوا اعْتَنَقَا
فَقَوْلُهُ: «يَطْعَنُهُمْ» وَ«اطْعَمُوا» وَقَوْلُهُ: «ضَارَبَ» وَ«ضَارِبُوا» وَكُلُّ مِنَ الْجُمْلَتَيْنِ مُتَّفَقَةٌ فِي الصُّورَةِ، وَمُخْتَلِفَةٌ فِي كُلِّ قِسْمٍ، وَإِنْ اشْتَرَكَا فِي الْمَعْنَى، لِأَنَّ صُورَةَ الطَّعْنِ غَيْرُ صُورَةِ الضَّرْبِ، وَعَلَيْهِ فَإِنَّ مَعْنَى الْجَمِيعِ وَاحِدٌ: الْحِمَاسَةُ فِي الْحَرْبِ.

وَقَدْ جَاءَ تَعْرِيفُ كُلِّ مِنَ الْعُلُوِّيِّ، وَابْنِ مَالِكٍ، وَالنُّوَيْرِيِّ، وَالْحَلِيِّ، وَابْنِ الْأَثِيرِ الْحَلِيِّ، وَالْمُظَفَّرِ الْعُلُوِّيِّ، وَالسُّبْكِيِّ، وَالشَّيْطَوِيِّ، وَالزُّرْكَشِيِّ، وَالْمَدَنِيِّ، وَابْنِ مَعْصُومٍ، كَالْتَعْرِيفِ الْمُتَقَدِّمِ الذِّكْرِ.

وَعَدَّ ابْنُ حُجَّةٍ الْحُمُومِيُّ هَذَا الْفَنَّ مِنَ الْفُنُونِ الَّتِي لَا يَحْمَدُ ذِكْرَهَا، لِأَنَّهُ لَا نِسْبَةَ لَهُ

ولا قرب ولا صلة بفنون البديع لانحطاط قدره. فقال: «إن الترديد والتكرار ليس تحتكما كبير أمر ولا بينهما وبين أنواع البديع قرب ولا نسبة لانحطاط قدرهما عن ذلك، ولولا المعارضة ما تعرضت لهما في بديعتي».

إلا أن الفرق بينهما واضح، ميزه ابن أبي الإصبع فقال: «إن اللفظة التي تكرر في البيت ولا تفيد معنى زائداً بل الثانية عين الأولى هي التكرار، واللفظة التي يرددها الناطم في بيته تفيد معنى غير المعنى الأول هي الترديد. وعلى هذا التقدير صار للترديد بعض مزية يتميز بها على التكرار ويتحلى بشعارها، وعلى هذا الطريق نظم أصحاب البديعيات هذا النوع أعني الترديد».

وقد ذكر بعض علماء البلاغة نوعاً من الطباق سموه «طبايق الترديد» وهو أن ترد آخر الكلام على أوله. وقد اشترط ابن حجة الحموي لصحته، فقال: «إن لم يكن الكلام مطابقاً فهو من رد الأعجاز على الصدور».

الترشيح

الترشيح من الرشح: ندى العرق على الجسد، والترشيح التربة والتهيئة للشيء. الترشيح عرفه ابن أبي الإصبع فقال: «هو أن يؤتى بكلمة لا تصلح لضرب من المحاسن حتى يؤتى بلفظة تؤهلها لذلك». ونقله جرمانوس فرحات حرفياً. ومثاله قول الله عز وجل: ﴿أَذْكُرْنِي عِنْدَ رَبِّكَ فَأَنْسَاهُ الشَّيْطَانُ ذِكْرَ رَبِّي﴾^(١) لفظه «ربك» رشحت لفظه «ربه» وتلك الآية ظهرت ثورية إذ يحتمل أن يراد بها الإله تعالى، وأن يراد بها الملك. وقال ابن أبي الإصبع المصري: «والترشيح يكون للثورية وللاستعارة وللمطابقة وغيرها». وقد فرق المصري بين الترشيح والاستعارة والثورية بثلاث مسائل:

الأولى: أن من الثورية ما لا يحتاج إلى ترشيح، وهي الثورية المحضة.
الثانية: أن الترشيح لا يخص الثورية دون بقية الأبواب، بل يعم الاستعارة والطباق وغيرها.

الثالثة: أن لفظه الترشيح في كلام المورّي غير لفظه الثورية.
ونقل تعريف ابن أبي الإصبع المصري كل من ابن حجة الحموي والسيوطي

(١) سورة يوسف، آية رقم (٤٢).

والمديني، لأنهما يعتبران أبوي هذا الفن. ومثلوا له بقول صفى الدين الحلبي: [البسيط]
 إِنْ حَلَّ أَرْضَ أَنْاسٍ شَدَّ أَرْوَهُمْ بِمَا أَبَاحَ لَهُمْ مِنْ حَلٍّ وَزُرِهِمْ
 فقولوه: « شَدَّ » في البيت رشحت لفظة « حَلَّ » للمطابقة، ولوأبقاها على حالها في
 معنى الحلول لم يكن في البيت مطابقة البتة. ومثال ترشيح الاستعارة قوله تعالى: ﴿ أُولَئِكَ
 الَّذِينَ اشْتَرَوُا الضَّلَالَةَ بِالْهَدْيِ فَمَا رِيحَتْ بِجَارَتِهِمْ ﴾^(١) فإنه استعار الاشتراء للاستبدال
 والاختيار، ثم رشحه بما يلائم الاشتراء من الرِّيح والتَّجَارَة، فذكر الرِّيح والتَّجَارَة يرشح
 حقوق المبالغة في التشبيه. وبهذا، فإن ابن معصوم المديني لم يجعله فناً واحداً وإنما خصص
 له عدة فنون، وقال: « إِنَّ التَّرْصِيعَ لَا يَخْتَصُّ بِنَوْعٍ مِنَ الْبَدِيعِ، فَمَنْ زَعَمَ أَنَّهُ ضَرَبَ مِنْ
 التَّوْرِيَةِ فَلَا مَعْنَى لَجَعَلَهُ نَوْعاً بِرَأْسِهِ، فَقَدْ تَوَهَّم ».

التَّرْصِيعُ

التَّرْصِيعُ من رَضَعَ الشَّيْءَ: عَقَدَهُ عَقْداً مثلاً متداخلاً، وإذا أَخَذْتَ سِيراً فَقَعَدْتَ فِيهِ
 عَقْداً مثله فذلك التَّرْصِيعُ. والتَّرْصِيعُ: التَّرْكِيبُ. عَرَفَ ابْنُ شَيْثٍ الْقَرَشِيَّ التَّرْصِيعَ، فَقَالَ:
 « التَّرْصِيعُ، وَهُوَ مَاخُوضٌ مِنْ رَصِيعةِ اللَّجَامِ، وَهِيَ الْعَقْدَةُ الَّتِي تَكُونُ عَلَى صَدْغِ الْفَرَسِ مِنْ
 الْجَانِبَيْنِ، وَلَا يَجُوزُ أَنْ تَكُونَ إِحْدَى الْعَقْدَتَيْنِ مَعْقُودَةً وَالْآخَرَى مَحْلُولَةً، وَلَا أَنْ تَكُونَ
 إِحْدَاهُمَا حَالِيَةً وَالْآخَرَةُ عَاطِلَةً ».

وقد جعله قدامة بن جعفر من نعوت الوزن في كتابه « نقد الشعر » وقال: ومن نعوت
 الوزن التَّرْصِيعُ، وهو أَنْ يَتَوَخَّى فِيهِ تَصْيِيرُ مَقَاطِعِ الْأَجْزَاءِ فِي الْبَيْتِ عَلَى سَجْعٍ أَوْ شَبِيهِ بِهِ
 أَوْ مِنْ جَنْسٍ وَاحِدٍ فِي التَّصْرِيفِ، كَمَا يَوْجَدُ ذَلِكَ فِي أَشْعَارِ كَثِيرٍ مِنَ الْقَدَمَاءِ الْمُجِيدِينَ مِنْ
 الْفُحُولِ وَغَيْرِهِمْ وَفِي أَشْعَارِ الْمُحَدِّثِينَ الْمُحْسِنِينَ مِنْهُمْ، فَمِمَّا جَاءَ فِي أَشْعَارِ الْقَدَمَاءِ قَوْلُ
 امرئ القيس الكندي: [الطويل]

مِخْشٌ مِخْشٌ مُقْبِلٌ مُذْبِرٌ مَعَا كَتَيْسٍ ظِلْبَاءِ الْخُلْبِ الْعَدَوَانِ

فأتى باللفظتين الأوليين مسجوعتين في تصريف واحد، وبالتاليتين لهما شبيهتين

(١) سورة البقرة، آية رقم (١٦).

بهما في التصريف. وربما كان الشُّجْع ليس في لفظة ولكن في لفظتين بالحرف نفسه،
كقوله: [المتقارب]

أَلَصَّ الضُّرُوسَ خَنِيَّ الضُّلُوعِ نَبِيعَ طَلُوبٍ نَشِيطٌ أَشِيرُ
وعرف أبو بلال العسكري التصريع، فقال: « هو أن يكون حشو البيت مسجوعاً ». وسمَّاه الباقلائي في كتابه « إعجاز القرآن » « التصريع مع التجنيس » ومثَّل له بقول
ابن المعتز: [الوافر]

أَلَمْ تَجْزَعْ عَلَى الرَّبْعِ الْمُحِيلِ وَأَطْلَلِ وَأَثَارَ مُحُولِ
وأضاف الباقلائي فقال: « ومما يقارب التصريع ضرب يُسَمَّى المضارعة » بينما أشار
ابن رشيق إليه فقال: « وَإِذَا كَانَ تَقْلِيعُ الْأَجْزَاءِ مَسْجُوعاً أَوْ شَبِيهاً بِالمَسْجُوعِ فَذَلِكَ هُوَ
التَّصْرِيعُ ». وعرفه ابن سنان في كتابه « سر الفصاحة »، فقال: « هو أن يعتمد تصيير
مقاطع الأجزاء في البيت المنظوم أو الفصل في الكلام المنشور مسجوعة، وكأنَّ ذلك شَبَّهَ
بتصريع الجوهر في الحلي. وقد نقل كلُّ من التبريزي والبهگدادي وابن الأثير الحلي
وابن حجة الحموي وأسامة بن منقذ وابن الزمكاني والسيوطي وابن مالك وابن معصوم
المدني التعريف السابق دون أن يضيف أحدهم شيئاً.

كما نقل السكاكي والحلي والثوري وابن قيم الجوزية تعريف الرازي للتصريع،
وهو: « أن تكون الألفاظ مستوية الأوزان متفقة الأعجاز ».

أما ابن الأثير الجزري فقد عرفه قائلاً: « هو أن تكون كلُّ لفظة من ألفاظ الفصل
الأول مساوية لكلِّ لفظة من ألفاظ الفصل الثاني في الوزن والقافية ». وهذا عين تعريف
جرمانوس فرحات في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب ». وقال ابن أبي الإصبع
المصري: « التصريع كالتشجيع في كونه يَجْزِيءُ البيت إما ثلاثة أجزاء إن كان سداسياً،
أو أربعة إن كان ثمانية، وسمَّاه « التصريع المدمج » لأنَّ أكثر ما يقع الجزءان المسجع
والمهمل في التصريع مدمجين، إلا أنَّ أسجاع التشجيع على قافية البيت، بينما سمَّاه
المظفر العلوي « ترصيعاً وتفريقاً ». وقد جمل القزويني هذا الفن من التصريع في
الشُّجْع، وقال: « وقيل الشُّجْع غير مختصَّ بالشُّر » ومثاله من الشعر قول أبي تمام:
[الطويل]

تَجَلَّى بِهِ رُشْدِي وَأَثَرَتْ بِهِ يَدِي وَفَاضَ بِهِ نَمِيدِي وَأَوْرَى بِهِ زُنْدِي

بينما قَسَمَ ابن شِيث التَّرْصِيعَ إلى قسمين: « تَرْصِيعُ حَذُو » و « تَرْصِيعُ لُغُو ». فترصيع الحذو أفصحه، ومنه قوله تعالى: ﴿ وَهُمْ يُحْسِنُونَ أَخْنَعَهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعَهُ ﴾^(١). وأما ترصيع اللُغُو فعرفه ابن شِيث القرشي قائلًا: « فهو كل كلمتين جاءتا في النثر على صورة واحدة في الخط، لا يفرق بينهما إلا بالشكل والنقط، إلا أنه لا يصلح أن تكون إحداهما قبالة الأخرى قافية لاختلاف حرف الروي، وهو مثل: أعجبي من نبل فلان شائع، ومن نيله سائعه. وهذا التعريف بالتقسيم قريب من صفوف الجناس ». وعرف الوطواط التَّرْصِيعَ مع التَّجْنِيس، وقال: « وصناعة التَّرْصِيع بالغة الشأن في ذاتها، ولكنها إذا اقترنت بعمل آخر مثل التَّجْنِيس فإنها تزداد وقعاً ورفعة شأن ».

التَّرْقِي

التَّرْقِي من رَقِيَ إلى الشَّيْءِ رَقِيًّا وَرُقُوعًا: صَعَدَ بِهِ الْأَمْرَ حَتَّى بَلَغَ غَايَتَهُ. وعرف السُّبُكِّي التَّرْقِي، فقال: « هو أن يذكر معنى ثم يردف بأبلغ منه، كقولك: عالم نحير، وشجاع باسل؛ وهذا قد يدخل في بعض أقسام الإطناب ».

وقد نقل السُّيُوطِي تعريف السُّبُكِّي هذا ومثاله في كتابه « التَّيْبَان » وذكر قوله تعالى: ﴿ لَنْ تَرْضَى عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَى ﴾^(٢) أَي: ولا من هو أقرب مودة فكيف بالأبعد؟

التَّرَاوُجُ

التَّرَاوُجُ: من الرُّوج: خلاف الفرد، والرُّوج: الفرد الذي له قرين. وعرفه الحلبي في كتابه « حسن التوسل » والتويري في كتابه « نهاية الأرب » نقلًا عن عبد القاهر الجرجاني، فقالا: « والتراوج هو أن يزاوج بين معنيين في الشرط والجزاء ». ومثاله قول البيهقي: [الطويل]

إِذَا مَا نَهَى النَّاهِي فَلَجَّ بِِي الْهَوَى أَصَاخَتْ إِلَى السَّوْاسِي فَلَجَّ بِهَا الْهَجَرُ
وسمى بعض علماء البلاغة التَّرَاوُجَ « مزاوجة ». إلا أن الرُّمَّانِي قَسَمَ التَّجَانِسَ إلى مناسبة ومزاوجة، وعرفها بقوله: « إن المزاوجة تقع في الجزاء » ومثل لها بقوله تعالى:

(١) سورة الكهف، آية رقم (١٠٤).

(٢) سورة البقرة، آية رقم (١٢٠).

﴿ فَمَنْ اعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ ﴾^(١) أي جازوه بما يستحق على طريق العدل، إلا أنه استعير للثاني لفظ الاعتداء لتأكيد الدلالة على المساواة في المقدار، فجاء على مزاجه الكلام.

ونقل الصنعاني تعريف الرُّماني وأمثله. وكذلك عرّف ابن مالك التّزواج فقال: هي أن تأتي في غير ردّ العجز على الصدر بمتماثلين في جعل المعنى والاشتقاق فحسب؛ ومثاله قول عمرو بن كلثوم: [الوافر]

أَلَا لَا يَجْهَلُنَّ أَحَدٌ عَلَيْنَا فَتَجْهَلُ فَرْقَ جَهْلِ الْجَاهِلِينَ

أما الرّازي فقد عدّ المزاجية من أقسام النّظم، فقال: « أن يزواج بين معنيين في الشرط والجزاء ». أي إنها الازدواج والتّزواج. وإلى هذا المنهج ذهب عبد القاهر الجرجاني والسكاكيّ والفزونيّ وشُراح التّلخيص، وقد أدرجوا المزاجية في المحسنات المعنويّة.

التّشبيهُ

التّشبيهُ من سَبَغ الشيء يسبغ سبوغاً: طال إلى الأرض واتسع وكُمّل. وقد سَمَى ابن أبي الإصبع المصريّ التّشبيهُ بتشابه الأطراف وعرفه بقوله: « التّشبيهُ هذه اللفظة في اصطلاح العروضين عبارة عن زيادة حرف ساكن على السبب الخفيف في آخر الجزء، وعلى هذا لا تكون هذه التّسمية لائقة بهذا المسمّى، فرأيت أن أسمّي هذا الباب « تشابه الأطراف »، لأنّ الأبيات فيه تتشابه أطرافها ». إلّا أن الأجدائيّ سَمّاه « التّشبيهُ » وعرفه فقال: هو أن يعمدَ لفظ القافية في أول البيت الذي يليها، والتّشبيهُ زيادة في الطول؛ ومنه قول أحدهم: « درج سابعة » إذا كانت طويلة الأذيال. ومنه قول النّابغة الذّبيانيّ: [الطويل]

لَعَمْرِي وَمَا عُمْرِي عَلَيَّ بِهَيِّنٍ لَقَدْ نَطَقْتُ بُظْلًا عَلَيَّ الْأَقَارِغُ
أَقَارِغُ عَرَفَ لَا أَحَاوُلُ غَيْرَهَا وَجُوهُ قُرُودٍ تَبْتَفِي مِنْ تُحَادِغُ

ونقل الحمويّ والسيوطي وابن معصوم التعريف نفسه، غير أن الفزونيّ سَمّاه « مراعاة النّظير » حسب تفسيره لتشابه الأطراف؛ وذلك أن يختم الكلام بما يناسب أوّله في المعنى.

(١) سورة البقرة، آية رقم (١٩٤).

التشجيع

التشجيع: من سَجَّعَ سَجْعاً: استوى واستقام وأشبه بعضه بعضاً. والتشجيع: الكلام المفقى.

التشجيع هذه التسمية من اختراع قدامة بن جعفر، ونقله ابن الزمكاني وابن أبي الإصبع المصري وابن مالك، والعلوي، وابن معصوم المدني، بينما أحقه ابن الأثير الحلبي « بالتسميط ». وقد عرّفه ابن الأثير الجزري، فقال: « تواطؤ الفواصل في الكلام المشور على حرف واحد ». وهذا ما صرح به وعرفه كذلك القزويني. وكذلك حدّدها الشكاكي، فقال: « الأسجاع وهي في الشعر كما القوافي في الشعر ».

والتشجيع من فنون البلاغة في موقعها، وعند وجوه القول فيه، على أن يكون في بعض الكلام لا جميعه. وبهذا المعنى قال ابن وهب في كتابه « البرهان في وجوه البيان: « فأما أن يلزمه الإنسان في جميع قوله ورسائله وخطبه ومناقلاته، فذلك جهل من فاعله، وعي من قائله ». غير أن ابن جني خالف رأي ابن وهب، فقال: « ألا ترى أن المثل إذا كان مسجوعاً لذّ لسامعه فحفظه، فإذا هو حفظه كان جديراً باستعماله؟ ولو لم يكن مسجوعاً لم تأنس النفس به، إلا أنقت لمستمعه، وإذا كان كذلك لم تحفظه ».

وقد ذمّه بعضهم، لأن الرسول ﷺ ذمّ سجع الكهان حينما قال لبعضهم منكراً عليه وقد كلمه بكلام مسجوع: « أسجعا كسجع الكهان؟ » وما ذلك إلا لأنه كان على غير سجيّة الإنسان وطبعه، ولو كان على سجيّة المرء وطبعه فهو غير منكر، بل وأتى في الحديث الشريف قول الرسول ﷺ لابن ابنته: « أعيذه من الهامة والسامة وكل عين لامة » فقوله لامة قصد « ملئمة ». وكذلك جاء التشجيع في القرآن الكريم، حتى ليؤتى بالسورة جميعها مسجوعة كسورة الرحمن وسورة القمر وغيرهما، وبشكل عام لا تكاد تخلو سورة منه. والتشجيع قسمه ابن الأثير الجزري إلى ثلاثة أقسام:

الأول: أن يكون الفصلان متساويين لا يزيد أحدهما على الآخر. ومثل له بقوله تعالى: ﴿ فَأَمَّا الْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرْ وَأَمَّا السَّائِلَ فَلَا تَنْهَرْ ۝^(١) ».

الثاني: أن يكون الفصل الثاني أطول من الأول، كقوله تعالى: ﴿ بَلْ كَذَّبُوا بِالسَّاعَةِ ۝

(١) سورة الفصحى، الايتان (٩ - ١٠).

وَأَعْتَدْنَا لِمَنْ كَذَّبَ بِالسَّاعَةِ سَعِيرًا إِذَا رَأَتْهُمْ مِنْ مَكَانٍ بَعِيدٍ سَمِعُوا لَهَا تَغَيُّطًا وَزَفِيرًا، وَإِذَا أَلْفَا بَيْنَهَا مَكَانًا ضَيِّقًا مَقْرَيْنِ دَعَا هُنَالِكَ ثُبُورًا ﴿١﴾.

الثالث: أَنْ يَكُونَ الْفَصْلُ الْآخِرُ أَقْصَرَ مِنَ الْأَوَّلِ.

وعرفه يحيى بن حمزة العلوي، فقال: «اعْلَمْ أَنَّ الشَّجْعَ مَنْقَسِمٌ إِلَى مَا يَكُونُ طَوِيلًا وَإِلَى مَا يَكُونُ قَصِيرًا، فَأَمَّا الْقَصِيرُ فَهُوَ أَوْعَرُ أَنْوَاعِ الشَّجْعِ مَسْلُكًا وَأَصْعَبُهَا مَذْرُكًا وَأَخْفَى عَلَى الْقَلْبِ وَأَطْيَبُهَا عَلَى السَّمْعِ؛ لِأَنَّ الْأَلْفَاظَ إِذَا كَانَتْ قَلِيلَةً فَهِيَ أَحْسَنُ وَأَرْقَى، لِأَنَّهَا إِذَا كَانَتْ أَطْرَافَهَا مَتَقَابِرَةً لَذَّتْ عَلَى الْأَذَانِ لِقَرَبِ فَوَاصِلِهَا وَلِيْنِ مَعَاطِفِهَا، وَمِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿وَالْمُرْسَلَاتِ عُرْفًا﴾، فَالْعَاصِمَاتِ غَضْفًا، وَالتَّائِثَاتِ نَشْرًا، فَالْفَارِقَاتِ فَرَقًا ﴿٢﴾، وَإِنَّمَا أَنْ تَكُونَ الْفَقْرَةُ طَوِيلَةً، وَمِثْلُهَا بِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿إِذْ يُرِيكُهُمُ اللَّهُ فِي مَنَامِكَ قَلِيلًا وَلَوْ أَرَاكَهُمْ كَثِيرًا لَفَشَلْتُمْ وَتَتَنَزَّعْتُمْ فِي الْأَمْرِ وَلَنَيْكُنَّ اللَّهُ سَلَمٌ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ﴾، وَإِذْ يُرِيكُمُوهُمْ إِذِ التَّفَاقُتُمْ فِي آعْيُنِكُمْ قَلِيلًا وَيُقَلِّلُكُمْ فِي آعْيُنِهِمْ لِيَقْضِيَ اللَّهُ أَمْرًا كَانَ مَفْعُولًا وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ ﴿٣﴾. وَهَكَذَا يَتَبَيَّنُ أَنَّ مَا فِي الْآيَتَيْنِ مِنَ التَّسْجِيعِ أَغْدَلُ الْأَسْجَاعِ قَوَامًا وَأَجُودُهَا اتِّسَاقًا وَأَعْلَاهَا مَكَانًا.

وقد استدرَكَ الْقَزَوِينِي عَلَى الْعُلُوِّيِّ قِسْمًا ثَالِثًا وَهُوَ «الشَّجْعُ الْمَتَوَسِّطُ» كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿اقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ وَانْشَقَّ الْقَمَرُ. وَإِنْ يَرَوْا آيَةً يُعَرِّضُوا وَيَقُولُوا سِحْرٌ مُسْتَبِيرٌ﴾ ﴿١﴾. بَيْنَمَا قَسَمَهُ آخَرُونَ إِلَى عِدَّةِ أَقْسَامٍ هِيَ: الْحَالِي، وَالْعَاطِل، وَالْمَرْصُوع، وَالْمَشْطَر، وَالْمَطْرُوف، وَالْمَتَمَاتِل، وَالْمَتَوَازِي. كَمَا هُوَ الْحَالُ فِي تَقْسِيمِ جِرْمَانُوسِ فَرَحَاتِ الَّذِي اقْتَصَرَ عَلَى الْمَطْرُوف، وَالْعَاطِل، وَالْحَالِي وَالْمَتَمَاتِل. وَلَكِنْ تَقْسِيمُ ابْنِ الْأَثِيرِ أَكْثَرَ وَضُوحًا وَأَقْرَبَ إِلَى رُوحِ الْفَنِّ. وَنَمِيلُ إِلَى الْقَوْلِ مَعَ الْجَرَجَانِيِّ بِأَنَّ الْأَصْلَ فِي الشَّجْعِ الْإِعْتِدَالُ فِي مَقَاطِعِ الْكَلَامِ، وَشَرَطُ الشَّجْعِ الْحَسَنَ الْبَعْدَ عَنِ الْغَثَاثَةِ، وَأَنْ يَكُونَ الْمَعْنَى تَابِعًا لِلْفِطْرِ. وَفِي هَذَا قَالَ الْجَرَجَانِيُّ: «لَا تَجِدُ تَجْنِيسًا مَقْبُولًا وَلَا سَجْعًا حَسَنًا حَتَّى يَكُونَ الْمَعْنَى هُوَ الَّذِي طَلَبَهُ وَاسْتَدْعَاهُ وَسَاقِ نَحْوِهِ، وَحَتَّى تَجِدَ لَا يَتَنَفَّى بِهِ بَدَلًا، وَلَا تَجِدَ عَنْهُ حَوْلًا». وَكَذَلِكَ عَرَفَهُ

(١) سورة الْفُرْقَان، الْآيَات (١١ - ١٣).

(٢) سورة الْمُرْسَلَات، الْآيَات (١ - ٤).

(٣) سورة الْأَنْفَال، الْآيَات (٤٢، ٤٣).

(٤) سورة الْقَمَر، الْآيَات (١، ٢).

ابن سنان في كتابه « سرّ الفصاحة » فقال: « والمذهب الصحيح أن السجع محمود إذا وقع سهلاً متيسراً بلا كلفة ولا مشقة ». وقد نفى أبو بكر الباقلائي السجع عن كتاب الله، متابعا في ذلك أبا الحسن الأشعري، لأن القرآن لو كان سجعا لكان غير خارج عن أساليب العرب في كلامهم، ولو كان داخلا فيها لم يقع بذلك إعجاز .

ومما دفعه إلى هذا القول أمر السجع في عصره وربطه باللفظ دون المعنى، مع العلم بأن السجع كثير في كتاب الله . وسماه بعضهم فواصل لأننا حينما ننظر في تصرفهم لها نجد أنها حروف متشاكلة في المقاطع وهي تابعة للمعاني، كما هو الحال عند الجرجاني وابن الأنبر . ولعل إصراف بعض علماء البلاغة في السجع، جعلت الأشعرية تنزه كتاب الله عن هذا الفن البدعي؛ كما سموا نهاية الآيات فواصل، ليفرقوا بين سجع البشر وآيات الله .

كذلك عرفه جرمانوس فرحات في كتابه بلوغ الأرب في علم الأدب، فقال: إن حقيقة هذا النوع مختص بالكلام المنشور، وهو على ثلاثة أقسام:

القسم الأول: ويسمى « المتوازي »، وهو أن تكون كلمتا التسجيع متفتحتين في الزنة والقافية. كقول الحريري: « وأودى الناطق والصامت، ورثى الحاسد والشامت ».

والقسم الثاني: ويسمى « المطرف » وهو أن تكون الكلمتان متفتحتين في حروف التسجيع لا في الوزن، كقول الحريري: « ولا يشهد المقام إلا لمن استقام، ولا يحظى بقبول الحجة من زاغ عن الحجة ».

والقسم الثالث: ويسمى « المتوازن » وهو أن يُراعى في مقاطع الكلام الوزن فقط، كقول الحريري أيضاً: « يجلون الصدر، ويسرون القلب، ويمطون الظهر، ويعلون اليد ».

التسجيع الحالي

عرف التسجيع الحالي ابن شيث القرشي في كتابه « معالم الكتابة » فقال: « هو كل كلمتين جاءت في الكلام المنشور على زنة واحدة تصلح أن تكون إحداهما قافية أمام صاحبتها، كقولك: فلان لا تدرك في المجد غايته، ولا تنسخ من الفضل آيته ». وأضاف: « وبمقدار ما توازن اللفظتان ويلزم فيهما من تكرار الحروف، يكون التبريز في ذلك ». كما عرفه الكلاعي في كتابه « إحكام صناعة الكلام » فقال: وإنما سمينا هذا النوع الحالي، لأنه حلّي بحسن العبارة ولطف الإشارة وبدائع التمثيل والاستعارة، وجاء في الأسجاع والفواصل ما لم يأت في باب العاطل، كقول الرسول ﷺ: « يترجفن مأزورات غير مأجورات ».

التشجيع العاطل

عُرف ابن شيث القرشي التشجيع العاطل بقوله: «وأما السجع فهو أن تقابل اللفظة آخرها ولا تجمع بينهما القافية، وكثير من الكتاب البلغاء يقصد لهخلوه من التكلف وجريانه على سجية الكلام دون التصنع؛ وهو إذا كان من القادر حسن، وإذا كان من العاجز قصور. وهو كقوله: «قل أهل الدين والأمانة، فإلى من يسكن وعلى من يعول» فقال: «يُعول» في قبالة «يسكن» فلو شاء قال «يظهر ويبطن» أو «فيما يسر ويعلن» فإذا كان الكاتب متمكناً من البلاغة عُد ذلك منه تنزلاً وطلباً للاختصار واعتناء بحصول المعنى إلى المخاطب بالألفاظ النقية من غير التفات إلى تشجيع السجع». وعُرف الكلاعي هذا الفن وبين سبب تسميته فقال: «وإنما سُمي هذا النوع العاطل لقلة تحليلته بالأسجاع والفواصل، وهذا النوع هو الأصل، والتجمل بكثرة السجع فرع طارئ عليه».

التشجيع المتماثل

عُرفه السيوطي في كتابه «المعترك» فقال: «أن يتساويا في الوزن دون التفعية، ويكون أفراد الأولى مقابلة لما في الثانية، فهو بالنسبة إلى المرصع كالمتوازن بالنسبة إلى المتوازي». ومثاله قول الله تعالى: ﴿وَأَتَيْنَاهُمَا الْكِتَابَ الْمُسْتَبِينَ وَهَدَيْنَاهُمَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾^(١) فالكتاب والصراط متوازنان، وكذلك «المستبين» و«المستقيم» واختلفا في الحرف الأخير.

التشجيع المتوازن

عُرف الرازي التشجيع المتوازن في كتابه «نهاية الإيجاز» فقال: «أن يتفقا في عدد الحروف ولا يتفقا في الحرف الأخير». وهذا هو نفس تعريف السيوطي في كتابه «معترك الأقران» ومثاله قوله تعالى: ﴿وَنَمَارِقُ مَصْفُوقَةٌ وَرَزَائِمُ مَبْثُوقَةٌ﴾^(٢). وقد أدرج هذا الفن الرازي في المحسنات اللفظية، وقال: «وهذا القسم خارج عن الحد المذكور».

كما عرّفه القزويني في كتابه «التلخيص» فقال: «وهي أن تكون الفاصلتان متساويتين في الوزن دون التفعية». وعرفه أيضاً جرمانوس فرحات بقوله: وهو أن يُراعى

(١) سورة الصافات، الأيتان (١١٧، ١١٨).

(٢) سورة الغاشية، الأيتان (١٥، ١٦).

في مقاطع الكلام الوزن فقط، كقول الحريري: «أسودُّ يومي الأبيض، وأبيضُ فودي الأسود، حتَّى رثي لنا العدو الأزرق، فحبُّذا الموت الأحمر».

التشجيع المتوازي

عرّف الطوطاط الرشيد في كتابه «حدائق السحر» وكذلك الرّازي في كتابه «نهاية الإيجاز» التشجيع المتوازي فقالا: «هو أن تتفق اللفظة الأخيرة من القرينة مع نظيرتها في الوزن والرّوي». وكذلك عرّفه كلُّ من الحلبيّ في كتابه «حسن التوسل» والنّويري في كتابه «نهاية الأرب» والسيوطي في كتابه «مُعْتَرَك الأقران» مثل هذا التعريف أعلاه. ومثاله قوله تعالى: ﴿فِيهَا سُرُورٌ مُرْفُوعَةٌ وَأَكْوَابٌ مُوْضُوْعَةٌ﴾^(١). وقد عرّفه المطران جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب» فقال: «وهو أن تكون كلمتا التشجيع متفقتين في الزنة والقافية، كقول بعضهم: الجاني حكم دهر قاسط، إلى أن انتجع أرض واسط».

التشجيع المُشْطَر

عرّفه ابن حجة الحموي في كتابه «خزانة الأدب» فقال: «وهو أن يكون لكل نصف من البيت قافيتان مغايرتان لقافيتي النصف الأخير». ومثاله قول أبي نَمَام: [البيط]

تدبير معتصم بالله مُنْتَقِم
لسله مُرْتَضِب في السله مُرْتَضِب

التشجيع المُطَرَّف

التشجيع المُطَرَّف عرّفه الطوطاط الرشيد في كتابه «حدائق السحر» فقال: «وهو أن يأتي المتكلم في أجزاء كلامه أو بعضها بأسجاع غير مُتَزَنَة بزنة عروضية ولا محصورة في عدد معين، بشرط أن يكون روي الأسجاع روي القافية».

وقد سمّاه ابن قيم الجوزية «المتطرف» فقال: «هو أن تتفق الكلمتان الأخيرتان في الحرف الأخير دون الوزن». ولم يخرج الرّازي والحلي والنّويري والسيوطي والقزويني عن هذا التعريف، ومثلوا بقوله تعالى: ﴿مَا لَكُمْ لَا تَرْجُونَ لِلَّهِ وَقَارًا﴾^(٢)، وقوله تعالى:

(١) سورة الغاشية، الأيتان (١٣، ١٤).

(٢) سورة نوح، آية رقم (١٣).

﴿ وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ أَطْوَاراً ﴾^(١). وعرفه أيضاً جرمانوس فرحات في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب »، فقال: « هو أن تكون الكلمتان متفتحتين في حروف التَّشْجِيل لا في الوزن، كقول الحريري: وأبدل الوصال لمن صال، وأحتمل الخليط ولو أبدى التخليط ».

التَّسْجِيلُ

التَّسْجِيلُ من السَّجَل: الدَّلُو الضَّخْمة المملوءة ماءً، والسَّجَل: الصَّب. عُرِفَ يحيى بن حمزة العلويُّ فقال: « هو تطويل الكلام والمبالغة فيما سبق من أجله من مدح أو ذم ». والمثال فيه قوله تعالى في ذمَّ عبادة الأوثان والأصنام: ﴿ إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَاباً وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ وَإِنْ يَسْلُبْهُمُ الذُّبَابُ شَيْئاً لَا يَسْتَفِيدُوا مِنْهُ ضَعُفَ الطَّالِبُ وَالْمُطْلُوبُ ﴾^(٢) فالله عزَّ وجلَّ سَجَّلَ عليهم غاية التَّسْجِيل ونَعَى إليهم أفعالهم وسَفَهُ حلولهم، وأبان عن نقص عقولهم.

التَّسْلِيمُ

التَّسْلِيمُ من سَلَّمْتُ إليه الشَّيْءَ فَتَسَلَّمَهُ أَيَّ أَخَذَهُ. والتَّسْلِيمُ بذل الرضى بالحكم. وعرف السُّبُكِيُّ التَّسْلِيمَ في كتابه « عروس الأفراح » فقال: « وهذا يدخل في المذهب الكلامي ».

والتَّسْلِيمُ من اختراعات ابن أبي الإصبع المصري، الذي قال: « هو أن يفرض المتكلم فرضاً محالاً إما منفياً، أو مشروطاً بحروف الامتناع، ليكون ما ذكره ممتنع الوقوع لامتناع وقوع مشروطه، ثم يُسَلَّم بوقوع ذلك تسليماً جدلياً؛ ويُذَلُّ على تقدير عدم الفائدة في وقوعه على تقدير وقوعه ». ومنه قول الطُّرْمَاح: [البسيط]

لَوْ كَانَ يَخْفَى عَلَى الرَّحْمَنِ خَافِئَةٌ مِنْ خَلْقِهِ خَفِئَتْ عَنْهُ بَسُو أَسَدٍ

ونقل هذا التعريف نفسه كلُّ من السُّيوطي في كتابه « معترك الأقران في إعجاز القرآن » و« عقود الجمان » وابن معصوم المدني في كتابه « أنوار الربيع ». وعرفه جرمانوس فرحات في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب »، فقال: « أن يفرض المتكلم فرضاً محالاً أو منفياً أو مشروطاً بحرف الامتناع، ثم يُسَلَّم بوقوع ذلك تسليماً جدلياً، ويُذَلُّ

(١) سورة نوح، آية رقم (١٤).

(٢) سورة الحج، آية رقم (٧٣).

على عدم الفائدة على تقدير وقوعه . وشاهده القول المذكور للطرمّاح : [البسيط]
لَوْ كَانَ يَخْفَى عَلَى الرَّحْمَنِ خَافِيَةٌ مِنْ خَلْقِهِ خَفِيَتْ عَنْهُ بَلْوَ أُسْبِدَ
فقصّد الشاعر أنَّ الله لو كان ممّن يجوز أن يخفى عليه شيء من خلقه لَخَفِيَتْ عنه
هذه القبيلة .

التَّسْمِيْطُ

التَّسْمِيْطُ من السَّمَط : الخيط ما دَامَ فيه الخرز ، وإلّا فهو بِلَك . وَسَمَطَ الشَّيْءُ :
عَلَقَهُ وَلَزَمَهُ . وعرفه ابن معصوم في كتابه « أنوار الرّبيع » فقال : « هو عبارة عن أن يجعل
الشاعر البيت من قصيدة ، أو كل بيت منها ، أربعة أقسام ، ثلاثة منها على سجع واحد ، مع
مراعاة القافية في الرّابع » .

وقد جاء التبريزي في كتابه « الوافي » بتعريف التَّسْمِيْط ، فقال : « التَّسْمِيْط اعتماد
الشاعر تصيير مقاطع الأجزاء في البيت ، على سجع ، أو شبيه به ، أو من جنس واحد في
التصريف والتّمثيل ، وسُمِّي تَسْمِيْطاً تشبيهاً بالمَسْمُوط في نظمه » . ومثّل لهذا الفنّ بقول
امرئ القيس : [الطويل]

يَكْرُ مُفَرِّقٌ مُقْبِلٌ مُذْبِرٌ مَعَا كَجِلْمُودٍ صَخْرٍ حَطَّهُ السَّيْلُ مِنْ غَلٍ

فقوله « مكر مفّر » اللفظتان مسجوعتان في تصريف واحد ، ثمّ قوله « مقبل مدبر »
لفظتان شبيهتان بالأوليين في التّعديل والتّمثيل ، والمراد أن تكون الأجزاء متوالية ، أو أن
تكون مسجوعة . ونقله البغدادي في كتابه « قانون البلاغة » .

وعرّف التَّسْمِيْط ابن أبي الإصبع المصري ، فقال : « هو أن يعتمد الشاعر تصيير
بعض مقاطع الأجزاء ، أو كلّها في البيت ، على سجع يخالف قافية البيت » . ومثاله
قوله تعالى : ﴿ وَرَبُّكَ أَكْلَمُ يَمُنُ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَقَدْ فَضَّلْنَا بَعْضَ النَّبِيِّينَ عَلَى
بَعْضٍ وَآتَيْنَا دَاوُدَ زَبُورًا ﴾ ^(١) . وقد عرفه جرمانوس فرحات في كتابه « بلوغ الأرب في
علم الأدب » فقال : « اعلم أن حقيقة هذا الجنس هو أن يأتي الشاعر بأربعة أقسام متساوية
في بيت واحد ، ويحفظ القافية في القسم الرّابع » . ومنه قول الحريري : [الهزج]

أَيَا مَنْ يَدْعِي الْفَنَّهُمْ إِلَى كُمْ يَا أَخَا الْوَقْمِ

(١) سورة الإسراء ، آية رقم (٥) .

تُعَبِّي الذَّنْبَ والذُّمَّ وَتُخْطِي الْخَطَأَ الْجَمَّ

وسمّاه بعضهم «تسميط التبعيض» ومنه نوع آخر يُسمّى «تسميط التقطيع» وهو أن يسجّع جميع أجزاء التفصيل على رويّ يخالف رويّ القافية. ومثّل له ابن أبي الإصبع المصري بقوله نظماً: [البسيط]

وَأَسْمَرَ مُشْجَرٌ بِمُزْهِرٍ نَضِيرٍ مِنْ مُقْمِرٍ مُسْفِرٍ عَنْ مَنْظَرٍ حَسَنِ

وفرق المصري بين التسميط والتشجيع، كون أجزاء التشجيع على رويّ قافية، وليس كذلك التسميط، والفرق بينه وبين التفويف تسجيّع بعض أجزاء بيت التسميط، وخلو كل أجزاء بيت التفويف من الشجع. وسمّى المظفر العلويّ التسميط في معرض حديثه عن التضمن، وكذلك عرفه ابن رشيق بالتضمن.

وعرفه الحلبيّ في كتابه «حسن التوشل» والتويزيّ في «نهاية الأرب» فقالا: «هو أن يجعل المتكلّم مقاطع أجزاء البيت أو القرينة على سجّع يخالف قافية البيت أو آخر القرينة». ومنه قول مروان بن حفصة: [الطويل]

هَمْ الْقَوْمُ إِنْ قَالُوا أَضَابُوا وَإِنْ دُعُوا أَجَابُوا وَإِنْ أَعْطُوا أَطَابُوا وَأَجْزَلُوا

ففي قوله: «قالوا، دعوا، أجابوا، أعطوا، أطابوا»، هذه الألفاظ مسجّعة على خلاف قافية البيت «أجزلوا» فعليه فإن قافية البيت بمنزلة السّمت، والأجزاء المسجّعة بمنزلة حبّ العقد. وهذا ما سمّاه ابن أبي الإصبع المصريّ وابن مالك «تسميط التبعيض» وقد نقل ابن الأثير الحلبيّ تعريف المصريّ في كتابه «حسن التوشل» كما عرّف الشّكبيّ والحمويّ والشّيوطيّ التسميط من أقوال العلماء السابقة، ذكرها خاصة ابن أبي الإصبع وابن مالك.

ونقل ابن معصوم تعريف ابن قُثم الجوزيّة في كتابه «الفوائد» كما نقل أمثله. وكذلك فرّق ابن معصوم بين التشجيع والتسميط، ونوّه إلى تسميط التقطيع والتبعيض، وصرّح بقوله: «ومنهم من يسمّي هذا النوع الموازنة» وعده نوعاً مستقلاً. وكذلك عرفه جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب» فقال: «أن يعمد الشاعر إلى أبيات لغيره ويجيزها شطراً فشطراً إلى آخرها، مع الالتحام والملائمة بحيث أن يتوهم

السَّامِعُ بِأَنَّ الْأَيَّاتِ كُلَّهَا لِنَازِمٍ وَاحِدٍ، وَهُوَ قَسَمَانِ: الْأَوَّلُ: أَيْتَاتِ الْقَصِيدَةِ بِكَامِلِهَا،
وَالثَّانِي: بَيْتاً فَبَيْتاً.»

التَّسْهِيلُ

التَّسْهِيلُ مِنَ السَّهُولَةِ: كُلُّ شَيْءٍ إِلَى اللَّيْنِ وَقُلَّةِ الْخَشُونَةِ. ذَكَرَ التِّبْيَاشِيُّ التَّسْهِيلَ
مُنْدَرِجاً فِي بَابِ الظَّرَافَةِ، وَسَمَّاها قَوْمُ التَّطْرِيفِ. وَعَرَفَهُ ابْنُ سَنَانَ فِي كِتَابِهِ «سِرُّ الْفَصَاحَةِ»
فَقَالَ: «هِيَ خُلُوُّ اللَّفْظِ مِنَ التَّكْلُفِ وَالتَّعْقِيدِ وَالتَّعَسُّفِ فِي السَّبْكِ.»

وَهَذَا التَّعْرِيفُ قَرِيبٌ مِنْ تَعْرِيفِ التِّبْيَاشِيِّ الَّذِي قَالَ: «السَّهُولَةُ أَنْ يَأْتِيَ الشَّاعِرُ
بِأَلْفَافٍ سَهْلَةٍ، تَتَمَيَّزُ عَلَى مَا سِوَاهَا عِنْدَ مَنْ لَهُ أَدْنَى ذَوْقٍ مِنْ أَهْلِ الْأَدَبِ، وَهِيَ تَذَلُّ عَلَى رَقَّةِ
الْحَاشِيَةِ، وَحَسَنِ الطَّبْعِ، وَسَلَامَةِ الرُّيُوتَةِ.» وَمِنْهُ قَوْلُ الشَّاعِرِ: [الوافر]

أَلَسْتُ وَغَدْتُ نَجِي بِأَقْلَبُ أَنِّي إِذَا مَا نَبْتُ عَنْ لَيْلَى تَنْوِبُ
فَهَا أَنَا تَائِبٌ عَنْ حُبِّ لَيْلَى فَمَا لَكَ كُلَّمَا ذُكِرْتُ تَنْوِبُ؟

وَأَقْسَمَ ابْنُ حِجَّةَ الْحَمَوِيُّ: «أَنَّ الْبَهَاءَ زَهِيرٌ رَائِدٌ عَنَانَ هَذَا النَّوعِ وَفَارَسَ مِيدَانَهُ.»
وَعَرَفَهُ كَعَرِيفُ ابْنِ سَنَانَ الْخَفَاجِيُّ. وَكَذَلِكَ سَمَّى ابْنُ مَعْصُومٍ هَذَا الْفَرْقَ «التَّسْهِيلَ» وَنَقَلَ
تَعْرِيفَ ابْنِ حِجَّةَ الْحَمَوِيِّ، وَهَذَا يَبِينُ أَنَّ التَّسْهِيلَ عِنْدَهُ هُوَ السَّهُولَةُ الَّتِي ذَكَرَهَا الْمُتَقَدِّمُونَ،
وَالْمُمَثِّلَةُ فِي خُلُوِّ اللَّفْظِ مِنَ التَّعْقِيدِ وَالتَّكْلُفِ وَالتَّعَسُّفِ فِي السَّبْكِ.

التَّسْهِيمُ

التَّسْهِيمُ مِنَ الْمُسْتَهْمِ: الْبُرْدُ الْمُخْطَطُ، وَبُرْدٌ مُسْتَهْمٌ مُخْطَطٌ بِصُورٍ عَلَى شَكْلِ السَّهَامِ.
وَعَرَفَهُ ابْنُ مَعْصُومٍ الْمَدَنِيُّ، فَقَالَ: «التَّسْهِيمُ مَاخُذٌ مِنَ الْبُرْدِ الْمُسْتَهْمِ أَيْ الْمُخْطَطِ، وَهُوَ
الَّذِي يَذُلُّ أَحَدُ سَهَامِهِ عَلَى الَّذِي يَلِيهِ لِكُونَ لَوْنُهُ يَقْتَضِي أَنْ يَلِيَهُ لَوْنٌ مَخْصُوصٌ بِمَجَاوِرَةِ
الَّذِي قَبْلَهُ أَوْ بَعْدَهُ.»

وَعَرَفَهُ أَسَامَةُ بْنُ مِنْقَذٍ فِي كِتَابِهِ «الْبَدِيعُ فِي نَقْدِ الشُّعْرِ»، فَقَالَ: «اغْلَمْ أَنَّ التَّسْهِيمَ هُوَ
أَنْ تَعْلَمَ الْقَافِيَةَ لِمَا يَذُلُّ عَلَيْهِ الْكَلَامُ فِي أَوَّلِ الْبَيْتِ.» وَمِثْلُ لَهُ بِقَوْلِ أَبِي حَبَّةَ النَّمِيرِيِّ:

[الطويل]

إِذَا مَا تَقَاضَى الْمَرْءُ يَوْمٌ وَلَيْلَةٌ تَقَاضَاهُ شَيْءٌ لَا يَحِلُّ التَّقَاضِيَا
وَذَكَرَ ابْنُ رَشِيقٍ الْقَيَّرَوَانِيُّ أَنَّ التَّسْهِيمَ مِنْ اخْتِرَاعِ عَلِيِّ بْنِ هَارُونَ الْمَنْجَمِ، غَيْرَ أَنَّ

المسكريّ وقُدّامة بن جعفر سَمِيَاءُ التَّوْشِيحِ ؛ كما أَنَّ صَفِيَّ الدِّينَ الحَلِيّ فَرَّقَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ التَّوْشِيحِ ، فقال : « ومن المؤلفين من سَمَاءِ التَّوْشِيحِ ، والتَّوْشِيحِ غَيْرِهِ . والفرق بينهما من ثلاثة أوجه :

أحدها : أَنَّ التَّسْهِيمَ يَفْرُقُ بِهِ مِنْ أَوَّلِ الْكَلَامِ آخِرُهُ ، وَيَعْلَمُ مَقْطَعُهُ مِنْ حَشْوِهِ مِنْ غَيْرِ أَنْ تَتَقَدَّمَ سَجْعَةُ الثَّرَ أَوْ قَافِيَةُ الشَّعْرِ ، وَالتَّوْشِيحُ لَا يَعْلَمُ السَّجْعَةَ وَالْقَافِيَةَ مِنْهُ إِلَّا بَعْدَ تَقَدُّمِ مَعْرِفَتِهَا .

الثَّانِي : أَنَّ التَّوْشِيحَ لَا يَدُلُّكَ أَوَّلُهُ إِلَّا عَلَى الْقَافِيَةِ فَحَسَبَ ، وَالتَّسْهِيمُ يَدُلُّكَ تَارَةً عَلَى عِزِّ الْبَيْتِ ، وَطَوْرًا عَلَى مَا دُونَ الْعِجْزِ ، بِشَرْطِ الزِّيَادَةِ عَلَى الْقَافِيَةِ .
وَالثَّالِثُ : أَنَّ التَّسْهِيمَ يَدُلُّ تَارَةً أَوَّلُهُ عَلَى آخِرِهِ ، وَطَوْرًا آخِرُهُ عَلَى أَوَّلِهِ ، بِخِلَافِ التَّوْشِيحِ » .

يَبِينُ الْمَظْهَرُ الْعُلَوِّيّ تَبَايِينَ بَتَعْرِيفِهِ السَّابِقِينَ عَنْ عِلْمَاءِ الْبَلَاغَةِ ، وَهُوَ : « أَنَّ الْمُسْهِمَ هُوَ الَّذِي يَسْبِقُ السَّامِعَ إِلَى قَوَائِمِهِ ، قَبْلَ أَنْ يَنْتَهِيَ إِلَيْهَا رَاوِيَهُ ، وَقَصْدُ الْإِغْرَابِ بِهِ ، فَقَدْ أَبْعَدَ الْعَرَمَى ، وَزَلَّ عَنْ النِّهَاجِ الْأَقْوَمِ . وَإِنَّمَا التَّسْهِيمُ التَّخْطِيطُ ، وَالْبُرْدُ الْمُسْهِمُ : الْمَخْطُوطُ . وَكَانَ الْأَجْدَرُ أَنْ يُقَالَ : إِنَّ التَّسْهِيمَ فِي الشَّعْرِ هُوَ التَّحْسِينُ لَهُ وَالتَّنْقِيحُ لِأَلْفَاظِهِ وَمَعَانِيهِ تَشْبِيهًا بِالْبُرْدِ الْمُحْسَّنِ بِالتَّسْهِيمِ ، حَتَّى يَكُونَ هَذَا النَّوْعُ مِنَ الشَّعْرِ مَعْنَاهُ إِلَى قَلْبِكَ أَسْرَعَ مِنْ أَلْفَاظِهِ إِلَى سَمْعِكَ ، وَلَوْ سَمِعِي الْمَطْمَعُ أَيُّ مَنْ سَمِعَهُ يَطْمَعُ فِي قَوْلٍ مِثْلِهِ وَهُوَ مِنْ ذَلِكَ بَعِيدٌ ، لَجَازَ » . غَيْرَ أَنَّ ابْنَ وَكَيْعَ سَمَاءُ « الْمَطْمَعُ » ، وَبَعْضُهُمْ سَمَاءُ « الْإِرْصَادُ » وَقَدْ تَقَدَّمَ ذِكْرُهُ .

وَعَرَفَهُ جَرْمَانُوسُ فَرَحَاتٌ ، فَقَالَ : « إِنَّ حَقِيقَةَ هَذَا النَّوْعِ ، هُوَ أَنْ يَسْتَدِلَّ السَّامِعُ عَلَى قَافِيَةِ الْبَيْتِ قَبْلَ أَنْ يَنْتَهِيَ إِلَى الرَّوْيِ ، وَالذَّلَالَةُ تَارَةً تَدُلُّ عَلَى عِزِّ الْبَيْتِ ، وَتَارَةً عَلَى مَا دُونَ الْعِجْزِ ، وَالتَّنْبِجَةُ أَنْ يَتَقَدَّمَ مِنَ الْكَلَامِ مَا يَدُلُّ عَلَى مَا يَتَأَخَّرُ مِنْهُ تَارَةً بِالْمَعْنَى وَتَارَةً بِاللَّفْظِ » .
وَمِثَالُهُ عَلَى الذَّلَالَةِ الْمَعْنَوِيَّةِ قَوْلُ جَنْوَبَ أُخْتِ عَمْرُو ذِي الْكَلْبِ : [الْمُتَقَارِبُ]

فَأَقْسَمَ يَا عَمْرُو لَوْ نَبِّهَاكَ إِذَا نَبِّهَا بِمَنْكَ دَاءُ عُضَالَا

فَقَوْلُهَا « فَأَقْسَمَ يَا عَمْرُو لَوْ نَبِّهَاكَ » يَقْتَضِي أَنْ يَكُونَ تِمَامُهُ « إِذَا نَبِّهَا بِمَنْكَ دَاءُ عُضَالَا » أَوْ غَيْرَ ذَلِكَ مِمَّا يَقْتَضِي وَصْفَهُ عَلَى هَذَا النَّسْقِ ، وَهَذَا شَيْءٌ لَا يُحْصَى . وَقَوْلُهَا أَيْضًا فِي تَمْنِيلِ الذَّلَالَةِ اللَّفْظِيَّةِ : [الْمُتَقَارِبُ]

إِذْ نَبِّهَا لَمْ تَكِ عَرِيْسِي مُغِيْشًا مُغِيْدًا نَفْسُوسًا وَمَالَا

لأن من سمع قولها « مُبَيَّنًا مفيداً » يتحقق أن هذا اللفظ يوجب أن يتلوها نفوساً ومالاً .

التُسْوِيمُ

التُسْوِيمُ من السَّوْمَةِ والسَّيْمَةِ والسَّيْمَاءِ : العلامة . وقد عرَّفَ الفرطاجني التُسْوِيمَ فقال : « إنَّ الحُذَّاقَ من الشعراء ، المهتدين بطباعهم المسددة إلى ضروب الهيات التي يحسن بها موقع الكلام من النفس ، من جهة لفظ ، أو معنى ، أو نظم أسلوب ، لما وجدوا النفوس تسأم التَّماذي على حال واحدة ، وتؤثر الانتقال من حال إلى حال ، ووجدوها تستريح إلى استئناف الأمر بعد الأمر واستجداد الشيء بعد الشيء ، ووجدوها تنفر من الشيء الذي لم يتناه في الكثرة إذا أخذ مأخذاً واحداً ساذجاً ، ولم يتخيَّل فيما يستجد نشاط النفس لقبوله بتنوعه والافتتان في أنحاء الاعتماد به ، وتسكن إلى الشيء وإن كان متناهياً في الكثرة إذا أخذ من شيء مأخذة التي من شأنها أن يخرج الكلام بها في معاريض مختلفة ، وكان لفواتح الفصول بذلك بهاء وشهرة وإزدياد ، حتَّى كأنها بذلك ذوات غرر ؛ رأيت أن أُسمِّي ذلك بالتُسْوِيم ، وهو أن يعلم على الشيء ويجعل له سيماء يميِّز بها . وقد كثر استعمال ذلك في الوجوه كالغرر ؛ كما قال ابن الرومي : [الطويل]

سَمَاءٌ سَمَوَةٌ نَحْوِ السَّمَاءِ بِغُرَّةٍ مَسْمُومَةٌ قَدْماً بِسَيْمَاءٍ سُجُودِهَا

فلذلك ، كان هذا اللفظ لائقاً بما وضع عليه . فإذا اطَّرد للشاعر أن تكون فواتح فصوله على هذه الصَّفة واستوسق له الإبداع في وضع مبادئها على أحسن ما يمكن من ذلك ، صارت القصيدة كأنها عقد مفصل ، وتألَّفت لها بذلك غرر وأوصاح ، وكان اعتماد ذلك فيها أدعى إلى ولوع النفس بها وارتسامها في الخواطر ، لامتياز كلِّ فصل منها بصورة تخصه .

التَّشَابُه

التَّشَابُه من تشابه الشَّيْئَانِ وَاشْتَبَهَا : أشبه كلُّ واحد منهما صاحبه . عرَّفَ السَّكَاكِي التَّشَابَهَ في كتابه « مفتاح العلوم » ، فقال : « أن يتساوى الطَّرْفَانِ المشبَّه والمشبَّه به من جهة التَّشْبِيهِ إلى التَّشَابِه ، ليكون كلُّ واحد من الطَّرْفَيْنِ مشبَّهاً ومشبَّهاً به ، تغادياً من ترجيح أحد المتساويين » ومنه قول أبي إسحاق الصَّامِي : [الطويل]

تَشَابَهَ ذَمِّي إِذْ جَرَى وَمَذَامِي فَمَنْ مِثْلُ مَا فِي الْكَأْسِ عَيْنِي تَشْكُبُ

فَوَاللَّهِ لَا أَذْرِي أَبَا الْخَمْرِ أَشْبَهْتُ جُفُونِي أَمْ مِنْ غَبْرَتِي كُنْتُ أَشْرَبُ

وكذلك ذكر القزويني هذا التعريف، ومن بعده شراح تلخيصه. وعرف الحلبي التشابه في كتابه «حسن التوسل» والتويزي في كتابه «نهاية الأرب» فقالا: «التشابه هو التناصب، أي ترتيب المعاني المتأخية التي تتلامم ولا تتنافر». كقول النابغة: [الكامل]

وَالرَّفَقُ يُسَمُّ وَالْأَنَاةُ سَعَادَةٌ فَاشْتَانِي فِي رِزْقِي تَنَالُ نَجَاحًا
وَالْيَأْسُ عَمَّا فَاتَتْ يُعْقِبُ رَاحَةً وَلِرَبِّ مُطْعِمَةٍ تَعُودُ دُبَاحًا

وسميا التناصب «التشابه» أيضاً. وقيل: «التشابه أن تكون الألفاظ غير متباينة بل متقاربة في الجزالة والرقّة والسّلامة، وتكون المعاني مناسبة لألفاظها من غير أن يكسر اللفظ الشريف المعنى السّخيف، أو على العكس، بل يصاغان معاً صياغة تناسب وتلازم».

تَشَابُهُ الْأَطْرَافِ

عرفه ابن معصوم المدني في كتابه «أنوار الربيع»، وقال: «هو عبارة عن أن يتبدى المتكلم كلامه بمعنى، ثم يختمه بما يناسب ذلك المعنى الذي ابتدأ به». ثم أضاف فقال: «هو تطويل في العبارة، فرأينا نحن تسميته بتناسب الأطراف أولى لمطابقته لسماء». وهذا الذي سماه القزويني وشراح التلخيص «تشابه الأطراف» وسمّاه بعضهم «تشابه الأطراف المعنوي» وأطلق ابن أبي الإصبع المصري تسمية «تشابه الأطراف» على التّسبيح. وقسمه ابن معصوم المدني إلى قسمين:

الأول: ظاهر كقوله تعالى: ﴿لَا تُذَكِّرْهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُذَكِّرُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾^(١).

الثاني: خفي كقوله تعالى: ﴿إِنْ تُعَذِّبْهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَإِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْغَزِيرُ الْحَكِيمُ﴾^(٢).

وهذا ما أشار إليه القزويني في كتابه «التلخيص».

وقال المدني: «تشابه الأطراف، عبارة عن أن يعيد الشاعر لفظة

(١) سورة الأنعام، آية رقم (١٠٣).

(٢) سورة المائدة، آية رقم (١١٨).

القافية في أول البيت الذي يليها فتكون الأطراف متشابهة . وهذا هو نفسه تعريف جرمانوس فرحات .

وعرفه ابن حجة الحموي فقال : هذا النوع الذي سمّوه تشابه الأطراف ، هو أيضاً مثل المراجعة التي تقدمت ، ليس في كل منهما كبير أهمية ، وثالثه ما خطر لي يوماً ولا حسن في الفكر أن الحق طرفاً من تشابه الأطراف بذيل من أبيات شعري ، ولكن شروع المعارضة ملتزم . وتشابه الأطراف هو أن يعمد الناظم لفظة القافية في أول البيت الذي يليها ، وهذا النوع كان اسمه التّسبيغ ، وإنما ابن أبي الإصبع عدّ هذه التسمية غير لائقة بهذا المسمى فسماه تشابه الأطراف ؛ لأن الأبيات فيه تشابه أطرافها . ومنه قول أبي نواس : [المتقارب]

خَزَيْمَةُ خَيْرُ بَنِي خَازِمٍ وَخَازِمٌ خَيْرُ بَنِي دَايِمٍ
وَدَايِمٌ خَيْرُ تَمِيمٍ وَمَا يَمْلُ تَمِيمٍ فِي بَنِي آدَمِ

وعرفه الحلبيّ والتّويري فقالا : « هو أن يجعل الشاعر قافية بيته الأولى أول لفظة من بيته الثاني ، وقافية بيته الثاني أول لفظة من بيته الثالث ، وهكذا إلى انتهاء كلامه » .

تَشَابُهُ الْأَطْرَافِ الْمَعْنَوِيّ

تَشَابُهُ الْأَطْرَافِ الْمَعْنَوِيّ هو « تشابه الأطراف » ، وقد تقدّم التفصيل بذكره . وعرفه ابن معصوم في كتابه « أنوار الرّبيع » فقال : « هو تطويل في العبارة ، فوأيضا نحن تسميته بتناسب الأطراف أولى لمطابقتها لُسماء » .

التَّشْبِيهُ

التَّشْبِيهُ من التَّشْبِيهِ ، والتَّشْبِيهُ : المثل ، وأشبه الشيء : ماثله . جنح ابن الأثير الجزريّ والزّمخشريّ إلى الاعتقاد بل اليقين أن التشبيه والتّمثيل شيء واحد ، مما نعى ابن الأثير على علماء البلاغة الذين فرّقوا بينهما .

وقد استعمل بشار بن بُرد كلمة « التّشبيه » من غير أن يعرفها ولكنه قال عندما سئل بِمَ فُتّت أهل عمرك وسبقت أبناء عصرك؟ قال : « لأنّي لم أقبل كلّ ما تورده عليّ فريحتي وبيعتي فكري ، ونظرت إلى مغارس الفطن ، ومعادن الحقائق ، ولطائف التّشبيّهات ، فسرت إليها بفكر جيّد ، وغريزة قويّة ، فأحكمت سبّرها ، وانتقيت حرّها ، وكشفت عن حقائقها » .

ويذكر سيويه في « الكتاب »، التشبيه، ويقول: « نحو: مررتُ برجلٍ أسد أبوه، إذا كنتَ تريد أن تجعله شديداً. ونحو: مررتُ برجلٍ مثل الأسد أبوه إذا كنت تشبهه ». كما ذكره الجاحظ في كتبه « البيان » و « الحيوان » و « سحر البيان » وأشار في مقارنته بين قول النبي ﷺ: « الناس كلهم سواء كأسنان المشط » وبين قول الشاعر: [الطويل]

سَوَاءَ كَأَسْنَانِ الْجِمَارِ فَلَا تَرَى لِيذِي شَيْبَةٍ مِنْهُمْ عَلَى نَاشِيءٍ فَضْلاً

« وإذا حصلت تشبيه الشاعر وحقيقته، وتشبيه النبي ﷺ وحقيقته، عرفت الفضل ما بين الكلايمين ».

ولعل المبرّد من أوائل الذين تحدّثوا عن هذا الفن فقال: « وأعلم أن للتشبيه حدّاً، فالأشياء تتشابه من وجوه، وتباین من وجوه، وإنما ينظر إلى التشبيه من حيث وقع ». وعرف قدامة بن جعفر التشبيه في كتابه « نقد الشعر »، فقال: « إنه من الأمور المعلومّة أن الشيء لا يشبه نفسه ولا بغيره من كلّ الجهات، فإذا كان الشئان قد تشابها من جميع الوجوه، ولم يقع بينهما تغاير البتّة، اتّحدا فصار الاثنان واحداً، فبقي أن يكون إنما يقع بين شيئين بينهما اشتراك في معانيّ تعمّهما وتوصفان بها، واقتراق في أشياء ينفرد كلّ واحد منهما بصفتها، وإذا كان الأمر كذلك، فأحسن التشبيه هو ما أوقع بين الشيئين اشتراكهما في الصفات أكثر من انفرادهما فيها حتّى يدني بهما إلى حال الاتحاد ». وعرف التشبيه الرّمانيّ، فقال: « التشبيه هو العقد على أن أحد الشيئين يسدّ مسدّ الآخر، في حسّ أو عقل، ولا يخلو التشبيه من أن يكون في القول أو في النفس ».

وعرفه أبو هلال العسكريّ، فقال: « التشبيه: الوصف بأن أحد الموصوفين ينوب مناب الآخر بأداة التشبيه » ونقله الباقلائيّ. وعرفه ابن رشيق بقوله: « التشبيه صفة الشيء بما قاربه وشاكله من جهة واحدة أو جهات كثيرة، لا من جميع جهاته، لأنّه لو ناسبه كلية لكان إياه ».

كما عرفه السكاكبيّ في كتابه « مفتاح العلوم »، فقال: « إن التشبيه مستدع طرفين مشبّهاً ومشبّهاً به، واشتركا بينهما من وجه واقتراقاً من آخر ». ومثله ذكر ابن مالك نقلاً عن السكاكبيّ. وعرفه ابن الأثير الجزريّ، فقال: « التشبيه هو أن يثبت للمشبّه حكماً من أحكام المشبّه به ». وتعريف ابن أبي الإصبع المصريّ شيبه بتعريف قدامة في كتابه « نقد

الشعر» الذي صرح فقال: «التشبيه عبارة عن العقد على أن أحد الشئين يسدّ مسد الآخر في حال أو عقد».

والتشبيه عند القزويني هو الدلالة على مشاركة أمر لأمر آخر. وجعل العلوي التشبيه بواسطة الكاف فقال: «التشبيه هو الجمع بين الشئين أو الأشياء بمعنى ما بواسطة الكاف ونحوها». وعرف الزركشي التشبيه، فقال: «هو إلحاق شيء بذي وصف في وصفه». أما السجلماسي فقال: «هو القول المخيل وجود شيء في شيء».

ونخلص إلى أن هذه التعريفات وغيرها تؤدي إلى معنى واحد، هو أن التشبيه ربط بين شئين أو أكثر في صفة من الصفات أو أكثر. ومثله تعريف جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب». وعدّ العلوي التشبيه من علوم البلاغة، فقال: «والمختار عندنا كونه معدوداً في علوم البلاغة، لما فيه من الدقة واللطافة ولما يكتسب به اللفظ من الروق والرشاقة، لاشتماله على إخراج الخفي وإدناؤه البعيد من القريب، فأما كونه معدوداً من المجاز أو غير معدود، فالأمر فيه قريب من قريب، بعد كونه من أبلغ قواعد البلاغة وليس يتعلّق به كبير فائدة».

والمواقع أن التشبيه مجاز، لأنه يقوم على ربط الصلة بين أمرين أو أمور لا يمكن أن تُفسّر على الحقيقة، ولو فسّرت لأصبح كذباً، وهو الفن الكثير الاستعمال في كلام العرب. ويظهر أن عدم التحول من معنى إلى آخر، كما في الاستعارة، دعاهم إلى انتزاعه من المجاز الذي هو استعمال الكلمة في غير ما وُضعت له، أو إلحاق أمر إلى آخر على سبيل التوسع.

وللتشبيه أربعة أركان هي: المشبّه، والمشبّه به، وأداة التشبيه، ووجه الشبه. ويطلق على المشبّه والمشبّه به اسم طرفي التشبيه، وينقسم إلى أربعة أقسام:

الأول: أن يكونا حسيّين، كقوله تعالى: ﴿وَعِنْدَهُمْ قَاصِرَاتُ الطُّرُفِ حِينَ كَانَهُنَّ يَبْهَضْنَ مَكْتُونًا﴾^(١).

الثاني: أن يكونا عقليّين لا يدرك واحد منهما بالحسّ بل بالعقل، كتشبيه العلم بالحياة، والجهل بالموت، والفقر بالكفر.

(١) سورة الصفّات، الأيتان (٤٨، ٤٩).

الثالث: تشبيه المعقول بالمحسوس كقوله تعالى: ﴿مَثَلُ الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْلِيَاءَ كَمَثَلِ الْغَنَكَبُوتِ﴾ (١).

الرابع: تشبيه المحسوس بالمعقول. ومنعه بعضهم لأن العقل مستفاد من الحس. فردّه الرازي قائلاً: «إنه غير جائز لأن العلوم العقلية مستفادة من الحواس ومنتهية إليها، ولذلك قيل: من فقد حساً فقد فقد علماً».

والتشبيه أنواع كثيرة؛ ومن هذه الأنواع:

تشبيه أربعة بأربعة، تشبيه الإضممار، التشبيه البعید، التشبيه البليغ، التشبيه التخيلي، التشبيه التشليلي، تشبيه التثنية، تشبيه التفضيل، تشبيه ثمانية بثمانية، تشبيه الجمع، التشبيه الجيد، وغيرها.

تشبيه أربعة بأربعة

عرّف هذا النوع الحلبي في كتابه «حسن التوسل» والنويري في «نهاية الأرب» وابن أبي الإصبع في «تحرير التحرير» والسبوطي في كتابه «شرح عقود الجمان» فقالوا: «هو أن تشبه أربعة أشياء بأربعة أشياء». ومنه قول أبي نواس: [السرير]

تَبْكِي فَتَذِرِي الدَّرَّ مَنْ نَرَجِسُ وَتَلَطِّمُ الْوَرْدَ بَعْنَابِ

تشبيه الإضممار

صَمَرَ يَضْمُرُ صُمُوراً: هزل ودقّ وقُلّ لحمه، وتَضْمَرُ وَجْهَهُ: انضمت جلده هزالاً. عرف الرشيد الطواط تشبيه الإضممار، فقال: «تشبيه الإضممار، وتكون هذه الصفة بأن يشبه الشاعر شيئاً بشيء آخر، بحيث يبدو من ظاهر العبارة أن المقصود شيء آخر، وليس هذا التشبيه، بينما الذي يقصده الشاعر في ضميره هو نفس هذا التشبيه». ومثّل لهذا الفن بقوله: [مجزوء المبحث]

إِنْ كَانَ وَجْهُكَ شَمْعاً فَمَا لِجَنَسِي يَذُوبُ؟

فقوله هنا من ظاهر البيت أنه يتعجب من ذوبان جسده، في حين أن مقصوده الذي يضمّره هو تشبيه وجه المعشوق بالشمع. وكذلك عرف الحلبي في كتابه «حسن التوسل»

(١) سورة العنكبوت، آية رقم (٤١).

والتنويري في كتابه « نهاية الأرب » هذا الفن فقالا : « هو أن يكون مقصوده التشبيه بشيء » ،
فدل ظاهر لفظه أن مقصوده غيره » .

وعرفه جرمانوس فرحات بقوله : « ويسمى تشبيه الإضمار ، وهو أن يذكر بعدها قضية
أخرى لا ارتباط لها بالأولى بدون إضمار التشبيه فيكون التشبيه مضمراً » . ومثل له بقول
القائل : [الطويل]

وَأَخْصَبُ آمَالِي بِغِيضِ يَمِينِهِ وَهَلْ تَجْدُبُ الْآفَاقُ وَالْغَيْثُ هَاطِلُ

التشبيه البعيد

عرف المبرّد في كتابه « الكامل » التشبيه البعيد ، فقال : « هو التشبيه الذي يحتاج
إلى تفسير ولا يقوم بنفسه » . وأضاف المبرّد : « وهو أخشن الكلام » . ومثل لهذا الفن بقول
الشاعر : [السريع]

بَلْ لَوْ رَأَيْتَنِي أَخْتُ جِيزَانِنَا إِذْ أَنَا فِي الدَّارِ كَأَنِّي جَمَازُ

ففي هذه البيت المقصود هنا الصحة ، وهو بعيد ، فالسامع يتبينه بما يرشد إليه بغيره .

وعرف التشبيه البعيد ابن طباطبا فقال : « ومن التشبيهات : البعيدة ، التي لم يلطف
أصحابها فيها ولم يخرج كلامهم في العبارة عنها سلساً » . وكذلك عرفه الرّازي فقال : « وأما
الغريب فهو الذي يحتاج في إدراكه إلى دقة نظر وقوة فكر مثل تشبيه الشمس بالمرأة في كَفِّ
الأُشْلُ » كقوله : « والشمس كالمرأة في كَفِّ الأُشْلُ » . وعرفه القزويني بالغريب ، فقال :
« والتشبيه البعيد الغريب ، هو ما لا ينتقل فيه من المشبه إلى المشبه به إلا بعد فكر ، لخفاء
وجهه في بادئ الرأي » . وسبب خفائه أمران :

الأول : كونه كثير التفصيل كتشبيه الشمس بالمرأة في كَفِّ الأُشْلُ .

الثاني : ندور حضور المشبه به في الذهن لبعده المناسبة بينه وبين المشبه ، أول لكونه
وهمياً أو مركباً خيالياً أو مركباً عقلياً ، مثل تشبيه البنفسج بنار الكبريت في قول الشاعر :
[البسيط]

وَلَا زَوْدِيَّةَ تَزْمُو بِزُرْقَتِهَا بَيْنَ الرِّبَاضِ عَلَى حُمْرِ الْيَوَاقِيتِ
كَأَنَّهَا فَرْقٌ قَامَتْ ضَعْفُنْ بِهَا أَوَائِلُ النَّارِ فِي أَطْرَافِ كِبْرِيتِ

التشبيه البليغ

عرّف التشبيه البليغ ابن أبي الإصبع المصري، فقال: «حَدُّ التَّشْبِيهِ البليغ، إخراج الأغصم إلى الأظهر بالتشبيه مع حسن التّأليف»..

كما عرّف القزويني في كتابه «الإيضاح» و«التلخيص» التشبيه البعيد البليغ لغرابته، فقال: «إِنَّ الشَّيْءَ إِذَا بَيَّلَ بَعْدَ الطَّلَبِ لَهُ وَالِاشْتِاقِ إِلَيْهِ، كَانَ نَبْلُهُ أَحْلَى وَمَوْقَعُهُ مِنَ النَّفْسِ أَلْطَفَ. وليس البعد في التشبيه هو التعقيد، لأنّ التعقيد سوء ترتيب الألفاظ، واختلال الانتقال من المعنى الأول إلى المعنى الثاني. ومنه قول القطامي: [البسيط]

وَهُنَّ يَنْهَسْنَ مِنْ قَوْلٍ يُصْبِنُ بِهِ مَوَاقِعَ الْمَاءِ مِنْ ذِي الْعُلَّةِ الْعَادِي

على التشبيه البليغ لكل ما لطف بموقعه ببرد الماء على الظمأ» وأضاف القزويني: «وقد يتصرّف في القريب بما يجعله غريباً». كقول أبي الطيّب المتنبي: [الكامل]

لَمْ تَلَقْ هَذَا الْوَجْهَ شَمْسُ نَهَارِنَا إِلَّا بِوَجْهِ لَيْسَ فِيهِ حَيَاءٌ

فتشبيه وجوه الجسان بالشمس مبتذل، لكن تشبيه المتنبي ذكر الحياء في هذا البيت أخرجه من الابتذال إلى الغرابة».

التشبيه التخيلي

اعتبر ابن أبي الإصبع المصري التشبيه التخيلي الذي لا يأتي إلا على سبيل التخيل، كقول القاضي التنوخي: [الخفيف]

وَكَاَنَّ النُّجُومَ بَيْنَ دُجَاهَا سُنَنَ لَاحَ بَنَنَهُنَّ ابْتِدَاعَ

وهذا البيت يمثل التشبيه المحسوس بالمعقول. وهذا ما عرّفه الرّازي بقوله: «إنه غير جائز، لأن العلوم العقلية مستفادة من الحواس، ومنتهاية إليها، ولذلك قيل: «من فقد حسّاً فَقَدْ فَقَدَ عِلْماً» وتابع قوله في «نهاية الإيجاز»: «فإذا كان المحسوس أصلاً للمعقول فتشبيهه به يكون جملاً للفرع أصلاً، وللأصل فرعاً، وهو غير جائز، ولذلك لو حاول محاول المبالغة في وصف الشمس بالظهور والمسك بالطيب، فقال: «الشمس كالحنجة في الظهور» و«المسك كأخلاق فلان في الطيب» كان سخيفاً في القول».

تَشْبِيهُ التَّسْوِيَةِ

تشبيه التَّسْوِيَةِ كما عرّفه الرُّشِيدُ الوطواط في كتابه « حقائق السَّحَر » فقال: « تشبيه التَّسْوِيَةِ، وتكون هذه الصِّفَةُ بأن يأخذ الشاعر صفة من صفاته، وصفة من صفات مقصودة، ويشبه الاثنين بشيء واحد، لأنهما من قبيله ». ومثله بشعر له: [مجزوء المجتث]

صُدِّعَ الْحَبِيبِ وَحَالِي كَلَأَمَا كَالسَّيَالِي
تُغَوَّرُ فِي صَفَاءٍ وَأَذْمِي كَاللَّيَالِي

وقريب من هذا تعريف الحلبي في كتابه « حسن التَّوَسُّل » وتعريف التَّوَرِّي في كتابه « نهاية الأرب » إذ قال: « هو أن يأخذ صفة من صفات نفسه وصفة من الصفات المقصودة، ويشبههما بشيء واحد ». وهذا هو عين تعريف جرمانوس فرحات في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب »، فقال: « ويسمى تشبيه التَّسْوِيَةِ وهو أن يأخذ شيئين فيشبههما بشيء واحد » ومثله بقول الرُّشِيدِ الوطواط: [مجزوء المجتث]

صُدِّعَ الْحَبِيبِ وَحَالِي كَلَأَمَا كَالسَّيَالِي
وَصَدَّعَتْ فِي صَفَاءٍ وَأَذْمِي كَاللَّيَالِي

تَشْبِيهُ التَّفْضِيلِ

عرّف الرُّشِيدُ الوطواط هذا الفن فقال: « تشبيه التَّفْضِيلِ، وتكون هذه الصنعة بأن يُشَبَّه الشاعر شيئاً بشيء آخر ثم يعود فيفضل المشبه على المشبه به ». ومنه قول الشاعر: [الوافر]

حَسِبْتُ جَمَالَهُ بَذْراً مُضِيئاً وَأَيِّنَ الْبَذْرِ مِنْ ذَلِكَ الْجَمَالِ؟

ويتبين هذا التعريف وتعريف الحلبي في كتابه « حسن التَّوَسُّل » وتعريف التَّوَرِّي في كتابه « نهاية الأرب » فقال: « هو أن تُشَبَّه شيئاً بشيء ثم ترجع لتفضل المشبه على المشبه به ». وقال مثله جرمانوس فرحات في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب ». ومنه قول أبي الفرج بن هندو: [المنسرح]

مَنْ قَسَّاسَ جَنُودِكَ بِالْغَمَامِ قَمَّا أَنْصَفَ فِي الْحُكْمِ بَيْنَ مَذْبَنٍ
أَنْتَ إِذَا جُذِّدْتَ ضَاحِكٌ أَبَدًا وَهوَ إِذَا جَادَ دَابِعُ الْعَيْنِ

التَّشْبِيهُ التَّمثِيلِي

عَدَّه الرُّشِيدُ الوَطَاطُ التَّمثِيلُ، وهو عنده التَّشْبِيهُ، وَفَصَّلَ القول فيه وهو يتحدَّثُ عن التَّمثِيلِ، ومَثَلُ لهذا الفنِّ بقوله تعالى: ﴿عَلَى شَفَا جُرُفٍ هَارٍ﴾^(١) وتحدَّثُ في تفسير الآية، فقال: «ومجاز الآية مجاز التَّمثِيلِ، لِأَنَّ ما بنوه على التَّقْوَى أَثَبَتْ أُسَاساً من البناء الَّذِي بنوه على الكفر والتَّفَاقُقِ، فهو على شفا جرف، وهو ما يجرف من سيول الأودية فلا يثبت البناء عليه».

بينما قُدَّامة بن جعفر، يرى على عكس ما يراه الرُّشِيدُ الوَطَاطُ، إذ عَدَّ التَّمثِيلَ مخالفاً للتَّشْبِيهِ، وقد أدرجه في كتابه «نقد الشعر» ضمن «نوعت ائتلاف اللفظ والمعنى» فقال: «هو أَنْ يُريدَ الشاعرُ إشارةً إلى معنى، فيضع كلاماً يدلُّ على معنى آخر، وذلك المعنى الآخر والكلام منبثان عما أراد أن يُشيرَ إليه». ومَثَلُ لهذا الفنِّ بقول بعض بني كلاب: [الطويل]

دَعِ الشَّرَّ وَاخْلُصْ بِالنَّجَاةِ تَخَزُّلاً إِذَا هُوَ لَمْ يَصْبِغْكَ فِي الشَّرِّ صَابِغٌ
وَلَكِنْ إِذَا مَا الشَّرُّ تَارَ دَفِينُهُ عَلَيْكَ فَاصْبِغْ مِنْهُ مَا أَنْتَ دَابِغٌ

فَقوله «دَعِ الشَّرَّ» وما بعده، أَكْثَرُ اللفظ والمعنى في هذين البيتين جارٍ على سبيل التَّمثِيلِ، وقد كان يجوزُ أَنْ يقالَ مكان ما قيل فيه: «دَعِ الشَّرَّ ما لم تنسب فيه، فإذا نسبت فيه فبالغ»، ولكن لم يكن لذلك من الحظِّ من الكلام الشعريِّ والتَّمثِيلِ الظريف ما لقول الكلامي. وبعدها أضاف قُدَّامة بن جعفر، فقال: «والتَّمثِيلُ أَنْ يُرادَ الإشارةُ إلى معنى فتوضع ألفاظ تدلُّ على معنى آخر، وذلك المعنى وتلك الألفاظ مثال للمعنى الَّذِي قصد بالإشارة إليه والعبارة عنه». ومنه قول رجل بدويٍّ عندما سئلَ عن المسافة ما بين تدمر وأراك فقال: «إذا خرج سرحاهما تَلَاقِيَا» فعبّر عن قرب المسافة بينهما بأوجزِّ عبارة وأبلغها في تمثيل بعد الطريق. وقد سَمَّاهُ القزوينيُّ «المجاز المركَّب» وعرفه فقال: «وأما المركَّبُ فهو اللفظُ المستعملُ فيما شُبِّهَ بمعناه الأصليِّ تشبيه التَّمثِيلِ للمبالغة». ومنه قول ابن ميادة: [الطويل]

أَلَمْ أَكُ فِي يُعْنَى يَدِيكَ جَعَلْتَنِي فَلَا تَجْعَلْنِي بَعْدَهَا فِي شِمَالِكَ

(١) سورة التوبة، آية رقم (١٠٩).

قصد الشاعر: كنت عندك مكرماً فلا تجعليني مهاناً، وخصص اليمين ليكون أعلى وأفخم للتمثيل، لأنها أشرف اليدين وأقواهما والتي لا غنى للأخرى عنها.

وعرف ابن سنان التشبيه التمثيلي كما عرفه قدامة بن جعفر، وكذلك قلدهما ابن أبي الإصبع المصري؛ إلا أن أبا جلال العسكري سَمَّى التشبيه التمثيلي «بالمماثلة»، وكذلك الباقلاني عرف التشبيه التمثيلي فقال: «ومما يعدونه من البديع المماثلة وهو ضرب من الاستعارة سماه قدامة التمثيل» وقد عدَّ ابن رشيق القيرواني التشبيه التمثيلي ضرباً من ضروب الاستعارة أيضاً، وهي المماثلة؛ فقال: «والتمثيل والاستعارة من التشبيه، إلا أنهما بغير أداته وعلى غير أسلوبيه».

وعرف عبد القاهر الجرجاني التشبيه التمثيلي، فقال: «كُلُّ تشبيه يكون الوجه فيه حسياً مفرداً أو مركباً أو كان من الفرائز والطباع العقلية الحقيقية، هو تشبيه غير تمثيلي»، وكل تشبيه كان وجه الشبه فيه عقلياً أو مركباً غير حقيقي ومحتاجاً في تحصيله إلى تأويل، هو «تشبيه تمثيلي» كقول ابن المعتز: [مجزوء الكامل]

أَصْبِرْ عَلَى مَضْضِ الْحَسَوِ د فَإِنْ صَبَرَكَ قَاتِلُهُ
فَالنَّارُ تَأْكُلُ بَعْضَهَا إِنْ لَمْ تَجِدْ مَا تَأْكُلُهُ

وهذه الأبيات تحتاج إلى تأويل، ولا يمكن أن تفهم الصلة بين الأطراف إلا بضرب من التأمل. والتمثيل عند الشكاكي هو ما كان وجه الشبه فيه عقلياً، غير حقيقي، وكان مركباً، فعرّفه فقال: «واعلم أن التشبيه متى كان وجهه غير حقيقي، وكان منتزعا من عدة أمور، خصّ باسم التمثيل، كقول ابن المعتز» وهو كما عرفه القزويني فقال: «التمثيل ما وجهه وصف منتزع متعدد من أمرين أو أمور». وهكذا ورد على حاشية الدسوقي أيضاً.

تَشْبِيهُ التَّوْلِيدِ

عرف ابن أبي الإصبع المصري هذا الفن فدعاه التوليد والتمثيل، فقال: «والنوع الآخر من التشبيه هو الذي يُسمى تشبيه التوليد والتمثيل». ومثّل له بقول الكميت:

[البسيط]

أَخْلَافُكُمْ لِسَاقِ الْجَهْلِ شَافِئَةٌ كَمَا دِمَاؤُكُمْ يُشْفَى بِهَا الْكَلْبُ

تَشْبِيهُ ثَلَاثَةِ بِثَلَاثَةِ

ذكر أبو هلال العسكري تشبيه ثلاثة بثلاثة أشياء في بيت واحد دون أن يعرفه . ومثل
لذلك بقول امرئ القيس : [الطويل]
سَمَوْتُ إِلَيْهَا بَعْدَمَا نَامَ أَهْلُهَا سُمُو حَبَابِ النَّمَاءِ حَالًا عَلَى حَالِ
فحذف الشاعر حرف التشبيه ، وشبه سُمُوهُ إلى حبيته كسُمُو حباب الماء والحال
على الحال .

تَشْبِيهُ ثَمَانِيَةِ بِثَمَانِيَةِ

ذكره السيوطي في كتابه « شرح عقود الجمان » دون أن يعرفه ومثل له بقول بعضهم :
[الطويل]

خُدُودٌ وَأَصْدَاغٌ وَقَدْ وَمُقَلَّةٌ وَثَغَرٌ وَأَزْيَاقٌ وَلَحْنٌ وَمُعْرَبٌ

تَشْبِيهُ الْجَمْعِ

الْجَمْعُ من فعل جَمَعَ يَجْمَعُ جمعاً مُتَفَرِّقٌ : ضَمُّهُ ، وَأَلْفُهُ . عَرَفَ القزويني تشبيه
الجمع فقال : « وإن تَعَدَّدَ الطَّرَفُ الثَّانِي للتشبيه فهو تشبيه الجمع » وقصد بقوله الطَّرَفُ
الثاني المشبه به . ومنه قول البحرني : [السريع]

بَاتَ نَدِيمًا لِي حَتَّى الصَّبَاحِ أَغْنَيْدُ مَجْدُولُ مَكَانِ الوِشَاحِ

فشبه الشاعر نعر أغيد كما نرى بثلاثة أشياء . والبيت :

كَأَنَّمَا يَنْبِسُ عَنْ لُؤْلُؤٍ مُنْضِدٍ أَوْ بَرْدٍ أَوْ أَقْحَاحِ

التَّشْبِيهُ الْجَيِّدُ

الجيد لغة من جَادَ جَوْدَةً : صارَ جَيِّدًا وهو فيد الرديء ، وَجَوْدُ الشَّيْءِ : حَسَنُهُ . عَرَفَ
ثعلب في كتابه « قواعد الشعر » التشبيه الجيد ، فقال : « هو التشبيه الخارج عن التعدي
والتقصير » . ومثل لهذا الفن بقول امرئ القيس : [الطويل]

إِذَا مَا الشَّرِيبَا فِي السَّمَاءِ تَعَرَّضَتْ تَعَرَّضَ أَثْنَاءِ الوِشَاحِ المَفْضَلِ

التَّشْبِيهُ الْحَسَنُ

أَحْسَنَ لُغَةً: ضِدُّ أَسَاءَ، وَحَسَنَ الشَّيْءَ: جَعَلَهُ حَسَنًا، عَلَّمَهُ عِلْمًا حَسَنًا. ذَكَرَ الْمَبْرُودُ فِي كِتَابِهِ «الْكَامِلِ» التَّشْبِيهَ الْحَسَنَ، دُونَ أَنْ يَعْرِفَهُ، فَقَالَ: مِنَ التَّشْبِيهِ الْحَسَنِ قَوْلُ جَرِيرٍ فِي صِفَةِ الْخَيْلِ: [الْكَامِلِ]

يَشْتَفَنَ بِلِنَظَرِ الْبَعِيدِ كَأَنَّمَا إِرْنَانُهَا بِبَوَائِنِ الْأَشْطَانِ

وَعَدَّ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ الْبَلَغِيِّينَ قَوْلَ أَمْرِئِ الْقَيْسِ مِنَ التَّشْبِيهِ الْحَسَنِ: [الطَوِيلُ]

كَأَنَّ عَيُونََ السَّوْحَرِ حَوْلَ جَنَابِنَا وَأَرْحُلُنَا الْجَرْعُ الَّذِي لَمْ يُثَقِّبْ

التَّشْبِيهُ الْجِسِّي

الْجِسِّي لُغَةً: مَا يَدْرِكُ بِالْجِسِّ الظَّاهِرَ وَضَدَهُ الْعَقْلِيَّ. وَالْحَاسَّةُ: الْقُوَّةُ النَّفْسَانِيَّةُ الْمَدْرَكَةُ. ذَكَرَهُ الْقَزَوِينِيُّ فِي مَعْرِضِ حَدِيثِهِ عَنِ التَّشْبِيهِ، وَعَرَّفَهُ بِالتَّشْبِيهِ الْجِسِّيِّ فَقَالَ: وَفِي الْفَرَضِ مِنْهُ وَفِي أَقْسَامِهِ: طَرَفَاهُ إِمَّا جِسِّيَّانِ، كَالْخَدِّ وَالْوَرْدِ، وَالصُّوْتِ الضَّعِيفِ، وَالْهَمْسِ، وَالنَّكْهَةِ، وَالغَبِيرِ، وَالرُّيْقِ، وَالْخَمَرِ، وَالْجِلْدِ النَّاعِمِ، وَالْحَرِيرِ. وَأَصَافُ: وَالْمَرَادُ بِالْجِسِّيِّ الْمَدْرَكُ هُوَ أَوْ مَا دَتُهُ بِأَحَدِي الْخَوَاسِرِ الْخَمْسِ الظَّاهِرَةِ. فَدَخَلَ فِيهِ الْخَيَالِيُّ. وَمِثَالُهُ قَوْلُ أَبِي الْغَنَاتِمِ الْحَمَصِيِّ: [مَجْزُوءُ الْكَامِلِ]

خَوْدٌ كَأَنَّ بَنَانَهَا فِي خُضْرَةِ النَّقْشِ الْمَزْرُودِ
سَمَكٌ مِنْ الْبِلَورِ فِي شَبَكِ تَكُونُ مِنْ زَبَرْجَدٍ

تَشْبِيهُ خَمْسَةِ بِخَمْسَةِ

ذَكَرَ ابْنُ رَشِيْقٍ الْقَيْرَوَانِيَّ تَشْبِيهَ خَمْسَةِ بِخَمْسَةِ دُونَ أَنْ يَعْرِفَهُ، فَقَالَ: وَمِمَّا وَقَعَ فِيهِ تَشْبِيهُ خَمْسَةِ بِخَمْسَةِ قَوْلُ أَبِي الْفَرَجِ الْوَاوَاءِ وَأَتَى بِهِ بِغَيْرِ آلَةٍ تَشْبِيهِ: [الْبَسِيطُ]

فَأَسْبَلْتُ لَوْلُؤًا مِنْ نَسْرَجِسٍ وَسَقَتِ وَرَدًا وَعَظَّتْ عَلَى الْعُنَابِ بِالْبَرْدِ

فَشَبَّ الدَّمْعُ بِاللَّوْلُؤِ، وَالْعَيْنُ بِالنَّجَسِ، وَالْخَدُّ بِالْوَرْدِ، وَالْأَنَامِلُ بِالْعُنَابِ، وَالثَّغْرِ بِالْبَرْدِ. وَمِنْهُ قَوْلُ أَبِي الْفَتْحِ الْبُسْتِيِّ شَاعِرِ مِصْرَ يَصِفُ شَمْعَةً: [بَسِيطُ]

قَدْ شَابَهَتْني فِي لَوْنٍ وَفِي قَضَبٍ وَفِي اخْتِرَاقٍ وَفِي دَمْعٍ وَفِي سَهَرٍ

فقرله « قد شابتهتي » أظهر مقدرة في المجيء بالكاف لأنهم إنما استصعبوا ذلك مع الكاف وأخواتها من جهة ضيق الكلام .

التشبيه الخيالي

عرّف الحلبي التشبيه الخيالي وقال: تشبيه الموجود بالمتخيل الذي لا وجود له في الأعيان، كقول الشاعر: [مجزوء الكامل]

وَكأنُّ مُخَمَّرُ الشَّقِيقِ إِذَا تَصَوَّبَ أَوْ تَصَعَّدَ
أَعْلَامُ يَأْقُوبَ نُشْرُنَ عَلَى رِمَاحٍ مِنْ زَبْرَجْدَ

بعض علماء البلاغة أدرجوا هذا الفن البلاغي في تشبيه الحسي بالحسي، لأن أركانه معلومة بالحوس وإن كانت الصورة كلها غير موجودة. ينهم القزويني الذي عرّفه قائلًا: « والمراد بالجسمي المذكور هو أو مادته بإحدى الحواس الخمس الظاهرة، فذَجَل في الخيالي ». وذكر القزويني بيتي الشاعر المذكورين أعلاه. وفرق العلماء بين التشبيه الخيالي والوهمي كالقزويني الذي قال: « وبالعقلي ما عدا ذلك، فدخل فيه الوهمي، أي ما هو غير مدرك بها ولو أدرك لكان مدركاً بها ».

أما العلوي فقال: « والتفرقة بين الأمور الخيالية والأمور الموهومة هو أن الخيال أكثر ما يكون في الأمور المحسوسة، فأما الأمور الوهمية فإنما تكون في المحسوس وغير المحسوس مما يكون حاصلًا في التوهم وداخلًا فيه » ذكر هذا القول في معرض حديثه في باب الأمور الوهمية.

تشبيه سبعة بسبعة

عرّف هذا النوع الفني الحلبي في كتابه « حسن التوسل » والنويري في « نهاية الأرب » والسيوطي في « شرح عقود الجمان » فقالوا: وهو أن يكون تشبيه سبعة أشياء بسبعة أشياء. ومنه قول القاضي نجم الدين بن البارزي: [الطويل]

يَقْطَعُ بِالسَّكِينِ بَطِيخَةً ضَحَى عَلَى هَبْنِي فِي مَجْلِسٍ لَأَن صَاحِبُهُ
كَشَمْسٍ بِبَرْقٍ قَدْ بَدَا وَأَهْلُهُ لَدَى هَالَةٍ فِي الْأَفْقِ شَتَّى كَوَاكِبُهُ

تشبيه ستة ب ستة

ذكر السيوطي هذا اللون البلاغي، فقال: هو تشبيه ستة أشياء بستة أشياء، كقول ابن جابر: [الكامل]

إِنْ شِفَتْ ظَبِيًّا، أَوْ هَلَالًا، أَوْ دُجْبِي، أَوْ زَهَرَ عُصْنٍ فِي الْكَثِيبِ الْأَمْلَدِ
فَلْيَحْظِهَا وَلْيَوَجِّهْهَا وَلْيَشْعِرْهَا وَلْيَخْذَلْهَا وَالْقَدَّ وَالرَّدْفَ أَقْصِدْ

تشبيه شيء بأربعة أشياء

ذكر هذا الفن «تشبيه شيء بأربعة أشياء» كل من ابن أبي الإصبع في كتابه «تحرير التعبير» والحلي في كتابه «حسن التوسل» والنويري في كتابه «نهاية الأرب» فقالوا: هو أن يشبه شيء واحد بأربعة أشياء، كقول الحلي: [الكامل]

يَفْتَرُّ طَرَسُكَ عَنْ سَطُورِ جَاذِهَا الـ يَفْكَرُ السُّلَيْمُ بِصُوبِ مِشْكٍ أَذْفَرِ
فَكَأَنَّهَا هُوَ رَوْضَةٌ أَوْ جَذُولٌ أَوْ يَسْمُطُ دُرٌّ أَوْ قِلَادَةٌ غَنَبَرِ

تشبيه شيء بثلاثة أشياء

قد ذكر ابن أبي الإصبع في كتابه «تحرير التعبير» والحلي في كتابه «حسن التوسل» والنويري في كتابه «نهاية الأرب» تشبيه شيء بثلاثة أشياء دون تعريف. مثل قول البحرري: [السرير]

بَاتَ نَدِيمًا لِي حَتَّى الصَّبَاحِ أَغْيَدُ مَجْدُولُ مَكَانِ الرُّشَاحِ
كَأَنَّما يَنْبِسُ عَنْ لَوْلُؤِ مَنْصُذٍ أَوْ بَرْدٍ أَوْ أَقْاحِ

قوله «كأنما يبسم» شبه ثمر أغيده بثلاثة أشياء، مَنْصُذٌ: منظم، والبرد: حب الغمام، والأقاح: نور يتفتح كالورد، وأوراقها أشبه شيء بالأسنان في اعتدالها.

تشبيه شيء بخمسة أشياء

ذكر تشبيه شيء بخمسة أشياء، كل من ابن أبي الإصبع في كتابه «تحرير التعبير» والحلي في كتابه «حسن التوسل» والنويري في كتابه «نهاية الأرب» في معرض

تعدادهم لأنواع التشبيه بدون تعريف. ومثالهم قول الحريري: [البسيط]
 يَفْتَر عَنْ لَوْكُورِ رَطْبٍ وَعَنْ بَرْدٍ وَعَنْ أَقْحٍ وَعَنْ طَلْعٍ وَعَنْ حَبَبٍ

تشبيه شيء بشيء

عَرَفَ أَبُو هِلَالٍ الْعَسْكَرِيَّ تَشْبِيهَ شَيْءٍ بِشَيْءٍ، فَقَالَ: «وَيَصْخُ تَشْبِيهَ الشَّيْءِ
 بِالشَّيْءِ جَمْلَةً، وَإِنْ شَابَهَهُ مِنْ وَجْهِ وَاحِدٍ». ومثل بقوله تعالى: ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ الْجَوَارِ فِي
 الْبَحْرِ كَالْأَعْلَامِ﴾^(١) وهنا شبه المراكب بالجمال من جهة عظمتها لا من جهة صلابتها
 ورسوخها ووزانها، ولو أشبه الشيء الشيء من جميع جهاته لكان هو هو. وأضاف
 العسكري فقال: وهذا الفن يأتي على وجوه منها:

- تشبيه الشيء بالشيء صورة، كقوله تعالى: ﴿وَالْقَمَرُ قَدَرُنَا مَنَازِلَ حَتَّىٰ عَادَ
 كَالْعُرْجُونِ الْقَدِيمِ﴾^(٢).

- تشبيه الشيء بالشيء كوناً وحسناً، كقوله تعالى: ﴿كَأَنَّهُنَّ بَيْضٌ مَكْنُونٌ﴾^(٣).

- تشبيه الشيء بالشيء لوناً وسبوغاً، كقول امرئ القيس: [المتقارب]

وَنَشْدُو دَوْدَةَ السُّكِّ مَوْضُوفَةً تَهْأَلُ فِي الطِّيِّ كَالْبَجْرِ
 يَفِيضُ عَلَى الْمَرْءِ أَرْدَانُهَا كَفَيْضِ الْأَنْتَى عَلَى الْجَذَجِدِ

شبه الدرع بالأنثى في بياضها وسبوغها؛ لأنها تعم الجسد كما يعم الجدجد إذا تفجر
 فيه. والأنثى: السيل.

- تشبيهه به لوناً وصورة، كقول النابغة: [الكامل]

تَجْلُو بِقَادِمَتِي حَمَامَةً أَيْكَةً بَرْدًا أَيْفُ لِسَانُهُ بِالْأَثْمِدِ
 كَالْأَقْحَوَانِ غَدَاةٌ غُبَ سَمَاتِهِ جَفَّتْ أَعَالِمِهِ وَأَسْفَلُهُ نَدِي

شبه الثغر بالأقحوان لوناً وصورة لأن ورق الأقحوان صورته كصورة الثغر سواء.

(١) سورة الشورى، آية رقم (٣٢).

(٢) سورة يس، آية رقم (٣٩).

(٣) سورة الصافات، آية رقم (٤٩).

- ومما يتضمن معنى اللون وحده قول الأعشى : [الكامل]

وَسَبِيَّةٌ مِّمَّا تَخْتَنِقُ بِأَبْلِ كَذِمِ الذَّبِيحِ سَلْبَتُهَا جِرْيَالُهَا
شبه السبية بدم الذبيح الذي سلب لونه . « جريالها : لونها » .

- ومنها ما تشبه به حركة ، كقول مسلم بن الوليد : [الطويل]

وَأُنْسِي وَإِسْمَاعِيلَ يَوْمَ وَدَاعِهِ لَكَالْفَيْمِ يَوْمَ الرَّوْعِ فَارَقَهُ النُّصْلُ

وقد يكون التشبيه بغير أداة التشبيه ، وهو كقول امرئ القيس : [الطويل]

لَهُ أَبْطَلَا ظَنِّي وَسَاقَا نَعَامَةٍ وَإِزْخَاءَ سِرْخَانٍ وَتَقَرُّبُ تَتَمُّلٍ

فالمعنى له أبطلان كأبطلي ظني ، وساقان كساقني نعامة ، وهذا من بديع التشبيه . وإن لم يحمل على التشبيه فسد الكلام .

تَشْبِيهُ شَيْءٍ بِشَيْئَيْنِ

ذكر تشبيه شيء بشئين أبو هلال العسكري فقال : فواحد منها شبه شيئين مثقفين من جهة اللون ، ومنه قول امرئ القيس : [الطويل]

وَتَغْطُو بِرَخَصٍ غَيْرِ شَيْءٍ كَأَنَّهُ أَسَارِيْعُ رَمْلِ أَوْ مَسَاوِيْكُ إِسْحَلٍ

تَشْبِيهُ شَيْئَيْنِ بِشَيْئَيْنِ

عرّفه الحانمي في كتابه « حلية المحاضرة » فقال : « أجمع أهل العلم بالشعر كأبي عمرو بن العلاء والأصمعي وغيرهما بأن أحسن التشبيه ما يقابل به مشبهان بمشبهين » . وعرف أبو هلال العسكري هذا الفن فقال : فمن بديع التشبيه تشبيه شيئين بشيئين مفصلاً ، كقول امرئ القيس : [الطويل]

كَأَنَّ قُلُوبَ الطُّيْرِ رَطْبًا وَرَاسًا لَذَى وَكِرْهَا الْعُنَابُ وَالْحَشَفُ الْبَالِي

وذكره ابن حجة الحموي في كتابه « خزانة الأدب » فقال : « هذا النوع - أعني تشبيه شيئين بشيئين - من المحاسن العزيزة الوقوع ، بخلاف كبيرة العدد في التشبيه ، فإن ذلك نوع اللف والنشر أحق به ، وهو في المشبه يسد مسد المشبه به » . ومثل بقول حسان بن ثابت : [الكامل]

بِرْجَاجَةٍ رَفَعَتْ بِمَا فِي قَعْرِهَا رَفَضَ الْقُلُوصِ بِرَاكِبٍ مُسْتَعِجِلٍ

وزعم قدامة بن جعفر أن أفضل التشبيه ما وقع بين شيئين اشتراكهما في الصفات أكثر من انفرادهما، حتى يذني بهما إلى حال الاتحاد. بينما عرّفه الرُّماني فقال: « وإنما حُسِنَ التشبيه أن يقرب بين البعيدين حتى تصير بينهما مناسبة واشتراك ».

وعرّف هذا الفن ابن رشيق القيرواني فقال: « وأصل التشبيه مع دخول الكاف وأمثالها أو كأن وما شاكلها شيء بشيء في بيت واحد؛ إلا أن صنع امرؤ القيس في صفة عَقَاب (كان قلوب الطير) فشبه شيئين بشيئين في بيت واحد، وأتبعه الشعراء، كقول ليبد بن ربيعة: [الكامل]

وَجَلَّ السُّيُولُ عَنِ الطُّلُولِ كَأَنَّهَا زُبُرٌ نَجِدُ مُنُونَهَا أَقْلَامُهَا

فشبه الطلول بالزُّبر والسُّيُول بالأقلام، بل زاد فشبه جلاء هذه عن هذه بتجديد تلك لتلك ».

وقسم ابن معصوم المدني هذا الفن البلاغي إلى قسمين، فقال: هذا النوع عبارة عن أن يأتي المتكلم بشيئين ويقابلهما بشيئين لأجل التشبيه؛ وهو على نوعين:

الأول: أن يكون المقصود تشبيه كل جزء من جزء أحد طرفي التشبيه بما يقابله من الطرف الآخر.

الثاني: أن يكون المقصود تشبيه هيئة حاصلة من مجموع جزئي أحد الطرفين بالهيئة الحاصلة من مجموع جزئي الطرف الآخر، وإن كان الظاهر فيه تشبيه شيئين بشيئين.

هذا وقد أطلق عليه البديعيون تشبيه شيئين بشيئين، باعتبار تعدد طرفيه.

تَشْبِيهُ صُورَةٍ بِصُورَةٍ

عرّف الحلبي في كتابه « حسن التوسُّل » هذا الفن البلاغي فقال: « إن التشبيه لا يخلو من ثلاثة أحوال: تشبيه معنى بصورة، وتشبيه معنى بمعنى، وتشبيه صورة بصورة ». ومثل لذلك بقوله تعالى: ﴿ وَلَهُ الْجَوَارِي الْمُنشَآتُ فِي الْبَحْرِ كَالْأَعْلَامِ ﴾ (١) فقد شبه صورة أجسام الفلك في عظمها بالجبال. وكذلك عرّفه ابن الأثير الحلبي في كتابه « جوهر الكنز » بمثله هذا التعريف.

(١) سورة الرحمٰن، آية رقم (٢٤).

تَشْبِيهُ صُورَةٍ بِمَعْنَى

ذكر ابن الأثير الحلبي تشبيه صورة بمعنى ، ومثل له بقوله تَشْبِيهُ فيما رواه عبد الله بن مسعود: «أنه خطّ خطاً مربعاً في وسطه خطاً إلى جانبه خطوط ، ثم خطّ خطاً خارجاً ، وقال : «أَتَذَرُونَ ما هذه الخطوط؟» قلنا : الله ورسوله أعلم . فقال : «الخطّ المربع هو الأجل ، والخطّ الذي في وسطه هو الإنسان ، والخطوط التي حوله الأعراض التي تنهشه ، إن تركه هذا نهشه هذا ، والخطّ الذي هو خارج المربع هو الأمل» .

التَّشْبِيهُ الْعَجِيبُ

العجيب لغة : من عَجِبَ يَعْجَبُ من الأمر وله : أُعْجِذَ الْعَجَبُ منه ؛ وإليه : أُحِبُّهُ . ذكر المبرد في كتابه «الكامل» التشبيه العجيب ، ومثل له بقول ذي الرُّمَّة في صفة الظَّليم : [البسيط]

شُخَّتِ الجَزَارَةُ مِثْلَ الْبَيْتِ سَائِرُهُ مِنْ الْمُسْوَحِ جَذَبَ شَوْقُ بَحْبُ خَبِيبُ

ثم قال الشَّمَاخ في هذا المعنى : [الطويل]

فَقَرَّبْتُ مَبْرَأَةً تَخَالُ ضُلُوعَهَا مِنْ الْمَسَاحِيثِ الْبَقِيَّةِ الْمَوْتَرَا

تَشْبِيهُ عَشْرَةٍ بِعَشْرَةٍ

ذكر الشَّيْطَانِي في كتابه «شرح عقود الجمان» تشبيه عشرة أشياء بعشرة أشياء ومثل له بقول القائل : [البسيط]

فَرَعُ جَبِينٍ مُخَيًّا مَعْطَفٌ كَفَلِ صَدْعٌ فَمٍ وَجَنَانٌ نَاطِرٌ نُفَرِ
لَيْلٌ هِلَالٌ صَبَاحٌ بَانَةٌ كَبِ أَمْسٌ أَقْبَحُ شَقِيقَتِي نَرْجِسٌ دُرُ

التَّشْبِيهُ الْقَاصِدُ

قَصَدَ لغة : من قَصَدَ يَقْصِدُ الرَّجُلُ وله : تَوَجَّهَ ، وإليه : اعْتَمَدَ . تحدَّث المبرد عن التشبيه القاصد في كتابه «الكامل» وسمَّاهُ «المقارب» . ومثله بقول النَّابِغَةِ : [الطويل]

وَعَيْدٌ أَبِي قَابُوسٍ فِي غَيْرِ كُنْهِهِ أَتَانِي وَدُونِي رَاكِبٌ فَالضُّوَاجِعِ
فَبِتْ كَأَنِّي سَاوَرْتُنِي ضَبِيلَةً مِنْ الرُّقُصِ فِي أُنْيَابِهَا السُّمُّ نَاقِعِ

يُسَهِّدُ مِنْ لَيْلِ الشَّمَامِ سَلِيمَهَا لِحُلِيِّ النِّسَاءِ فِي يَدَيْهِ قَعَاقُحُ
تَنَازَرَهَا الرُّاقُونَ مِنْ سِوَيْ سَمُهَا فَتُطْلِقُهُ طَوْرًا وَطَوْرًا نَرَاغُحُ
فهذه الصِّفَاتُ الَّتِي وَصَفَهَا الشَّاعِرُ تَصَوُّرَ الْإِنْسَانِ الْمَحْمُومِ وَالْمَهْمُومِ وَخَوْفَهُ مِنْ عِلَاجِ
هَذِهِ الْحُمَى الَّتِي لَازِمَ الْفَرَّاشِ مِنْ أَجْلِهَا.

النُّشْبَةُ الْقَرِيبُ

الْقَرِيبُ لُغَةً: مَنْ قَرَبَ يَقْرُبُ قَرَبًا بِالسَّيْفِ: أَدْخَلَهُ، وَقَرَبَ يَقْرُبُ: دَنَا مِنْهُ. تَحَدَّثَ
الْمَبْرُودُ فِي كِتَابِهِ «الْكَامِلُ» عَنِ النُّشْبَةِ الْقَرِيبِ وَمَدَحَهُ بِقَوْلِهِ: «وَمِنْ حُلُوِّ النُّشْبَةِ وَقَرِيبِهِ
وَصَرِيحِ الْكَلَامِ وَبَلِيغِهِ، النُّشْبَةُ الْقَرِيبُ». وَمِثْلُ لَهُ بِقَوْلِ ذِي الرُّمَّةِ: [الطَّوِيلُ]
وَرَمَلٌ كَأَوْرَاكِ الْعَذَارَى قَطَعْتُهُ وَقَدْ جَلَلْتُهُ الْمُظْلِمَاتُ الْخَنَازِسُ
وَعُرِفَ الرَّازِي فِي كِتَابِهِ «نَهَايَةُ الْإِبْجَازِ» النُّشْبَةُ الْقَرِيبُ، وَقَالَ: «فَالْقَرِيبُ مِثْلُ مَا إِذَا
أَخْطَرْتَ بِالْبَالِ اسْتِدَارَةَ الشَّمْسِ وَاسْتَنَارَتَهَا، وَقَعْتَ الْمَرَأَةَ الْمَجْلُودَةَ فِي قَلْبِكَ وَعَرَفْتَ كَوْنَهَا
شَبِيهَةً لِلشَّمْسِ». وَقَدْ عَدَّهُ الْقَزْوِينِيُّ مِنَ النُّشْبَةِ الْقَرِيبِ الْمَبْتَدَلُ فَقَالَ: وَالْقَرِيبُ الْمَبْتَدَلُ هُوَ
مَا يَنْتَقِلُ فِيهِ مِنَ الْمَشْبَةِ إِلَى الْمَشْبَةِ بِهِ مِنْ غَيْرِ تَدْقِيقٍ تَنْظُرٍ، لظَهُورِ وَجْهِهِ فِي بَادِيِ الرَّأْيِ.
وَسَبَبُ ظَهُورِهِ أَمْرَانِ:

الأول: كَوْنُ الشَّبهِ أَمْرًا جَلِيًّا، فَإِنَّ الْجُمْلَةَ أَسْبَقَ أَيْدَاءُ إِلَى النَّفْسِ مِنَ التَّفْصِيلِ.

الثاني: كَوْنُهُ قَلِيلُ التَّفْصِيلِ مَعَ غَلْبَةِ حُضُورِ الْمَشْبَةِ بِهِ فِي الدَّهْنِ.

نُشْبَةُ الْكِتَابَةِ

الْكِتَابَةُ لُغَةً: مَنْ كَتَبَ يَكْتُبُ كِتَابَةً الشَّيْءَ عَنْ كَذَا: ذَكَرَهُ لِيَدُلَّ بِهِ عَلَى غَيْرِهِ. عُرِفَ
الْوَطَاطُ فِي كِتَابِهِ «حَدَائِقُ السُّحَرِ» نُسْبَةَ الْكِتَابَةِ، فَقَالَ: «نُسْبَةُ الْكِتَابَةِ، وَتَكُونُ هَذِهِ
الصِّفَةُ بِأَنْ يَكُنِيَ عَنِ الْمَشْبَةِ بِلَفْظِ الْمَشْبَةِ بِهِ بَغَيْرِ أَدَاةٍ مِنْ أَدَوَاتِ النُّشْبَةِ». وَبَسَطَ هَذَا الْفَرْقَ
الْبَلَاغِيُّ الْحَلِيمِيُّ فِي كِتَابِهِ «حَسَنُ التَّوَسُّلِ» وَالتَّوْبِيرِيُّ فِي كِتَابِهِ «نَهَايَةُ الْأَرْبِ» فَقَالَا: «هُوَ
أَنْ تُشَبَّهُ شَيْئًا بِشَيْءٍ مِنْ غَيْرِ أَدَاةٍ النُّشْبَةِ». وَمِثْلًا لَهُ بِقَوْلِ أَبِي الطَّيِّبِ الْمَتِينِيِّ: [الْوَافِرُ]
بَدَتْ قَمَرًا وَمَا سَتَّ خُصُوطُ بَانٍ وَقَاسَحَتْ غُنْبَرًا وَرَنَتْ غَزَالًا

التَّشْبِيهُ الْمُؤَكَّد

الْمُؤَكَّدُ لغة: القصد. وَاكَّدَ وَاكَّذَ العهد أو السرخ: أوثقه وشده. عَرَفَ القزويني في كتابه « التلخيص » التشبيه المؤكد باعتبار أذاته، وقال: « وباعتبار أذاته إِمَّا مُؤَكَّدٌ، وهو مَا حُدِّثَتْ أذاته ». ومثله بقوله تعالى: ﴿ وَهِيَ تَمُورُ مَرَّ السَّحَابِ ﴾^(١) ومنه نحو قول ابن خفاجة الأندلسي: [الكامل]

وَالرَّيْحُ تَغَبَّتْ بِالْغُصُونِ وَقَدْ جَرَى ذَهَبُ الْأَصِيلِ عَلَى لَجَجِي الْمَاءِ
على سبيل التشبيه، قوله « هبت بالغصون » عبارة عن إِمالتها إِيَّاهَا، وَالْأَصِيلُ هو الوقت بعد العصر إلى الغروب، يوصف بالصفرة، ويُعَدُّ من أطيب الأوقات كَالسَّحَرِ. وَيُسَمَّى كذلك « تشبيه الكناية ».

التَّشْبِيهُ الْمُتَجَاوِز

المتجاوز لغة: من فعل تجَوَّزَ عنه أَغْضَى وعفا، وجاوز عن الذنب: صَفَحَ. عَرَفَ التشبيه المتجاوز المبرَّد في كتابه « الكامل » واعتبر قول الخنساء من هذا الفن البلاغي: [البسيط]

وَإِنْ صَخْرًا لَتَأْتِمُ الْهَدَاةُ بِهِ كَأَنَّهُ عَلِمَ فِي رَأْسِهِ نَارُ

ومن التشبيه المتجاوز أيضاً قول أبي الطيحات: [الطويل]

أَضَاءَتْ لَهُمْ أَحْسَابُهُمْ وَوُجُوهُهُمْ دَجَى اللَّيْلِ حَتَّى نَظَمَ الْجَزَعُ نَاقِيَهُ

التَّشْبِيهُ الْمُتَخَيَّل

الْمُتَخَيَّلُ لغة: من فعل خَالَ خَيْلاً الشَّيْءُ: ظَنَّهُ، وَخَيَّلَ إِلَيْهِ وَلَهُ أَنَّهُ كَذَا: تَوَهَّمُ أَنَّهُ كَذَا. عَرَفَ الرَّازِي التشبيه المتخيل في كتابه « نهاية الإيجاز » فقال: « الموجود بِالتَّخَيَّلِ الَّذِي لَا وَجُودَ لَهُ فِي الْأَعْيَانِ، ومثاله تشبيه الجمر الموقد ببحر المسك مَرَّجَهُ الذَّهَبُ ».

التَّشْبِيهُ الْمُتَعَدَّد

الْمُتَعَدَّدُ لغة: من فعل عَدَّ يَعُدُّ عَدًّا وَتَعَدَّدَا الشَّيْءُ: أَحْصَاهُ وَحَسِبَهُ وَجَعَلَهُ ذَا عَدَدٍ.

(١) سورة النمل، آية رقم (٨٨) .

عُرفه عبد القاهر الجرجاني في كتابه « أسرار البلاغة » أثناء حديثه عن التشبيه المركب، فقال: « قَدِّمْتُ بيان المركب من التشبيه، وههنا ما يذكر مع الذي عرفتكَ أَنَّهُ مركَّب ويقرُنُ إليه في الكتب، وهو على الحقيقة لا يَسْتَحِقُّ صفة التركيب ولا يشارك الذي مضى ذكره في الوصف الذي كان تشبيهاً مركباً، وذلك أَن يكون الكلام معقوداً على تشبيه شيئين بشيئين ضربة واحدة، إلا أَن أحدهما لا يدخل الآخر في الشبه ». ومثَّل له بقول امرئ القيس:

[الطويل]

كَأَنَّ قُلُوبَ الطُّيْرِ رطباً ويابساً لَدَى وَكْرِهَا العُتَابُ والحَشَفُ البَّالِي

وذلك أَنَّهُ لم يقصد إلى أَن يجعل بين الشيئين اتصالاً وإنما أراد اجتماعاً في مكان فقط. فالفرق بين التشبيه المركب والتشبيه المتعدد أَن المركب لا يغير أجزأؤه، لأن ذلك يُؤدِّي إلى تغيير الصورة، والتشبيه المتعدد يمكن تغيير أجزأئه، لأنَّه جمع للصور وليس دمجاً لها.

التَّشْبِيهُ الْمُجْمَلُ

المُجْمَلُ لغة: من فعل جَمَلَ جَمْلاً الشَّيْءُ: جَمَعَهُ، أو ذكره من غير تفصيل. عَرَفَ القزويني التشبيه المجمل في كتابه « التلخيص » فقال: والتشبيه إما مُجْمَلٌ، وهو ما لَمْ يُذَكَّرْ وجهه، فمنه ظاهرٌ يفهمه كل أحد نحو: « زَيْدٌ أَسَدٌ »، ومنه خفيٌ لا يدركه إلا الخاصة كقول بعضهم: « هم كالحلقة المفرغة، لا يُدْرِي أَيْنَ طرفاها »، أي هم متناسبون في الشرف كما أَنَّها متناسبة الأجزاء في الصورة، فيمتنع تعيين بعضها طرفاً وبعضها وسطاً لكونها مفرغة مصمتة الجوانب كالدائرة. ومنه قول أبي تمام يمدح الحسن بن سهل: [البسيط]

صَدَفْتُ عَنْهُ وَلَمْ تُصَدِّفْ مَوَاجِبُهُ عَنِّي وَعَاوَدَهُ ظَنِّي فَلَمْ يَجِبْ
كَالغَيْثِ إِنْ جِئْتَهُ وَأَفَاكَ رَيْقُهُ وَإِنْ تَرَحَّلْتُ عَنْهُ لَجَّ فِي الطَّلَبِ

فالشاعر، في وصف الممدوح، يقول إِنَّ عطاياه فائضة عليه أعرض أولم يعرض كالغيث، فإنه يصيبك جته أو ترحلت عنه؛ والوصفان دالان على وجه الشبه، أعني الإفاضة في حالتي الطلب وعدمه، وحالتي الإقبال عليه والإعراض عنه، وكذلك دالان على المشبه والمشبه به. وقوله رَيْقُهُ: معناه أوله وأحسنه، يقال فعله في روق شبابه ورَيْقُهُ: أوله وريق كل شيء: أَفْضَلُهُ.

تَشْبِيهُ الْمَحْسُوسِ بِالْمَحْسُوسِ

المَحْسُوسُ لُغَةً: من فعل حَسَّ يَحْسُ الشَّيْءَ وبالشَّيْءِ: أَيْقَنَ بِهِ، وَأَحْسَّ الشَّيْءَ: عَلِمَهُ. وقد عُرِفَ تشبيه المحسوس بالمحسوس، أي أَنَّ يَكُونُ المَشْبَهُ والمَشْبُوهُ بِهِ حَسَنَيْنِ أَوْ مَدْرَكَيْنِ بِإِحْدَى الحَوَاسِّ الخمس، كُلٌّ من الحَلِيِّ في كتابه «حَسَنُ التَّوَسُّلِ» والنُّوَيْرِيِّ في كتابه «نَهَايَةُ الْأَرْبِ» والغَزَوِيِّ فِي كِتَابِيهِ «الْإِيضَاحُ» وَ«التَّلْخِيصُ». وقد تقدَّم الحديث عن هذا الفصل في طرفي التَّشْبِيهِ وفي التَّشْبِيهِ الْجَسَدِيِّ.

تَشْبِيهُ الْمَحْسُوسِ بِالْمَعْقُولِ

المَعْقُولُ لُغَةً: من فعل عَقَلَ عَقْلًا الشَّيْءَ: فَهَمَهُ وَتَدَبَّرَهُ، يُقَالُ مَا فَعَلْتُ مِنْذُ عَقَلْتُ: أَيْ مِنْذُ أَفْرَكْتُ. عُرِفَ تشبيه المحسوس بالمعقول النُّوَيْرِيِّ فِي كِتَابِهِ «نَهَايَةُ الْأَرْبِ» وَالْحَلِيِّ فِي كِتَابِهِ «حَسَنُ التَّوَسُّلِ» وَابْنُ حُجَّةِ الحَمَوِيِّ فِي كِتَابِهِ «خَزَائِنُ الْأَدَبِ» وَالرُّوَاسِيِّ فِي كِتَابِهِ «نَهَايَةُ الْإِيْجَازِ» وَابْنُ وَهْبِ الْكَاتِبِ فِي كِتَابِهِ «الْبَرْهَانُ فِي وَجْهِ الْبَيَانِ». وهذا النوع هو تشبيه ما يدرك بِالْحَسِّ بما لا يدرك بِهِ. وقد تقدَّم البحث فيه ضمن طرفي التَّشْبِيهِ وفي التَّشْبِيهِ التَّخْيِيلِيِّ.

التَّشْبِيهُ الْمَحْمُودُ

المَحْمُودُ لُغَةً: من فعل حَمَدَ يَحْمَدُ الشَّيْءَ: وَجَدَهُ حَمِيدًا، وَحَمَدَ: أَثْنَى، وَحَمْدُهُ: شُكْرُهُ. ذَكَرَ التَّشْبِيهِ المَحْمُودُ الْمَبْرُودُ فِي كِتَابِهِ «الْكَامِلُ» وَاعْتَبَرَهُ مِنَ التَّشْبِيهِ الْحَسَنِ. وَمِثْلُ لَهُ بِقَوْلِ الشَّاعِرِ: [الوافر]

طَلِيقُ اللَّيْلِ لَمْ يَمْنُنْ عَلَيْهِ أَبُو دَاوُدَ وَابْنُ أَبِي كَثِيرٍ
وَلَا الْحَجَّاجُ عَيْنِي بَنَتْ مَاءَ تَقَلَّبَ طَرَفُهَا حَذَرَ الصُّقُورِ

وهذا التَّشْبِيهِ غَايَةٌ فِي التَّخَاذُلِ وَالْجَبَنِ.

التَّشْبِيهُ الْمُخْتَصَرُ

الْمُخْتَصَرُ لُغَةً: من فعل اخْتَصَرَ الْكَلَامَ: أَوْجَزَهُ بِحَذْفِ شَيْءٍ فِيهِ، وَالطَّرِيقُ: سَلَكٌ أَقْرَبُهُ. عُرِفَ الْمَبْرُودُ فِي كِتَابِهِ «الْكَامِلُ» التَّشْبِيهِ الْمُخْتَصَرُ فَقَالَ: «وَالْعَرَبُ تَخْتَصِرُ فِي

التشبيه وربما أومات به إيماءاً . ومثل لهذا الفن بقول أحد الرّجّاز: [الرجز]

بَنَّا بِحَسَانٍ وَبِعَزَاءٍ تَشْطُ مَا زِلْتُ أَسْعَى بَيْنَهُمُ وَالْطُّ
حَتَّى إِذَا كَانَ الْفَلَامُ يَخْتَلِطُ جَاؤُوا بِمِنِّي هَلْ رَأَيْتَ الذَّنْبَ قَطُّ

يقول: في لون الذّنْب واللّبن إذا جهد وخلط بالماء ضرب إلى الغبرة .

التَّشْبِيهُ لِلْمَرْدُودِ

المَرْدُودُ لغة: من فعل رَدَّ يَرُدُّ تَرَدَّدَ ورَدَّ في الأمر: اشتبه فيه فلم يثبت، وردّه عن كذا: أَرَبَعَهُ . عرفه القزويني في كتابيه «الإيضاح» و«التلخيص» وكذلك «شُراح التلخيص» وصاحب «المطول والأطول» فقالوا: «هو التشبيه الفاصر عن الغرض، أو مَرْدُودُ الْحُكْمِ فيه عند المخاطب في بيان الإمكان، أي ما حذفت أداته، وصار التشبيه قاصراً، المستفاد من حذف الأداة المشعر بحسب الظاهر عن إفادة الغرض كقول الشاعر: [المنسرح]

يَا خَيْرَ مَنْ يَرْكَبُ الْمَطِيَّ وَلَا يَغْرِبُ كَأَسَا بِكَفٍّ مَنْ بَجَلَا

فإنه لا يتصور فيه التشبيه، وإنما المعنى أنه ليس ببخل، ولا يسمى تشبيهاً أيضاً لأن التشبيه به لم يحتلب فيه لإثبات التشبيه. إلا أن السكاكي في كتابه «المفتاح» عذّه من هذا التشبيه. فالتشبيه المقبول هو كتشبيه الشيء بالمسك في الرائحة، لأن المسك أعرف الأشياء، ولو تشبّه به في السواد لكان مردوداً لأنه ليس معروفاً من هذه الجهة عرفانه من تلك.

وفي هذا اللون البدعي من التشبيه المردود ذكر السيوطي في كتابه «شرح عقود الجمان» قول عبد الباقي اليميني: «اللهم إلا أن يذكر الغرض مصرحاً به». ومثل لذلك بقول القائل: [السرّيج]

أَشْبَهَكَ الْجِسْمُ وَأَشْبَهْتِهِ فِي لَوْنِهِ قَائِمَةً قَاعِدَةً
لَا شَكَّ إِذْ لَوْنُكُمَا وَاحِدٌ أَنْكُمَا مِنْ طِمْنَةٍ وَاحِدَةٍ

قصد الشاعر هنا ذكر اللون، لأنّ ممدوحه أسود، وبين التشبيه بينهما باللون وكونهما من طينة واحدة.

التَّشْبِيهُ الْمُرْسَلِ

المرسل لغة: من فعل رَسَلَ يرسل رَسَلاً القول: لم يقينه، وفي الكلام: أتبع

وانبسط. عُرِفَ القُزُونِيّ في كتابه « التلخيص » وشرّاحه، كما عُرِفَ صاحب « المطول » وصاحب « الأطول »، والسُّيُوطِيّ في كتبه « معترك الأقران » و« الإبتقان » و« شرح عقود الجمان »: « التشبيه المرسل هو ما ذُكِرَ أداته وصار مرسلًا من التأكيد المستفاد من حذف الأداة المشعر بحسب الظاهر أن المشبّه هو المشبّه به ». ومنه قول الأبيوردّي: [الطويل]
لَيْلَالِهِ أَشْحَارُ وَفِيهِ هَوَاجِرُ كَمَا خَضِلُنَ وَالشَّمْسُ تَنْعَشُ أَصَالُ

فشبّه الأبيوردّي ليلالي ممدوجه بالأسحار المخضلة في ذكره لأركان التشبيه في المشبّه والمشبّه به وأداة التشبيه ووجه الشبّه. ومنه قوله تعالى: ﴿ مَثَلُهُمْ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْقَدَ نَارًا ﴾^(١).

التشبيه المركّب

المُرْكَبُ لغة: من فعل رَكَبَ يَرْكَبُ، وَرَكَبَ الشَّيْءُ: وضع بعضه على بعض. عُرِفَ عبد القاهر الجرجانيّ في كتابه « أسرار البلاغة » التشبيه المركّب بقوله: « هو التشبيه الذي يتحد فيه المشبّه والمشبّه به ». وتابع تعريفه، فقال: « ويكون مركبًا من شيئين أو أكثر، وهو غير التشبيه المتعّدّد الذي يكون جمعًا للصور التشبيهية من غير تركيب. وقد مرّ بحثنا القول على التشبيه المتعّدّد ». وكذلك عُرِفَ السجلماسيّ فقال: « التشبيه هو أن يقع التخيل في القول والتشبيه والتّمثيل فيه لشيئين بشيئين وذاتين بذاتين ». ومنه قول ابن المعتز: [البسيط]

كَأَنَّهُ وَكَأَنَّ الْكَأْسَ فِي فَمِهِ هِلَالُ أَوَّلِ شَهْرِ غَابَ فِي شَفْقِي

لم يقصد أن يشبّه الكأس على الانفراد بالهلال، والشفقة بالشفق، بل أراد أن يشبّه مجموع الصورتين على التركيب. والتشبيه هنا في كون الكلام معقوداً على تشبيه شيئين بشيئين ضربة واحدة، إلا أن أحدهما لا يداخل الآخر في الشبّه كما عُرِفَ الجرجانيّ.

وقد عُرِفَ ابن معصوم المدنيّ في كتابه « أنوار الربيع » فقال: « وإنّما أطلق عليه البديعيّون تشبيه شيئين بشيئين باعتبار تعدّد طرفيه ». وقد فصل القول في هذا فيما تقدّم.

(١) سورة البقرة، آية رقم (١٧).

تَشْبِيهُ الْمَرْكَبِ بِالْمُفْرَدِ

عَرَفَ يَحْيَى بْنُ حَمْزَةَ الْعُلَوِيُّ فِي كِتَابِهِ «الطَّرَازُ» تَشْبِيهُ الْمَرْكَبِ بِالْمُفْرَدِ، فَقَالَ:
وَمَا هَذَا حَالَهُ فَهُوَ عَلَى التَّدْوِيرِ وَالْقَلَّةِ، وَإِنَّمَا كَانَ الْأَمْرُ فِيهِ كَمَا قَلْنَاهُ مِنَ الْقَلَّةِ لِأَنَّهُ لَا مَبَالِغَةَ فِي
تَشْبِيهِ الْأَشْيَاءِ الْمُتَعَدِّدَةِ بِشَيْءٍ وَاحِدٍ، فَلَا جَزَمَ كَانَ قَلِيلَ الْإِسْتِعْمَالِ. ثُمَّ هُوَ فِي قَلَّةِ جَرِّهِ عَلَى
وَجْهَيْنِ: الْوَجْهَ الْأَوَّلُ: تَشْبِيهِ شَيْئَيْنِ مُشْتَرَكَيْنِ فِي أَمْرٍ مُعْنَوِيٍّ بِشَيْءٍ وَاحِدٍ، وَمِثَالُهُ مَا قَالَهُ
أَبُو نَعَامٍ فِي وَصْفِ الرَّبِيعِ: [الكامل]

يَا صَاحِبِي تَفْصِيًّا نَظَرِيكُمَا تَرَيَا وَجُوهَ الْأَرْضِ كَيْفَ تَصَوُّرُ
تَرَيَا نَهَارًا مُشْمِسًا قَدْ شَابَهُ زَهْرُ الرَّبَا فَكَأَنَّمَا هُوَ مُقْمِرُ

فَتَبَّهَ النَّهَارَ الْمُشْمَسَ مَعَ الزَّهْرِ الْأَبْيَضِ - وَقَدْ اشْتَرَكَا فِي الْبَيَاضِ وَالْحَسَنِ - بِضَوْءِ
الْقَمَرِ وَهُوَ تَشْبِيهُ بِالْمَرْكَبِ مُفْرَدٍ بِمُقْمِرٍ مِنْهُ الْعَجَبُ، وَيَمِثِّلُ فِي نَظْمِهِ وَصِفَاتِهِ إِكْسِيرَ
الذَّهَبِ.

وَالْوَجْهَ الثَّانِي: تَشْبِيهِ شَيْئَيْنِ لَيْسَ بَيْنَهُمَا جَامِعٌ وَلَا رَابِطَةٌ تَشْمُلُهُمَا. وَمِثْلُهُ بِقَوْلِ
أَبِي الطَّيِّبِ الْمَتْنِيِّ: [المنسرح]

تُشْرِقُ أَعْرَاضُهُمْ وَأَوْجُهُهُمْ كَأَنَّهُمَا فِي نُفُوسِهِمْ ثِيَمُ

فَتَبَّهَ إِشْرَاقَ الْأَعْرَاضِ وَالْوُجُوهِ بِإِشْرَاقِ الثِّيَمِ، وَهِيَ الْخِلَاقُ الطَّيِّبَةُ، فَإِشْرَاقُ الْوُجُوهِ
بِبَيَاضِهَا وَإِشْرَاقُ الْأَعْرَاضِ بِشَرَفِهَا وَطَيِّبِهَا، وَلَيْسَ بَيْنَهُمَا جَامِعٌ، فَالْمِثْبَةُ هُوَ «الْأَعْرَاضُ»
وَالْوُجُوهُ «مَرْكَبٌ»، وَالْمِثْبَةُ بِهِ «ثِيَمٌ» وَهُوَ مُفْرَدٌ.

التَّشْبِيهُ الْمُسْتَحْسَنُ

عَرَفَهُ الْمُبَرِّدُ فِي كِتَابِهِ «الْكَامِلُ»، وَكَذَلِكَ يَحْيَى بْنُ حَمْزَةَ الْعُلَوِيُّ فِي كِتَابِهِ
«الطَّرَازُ» فَقَالَا: مَا حَسَنَ مِنَ التَّشْبِيهِ، وَهَذَا بَابٌ عَظِيمٌ قَدْ اتَّسَعَ فِيهِ كَلَامُ الْبُلْغَاءِ وَأَتَوْا فِيهِ
بِكُلِّ حَسَنِ بَدِيعٍ، وَتَهَالَكُوا فِي دَقَّةِ الْمَعَانِي وَلَطَافِ التَّشْبِيهِ. فَمِنْ ذَلِكَ مَا قَالَ الصَّابِيُّ
مِنْ رَفِيقِ التَّشْبِيهِ فِي صِفَةِ الْخَمْرِ: [المتقارب]

كَأَنَّ الْمُدِيرَ لَهَا بِالْيَمِينِ إِذَا طَافَ بِالْكَاسِ أَوْ بِالنَّيَّارِ
تَذَرُّعٌ نَوْبًا مِنَ الْمَاسِمِينِ لَهُ فَرْدٌ كُمٌ مِنَ الْجُلَّتَارِ

فَشِبْ حُمْرَة كَتَبَهُ بِالْجَنَارِ، وَهَذَا تَشْبِيهِ حَسَنٌ بَالِغٌ فِي أَيْبَاتِهِ الَّتِي يَصِفُ فِيهَا مَجْلِسَ
الْهَوِّ وَالْمَدِيرِ عَلَى التَّدَامِيِّ كُؤُوسِ الرِّيحِ وَقَدْ زَهَى أَلْقَا بَثْوِهِ الشُّبْبِ بِالْيَاسَمِينِ .

التَّشْبِيهُ الْمُسْتَطَرَفُ

الْمُسْتَطَرَفُ لُغَةً : مِنْ طَرَفٍ يَطْرُقُ : كَانَ أَوْ صَارَ طَرِيفًا ، أَطْرَفَ : أَتَى بِالْحَدِيثِ
الْجَيِّدِ . عَرَفَ الْمَبْرُودَ فِي كِتَابِهِ « الْكَامِلِ » التَّشْبِيهِ الْمُسْتَطَرَفَ ، وَمَثَلُ لَهُ بِقَوْلِ بَشَّارِ بْنِ بَرْدٍ :
[الوافر]

كَأَنَّ فَوَاقِدَهُ كَمَرَةً تَنْزِيْ خَذَارَ السَّيْسِ إِنْ نَفَعَ الْحَذَارُ
يُرْوَعُهُ السَّرَارُ بِكُلِّ أَمْرٍ مَخَافَةً أَنْ يَكُونَ بِهِ السَّرَارُ

التَّشْبِيهُ الْمَشْرُوطُ

الْمَشْرُوطُ لُغَةً : مِنْ شَرَطَ يَشْرُطُ عَلَيْهِ فِي بَيْعٍ وَنَحْوِهِ : أَلْزَمَهُ شَيْئًا فِيهِ . عَرَفَ الرَّشِيدُ
الْوُطُوطَ فِي كِتَابِهِ « حَدَائِقُ السُّحْرِ » التَّشْبِيهِ الْمَشْرُوطَ فَقَالَ : التَّشْبِيهِ الْمَشْرُوطُ ، وَيَكُونُ
بِتَشْبِيهِ شَيْءٍ بِشَيْءٍ آخَرَ بِشَرَطٍ مِنَ الشَّرْطِ ، فَيَقُولُونَ لَوْ كَانَ هَذَا الْمَكَانُ ذَاكَ وَأَشَارَ
إِلَى ذَلِكَ بَعْضُهُمْ بِقَوْلِهِ فِي هَذَا الْمَعْنَى : [الْكَامِلِ]

عَزَمَاتُهُ بِمَثَلِ النُّجُومِ ثَوَاقِيًا لَوْ لَمْ يَكُنْ لِلشَّائِبَاتِ أَقْصُولُ

وَذَكَرَهُ الْحَلِيقِيُّ فِي كِتَابِهِ « حَسَنُ التَّوَسُّلِ » وَالتَّوْبِيخِيُّ فِي كِتَابِهِ « نَهَايَةُ الْأَرْبِ » وَقَالَا :
« أَشْبَهَ وَجْهَ مَوْلَانَا بِالْعِيدِ الْمَقْبَلِ ، لَوْ كَانَ الْعِيدُ تَبَقَّى مِيَامَتُهُ وَتَدَوَّمَ مُحَاسِنُهُ » وَكَقَوْلِ بَعْضِهِمْ :
« وَجْهٌ هُوَ كَالشَّمْسِ لَوْلَا كَسُوفُهَا ، وَالْقَمَرُ لَوْلَا خُسُوفُهُ » . وَكَذَلِكَ عَرَفَهُ الْقَزْوِينِيُّ فِي كِتَابِهِ
« التَّلْخِصِ » فَقَالَ : « وَيُسَمَّى هَذَا التَّشْبِيهِ الْمَشْرُوطُ ، وَباعتبار أَدَاتِهِ إِمَّا مُؤَكَّدٌ ، وَهُوَ مَا حُدِّقَتْ
أَدَاتُهُ بِمَثَلِ قَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿ وَهِيَ تَمُرُّ مَرَّ السَّحَابِ ﴾ ^(١) أَوْ مُرْسَلٌ وَهُوَ بِخِلَافِهِ ، أَيْ مَا ذَكَرَ أَدَاتَهُ
وَصَارَ مُرْسَلًا مِنَ التَّأَكِيدِ الْمُسْتَفَادِ مِنْ حَذْفِ الْأَدَاةِ الْمُشْعِرِ بِحَسَبِ الظَّاهِرِ أَنَّ الْمَشْبَهَ هُوَ
الْمَشْبَهُ بِهِ » .

التَّشْبِيهُ الْمُصِيبُ

الْمُصِيبُ لُغَةً : مِنْ فَعَلَ صَابَ يَصُوبُ ، وَالصَّوَابُ : خُذَ الْخَطَأَ : اللَّاتِقُ ، الْحَقُّ . اعْتَبَرِ

(١) سُورَةُ النَّهْلِ ، آيَةُ رَقْمِ (٨٨) .

المبرد أن قول سلامة بن جندل هو من التشبيه المصيب، قال: [الطويل]

كَأَنَّ النِّعَامَ بَاصٍ فَوْقَ رُؤُوسِهِمْ وَأَغْنِيَهُمْ تَحْتَ الْحَدِيدِ جَوَاجِمُ

وكذلك قول ذي الرمة: [البسيط]

يَبْضَاءُ فِي دَعَجٍ ضَفَرَاءُ فِي نَعَجٍ كَأَنَّهَا فِضَّةٌ قَدْ مَسَّهَا ذَهَبُ

وقوله في دعج من فعل دَعَجَ يَدْعُجُ، ودعجت العين: صارت شديدة السواد مع سعتها، وصاحب أدعج جمع دعج. وقوله « في نعج » من فعل نَعَجَ يَنْعُجُ نَعْجًا: خلص بياضه.

التَّشْبِيهُ الْمُطْرَدُ

المُطْرَدُ لغة: من طَرَدَ يَطْرُدُ، واطْرَدَ الأمر: تبع بعضه بعضاً واستقام إحكامه. عَرَفَ يحيى بن حمزة العلوي التشبيه المطرود فقال: « اعْلَمْ أَنَّ الْمَبَالِغَةَ فِي التَّشْبِيهِ لَا يُمْكِنُ حُصُولُهَا إِلَّا إِذَا كَانَ الْمَشْبُوهُ بِهِ أَدْخَلَ فِي الْمَعْنَى الْجَامِعِ بَيْنَهُمَا، إِمَّا بِالْكِبَرِ، كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَلَهُ الْجَوَارِ الْمُنشَآتُ فِي الْبَحْرِ كَالْأَعْلَامِ﴾ ^(١) فَمَثَلُهَا بِالْجِبَالِ لَمَّا كَانَتْ الْجِبَالُ أَكْبَرَ مِنَ السُّفُنِ، وَهَكَذَا الْقَوْلُ فِي السَّوَادِ وَالْبَيَاضِ وَالْحَمْدِ، وَالذَّمُّ وَالْإِيضَاحُ وَالْبَيَانُ، إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الْأَوْصَافِ الْجَارِيَةِ فِي التَّشْبِيهِ، وَآيَةُ ذَلِكَ وَعَلَامَتُهُ أَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ أَنَّ تَكُونَ لَفْظَةً (أَفْعَلُ التَّفْضِيلِ) جَارِيَةً فِي التَّشْبِيهِ، وَهَذَا يَدُلُّ عَلَى مَا قُلْنَاهُ مِنْ اعْتِبَارِ زِيَادَةِ الْمَشْبُوهِ بِهِ عَلَى الْمَشْبُوهِ فِي تِلْكَ الصِّفَةِ الْجَامِعَةِ بَيْنَهُمَا؛ فَإِنْ لَمْ يَكُنِ الْأَمْرُ عَلَى مَا قُلْنَاهُ مِنَ الزِّيَادَةِ كَانَ التَّشْبِيهُ نَاقِصاً وَكَانَ مَعْنِياً، وَلَمْ يَكُنْ دَالاً عَلَى الْبَلَاغَةِ، وَمِنْهُ قَوْلُ أَبِي تَمَامٍ: [الكامل]

وَفَتَّكَتْ بِالْمَالِ الْجَزِيلِ وَبِالْعَدَا فَتَكَ الصَّبَابَةَ بِالْمُحِبِّ الْمُغْرَمِ

فتبّه فتكّه بالمال وبالعدا، وذلك من الصورة المراثية بفتك الصبابة، وهو أمر معنوي ليس محسوساً، وهذا من لطيف التشبيهات وأرقها وأدخلها في البلاغة.

التَّشْبِيهُ الْمُطْلَقُ

المُطْلَقُ لغة: من فعل طَلَقَ يَطْلُقُ اللسان: كان فصيحاً عذب المنطق، والمطلق: ضد المقيد. عَرَفَ الرَّشِيدُ الْوُطَوَاطُ فِي كِتَابِ « حُدُودِ السُّحْرِ » التَّشْبِيهِ الْمُطْلَقَ، فَقَالَ: « التَّشْبِيهِ

(١) سورة الرحمن، آية رقم (٢٤).

المطلق، ويكون بتشبيه شيء بشيء آخر بواسطة أداة التشبيه، وبدون شرط أو عكس أو تفضيل أو ما شابه ذلك». وهذا التعريف هو ما ذكره جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب». وكذلك عرّفه كلُّ من الحلبي في كتابه «حسن التوسّل» والنويري في كتابه «نهاية الأرب» فقالا: «هو أن تُشَبَّه شيئاً بشيء من غير عكس ولا تبديل».

إنَّ باب التشبيهات المطلقة واسع، ومن ذلك قوله تعالى: ﴿وَالْقَمَرَ قَدَرْنَاهُ مَنَازِلَ حَتَّىٰ هَادَ كَالْعُرْجُونِ الْقَدِيمِ﴾^(١). ومنه قول البحرني: [السريع]

كَأَنَّمَا تَبَسُّمٌ عَنْ لُؤْلُؤٍ مُنْضَبٍ أَوْ بَرْدٍ أَوْ أَقْحَاحٍ

التشبيه المعرّي

المعرّي لغة: من فعل عَرَّ يَعْرِو فلان الأمر: أَلَمَّ بِهِ، وَأَعْرَى صاحبه: تَرَكَه. عَرَفَهُ المظفّر العلوي في كتابه «نَضْرَةُ الإغريض» فقال: إنَّ أهل البديع يُسمونه «التشبيه المعرّي» فإذا أشبهوا ما له حركة وجرس نصبوا كما قالوا: «صريفٌ صريف» نصباً، وإذا لَمْ يَكُنْ كذلك رفعوا كما يقول القائل: «له رأسُ رأس الأسد» رفعاً. ومنه قول النابغة: [البسيط]

مَقْدُوفَةٌ بِدُخَيْسٍ نَحَضَ بِأَزْلِهَا لَهُ صَرِيفٌ صَرِيفٌ الْقَعْرِ بِالْمَسْدِ

وقوله بدخيس من فعل دَخَسَ يَدْخُسُ دَخْساً الشيء في الرماد: دَسَّهُ، والدُّخَس: السمين المكتنز. وقوله النحض من فعل نَحَضَ اللحم: كَثُرَ. وقوله: القعر جمعه قُعِي: أصل الفخذ. والمسد: المستوي.

تشبيه المعقول بالمحسوس

عرّفه ابن حَجَّة الحموي في كتابه «خزانة الأدب» فقال: «هو إخراج ما لا تقع عليه الحاسة إلى ما تقع عليه الحاسة» ومثّل لذلك بقوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَالُهُمْ كَسَرَابٍ بِقِيعَةٍ يَحْسَبُهُ الظَّمْآنُ مَاءً حَتَّىٰ إِذَا جَاءَهُ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئًا وَوَجَدَ اللَّهَ عِنْدَهُ فَوَفَّاهُ جِسَابَهُ وَاللَّهُ سَرِيعُ الْحِسَابِ﴾^(٢) فتشبيه أعمال الكفار بالسراب من أبلغ التشابيه وأبدعها، ومنه

(١) سورة يس، آية رقم (٣٩).

(٢) سورة النور، آية رقم (٣٩).

قول أبي عليّ ابن سينا: [الخفيف]

إِنَّمَا النَّفْسُ كَالزُّجَاجَةِ وَالْعِلْدُ مُمْ سِرَاجٌ وَجُكْمَةُ اللَّهِ زَيْتٌ
فقد شبه « النفس » وهي معقول « بالزجاج » وهي محسوس. وأيضاً شبه « العلم »
وهو المشبه معقول « بالسراج » المشبه به محسوس. وكذلك عرّفه الحلبيّ في كتابه « حسن
التّوكل » والنويزي في كتابه « نهاية الأرب » كما جاء في تعريف ابن حجة الحمويّ تماماً.

تشبيه المعقول بالمعقول

عرّف ابن حجة الحمويّ هذا النوع من الفنّ البلاغيّ وقال: « أقول إنّ هذا النوع في
هذا الباب ليس له مواقع المحسوسات، وقد تكرر قلبي في ذلك، وأحسن ما وجدت فيه
أعني تشبيه المعقول بالمعقول، قول أبي الطيّب المتنبيّ: [الوافر]

كَأَنَّ الْهَمَّ مَشْفُوفٌ بِقُلُوبِي فَسَاعَةً هَنَجَرَهَا يَجِدُ الْوِصَالَ

ففي بيت المتنبيّ المشبه والمشبه به عقليّين « وقد ذكره الحلبيّ في كتابه « حسن
التّوكل » وكذلك النويزي في كتابه « نهاية الأرب »، وعرّفاه كتعريف ابن حجة الحمويّ.
ومنه قوله في هذا التشبيه المديح النّبويّ: [البسيط]

قَالُوا هُوَ الْبَذْرُ وَالتَّفْرِيقُ يَظْهَرُ لِي فِي ذَاكَ نَقْصٌ وَهَذَا كَامِلُ الشَّيْمِ

التشبيه المعكوس

المعكوس لغة: من فعل عَكَسَ يَعْكِسُ الكلام ونحوه: قلبه، وعكس الشيء: رَدُّ
آخره على أوّله. عرّف الحلبيّ في كتابه « حسن التّوكل » وكذلك النويزي في « نهاية
الأرب » التشبيه المعكوس، وقالوا: « التشبيه المعكوس وهو أن تشبه شيئين كلّ واحد منهما
بالآخر » فهذا التعريف لم يدرج بصيغة واضحة، ولهذا فقد استحدث المتأخرون تعريفاً
أميل إلى الوضوح والفهم كابن جنّي الذي سمّاه « غلبة الفروع على الأصول »، وقال:
« هذا فصل من فصول العربيّة تجده في معاني العرب، كما تجده في معاني الأعراب،
ولا تكاد تجد شيئاً من ذلك إلّا والغرض فيه المبالغة ». وكذلك سمّاه ابن الأثير ويحيى بن
حمزة العلويّ « الطرد والعكس » وقد عرّفه ابن الأثير قائلاً: « من التشبيه ضربٌ يُسمّى الطرد
والعكس، وهو أن يجعل المشبه به مشبهاً والمشبه مشبهاً به ». وبعضهم يُسمّيه: غلبة

الفروع على الأصول . وأما تعريف العلويّ فهو : « فأما التشبيه فإنما يكون وروده على جهة المبالغة فيما تعلو به » . وتابع قوله : « ينبغي أن يكون الأبلغ والأقوى والأوضح ، لأن دلالة هذه الأمور على ما تدلّ عليه إنما كان دلالة باللزام والتابع » . وسماه جرمانوس فرحات « العكس » وقال : « هو أن يأخذ شيئين فيشبه هذا بذاك » . وتمثيلاً لهذا الفن أورد قول ذي الرئمة : [الطويل]

وَزَمِّلَ كَأَزْدَابِ الْعَذَارَى قَطَعْتُهُ إِذَا أَلْبَسْتُهُ الْمَظَنَّمَاتُ الْحَنَادِسُ

ففي هذا البيت جعل ذو الرئمة الأصل فرعاً والفرع أصلاً . وذلك أن العادة والعرف في هذا أن تشبه أعجاز النساء بكثبان الأنقاء وهو مطرد في بابهِ ، فعكس ذو الرئمة القصة فشبه كثبان الأنقاء بأعجاز النساء ، وإنما فعل ذلك مبالغة .

وكان لعبد القاهر الجرجاني وقفة بلاغيّة ، فقال : إنه يفتح باباً إلى دقائق وحقائق وذلك بجعل الفرع أصلاً والأصل فرعاً ، وهو كثير في التشبيهات الصريحة ، وذلك أنهم يشبهون الشيء فيها بالشيء في حال ، ثم يعطفون على الثاني فيشبهونه بالأول ، فترى الشيء مشبهاً مرةً ومشبهاً به أخرى ، ومن أظهر ذلك قولهم في النجوم : « كأنها مصابيح » ثم قولهم في المصابيح « كأنها نجوم » ومنه قول أبي نواس في تشبيه العيون بالترجس ثم تشبيه الترجس بالعيون : [الطويل]

لَدَى نَرْجِسٍ غَضُّ الْقَطَافِ كَأَنَّهُ إِذَا مَا مَنَحْنَاهُ الْعَيُونَ عُيُونُ

وقد يمتنع هذا القلب إذا كان في طرفي التشبيه تفاوت شديد في الوصف ، وقد وضح هذا عبد القاهر الجرجاني بقوله : « بيان هذا أن هنها أشياء هي أصول في شدة السواد كخافية الغراب ونحو ذلك ، فإذا أشبهت شيئاً بها كان طلب العكس في ذلك عكساً لما يوجه العقل ونقضاً للعادة لأن الواجب أن يثبت المشكوك فيه بالقياس على المعروف ، لا أن يتكلّف في المعروف بقياسه على المجهول وما ليس بموجود على الحقيقة ، فأنّت إذا قلت في شيء : هو كخافية الغراب ، فقد أردت أن تثبت له سواداً زائداً على ما يعهد في جنسه ، وأن تصحح زيادة مجهولة له . وذلك أن المداد ليس من الأشياء التي لا مزيد عليها في السواد ، كيف وربّ مداد فاقد اللون ! واللّيل بالسواد أحق وأحرى أن يكون مثلاً ، ألا ترى إلى ابن الرومي حيث قال : [الرجز]

جَبْرُ أَبِي حَفْصٍ لَعَابُ اللَّيْلِ يَبْلُ لِلْإِنْخَوَانِ أَيُّ سَنِيلٍ

فبالغ في وصف الحبر بالسواد حين شبهه بالليل . وكأنَّ البحرَ نظر إلى قول العامة في الشيء الأسود هو كالنقش ثم تركه للقافية ، ولهذا جاء المعنى ضعيفاً إذ قال :
[الطويل]

على بابِ قنسرين والليلُ لاطخ جَوَانِبُهُ مِنْ ظُلْمَةٍ بِمِذَاذٍ
وانتهى إلى القول : « إنه حتى لم يقصد ضرباً من المبالغة في إثبات الصفة للشيء ،
والقصد إلى إيهام في الناقص أنه كالزائد ، واقتصر على الجمع بين شيئين في مطلق الصورة
والشكل واللون أوجع وصفين على وجه يوجد في الفرع على حده أوقرب منه في الأصل ،
فإنَّ العكس يستقيم في التشبيه ، ومتى أريد شيء من ذلك لم يستقم » . ومثل التتوخي تشبه
القلب فقال : [الخفيف]

وَكأنَّ النُّجُومَ بَيْنَ دُجَاهَا سُنَنٌ لَاحَ بَيْنَهُنَّ ابْتِدَاعُ
فهذا البيت يحتاج إلى فضل تأمل ويُعد نظراً .

تشبيه المعنى بالصورة

الصورة لغة : من فعل صار يصور ، وتصور الشيء : توهم صورته وتخيُّله . عرَّف
ابن الأثير الحلبي تشبيه المعنى بالصورة في كتابه « جواهر الكثر » فقال : « أمَّا تشبيه معنى
بصورة ، فكقوله تعالى : ﴿ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَالُهُمْ كَسَرَابٍ بِقِيعَةٍ يَحْسَبُهُ الظَّمْآنُ مَاءً ﴾ (١)
فشبه ما لا يدرك بالحاشة وهو الأعمال ، بما يدرك بالحاشة وهو السراب » وهذا هو تشبيه
المعقول بالمحسوس ، وقد تقدَّم القول فيه مفصلاً .

تشبيه المعنى بالمعنى

عرَّف ابن الأثير الحلبي تشبيه المعنى بالمعنى في كتابه « جواهر الكثر » فقال : « وأمَّا
تشبيه معنى بمعنى ، فكقولك « زيد أسد » فإنَّ الغرض تشبيه الشجاعة التي هي معنى في
زيد ، بالشجاعة التي هي معنى في الأسد » . وعرَّفه ابن الأثير الجزري في كتابه « المثل
السائر » فقال : « إذا شُبِّهَت صورة بصورة هي أحسنُ منها كان ذلك مثبتاً في النفس خيالاً
حَسَباً يدعو إلى التَّغْيِيب فيها أو بمعناها » . ومثل بقوله : « زيد كالأسد » .

(١) سورة النور ، آية رقم (٣٩) .

تشبيه المفرد بالمركب

عَرَفَ يحيى بن حمزة العلوي تشبيه المفرد بالمركب في كتابه « الطراز » فقال:
« الضرب الثالث في تشبيه المفرد بالمركب. ولنضرب له مثالين يدلان عليه:

المثال الأول في المظهر الأداة كقوله تعالى: ﴿اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ مِثْلُ نَوْرِهِ كَمِشْكَاةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ الْمِصْبَاحُ فِي زُجْجَةٍ الزُّجْجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ يُوقَدُ مِنْ شَجَرَةٍ مُبَارَكَةٍ زَيْتُونَةٍ لَا شَرْقِيَّةٍ وَلَا غَرْبِيَّةٍ﴾^(١)، فهذه الأمور المعدودة، كلها أشباه لنور الله.

والمثال الثاني في مضمرة الأداة، وهذا كقوله ﷺ: «الغزل هو الزأد الخفي». وهذا من التشبيه الذي فاق في رشاقته وراق في جودة نظمه وبلاغته؛ فجعل الغزل كالزأد وعبر عنه بهذه العبارة التي تغض لها العيون طرفها، ولا ينتهي الوصف إليها.

تشبيه المفرد بالمفرد

عَرَفَ التشبيه يحيى بن حمزة العلوي باعتبار ذاته إلى مفرد ومركب وقال: « نعني بالمفرد ما كان التشبيه فيه مقصوراً على تشبيه صورة بصورة من غير زيادة أو صورة بمعنى، ونعني بالمركب ما كان التشبيه فيه تشبيهاً لأمرين بأمرين أو بأكثر، أو تشبيهاً لأمرين بأمرين أو بأكثر، فإذاً هذا التقسيم مشتمل على ضربين أربعة، الضرب الأول: تشبيه المفرد بالمفرد، وهذا كقوله تعالى: ﴿فَإِذَا انشَقَّتِ السَّمَاءُ فَكَانَتْ وَرْدَةً كَالذِّهَانِ﴾^(١) شبهها بالذهان لحرمتها وهو الجلد الأحمر. ومن جيد التشبيه ورائقه ما قاله البحتري: [الوافر]

دَنَوْتُ نَوَاضِعاً وَعَلَوْتُ قَدْرًا فَنَانَاكَ انْخِفَاضُ وَارْتِفَاعُ
كَذَاكَ الشَّمْسُ تَبْعُدُ أَنْ تُسَامِيَ وَيَذْنُو الضُّوءُ مِنْهَا وَالشُّعَاعُ

التشبيه المفرط

المُفْرَط لغة: من فعل فَرَطَ يَفْرُطُ فَرَطاً عليه في القول: أسرف وجاوز. عَرَفَ المبرد في كتابه « الكامل » التشبيه المفرط، ومثل له بقول أحدهم بمدح الجواد السخي: « هو كالبحر » والشجاع، « هو كالأسد ». ومنه قول أبي تمام: [البسيط]

(١) سورة النور، آية رقم (٣٥).

خَرْقَاءُ تَلْعَبُ بِالْمَقُولِ مِرَاجَهَا كَتَلْعَبُ الْأَفْعَالُ بِالْأَسْمَاءِ

التَّشْبِيهُ الْمَفْرُوقُ

المَفْرُوقُ لغة: من فَرَّقَ يَفْرُقُ الشَّيْءَ: وَزَعَهُ وَبَذَرَهُ. عَرَفَهُ الْقَزَوِينِي فِي كِتَابِهِ «التَّلْخِيصُ»، وَقَالَ: إِنَّ تَعَلُّدَ طَرَفَا التَّشْبِيهِ، فَإِذَا مَفْرُوقٌ، وَهُوَ أَنْ يُؤْتَى بِمِثْلِهِ وَمِثْلُهُ بِهِ ثُمَّ آخِرُ وَآخِر. وَمِثَالُ ذَلِكَ قَوْلُ أَبِي الطَّيِّبِ المَتْنِيِّ: [الوافر]

بَذَتْ قَمَرًا وَمَالَتْ خَوْطَ بَانٍ وَفَاحَتْ عُنْبَرًا وَزَنْتَ غَزَالًا

التَّشْبِيهُ الْمُفْصَّلُ

المُفْصَّلُ لغة: من فَصَّلَ يَفْصِلُ الشَّيْءَ: قَطَعَهُ وَأَيَّانَهُ. عَرَفَهُ الْقَزَوِينِي فِي كِتَابِهِ «التَّلْخِيصُ» فَقَالَ: «التَّشْبِيهُ بِاعْتِبَارِ وَجْهِهِ، إِذَا مُجْمَلٌ وَهُوَ مَا لَمْ يَذْكُرْ وَجْهَهُ، وَقَدْ نَقَّضَ ذَكَرَهُ. وَإِذَا مُفْصَّلٌ وَهُوَ مَا ذُكِرَ وَجْهَهُ». وَمِثَالُ ذَلِكَ قَوْلُ ابْنِ الرُّومِيِّ: [مجزوء الرمل]

يَا شَبِيَةَ الْبَذْرِ فِي الْحُسْنِ وَفِي بُعْدِ الْمَنَالِ
جُدْ فَقَدْ تَنَفَّجِرَ الصَّ خَرَّةً بِالمَاءِ الزُّلَالِ

وقد يتسامح بذكر ما يستتبعه مكانه، فقال السُّكَاكِيُّ فِي كِتَابِهِ «المفتاح»: «اعْلَمْ أَنَّهُ لَيْسَ بِمُلْتَزِمٍ فِيمَا بَيْنَ أَصْحَابِ عِلْمِ الْبَيَانِ أَنْ يَتَكَلَّفُوا التَّصْرِيحَ بِوَجْهِ التَّشْبِيهِ عَلَى مَا هُوَ بِهِ، بَلْ قَدْ يَذْكُرُونَ عَلَى سَبِيلِ التَّسَامُحِ مَا إِذَا أُتِمَّتْ فِيهِ النَّظَرُ لَمْ تَجِدْهُ إِلَّا شَيْئًا مُسْتَتَبِعًا لِمَا يَكُونُ التَّشْبِيهِ فِي الْمَالِ، فَلَا يَدُّ مِنَ التَّشْبِيهِ عَلَيْهِ، مِنْ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ فِي الْأَلْفَاظِ إِذَا وَجَدُوا لَا تَثْقُلُ عَلَى اللِّسَانِ وَلَا تَكْذُرُهُ بِتَنَافُرِ حُرُوفِهَا أَوْ تَكَرُّارِهَا، وَلَا تَكُونُ غَرِيبَةً وَحْشِيَّةً تُسْتَكْرَهُ لِكَوْنِهَا غَيْرَ مألُوفَةٍ، وَلَا مِمَّا تُشَبِّهُ مَعَانِيهَا وَتُسْتَغْلَقُ فَيَصْعَبُ الْوُقُوفُ عَلَيْهَا وَتَشْمِئُ عَنْهَا النَّفْسُ: هِيَ كَالْعَسَلِ فِي الْحَلَاوَةِ وَكَالْمَاءِ فِي السَّلَاسَةِ، فَيَذْكُرُونَ الْحَلَاوَةَ وَالسَّلَاسَةَ لَوَجْهِ الشَّبْهِ، عَلَى أَنَّ وَجْهَ الشَّبْهِ فِي الْمَالِ هُنَاكَ شَيْءٌ غَيْرُهَا، وَذَلِكَ لِأَزْمِ الْحَلَاوَةِ، وَهُوَ مِيلُ الطَّيِّعِ إِلَيْهَا».

التشبيه المقبول

المقبول لغة: من قَبِلَ يَقْبَلُ قبلاً الشيء: أخذ فيه ولزمه. عرّف القزويني التشبيه المقبول في كتابه « التلخيص » فقال: « وباعتبار الغرض (والغرض منه في الأغلب يعود إلى المشبه) إما مقبولا، وهو الوافي بإفادته، كأن يكون المشبه به أعرف بوجه الشبه في بيان الحال من جهة وجه الشبه أو بيان المقدار. ثم الطرفان في الثاني، إن تساويا في وجه الشبه، فالتشبيه كامل في القبول، وإلا فكلما كان المشبه به أسلم من الزيادة والنقصان كان أقرب إلى الكمال. كأن يكون المشبه به أتم شيء في وجه الشبه إذا قصد إلحاق الناقص بالکامل، أو كأن يكون المشبه به مسلّم الحكم معروفه عند المخاطب في وجه الشبه إذا كان الغرض إمكان الوجود. وقد يدرج تحت هذا النوع البلاغي أنواع جيدة من التشبيه ».

التشبيه المقلوب

المقلوب لغة: من قَلَبَ يَقْلِبُ الشيء: حوَّله عن وجهه أو حاله وجعل أعلاه أسفله. عرّفه عبد القاهر الجرجاني في كتابه « أسرار البلاغة » فقال: « فمن ذلك وهو أقواه فيما أظن أن يكون بين الشئيين تفاوت شديد الوصف الذي لأجله يشبه، ثم قصدت أن تلحق الناقص منهما بالزائد مبالغة ودلالة على أنه يفضل أمثاله فيه ». ومثل له بقول الشاعر: [الخفيف]

وَرَفَعْنَا جِبَاءَنَا تَضْرِبُ الرِّبْدِ حَ خَشَاهُ كَالْجَاذِبِ الْمَقْصُوصِ

« وأخرجه إلى هذا الشرط أنه أراد حركة خباء ثابت غير مقوض إلا أن الريح تقع في جوفه فتحرك في جانبيه على توال، كما يفعل المقصوص إذا جذب، وذلك أن يرد جناحيه إلى خلفه فتحرك جانبيه، فحصل له أمران: أحدهما أن الموفور الجناح يسط جناحيه في الأكثر، وذلك إذا صف في طيرانه فلا يدوم ضربه بجناحيه، والمقصوص لقصوره عن البسط يديم ضربهما، والثاني تحريك الجناحين إلى خلف ». وبعضهم سَمَّاهُ « التشبيه المعكوس والمنعكس »، أو « غلبة الفروع على الأصول ».

التشبيه الملفوف

الملفوف لغة: من فعل لَفَّ يَلْفُ لَفًّا الشيء، صدّ نشره: ضَمَّه وجمعه. عرّفه القزويني في كتابه « التلخيص » فقال: وأيضاً إن تَمَدَّدَ طَرَفَاهُ فإِذَا مَلْفُوفٌ، وهو ما أتى فيه

بالمُشَبَّهَاتِ ثُمَّ بِالْمُشَبَّهَاتِ بِهَا . ومثل لذلك بقول امرئ القيس يصف عقاباً بكثرة اصطلياد الطيور : [الطويل]

كَأَنَّ قُلُوبَ الطَّيْرِ رَطْبًا وَيَابِسًا لَدَى وَكْرَهَا الْعُنَابُ وَالْحَشَفُ الْبَالِي

فقد شبه الرطب الطري من قلوب الطير بالعُنَاب، واليابس العتيق منها بالخشف، وهو أَرْدَا الشمر البالي، إذ ليس في اجتماعهما هيئة مخصوصة يعتد بها ويقصد تشبيهها. وكذلك ذكره صاحب « المطول » و « الأطول » والسَّيْطِيّ مثله.

التَّشْبِيهُ الْمُتَعَكِّسُ

التَّشْبِيهُ الْمُتَعَكِّسُ، هو التشبيه المعكوس والمقلوب وغلبة الفروع على الأصول. وقد تقدّم القول فيه.

التَّشْبِيهُ الْوَهْمِيّ

الوهم لغة: من فعل وَهَمَ يَهْمُ وَهْمًا في الشيء: تَمَثَّلَهُ وَتَخَيَّلَهُ وَتَصَوَّرَهُ: ذهب إليه وَهْمُهُ. عَرَّفَهُ الْقَزْوِينِي فِي كِتَابِهِ « التَّلْخِص » فقال: وبالعقلي ما عَدَا ذَلِكَ، فدخل فيه الْوَهْمِيّ، أي ما هو غير مُذَكَّرٍ بِهَا وَلَوْ أُذِرَكَ لَكَانَ مُذَكَّرًا بِهَا، كما في قول امرئ القيس: [الطويل]

أَيَقْتُلُنِي وَالْمَشْرِفِي مُضَاجِعِي وَمَسْنُونَةُ زُرْقُ كَأَنِّيَابٍ أَغْوَالِ

والمشرفي نسبة إلى مشارف الشام منها السيوف المشرفة والمسنونة. والتشبيه الوهمي أو الخيالي هو المركَّب من أمور كل واحد موجود يُدْرِكُ بِالْحِسِّ، لكنَّ هَيْئَتَهُ التَّرَكِيبِيَّةَ لَمْ تَوْجَدْ. والتشبيه متى كان كذلك كان مصبوغاً بالحسّ مكسياً روح الإعجاب.

وذكر الحلبي في كتابه « حسن التوسل » أنه يقرب من النوع المُسَمَّى « التَّشْبِيهِ الْخِيَالِي »، ومنه قوله تعالى: ﴿ إِنَّهَا شَجَرَةٌ تَخْرُجُ مِنْ أَصْلِ الْجَبَّامِ طَلْعُهَا كَأَنَّهُ رُؤُوسُ الشَّيَاطِينِ ﴾^(١) فقد استقرَّ في نفوس النَّاسِ مِنْ قَبْلِ الشَّيَاطِينِ مَا صَارَ بِمَنْزِلَةِ الْمَشَاهِدِ، كَمَا اسْتَقَرَّ فِي نَفْسِهِمْ مِنْ حَسَنِ الْحُورِ الْعَيْنِ مَا صَارَ بِمَنْزِلَةِ الْمَشَاهِدِ، وَلِذَلِكَ رُبَّ سَبْحَانِهِ وَتَعَالَى بَيْنَ شَجَرَةِ الزَّقُّومِ وَرُؤُوسِ الشَّيَاطِينِ.

(١) سورة الصافات، الايتان (٦٤، ٦٥).

وقد أدرج صاحب «المطول» و«الأطول» والقزويني في كتابيه «الإيضاح» و«التلخيص» هذا النوع في تشبيه العقلي بالعقلي، لأنه لا يدرك بشيء من الحواس الخمس الظاهرة، مع أنه لو أدرك لم يكن مُدركاً إلا بها.

التشبيهات العقم

العقم لغة: من فعل عَقَمَ يَعْقُمُ وعقمت مفاصله: ييست؛ والعقبي من الكلام: الغامض. ذكر الحاتمي التشبيهات العقم في كتابه «حلية المحاضرة» نقلاً عن هارون الرشيد أنه قال عن بيتي عنترة: [الكامل]

وَحَلَا الذُّبَابُ بِهَا يُغْنِي وَحَذَهُ غَرِدَا كِفْعَلِ الشَّارِبِ الْمُتَرَنَّمِ
هَزَجاً يَحْكُ ذِرَاعَهُ بِإِرَاعِهِ فَعَلَ الْمَكْبَ عَلَى الرُّنَادِ الْأَجْذَمِ

«يا أصمعي هذا من التشبيهات العقم التي لا تنتج» وشبهت بالرَّيحِ العقيم التي لا تنتج ثمرة ولا تلقح شجرة. وأضاف الحاتمي نقلاً عن الأصمعي: «أن أبا عمرو بن العلاء وخلفاء الأحمر ويونس، أجمعوا على أن التشبيهات العقم التي انفرد بها أصحابها ولم يشركهم فيها غيرهم ممن تقدم معدودات». وسجل ابن رشيق ما ذكره الحاتمي في كتابه «العمدة» وأضاف قائلاً: «وفي الشعر من هذا صدر جيد، وفي القرآن تشبيه كثير».

التشبيهات المُجْتَمِعة

عرَّفها الرازي في كتابه «نهاية الإعجاز»، فقال: إنما يكون كذلك إذا كان التشبيه في أمور كثيرة لا يتقدَّم البعض بالبعض، وحينئذ يكون ذلك تشبيهات مضمومة بعضها إلى بعض لأغراض كثيرة وكل واحد منفرد بنفسه». ولهذا النوع خاصيتان:

الأولى: أنه لا يجب فيها الترتيب، ألا ترى أنك إذا قلت: «زيد كالأسد بأساً، والبحر جوداً، والسيف مضاءً، والبدر بهاءً» لا يجب عليك أن تحفظ لهذه التشبيهات نظاماً؟.

الثانية: إذا أسقط البعض فإنه لا يتغير حال الباقي، كقولهم: «هو يصفو ويكدر ويحلو ويمر» ولو تركت ذكر الكدورة والمرارة وجدت المعنى في تشبيهك له بالماء في الصفاء وبالعمل في الحلاوة، باقياً على حقيقته. ومثل لهذا النوع بقول امرئ القيس: «كأن قلوب الطير»...

التشديد

التشديد هو الإغناء والالتزام ولزوم ما لا يلزم . وقد تقدم البحث فيه بالتفصيل .

التشريع

التشريع من شَرَعَ ، وشرع باباً إلى الطريق أنفذه وفتحته ويثنه . وعرفه ابن معصوم في كتابه « أنوار الربيع » فقال : « وهو أن يبنى القصيدة على وزن من أوزان العروض وقافيتين ، فإذا أسقط من أجزاء البيت جزء أو جزءان صار ذلك البيت من وزن آخر ، كأن الشاعر شرع في بيته باباً إلى وزن آخر » . أما ابن أبي الإصيح فقد سمّاه « التّوأم » ، وقال في كتابه « تحرير التّحجير » : « التّوأم يُطابق بين الاسم وسمّاه » .

وهذا الفن من اختراع الحريري ، أما الأجدابي فهو الذي أطلق عليه هذه التسمية « التشريع » . وقد عرفه القزويني في كتابه « التلخيص » فقال : وهو بناء البيت على قافيتين يصح المعنى عند الوقوف على كل منهما ، كقول الحريري : [الكامل]

يَا خَاطِبَ الدُّنْيَا الدُّنْيَةُ إِنَّهَا شَرَكُ الرَّدَى وَفَرَارَةُ الْأَكْثَادِ

وشبه بهذا التعريف تعريف جرمانوس فرحات في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب » إذ قال : « إن حقيقة هذا النوع هو أن يبنى الشاعر بيته على قافيتين ، إما من بحرين ووزنين ، وإما من وزن واحد بعد الحذف ، فإنك إذا أسقطت آخر جزء من البيت صار وزناً مستقلاً ، والساقط فإن كان موزوناً مع انتظام المعنى فهو من وزنين ، وإلا فهو من وزن واحد » .

وعرفه الشبكي في كتابه « عروس الأفراح » فقال : « التشريع هو عبارة لا يناسب ذكرها ، فإن التشريع قد اشتهر استعماله فيما يتعلق بالشعر المظهر ، وكان اللائق اجتنابها » . وسمّاه بعضهم « التوشيح » . ويسمى أيضاً « ذا القافيتين » . بينما ابن الأثير عرفه في كتابه « المثل السائر » فقال : « هو أن يبنى الشاعر أبيات قصيدته على بحرین مختلفين ، فإذا وقف من البيت على القافية الأولى كان شعراً مستقيماً من بحر على عروض ، وإذا أضاف إلى ذلك ما بنى عليه شعره من القافية الأخرى كان أيضاً شعراً مستقيماً من بحر آخر على عروض ، وصار ما يضاف إلى القافية الأولى للبيت كالوشاح ، وكذلك يجري الأمر في الفقرتين من الكلام المنشور ، فإن كل فقرة منهما تُصاغ من سبعتين » . وسمّاه يحيى بن

حمزة العلوي في كتابه « الطراز » تشريعاً فقال: « لأن ما هذا حاله من الشعر فإن النفس
تشرع إلى تمام القافية وكمالها ».

وعُلم ابن أبي الإصبع المصري تسمية هذا النوع « بالتوأم » فقال: « إنه متى اقتصر
على القافية الأولى كان من ضرب ذلك البحر الذي عمل الشاعر بيته منه، فإذا استوفى
أجزاءه وبناء على القافية الثانية، كان البيت من ضرب غير ذلك الضرب من ذلك البحر،
وغالبه أن يختلف الرويان وإن جاز توافقهما ». وكذلك اعتبر السيوطي أن هذه التسمية
مطابقة للمسمى.

وقد كان لابن حجة الحموي موقف من هذا الفن البديعي، وهو: « ولا شك من أن
هذا النوع لا يأتي إلا بتكلف زائد وتعسف، فإنه راجع إلى الصناعة لا إلى البلاغة
والبراعة ».

التشبيب

التشبيب: الجمع والتفريق والإصلاح والإفساد، وانتشعب النهر وتشعب: تفرقت منه
أنهار. عرفه أسامة بن منقذ في كتابه « البديع في نقد الشعر » فقال: « هو أن يكون في
المصراع الثاني كلمة من المصراع الأول ». ومثل له بقول كثير عزة: [الطويل]

وَمَا هَجَرْتُكَ النَّفْسُ يَا عَزُّهَا قَلْتُكَ وَلَا أَنْ قُلْ مِنْكَ نَصِيبُهَا
وَلَكِنَّهُمْ يَا أَحْسَنَ النَّاسِ أَوْلَعُوا بِقَوْلٍ إِذَا مَا جُنْتُ: هَذَا حَبِيبُهَا

وعرفه ابن قيم الجوزية في كتابه « الفوائد » فقال: « هو أن يكون في صدر الكلام
كلمة من عجزه ». ومثل له بقوله تعالى: ﴿ قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ فَلَنُلَاقِيَنَّكَ قَبِيلَهُ
تُرَاضَاهَا قَوْلٌ وَجْهِكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ ۖ ﴾^(١). وهذا كما نلاحظ مثيل لنوع « رد العجز
على الصدر ».

التشكيك

التشكيك من الشك، وهو نقض اليقين؛ ويقال: شككت وتشككت في الأمر. عرفه
ابن رشيق القيرواني في كتابه « العمدة » وقال: « وهو من ملح الشعر وطُرف الكلام، وله في

(١) سورة البقرة، آية رقم (١٤٤).

النفس حلاوة وحسن موقع، بخلاف ما للعلو والإغراق، وفائدته الدلالة على قرب الشبهين حتى لا يفرق بينهما ولا يميز أحدهما من الآخر.

بينما يتباين وتعريف ابن أبي الإصبع المصري في كتابه «تحرير التحجير»، فقال: هو أن يأتي المتكلم في كلامه بلفظة تشكك المخاطب هل هي حشو أو أصلية لا غنى للكلام عنها. مثل قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَايَيْتُمْ يَدَيْنِ﴾^(١). فإن لفظه «يدين» تشكك السامع هل هي فضلة، إذ لفظة «تداييتن» تغني عنها، والتأخر في علم البيان يعلم أنها أصلية لأن لفظة الدين لها محامل، وتقول: «دايتن فلاتا المودة يعني جازيته» ومنه: «كما تدين تدان».

والدين المجازي هذا الذي لا يكتب ولا يشهد عليه ولما كان المراد في الآية الكريمة تبين الدين المالي الذي يكتب ويشهد عليه وفيه وتبيين الأحكام المتعلقة به وما ينبغي أن يعمل فيه، أوجبت البلاغة أن تقول «يدين» معناه يكتب ويشهد ليقول: «فاكتبوه» والله أعلم.

ونقل هذا التعريف الحلبي في كتابه «حسن التوسل»، والتويزي في كتابه «نهاية الأرب»، وابن الأثير الحلبي في كتابه «جواهر الكثر»، والسبكي في كتابه «عروس الأفراس». وسماه ابن الأثير «التجاهل». بينما ابن أبي الإصبع عرفه بقوله: «ومن التشكيك نوع التباس على بعض المؤلفين حتى أدخله في باب تجاهل العارف، وهو أن يرى المتكلم شيئاً شبيهاً بشيء فيشكك نفسه فيه لقصد تقريب المشبه من المشبه به، ثم يعود عن المجاز إلى الحقيقة، فيزيل ذلك التشكيك، فإن لم يعد إلى الحقيقة فهو تجاهل العارف، وإن عاد فهو التشكيك المحض». ومثل له بقول سلم: [الطويل]

تَبَدَّلْتُ فَقُلْتُ الشَّمْسُ عِنْدَ طُلُوعِهَا بَجَلْدٍ غَنِيَّ السُّوْنِ مِنْ أَثَرِ السُّورِ
فَلَمَّا كَرَّرْتُ الظَّرْفَ قُلْتُ لِمَ صَاحِي عَلَى مِرْيَةٍ مَا هُنَا مَطْلَعُ الشَّمْسِ

ثم قال: فانظر كيف رجع إلى التحقيق بعد التشكيك، وهذا مما لم يدركه ابن رشيق القيرواني وغيره عندما اعتبروه من نوع «تجاهل العارف». وهنا في قول سلم رجوع عن التشكيك بينما في قول أبي تمام الذي مثله ابن رشيق لم يرجع: [الطويل]

فَوَالِلَهُ مَا أَذْرِي أَحْسَلَامَ نَائِمٍ أَلُمْتُ بِنَا أَمْ كَانَ فِي الرُّكْبِ يَوْشَعُ

(١) سورة البقرة، آية رقم (٢٨٢).

وعليه فإنَّ بَيْتَ سَلَمٍ مِنَ التَّشْكِيكِ الْحَقِّ، عَلَى عَكْسِ بَيْتِ أَبِي نَعْمَانَ، لَا يَمُتُ إِلَى التَّشْكِيكِ فِي شَيْءٍ وَلَا أَدْنَى صِلَةٍ، وَإِنَّمَا هُوَ مِنَ الْفَنِّ الْبَدِيعِيِّ « نَجَاهِلُ الْعَارِفِ » كَمَا وَإِنَّ التَّبَايُنَ ظَاهِرٌ لِلْعَيَانِ.

ونُخَلِّصُ إِلَى الْقَوْلِ أَنَّ هَذَا اللَّوْنُ هُوَ مِنْ ابْتِدَاعٍ وَاخْتِرَاعِ ابْنِ أَبِي الْإِصْبَعِ إِذْ لَمْ يَسْبِقْ إِلَيْهِ سَابِقٌ.

التَّشْهِيرُ

التَّشْهِيرُ مِنَ الشُّهُرَةِ، وَهِيَ وَضُوحُ الْأَمْرِ، وَقَدْ شَهَّرُهُ تَشْهِيرًا فَاشْتَهَرَ. قَدْ عُرِفَ التَّشْهِيرُ ابْنُ أَبِي الْإِصْبَعِ فِي كِتَابِهِ « تَحْرِيرُ التَّحْجِيرِ »، وَقَالَ: « وَالتَّشْهِيرُ أَنَّ يَأْتِيَ النَّاسُ فِي أَثْنَاءِ نَثَرِهِ بَيْتٍ لِنَفْسِهِ ». وَقَدْ أَشَارَ الْمَصْرِيُّ إِلَى هَذَا النَّوعِ عِنْدَ كَلَامِهِ عَلَى الْإِسْتَعَانَةِ.

التَّصْحِيفُ

التَّصْحِيفُ: الْخَطَأُ فِي الصَّحِيفَةِ، وَالتَّصْحِيفُ: هُوَ أَنْ يُقْرَأَ الشَّيْءُ بِخِلَافِ مَا أَرَادَ كَاتِبُهُ، وَعَلَى غَيْرِ مَا اصْطَلَحَ عَلَيْهِ تَسْمِيَتُهُ.

وَنَوِّهُ الْجَاهِظَ فِي كِتَابِهِ « الْحَيَوَانِ » إِلَى مَا يَقَعُ فِي الْكَلَامِ مِنَ التَّصْحِيفِ. وَقَدْ عُرِفَ عَبْدُ الْقَاهِرِ الْجُرْجَانِيُّ التَّصْحِيفَ فِي كِتَابِهِ « الْإِعْجَازِ »، فَقَالَ: « وَهَذَا يَدْخُلُ فِي بَعْضِ الْأَقْسَامِ الَّتِي ذَكَرْنَاهَا فِي التَّجْنِيسِ، وَلَكِنْ مَا أَمَكُنَ فِيهِ التَّصْحِيفُ فَلَهُ بَابٌ عَلَى حَيَالِهِ وَجَانِبِ يَتَمَيَّزُ بِهِ عَنْ غَيْرِهِ ». إِلَّا أَنَّ التَّبْرِيزِيَّ فِي كِتَابِهِ « الْوَاقِفِ » ذَكَرَ التَّصْحِيفَ دُونَ أَنْ يُعْرِفَهُ. وَعَنَّا نَقْلَ هَذَا التَّعْرِيفِ الْبَغْدَادِيِّ، وَذَكَرَهُ فِي كِتَابِهِ « قَانُونُ الْبَلَاغَةِ » فِي بَابِ مُسْتَقَلٍّ وَمُتَّفَرِّدٍ عَنْ أَقْسَامِ التَّجْنِيسِ. أَمَّا ابْنُ حُجَّةٍ الْحَمَوِيُّ، فَقَدْ ذَكَرَهُ فِي بَابِ « الْمَصْحُوفِ وَالْمَحْزُوفِ » وَقَالَ: « وَهُوَ مَا تَعَاثَلَ رُكْنَاهُ لَفْظًا وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْمِيهِ « جِنَاسُ الْخَطِّ »، وَقَالَ ابْنُ حُجَّةٍ الْحَمَوِيُّ: [الْبَسِيطُ]

هَلْ مَنْ يَبْقَى إِنْ صَحِّفُوا عَذْلِي وَخَرَّفُوا وَأَتَوْا بِأَلْكَلْمِ فِي الْكَلِمِ
إِذْ عَدَّهُ الْحَمَوِيُّ مِنْ جِنَاسِ التَّصْحِيفِ. وَقَدْ صَرَّحَ السَّيُوطِيُّ فِي كِتَابِهِ « شَرْحُ عَقُودِ الْجَمَانِ » أَنَّ هَذَا النَّوعَ الْبَدِيعِيَّ مِنْ اخْتِرَاعَاتِهِ، وَقَالَ: « وَهُوَ أَنْ يَأْتِيَ فِي الْمَقْصُودِ بِكَلَامٍ لِتَصْحِيفِهِ مَعْنَى مَعْتَبَرٍ، فَيَقْصِدُ إِلَى ذَلِكَ لِتَذَهَبَ نَفْسُ السَّامِعِ إِلَى كُلِّ مَنْ مَعْنِيهِ، كَمَا حُكِّي

عن بعض الأذكياء أنه كتب إلى بعض أصحابه أن يشتري له من البضائع الرائجة، وأمر أن لا ينقطع، ليصلح للرائجة والرابحة .

التصدير

التصدير: نصب الصدر في الجلوس، وصدر كتابه: جعل له صدرًا. والتصدير: حزام الرجل والهودج. عَرَفَ ابن المعتز في الباب الرابع من كتابه « البديع » هذا اللون البديعيّ وسَمَّاهُ « رَدَّ أعجاز الكلام على ما تقدمها ». وقسم هذا الباب إلى ثلاثة أقسام، فمن هذا الباب ما يوافق آخر كلمة فيه آخر كلمة في نصفه الأول، مثل قول الشاعر: [الكامل]
تَلْقَى إِذَا مَا الْأَمْرُ كَانَ عَرَمَرَمًا فِي جَيْشٍ رَأَى لَا يُفْلَ عَرَمَرَمٍ
ومنه ما يوافق آخر الكلمة منه أَوَّلَ كلمة في نصفه الأول، كقول الأقبشر الأسدي:

[طويل]

سَرِيعٌ إِلَى ابْنِ الْعَمِّ يَشْتَبِمُ عِرْضَهُ وَلَيْسَ إِلَى دَاغِي النَّدَى بِسَرِيعٍ

ومنه ما يوافق آخر كلمة فيه بعض ما فيه، كقول أحد الشعراء: [الوافر]

عَمِيدُ بَنِي سُلَيْمٍ أَقْصَدَتْهُ سِهَامُ الْمَوْتِ وَفِي نَهْ سِهَامٍ

وزاد على تعريف ابن المعتز لفائدة « التصدير » ابن رشيق القيرواني في كتابه « العمدة » وقال: « وهو أن يردَّ أعجاز الكلام على صدره، فيدلَّ بعضه على بعض، ويسهل استخراج قوافي الشعر إذا كان كذلك وتقتضيها الصُّنعة، ويكسب البيت الذي يكون فيه أبهة، ويكسوه رونقاً ودياجة ويزيده مائة وطلاوة ». ومثل له أمثلة ابن المعتز مع تقسيمه، وعدّه قريباً من « الترديد ». وسَمَّاهُ ابن حجة الحمويّ « ذكر التصدير وهو ردُّ العجز على الصدر » وعَرَفَهُ بقوله: « هذا النوع الذي هو « ردُّ الأعجاز على الصدور », سَمَّاهُ المتأخرون « التصدير » وهو أخفّ على المستمع وألين بالمقام. وقد قسمه كابن المعتز، كما ذكر أمثله. وكذلك سَمَّاهُ الأُصْمَعِيُّ والحاتميّ وابن أبي الإصبع المصريّ.

وقد نَوَّه الجاحظ إلى هذا الفن بما نقله من الصحيفة الهندية، فقال في كتابه « البيان »: « ويكون مع ذلك ذاكراً لما عقد عليه أول كلامه ». إلا أنه لم يفرد له باباً، وعقَّب على رسالة القيان فقال: « والأعجاز لاحقة بصدورها ». وذكر هذا اللون أيضاً ابن المقفع، فقال: « حتّى يكون لكلّ فنٍّ من ذلك صدر يدلُّ على عجزه ». غير أن ابن الأثير اعتبر « ردَّ

العجز على الصدر، من باب التجنيس، على عكس الغانمي والمُسكاكي اللذان أفردا له باباً خاصاً مستقلاً. وذكره أسامة ابن منقذ باسم « الترديد »، وقال: ويسمى « التصدير » وأضاف: « اعلم أن الترديد هو رد أعجاز البيوت على صدورها، أو ترد كلمة من النصف الأول في النصف الثاني ». إلا أن عبد الكريم النهشلي سماه « المضادة »، ومثل له بقول الفرزدق: [البسيط]

أَصْبِرْ هُمُومَكَ لَا يَغْلِبُكَ وَإِذَاهَا فَكُلْ وَإِذَا يَوْمًا لَهَا ضَرْ

إلا أن قدامة قال: ومن التصدير نوع آخر هو « التبديل » أن يصير المتكلم الآخر من كلامه أولاً وبالعكس، كقولهم: « اشكر لمن أنعم عليك وأنعم على من شكرك » وأنشد لنفسه: [المنسرح]

اصْبِرْ عَلَى خُلُقِي مَنْ تَعَايَشِرُهُ وَاصْحَبْ صُورًا عَلَى أَدَى خُلُقِكَ

كما عرفه المظفر العلوي فقال: « وهو أن يتبدل الشاعر بكلمة في البيت ثم يعيدها في عجزه أو نصفه، ثم يردّها في النصف الأخير، وإذا نظّم الشعر على هذه الصنعة، يسّر استخراج قوافيه قبل أن تطرق أسماع مستمعيه ». وسماه ابن قيم الجوزية « رد العجز على الصدر »، ويسمى « التصدير » من ضروب البيان وفنون التلعب بالبيان.

وقال ابن معصوم المدني: « رد العجز على الصدر » هذا النوع سماه بعضهم بالتصدير، والأول أولى لأنه مطابق لمشاء، وخير الأسماء ما طابق المسمى. ثم أضاف فقال بعد أن فرق بين مفهومه في الشعر وفي النثر: وهو في النثر أن يجعل أحد اللفظين المكررين - أعني المتفقين في اللفظ والمعنى - أو المتجانسين - وهما المتشابهان في اللفظ دون المعنى - أو الملحقين بالتجانسين - وهما اللفظان اللذان يجمعهما الاشتقاق أو شبهه - في أول الفقرة واللفظ الآخر في آخرها، فيكون أربعة أقسام:

الأول: أن يكونا مكررين، كقوله تعالى: ﴿ وَخَفِىَ النَّاسُ وَاللَّهُ أَخْفَى أَنْ تَخْفَاهُ ﴾ ^(١).

الثاني: أن يكونا متجانسين نحو قولهم: « سائل اللئيم يرجع ودمعه سائل ».

والثالث: أن يجمع اللفظين الاشتقاق نحو قوله تعالى: ﴿ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفَّارًا ﴾ ^(٢).

(٢) سورة نوح، آية رقم (١٠).

(١) سورة الأحزاب، آية رقم (٣٧).

والرابع: أن يجمعهما شبه الاشتقاق نحو قوله تعالى: ﴿إِنِّي لَمَعْلَمٌ مِّنَ الْقَالِينَ﴾^(١).

وفي النظم قسمه كما قسمه ابن المعتز إلى أقسام ثلاثة مع زيادة قسم آخر، ومنها: وقوع أحد اللفظين المكررين في آخر البيت، والثاني في حشو المصراع الأول، كقول الشاعر: [الوافر]

تَمْتَعُ مِنْ شَمِيمِ عَرَارٍ نَجْدٍ فَمَا بَعْدَ الْعَشِيَّةِ مِنْ عَرَارٍ
وعُرفه السُّبُكِيُّ وقال: «من أنواع التَّخْسِينِ اللَّفْظِيَّةِ لا من الجنس».

التَّصْرُفُ

التَّصْرُفُ من صَرَفَ الشَّيْءَ: أَعْلَمَهُ فِي وَجْهِ كَأَنَّهُ يَصْرِفُهُ عَنْ وَجْهِ إِلَى وَجْهِ. وهذا النوع من الفن البديعي من مخترعات ابن أبي الإصبع المصري، وعُرفه بقوله: «هو أن يأتي الشاعر إلى معنى، فيبرزه في عدة صور، تارة بلفظ الاستعارة، وطورا بلفظ الإيجاز، وأونة بلفظ الإرداف، وحيناً بلفظ الحقيقة». ومثل له بقول امرئ القيس: [الطويل]

وَلَيْلٍ كَمَوْجِ الْبَحْرِ أَرْخَى سُدُولَهُ عَلَيَّ بِأَنْوَاعِ الْهُسُومِ لِيَسْبُلِي
فَعَلْتُ لَهُ لَمَّا تَمَطَّى بِصُلْبِهِ وَأَزْدَفَ أَهْجَازاً وَنَاءً بِكُلِّ كَلِّ

فإن الشاعر في البيت الأول أبرز المعنى على سبيل الاستعارة، ثم تصرف فجاء بلفظ الإيجاز فقال: [الطويل]

فَيَا لَكَ مِنْ لَيْلٍ كَأَنَّ نُجُومَهُ بِكُلِّ مُغَارٍ الْفَتْلِ شُدَّتْ بِسَبْلِي

فإن التقدير: فيا لك من ليل طويل، فحذف الصفة لدلالة التشبيه عليها. وقوله «مغار الفتل»: الحبل المفتول. وقوله: «يدبل»: اسم جبل. ثم أخرجه على سبيل الإرداف، فقال: [الطويل]

كَأَنَّ الثُّرَيَّا عَلَّقَتْ فِي مَصَابِهَا بِأَثْرَاسٍ كُتَابٍ إِلَى صُمِّ جَنْذَلٍ

وقوله: «الثريا» النجم المعروف في السماء، وقوله «مصابها»: موضعها،

(١) سورة الشعراء، آية رقم (١٦٨).

و« جندل » : حجارة صماء . وبعدها انتقل إلى التعبير عنه بلفظ الحقيقة فقال : [الطويل]

أَلَا أَنَهَا اللَّيْلُ الطَّوِيلُ أَلَا انْجَلِ بِصُبحٍ وَمَا الإِصْبَاحُ مِنْكَ بِأَمثلٍ

فهذا دليل على قدرة الشاعر وقوته في التصرف الحاذق في المحسنات اللفظية . كما أفاض القرآن الكريم بقصصه وبصوره البلاغية ما بين الحقيقة والإيجاز والإرداف واختلاف معاني الألفاظ .

وسمى أيضاً ابن أبي الإصبع المصري هذا اللون البدعي « الاقتدار » وعرفه فقال : « هُوَ أَنْ يَبْرُزَ الْمُتَكَلِّمُ الْمَعْنَى الْوَاحِدَ فِي عِدَّةِ صُورٍ اقْتِدَاراً مِنْهُ عَلَى نَظْمِ الاسْتِعَارَةِ ، وَطَوْرًا يَبْرُزُهُ فِي صُورَةِ الْإِرْدَافِ ، وَأَوْنَةً يَخْرُجُهُ مَخْرَجَ الْإِيجَازِ ، وَحِينَ يَأْتِي بِهِ فِي أَلفاظ الحقيقة » .

ونقل الحلبي في كتابه « حسن التوسل » وكذلك التويري في « نهاية الأرب » تعريف ابن أبي الإصبع هذا وأمثله كذلك ، وسمياه « التصرف » كما سماه المصري في « تحرير التحبير » .

التصريح بعد الإبهام

التصريح من صرّح ، وصرّح فلان بما في نفسه وصارح : أبداه وأظهره . وسماه ابن قيم الجوزية « التصريح بعد الإبهام هو التفسير » ، وسماه بعضهم « التبيين » . كما اعتبره قدامة بن جعفر من أنواع المعاني وسماه « صحة التفسير » وعرفه فقال : « أَنْ يَضَعُ الشَّاعِرُ مَعَانِي يَرِيدُ أَنْ يَذْكُرَ أَحْوَالَهَا فِي شِعْرِهِ الَّذِي يصنعه ، فَإِذَا ذَكَرَهَا أَتَى بِهَا مِنْ غَيْرِ أَنْ يَخَالَفَ مَعْنَى مَا أَتَى بِهِ مِنْهُ وَلَا يَزِيدُ أَوْ يَنْقُصُ » . ومثله بقول الفرزدق : [الطويل]

لَقَدْ جِئْتُ قَوْمًا لَوْ لَجَأْتُ إِلَيْهِمْ طَرِيدٌ دَمٍ أَوْ حَامِلًا ثَقُلَ مَنَزَرُ

إِلَّا أَنَّ هَذَا الْبَيْتَ غَيْرَ وَاضِحٍ الْمَعْنَى ، لِذَلِكَ فَسَّرَهُ الشَّاعِرُ فِي الْبَيْتِ التَّالِي فَقَالَ :

لَأَلْقَيْتُ مِنْهُمْ مُطِيطًا وَمُطَاعِنًا وَرَأَيْتُكَ شَرُّرًا بِالْوَشِيحِ الْمَقْشُومِ

وسماه أبو هلال العسكري في كتابه « الصناعتين » وعرفه فقال : « وهو أن يورد معاني فيحتاج إلى شرح أحوالها ، فإذا شرحت تأتي في الشرح بتلك المعاني من غير عدول عنها أو زيادة تزداد فيها ، كقول الله تعالى : ﴿ وَمِنْ رَحْمَتِي جَعَلْتُ لَكُمْ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَلِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ ﴾ ^(١) فسيحانه جعل السكون لليل ، وابتغاء الفضل للنهار ، فجاء في

(١) سورة القصص ، آية رقم (٧٣) .

غاية البلاغة». وكذلك عرّفه ابن سنان والبغداديّ، فقالا: «هو أن يذكر مؤلف الكلام معنى يحتاج إلى تفسيره، فيأتي به على الصّحّة من غير زيادة ولا نقص». وهذا قريب من تعريف ابن شيث القرشيّ في «معالم الكتابة». وعمل الباقلانيّ إلى تعريفه بشرحه من غير عدول عنه فقال: «هو أن توضّع معاني تحتاج إلى شرح أحوالها، فإذا شرحت أثبتت تلك المعاني من غير عدول عنها ولا زيادة ولا نقصان».

بينما استفاد ابن رشيّق في كتابه «العمدة» بقوله: «هو أن يستوفي الشّاعر شرح ما ابتدأ به مُجْمَلًا، وقُلّمًا يجيء هذا إلّا في أكثر من بيت واحد». أمّا ابن الزّمكانيّ فخصّص تعريفه بقوله: «هو أن تذكر شيئاً لم تقصد تخصيصه فتعيده مع ذلك المخصص».

وشبه بتعريف ابن سنان تعريف ابن أبي الإصبع المصريّ وكذلك التّنوخيّ، إلّا أنّه يتغاير تغييراً طفيفاً فقال: «هو أن يذكر المؤلف، ناظماً كان أو ناثراً، أشياء مرتبة ثم يفسرها، فالمحمود منه أن يكون التفسير مرتباً ترتيب المفسّر، فإنّ خالف بين التفسير والمفسّر في الترتيب، أخذ عليه ما لم يكن ذلك لمعنى». وذكر الحلبيّ والنويريّ كلّ منهما في كتابه، فقالا: «وهو قريب منه - أي من اللفّ والنشر - وهو أن يذكر لفظاً ويتوهم أنّه يحتاج إلى بيانه، فيعيده مع التفسير».

ويذكر ابن الأثير الحلبيّ في كتابه «جواهر الكثر» أن التفسير على أقسام: فمنه ما هو ضروري، ومنه ما هو غير ضروري، فالضروري ما لا يتمّ الكلام إلّا به، وغير الضروري ويسمّى «تبرعاً»، وهو نوعان: نوع يتمّ الكلام دونه، ولكن لا يكمل معناه إلّا بالتفسير، ونوع يتمّ الكلام ويكمل تقسيمه، ولكن يحتاج في معناه إلى زيادة تكميل وتوكيد. ومثال الضروري قوله سبحانه جلّ ثناؤه: ﴿وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِنْ مَاءٍ فَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى بَطْنِهِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى رِجْلَيْنِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى أَرْبَعٍ﴾^(١) فقله سبحانه استغرق أقسام أجناس كلّ ما دَبَّ وَدَرَجَ مع حسن الترتيب، وهذا تفسير ضروريّ.

والخلاصة ليس كلّ قول يحتاج إلى تفسير، بل ما كان منه مجملاً ومبهماً. وأفصح قول واضح ومفهوم قول أحدهم: [البسيط]

ثَلَاثَةٌ تُشْرِقُ الدُّنْيَا بِتَهَجِّتِهِمْ شَمْسُ الضُّحَى وَأَبْرُ إِسْحَاقَ وَالْقَمَرُ

(١) سورة النور، آية رقم (٤٥).

التصريح

التصريح من صرغ الباب: جعل له مصراعين. والمصراعان بابا القصيدة بمنزلة المصراعين اللذين هما بابا البيت.

لم يسبق الخليل بن أحمد إلى معرفة التصريح أحد، وقد عذّه من محاسن الكلام. وعرفه قدامة بن جعفر في كتابه «نقد الشعر» بـ «باب نعت القوافي» فقال: «أن تكون عذبة الحرف سلسة المخرج، وأن تقصد لتصيير مقطع المصراع الأول في البيت الأول من القصيدة مثل قافيتها، فإن الفحول والمجيد من الشعراء القدماء والمحدثين يتوخون ذلك، ولا يكادون يتبدلون عنه، وربما صرّعوا أبياتا آخر من القصيدة بعد البيت الأول، وذلك يكون من اقتدار الشاعر وسعة بحره». وأكثر ممثّل لهذا الفن البلاغي الشاعر امرؤ القيس لمحله من الشعر ومنه قوله: [الطويل]

قفا نبك من ذكرى حبيب ومنزل يسقط اللوى بين الدخول فحومل
وعرف ابن رشيّق التصريح، فقال: «التصريح في الشعر يشكّل على كثير من الناس علمه، وهو ما كانت عروض البيت فيه تابعة لضربه تنقص بنقصه وتزيد بزيادته، وهو دليل على قوة الطبع وكثرة المادة، إلا أنه إذا كثّر في القصيدة دلّ على التكلّف».

وعرف ابن سنان «التصريح» فقال: وأما التصريح فيجري مجرى القافية، وليس الفرق بينهما إلا أنه في آخر النصف الأول من البيت، والقافية في آخر النصف الثاني منه. وإنما شبه مع القافية بمصراعي الباب، ومنه قول امرؤ القيس: [المتقارب]

أحار بن عمرو كأنني خمير ونعدو على المرء ما يأتومر

وذكر ابن أبي الإصيص التصريح في كتابه «تحرير التحبير»، فقال: استحسّن علماء البلاغة التصريح في أول القصيدة لتمييزه بين الابتداء وغيره، ويفهم قبل تمام البيت روي القصيدة وقافيتها، ولذلك قال أبو تمام: [الطويل]

وتقفو لي الجدوى بجدوى وإنما يروؤك بيت الشعر حين يصرّع

وعرفه النابلسي في كتابه «نفحات الأزهار على نسמת الأسحار» فقال: [البسيط]

كم غارة بالقنا شئنا لمضطلم والنصر يلمع في زاهي وجوههم

ففي البيت تصريح بتقديم الضاد المهمة، وهو عبارة عن استواء آخر جزء في صدر البيت وآخر جزء في عجزه في الوزن والروي والإعراب، وهو أليق ما يكون بمطالع القصائد. وهو ستة أقسام: الكامل، والمستقل، والمشطور، والمعلق، والمكسر، والموجه، والناقص. ومنه قول امرئ القيس: [الطويل]

أَفَاطِمُ مَهْلًا بَعْضُ هَذَا التَّدْلِيلِ وَإِنْ كُنْتُ قَدْ أُرْمَعْتُ فَجَبْرِي فَاجْبِرِي
وعرفه البغدادي، فقال: « هو أن يقصد الشاعر لتصيير مقطع المصراع الأول في البيت الأول من القصيدة كمقطع المصراع الثاني ».

وقارن ابن الأثير بين التصريح في الشعر والنثر، فقال: « إن التصريح في الشعر بمنزلة السجع في الفصحين من الكلام المنشور ». وسماه السيوطي: « المصراع » وأدخله في السجع أيضاً، وقال: « المصراع وهو من زيادتي »، وذكره في الإيضاح: « وهو توافق آخر المصراع الأول وعجز المصراع الثاني في الوزن والروي والإعراب، وأليق ما يكون في مطالع القصائد ». وقال صاحب « الثيان »: إنه ثمانية أقسام، وهي عنها المراتب السبع التي ذكرها ابن الأثير، غير أنه عدّ المرتبة الخامسة نوعين.

التصريح الكامل

التصريح الكامل وهو أعلى التصريح درجة، أن يكون كل مصراع من البيت مستقلاً بنفسه في فهم معناه غير محتاج إلى صاحبه الذي يليه، ويسمى « التصريح الكامل » كما عرفه ابن الأثير في مراتبه، ومثل له بقول المتنبي: [الطويل]

إِذَا كَانَ مَذْحُ فَالنَّبِيبُ الْمُقَدَّمُ أَكُلُ فَصِيحٍ قَالَ شِعْرًا مُنِمْ
علماً بأن الآخرين لم يخرج أحد منهم عن هذا المعنى للتصريح. ونقل عنه العلوي في كتابه « نضرة الإغريض » والقزويني في « إيضاحه » ويحيى بن حمزة العلوي في « الطراز » وابن حجة الحموي في كتابه « خزانة الأدب » وابن معصوم المدني في كتابه « أنوار الربيع ».

التصريح المستقل

المستقل لغة: من فعل قَلَّ يقلُّ الشيء: حملة عن الأرض: رفعه، والمستقل: الضابط لأمره.

التَصْرِيعُ المستَقْلُ وهو من المرتبة الثانية أَنْ يَكُونَ المصراع الأول مستقلاً بنفسه غير محتاج إلى الذي يليه . فإذا جاء الذي يليه ، كان مرتبطاً به ، كقول امرئ القيس : [الطويل]
فَمَا نَبْكِ مِنْ ذِكْرَى حَبِيبٍ وَمَنْزِلٍ بِسِقْطِ اللَّوَى بَيْنَ الدُّخُولِ فَحَوْمَلٍ
فالمصراع الأول غير محتاج إلى الثاني في فهم معناه ، ولكن لما جاء الثاني صار مرتبطاً به . ومنه أيضاً قول أبي تمام : [الطويل]

أَلَمْ يَأْنِ أَنْ تَرَوْى الظُّمَاءَ الحَوَائِمَ وَأَنْ يَنْظُمَ الشُّمْلَ المَبْدُءَ نَاطِلُمُ
التَّصْرِيعُ المَشْطُورُ

المَشْطُورُ لغة : من شَطَرَ يَشْطُرُ الشَّيْءَ : جعله نصفين ، وَشَطَرَ بيت الشعر : حذف نصفه . التصريع المشطور كما عرّفه ابن الأثير بقوله أَنْ يَكُونَ التصريع في البيت مخالفاً لقافيته ، ويُسمى « التصريع المشطور » ، وهو أنزل درجات التصريع وأقبحها ؛ ومثاله قول أبي نواس : [الوافر]

أَقْلَنِي قَدْ نَدِمْتُ عَلَى الذُّنُوبِ وَيَا لِفَرَارٍ عُدْتُ عَنِ الْجُحُودِ

وصرّح الشاعر بحرف الباء في حشو البيت ، ثم قفاه بحرف الدال ، وهذا لا يكاد يستعمل إلا قليلاً . قال ابن الأثير عن هذه المراتب السبع : « وذلك شيء لم يذكره على هذا الوجه أحد قبلي » .

التَّصْرِيعُ المَعْلُوقُ

المَعْلُوقُ لغة : من الفعل عَلِقَ يَعْلُقُ علوقاً الشَّيْءَ : تَعَلَّقَ ، وَعَلَقَ الأمر : ضد صرمه وتركه . التصريع المعلوق كما عرّفه ابن الأثير . هو أَنْ يَذْكَرَ المصراع الأول ، ويكون معلقاً على صفة يأتي ذكرها في أول المصراع الثاني ، ويُسمى : « التصريع المعلوق » . ومثاله قول امرئ القيس : [الطويل]

أَلَا أَيُّهَا اللَّيْلُ الطَّوِيلُ أَلَا أَنْجَلِي بِصُبْحٍ وَمَا الْإِضْبَاحُ مِنْكَ بِأَفْثَلِ

فقول الشاعر « أَلَا أَيُّهَا اللَّيْلُ الطَّوِيلُ أَلَا أَنْجَلِي » معلق على قوله « بصبح » وهذا معيب جداً ، وعليه وَزَدَ قول المتنبي : [البسيط]

قَدْ عَلِمَ الْبَيْتُ مِنَّا الْبَيْتَ أَجْفَانَا تَنْمُو وَأَلْفَ فِي ذَا الْقَلْبِ أُخْرَانَا

فإن المصراع الأول معلق على قوله « تدمى » .

التصريح المكرر

كّرر لغة تكراراً وتكريراً الشيء : أعاده مرة بعد أخرى أو مراراً كثيرة .

التصريح المكرر هو من الدرجة الخامسة في مراتب ابن الأثير الجزري ، وهو أن يكون التصريح في البيت بلفظة واحدة وسطاً وقافية ، ويسمى « التصريح المكرر » وهو قسمان :

أولهما : أقرب حالاً من الآخر ؛ ويكون بلفظة حقيقية لا مجاز فيها ، كقول عبيد بن الأبرص : [مخلع البسيط]

فَكُلُّ ذِي غَيْبَةٍ يَؤُوبُ وَغَائِبُ المَوْتِ لَا يَؤُوبُ

وثانيهما : أن يكون التصريح بلفظة مجازية يختلف المعنى فيها ، كقول أبي تمام :

[الطويل]

فَتَى كَانَ شُرْباً لِلْمُفَاةِ وَمَرْتَمَا فَأَصْبَحَ لِلْهِنْدِيَةِ الْبَيْضِ مَرْتَمَا

التصريح الموجّه

الموجه لغة : ذو الجاه ، ومن الكلام : ما يحتمل الضدين فهصح أو يكون مدحاً أو ذمّاً .

التصريح الموجّه كما جاء في تعريف ابن الأثير في كتابه « المثل السائر » قال : « من الدرجة الثالثة : وهو أن يكون الشاعر مخيراً في وضع كل مصراع موضع صاحبه ويسمى « التصريح الموجّه » ، كقول أحد الشعراء : [خفيف]

من شُرُوطِ الصُّبُوحِ فِي المِهْرَجَانِ خِفَةُ الشُّرْبِ مَعَ خُلُو المَكَانِ

وهذا البيت يجعل مصراعه الأول ثانياً ، ومصراعه الثاني أولاً .

التصريح الناقص

النقص لغة : من نقص ينقص الشيء : ذهب منه شيء بعد تمامه ، ودرهم ناقص : خفيف غير تام .

التصريح الناقص كما حدّده ابن الأثير في كتابه « المثل السائر » بقوله : وهو أن يكون المصراع الأول غير مستقل بنفسه ولا يفهم معناه إلا بالثاني ، ويسمى « التصريح الناقص »

وليس بمرضي ولا حسن، كقول المتنبي : [الوافر]

مَعَانِي الشُّبِّ طَيْباً فِي الْمَعَانِي بِمَنْزِلَةِ الرَّبِيعِ مِنَ الزَّمَانِ
فَإِنَّ الْمَصْرَاعَ الْأَوَّلَ لَا يَسْتَقِلُّ بِنَفْسِهِ فِي هَذَا الْبَيْتِ فِي فَهْمٍ مَعْنَاهُ دُونَ أَنَّ يَذْكُرَ
الْمَصْرَاعَ الثَّانِي.

التَّصْرِيفُ

التَّصْرِيفُ مِنْ صَرَفَ الشَّيْءَ: أَعْمَلَهُ فِي غَيْرِ وَجْهِ كَأَنَّهُ يَصْرِفُهُ عَنْ وَجْهِ إِلَى وَجْهِ.
وعرفه الرُّمَانِيُّ فِي كِتَابِهِ «النَّكَتُ فِي إِعْجَازِ الْقُرْآنِ» فَقَالَ: التَّصْرِيفُ تَصْرِيفُ الْمَعْنَى مِنَ
الْمَعْنَايِ الْمَخْتَلِفَةِ كَتَصْرِيفِهِ فِي الدَّلَالَاتِ الْمَخْتَلِفَةِ، وَهُوَ عَقْدُهَا بِهِ عَلَى وَجْهِ التَّعَاقُبِ،
فَتَصْرِيفُ الْمَعْنَى مِنَ الْمَعْنَايِ كَتَصْرِيفِ الْأَصْلِ فِي الْإِسْتِقَاقِ فِي الْمَعْنَايِ الْمَخْتَلِفَةِ، وَهُوَ
عَقْدُهَا بِهِ عَلَى جِهَةِ الْمَعَاقِبَةِ، كَتَصْرِيفِ الْمَلِكِ فِي مَعَانِي الصُّفَاتِ، فَصَرَفَ فِي مَعْنَى
«مَالِكٍ»، وَ«مَلِكٍ»، وَ«ذِي الْمُلْكُوتِ» وَ«الْمَلِيكِ»، وَفِي مَعْنَى «الْمُلْكِ»،
وَ«الْمَالِكِ»، وَ«الْإِمْلَاقِ» وَ«الْمُلْكُ» وَ«الْمَمْلُوكِ». ثُمَّ قَالَ: وَهَذَا الضَّرْبُ مِنَ
التَّصْرِيفِ فِيهِ بَيَانٌ عَجِيبٌ يَظْهَرُ فِيهِ الْمَعْنَى بِمَا يَكْتَفِيهِ مِنَ الْمَعْنَايِ الَّتِي تَظْهَرُ وَتَدُلُّ عَلَيْهِ.
أَمَّا تَصْرِيفُ الْمَعْنَى فِي الدَّلَالَاتِ الْمَخْتَلِفَةِ فَقَدْ جَاءَ فِي الْقُرْآنِ فِي غَيْرِ قِصَّةٍ، مِنْهَا قِصَّةُ
مُوسَى - عَلَيْهِ السَّلَامُ - ذَكَرَتْ فِي سُورَةِ الْأَعْرَافِ وَفِي طِهٍ وَالشُّعْرَاءُ وَغَيْرُهُمْ، لَوَجُوهٍ مِنَ
الْحِكْمَةِ مِنْهَا التَّصْرِيفُ فِي الْبَلَاغَةِ مِنْ غَيْرِ نَقْصَانٍ عَنْ أَعْلَى مَرْتَبَةٍ، وَمِنْهَا تَمْكِينُ الْعِبَرَةِ
وَالْمَوْعِظَةِ، وَمِنْهَا حُلُّ الشَّبْهِةِ فِي الْمَعْجِزَةِ.

وكذلك عُدَّه الْبَاقِلَانِيُّ مِنْ وَجُوهِ الْبَلَاغَةِ، وَنَقَلَ مَا ذَكَرَهُ الرُّمَانِيُّ.

التَّصْنِيعُ وَالتَّصْنِيعُ

التَّصْنِيعُ لَفْظٌ: مِنْ فَعَلَ صَنَعَ يَصْنَعُ الشَّيْءَ: عَمَلُهُ، وَصَنَعَ الشَّيْءَ: زَيَّنَهُ وَحَسَّنَهُ
بِالصَّنَاعَةِ.

التَّصْنِيعُ وَالتَّصْنِيعُ هُمَا فِي الْأَدَبِ: الْإِبْتِعَادُ عَنِ الطَّبِيعَةِ وَالسَّيْقَةِ بِاسْتِخْدَامِ الْمُحْسِّنَاتِ
اللُّفْظِيَّةِ بِتَكْلُفٍ وَإِفْرَاطٍ. وَقَدْ اشْتَهَرَ أَدَبُ عَصْرِ الْإِنْحِلَاطِ بِهِمَا. انْظُرْهُمَا فِي بَابِي الْإِفْرَاطِ
وَالْتَّضَرُّعِ.

التضاد

التضاد: ضد الشيء، وقد ضاده، وهما متضادان، يُقال: ضادني فلان، إذا خالفني. والتضاد هو التطبيق عند أسامة بن منقذ، عرّفه في كتابه «البدیع فی نقد الشعر»، فقال: «التطبيق هو أن تكون الكلمة ضد الأخرى». ومثل له بقوله تعالى: ﴿وَأَنَّهُ هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكَى﴾^(١) ومنه أيضاً قول زهير بن أبي سلمى: [البيسط]

لَيْتَ بِغَيْرِ يَصْطَلِدُ الرَّجَالِ إِذَا مَا اللَّيْتُ كَذَّبَ عَنْ أَقْرَانِهِ صَدَقًا

وقديماً عرّفه الخليل بن أحمد، فقال: «يُقال طابقت بين الشيئين إذا جمعتهما على حذو واحد». ومثال ذلك قول الرسول محمد ﷺ: «إِنَّكُمْ لَتَكْثُرُونَ عِنْدَ الْفَرْعِ وَتَقْلُونَ عِنْدَ الطَّمْعِ». وهذا مثل قول يحيى بن حمزة العلوي، إذ قال في كتابه «الطراز» وقد عرّفه بقوله: «ويقال له التضاد، والتكافؤ، والطباق، وهو أن يؤتى بالشيء وبضده في الكلام، وهذا النوع متفق في تسميته بالطباق والمطابقة والتطبيق» وأكثر علماء البيان على تلقيه بما ذكرناه إلا أقامة بن جعفر الكاتب الذي سَمَّاهُ «المتكافى» فإنه قال: «لقب المطابقة يلقى بالتجنيس، لأنها مأخوذة من مطابقة الفرس والبعر لوضع رجله مكان يده عند السير، وليس هذا منه». وهذا التعريف عنه تعريف الأصمعي. وسَمَّاهُ جرمانوس «الطباق» وعرّفه بقوله: هو أن يجمع ما بين ضئيين مختلفين مع مراعاة المشاكلة بينهما حتى لا يكون أحدهما اسماً والآخر فعلاً وحرفاً، بل يكونان إما من اسمين كقول الضبي: [الطويل]

إِذَا نَحْنُ سِرْنَا بَيْنَ شَرْقٍ وَمَغْرِبٍ تَحَرَّكَ يَقْطَانُ الشَّرَابِ وَنَائِمُهُ

وإما من فعلين، وشاهده قول العزّي: [الطويل]

تَقَدَّمْتُ قَضَلًا إِنْ تَأَخَّرْتُ مُدَّةً هَوَادِي الْحَيَا طَلُوعُ غَبَاهُ وَابِلُ

وإما من حرفين، كقول مجنون ليلي العامري: [الطويل]

عَلَى أَتْنِي رَاضٍ بَأَنِّ أَحْبَبْتُ الْهَوَى وَأَخْلَصَ مِنْهُ لَا عَهْلِي وَلَا لِيَا

وهذا هو عينه تعريف الحلبي في كتابه «حسن التوسل»، وتعريف التويزي في كتابه «نهاية الأرب»، والرّشيد الوطواط في كتابه «الفوائد»، وكذلك تعريف السيوطي في كتابه «الإتقان» و«معترك الأقران». وكذلك عرّفه الحاتمي في كتابه «حلية المحاضرة» في

(١) سورة النجم، آية رقم (٤٣).

باب المطابقة فقال : أخبرنا أبو الفرج علي بن الحسين القرشي ، قال : قلت لأبي الحسن علي بن سليمان الأخفش : أجد قوماً يخالفون في الطباق ، فطائفة تزعم - وهي الأكثر - بأنه ذكر الشيء وضده فيجمعهما اللفظ فهما لا المعنى ، وطائفة تخالف ذلك فتقول : هو اشتراك المعنيين في لفظ واحد . ومثل بقول زياد الأعجم : [الطويل]

وَبَيَّتُهُمْ يَنْتَصِرُونَ بِكَاهِلٍ وَلِلُّومِ فِيهِمْ كَاهِلٌ وَسَنَامٌ

فقوله « كاهل » للقبيلة ، وكذلك « كاهل » للعضو عندهم هو المطابقة .

أما ابن معصوم المدني فعرفه بقوله : « ولا مناسبة بين معنى المطابقة لغة ومعناها اصطلاحاً ، فإنها في اللغة الموافقة ، يقال طابقت بين الشيئين إذا جعلت أحدهما على حذو الآخر ، وطابق الفرس في جريه إذا وضع رجله مكان يديه ، والجمع بين الضدين ليس موافقة » .

ونقل ابن الأثير قوله : « إنهم سَمُوا هذا الضرب من الكلام مطاباً لغير اشتقاق ولا مناسبة بينه وبين مُسمَّاهُ ، هذا الظاهر لنا من هذا القول إلا أن يكونوا قد علموا لذلك مناسبة لطيفة لم نعلمها نحن » . وعرفه الثغزاني في كتابه « شرح المفتاح » ، فقال : « إنما سُمِّي هذا النوع مطابقة لأن في ذكر المعنيين المتضادين معاً توفيقاً ، وإيقاع توافق بين ما هو في غاية التخالف ، كذكر الإحياء مع الإماتة والإبكاء مع الضحك ، ونحو ذلك » .

أما الأمدى فسمَّاهُ المطابقة ، وقال : « هو مقابلة الحرف بضده أو ما يقارب الضد ، وإنما قيل مطابق لمساواة أحد القسمين صاحبه وإن تضاداً أو اختلافاً في المعنى » . وأضاف : « وإنما هو مقابلة الشيء بمثل الذي هو على قدره فَسَمُوا المتضادين إذا تقابلا متطابقين » . بينما عرفه التبريزي في كتابه « الرافي » قائلاً : « فالطابق أن يأتي الشاعر بالمعنى وضده ، أو ما يقوم مقام الضد » . وجزاً المطابقة ابن أبي الإصبع المصري ، فقال : « إن المطابقة ضربان : ضرب يأتي بالفاظ الحقيقة ، وضرب يأتي بالفاظ المجاز ، فما كان منه بلفظ الحقيقة سُمِّي طباقاً ، وما كان منه بلفظ المجاز سُمِّي تكافؤاً ، ومثاله : [الكامل]

حَلَوُ الشَّمَالِ وَهَوْمُرُ بَابِلَ يَحْمِي الدَّمَارَ صَبِيحَةَ الإِزْهَاقِ

فقوله « حلو ومر » ، يجري مجرى الاستعارة ، إذ ليس في الإنسان ولا في شمائله ما يُدْاق بحاسة اللُّوق . وأدرجه السكاكي في كتابه « مفتاح العلوم » والقزويني في كتابه

« التلخيص » وشرّاحه أيضاً وابن مالك في « المصباح » وقالوا: التضاد من المحسنات المعنوية وأصبحت من فنون البديع .

وقد قُسم الطباق المصري كما قُسمه جرمانوس فرحات نقلاً عن معاصريه إلى طباق حقيقي وطباق مجازي . إلا أن الطباق الذي يأتي بالفاظ الحقيقة ثلاثة أقسام :

الأول: طباق الإيجاب ، وهو الجمع بين الشيء وضده .

والثاني: طباق السلب ، وهو الجمع بين فعلين مصدر واحد مثبت ومنفي ، أو أمر ونهي ، كقوله تعالى : ﴿ وَلَنَكُنَّ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ، يَعْلَمُونَ ظَاهِراً مِّنَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ﴾ (١) .

والثالث: طباق التردد ، وهو أن يرد آخر الكلام المطابق على أوله ، فإن لم يكن الكلام مطابقاً فهو « رد العجز على الصدر » .

ومنه نوع يُسمى الطباق الخفي والملحق بالطباق ، وهو الجمع بين معنيين يتعلق أحدهما بما يقابل الآخر نوع تعلق ، مثل السبية واللزوم ، كقوله تعالى : ﴿ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ ﴾ (٢) فإن الرحمة وإن لم تكن مقابلة للشدة ، لكنها مسببة عن اللين الذي هو ضد الشدة .

وسماه أيضاً ابن حجة الحموي « المطابقة » وعرفها ، فقال : « إن المطابقة التي يأتي بها الناظم مجردة ليس تحتها كبير أمر ، ونهاية ذلك أن يطابق الضد بالضد ، وهو شيء سهل ، اللهم إلا أن ترشّح بنوع من أنواع البديع وتشاركه في البهجة والرونق » . ومثل لذلك بقول امرئ القيس : [الطويل]

مَكْرَبٍ مَقْبَلٍ مَدْبِرٍ مَعاً كَجَلْمُودٍ صَخْرٍ حَطُّهُ السَّيْلُ مِنْ عِلٍ

فالمطابقة في الإقبال والإدبار ، لكنه لما قال « معاً » زادها تكميلاً في غاية الكمال ، فإن المراد بها قرب الحركة في حالتها الإقبال والإدبار ، وحالتي الكر والفر .

وقد عني الجرجاني عناية فائقة بالمطابقة ، وقال : « وأما المطابقة فلها شعب خفية ، وفيها مكان غموض ، وربما التبس بها أشياء لا تتميز إلا للنظر الثاقب والذهن اللطيف » .

(١) سورة الروم ، الأيتان (٧٠٦) .

(٢) سورة الفتح ، آية رقم (٢٩) .

وعَلَّقَ الصُّنْعَانِي، فقال: « وهي من أكثرها دلالة على الفصاحة في الكلام، وأَدْخَلَ فِي المنظوم والمثور ».

التَضْجَعُ

التَضْجَعُ لغة: القعود عن الأمر والتقصير فيه؛ لأنه مصدر تَضْجَعُ في الأمر: إذا تَعَقَّدَ ولم يَقم به.

والإضجاع في القوافي الإقواء. والإضجاع في باب الحركات، مثل: الإمالة والخفض. وقد سَمَّى « شام رابين » Chaim Rabin التَضْجَع بِـ الترخي draw الصوتي. وينسب « التَضْجَع » لقبيلة « قيس ».

أما التَضْجَع المنسوب في رواية الرجل الجرمي لقبيلة قيس، وهل هو لغة أو لهجة أم أنه تراخٍ صوتي، فلم تفصل لنا كتب اللغة المقصود بـ « تَضْجَع قيس » فبقي اللفظ مبهماً، وإن كان وَرَدَ في لسان العرب أَنَّ الإضجاع في الحركات هو الإمالة والخفض، لأنَّ للإمالة بحثاً آخر معروفاً. فالإمالة ظاهرة صرفية تشترك فيها قبائل عدة، منها تميم وأهل نجد وأسَد وقيس، ولا ندري إِنْ كانت هذه الصفة من تلقب ذلك « الجرمي » الذي أراد استرضاء معاوية والتقرُّب منه... أم لا.

التَضْمِينُ

التَضْمِينُ من ضَمَّنَ الشَّيْءَ: أَوْدَعَهُ إِيَّاهُ كما تودع الوعاء المتاع. التضمين كما عرّفه التبريزي في كتابه « الوافي » والسكاكي في كتابه « مفتاح العلوم » والتنوخى في كتابه « الأقصى القريب » وابن الأثير الحلبي في كتابه « جواهر الكثر »: « هو أن يُبنى بيت على كلام يكون معناه في بيت يتلوه من بعده مقتضياً له ».

إِلَّا أَنَّ أَبَا هلال العسكري عرّفه بقوله: « أَنْ يَكُونَ الْفَصْلُ الْأَوَّلُ مَفْتَرَاً إِلَى الْفَصْلِ الثَّانِي، وَالْبَيْتُ الْأَوَّلُ مُحْتَاجاً إِلَى الْآخِرِ » وفرب من هذا التعريف قول ابن رشيق القيرواني في كتابه « العمدة » الَّذِي عرّفه فقال: « هو أَنْ تَتَعَلَّقَ الْقَافِيَةُ أَوْ لَفْظَةٌ مِمَّا قَبْلَهَا بِمَا بَعْدَهَا، كَقَوْلِ النَّابِغَةِ الذِّبْيَانِي: [الوافر]

وَهُمْ وَرَدُوا الْجَنْفَارَ عَلَى تَمِيمٍ وَهُمْ أَصْحَابُ يَوْمٍ عِكَاطٍ إِنِّي
شَهِدْتُ لَهُمْ سَوَاطِينَ صَالِحَاتٍ وَثَقْتُ لَهُمْ بِحُسْنِ الظَّنِّ مِنِّي

وكُلُّما كانت اللَّفظة المتعلِّقة بالبيت الثاني بعيدة من القافية، كان أسهل عيًّا من التَّضمين، لأنَّ القدماء يعتبرون التَّضمين عيًّا لأنَّه في نظرهم أنَّ خيرَ الشعر ما قام بنفسه وكمل معناه في بيته، وقامت أجزاء قسمته بأنفسها، واستغني ببعضها لو سكت عن بعض . وهذا على عكس رأي ابن الأثير الجزري . وعَرَفَه الرُّمَّاني في كتابه « النكت في إعجاز القرآن »، فقال : « حصول معنى فيه من غير ذكر له باسم أو صفة هي عبارة عنه . وهو على وجهين : ما كان يَدُلُّ عليه الكلام دلالة الإخبار، وما يَدُلُّ عليه دلالة القياس » .

والتَّضمين عند علماء البلاغة هو : « استعارتك الأنصاف والأبيات من غيرك، وإدخالك إيَّاه في أثناء أبيات قصيدتك » . وقد أعطى الزُّركشي للتَّضمين معنى يختلف عن الآخرين، فقال : « هو إعطاء الشيء معنى الشيء، وتارة يكون في الأسماء وفي الأفعال وفي الحروف، فأما في الأسماء فهو أنَّ تضمَّن اسماً معنى اسم لإفادة معنى الاسمين جميعاً كقوله تعالى : ﴿ حَقِيقٌ عَلَى أَنْ لَا أَقُولَ عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقُّ ﴾ ^(١) تضمَّن « حقيق » معنى « حريص » ليفيد أنَّه محقوق بقول الحق وحريص عليه . وأما الأفعال فإنَّ تضمَّن فعلاً معنى فعل آخر ويكون فيه معنى الفعلين جميعاً، وذلك بأنَّ يكون الفعل يتعدَّى بحرف فيأتي متعدِّياً بحرف آخر ليس من عادته التَّعدِّي به فيحتاج إمَّا إلى تأويله أو تأويل الفعل ليصحَّ تعدُّيه به » . وأضاف قائلاً : « والتَّضمين البلاغي هو استعارة كلام الأخير وإدخاله في الكلام الجديد » . وسَمَّاهُ المظفر العلوي تضميناً وتسميماً وتوشيحاً، ولهذين الفئتين معنيان مختلفان عن التَّضمين، وقد عَرَفَه فقال : باب التَّضمين ويُسمَّى « التَّسميط والتَّوشيح » . وهذا في أشعار العرب قليل جداً . ومنه قال الأخطل : [الكامل]

وَلَقَدْ سَمَّا لِلْحَرَمِيِّ فَلَمْ يَقُلْ بَعْدَ الرُّغَى، لَكِنْ تَضَائِقُ مَقْذِيبِي

وعَرَفَه أسامة بن منقذ فقال في كتابه « البديع في نقد الشعر » : « اعلم أنَّ التَّضمين هو أنَّ يتضمَّن البيت كلمات من بيت آخر » . وذكر بيت الأخطل السابق .

تَضْمِينُ المَزْدُوجِ

عَرَفَ الرُّشيد الوطواط في كتابه « حقائق السَّحر » التَّضمين المزدوج، فقال : « ويكون

(١) سورة الأعراف، آية رقم (١٠٥) .

بأن يورد الشاعر أو الكاتب في عباراته أو أبياته لفظين أو مزدوجين وذلك بمراعاته لحدود الأسجاع والقوافي .»

ويعتبر تعريف الرأزي شبيه بتعريف الرشيد الوطواط مع بعض التصرف، وهو التالي :
هو أن يكون المتكلم بعد رعاية الأسجاع يجمع في أثناء القرائن بين لفظتين متشابهتي الوزن والروتي، كقوله تعالى : ﴿ وَجِئْتُكَ مِنْ سَبِيلٍ يَبِيلٍ عَظِيمٍ ﴾ ^(١) . وعرفه ابن الزمكاني بقوله :
« هو أن يقع في أثناء قرائن الشعر أو النظم لفظان متشبهان مع مراعاة حدود الأسجاع الأصلية » . ونقل ابن قيم الجوزية هذا التعريف مع الأمثلة . وأشار ابن معصوم المدني في كتابه « أنوار الربيع » إلى أن هذا الفن البلاغي من مخترعات صاحب « المعيار » ، ومنه قول البحرني : [الكامل]

إِنَّ الطَّبَاءَ غَدَاةَ سَفَحٍ مُحَجَّرٍ هَيْجَنَ حَرٍّ جَوَى وَفَرَطٍ تَذَكَّرِ
مَنْ كُلِّ سَاجِي الطَّرْفِ أَغْيَذَ أَجِيدٍ ومهفهب الكشحين أحوى أحور

التضييق

التضييق من الضيق، والضيق نقيض السعة، ويقال: ضيق عليه الموضع. ذكر الحلبي في كتابه « حسن التوسل » وكذلك النويري في كتابه « نهاية الأرب » والرشيد الوطواط في كتابه « الفوائد » وابن حجة الحموي في كتابه « خزانة الأدب » أن التضييق يسمى « لزوم ما لا يلزم » إلا أن أسامة بن منقذ أفرد له باباً سماه « باب التضييق والتوسيع والمساواة » وعرفه فقال : « اعلم أن النقاد قالوا البلاغة أن يكون اللفظ على قدر المعنى، ولا يكون أطول منه ولا أقصر، ولذلك قالوا: خير الكلام ما كانت ألفاظه قوالب لمعانيه، فمتى كان اللفظ أكثر من المعنى كان الكلام واسعاً، وضاع المعنى فيه، مثل قوله: نُصِيبُ : [الطويل]

وَلَمَّا قَضَيْنَا مِنْ بَنَى كُلِّ حَاجَةٍ وَمُسَّحَ بِالْأَرْكَانِ مِنْ هُوَ مَاسِحُ
وَفَاضُوا لِيَوْمِ النُّحْرِ مِنْ كُلِّ وَجْهَةٍ وَلَمْ يَنْظُرِ الْغَادِي الَّذِي هُوَ رَائِحُ
أَخَذْنَا بِأَطْرَافِ الْأَحَادِيثِ بَيْنَنَا وَمَا لَتْ بِأَغْنَاكِ الْمَطْيُ الْأَبَاطِحُ

ولا خلاف في أن المعنى ضائع في اللفظ، لأنه بمعنى: لما حاجتنا رجعنا وتحذثنا في الطريق؛ لكن عليه حلاوة وطلاوة . وسماه بعضهم الالتزام، والإعانة والتشديد.

(١) سورة النمل، آية رقم (٢٢) .

وهذا اللون البلاغي من اختراع السيوطي، فقد عرّفه في كتابه « شرح عقود الجمان » فقال: « هذا النوع اختراعه وسمّيته بالتضييق بأن يلتزم في الرّوي أمراً لا يلزم، وإنما لم يذكروه لظنهم أنّ الرّوي يلزم أن يكون على حرف واحد فلا يقع فيها التزام ما لا يلزم ».

التّطبيق

التّطبيق من الطّبقي؛ وهو غطاء كل شيء، وقد طابق طباقاً الشّيثان: تَسَاوَيًا. والتّطبيق ذكره أسامة بن منقذ في كتابه « البديع في نقد الشعر » والجرجاني في كتابه « أسرار البلاغة » والرّشيد في كتابه « الفوائد » وابن الرّمّكاني في كتابه « التّبيان » ويحيى بن حمزة العلوي في كتابه « الطّراز » وابن معصوم المدني في كتابه « أنوار الرّبيع » وابن حجة الحموي في كتابه « خزنة الأدب » بأسماء « التّكافؤ، والمطابقة، والمقاسمة ».

التّطريز

التّطريز من الطّرز، والطّرز: البزّ والهيئة، والطّراز: الجيد من كل شيء. التّطريز هذا اللون البديعي من مخترعات العسكري، وقد عرّفه في كتابه « الصّناعتين » فقال: « هو أن يقع في أبيات متوالية من القصيدة كلمات متساوية في الوزن، فيكون فيها كالطّراز في الثوب، وهذا النوع قليل في الشعر ». وهذا النوع هو التّوشيع عند أبي هلال العسكري، ومنه قول زياد الأعجم: [الكامل]

| | |
|----------------------------|---------------------------------|
| ومنى يوامر نفسه مستلحياً | في أن يجود لذي الرّجاء يقلّ جيد |
| أو أن يعوّد له بنفحة نائل | بعد الكرامة والحياء يقلّ عبد |
| أو في الزيادة بعد جزل عطية | للمستزيد من العفاة يقلّ زد |

فالتّطريز في قوله « الرّجاء، والحياء، والعفاة ». وعرّفه أسامة بن منقذ في كتابه « البديع في نقد الشعر » عين تعريف أبي هلال العسكري. والتّطريز غير ذلك عند ابن أبي الأصبع المصري فعرفه بقوله: « هو أن يتبدى المتكلّم أو الشّاعر بذكر جمل من الذوات غير مفضّلة، ثم يخبر عنها بصفة واحدة من الصّفات مكرّرة بحسب العدد الذي قدره في تلك الجملة الأولى، فتكون الذوات في كل جملة متعددة تقديراً والجمل متعددة لفظاً، والصّفة الواحدة المخبر بها عن تلك الذوات متعددة لفظاً، وعدد الجمل التي وصفت بها الذوات لأعداد الذوات عدد تكرار واتحاد لا تعداد تغاير ».

وقيل اخترعه ابن أبي الإصبع المصري، وعُرفه فقال: « هو أن يشتمل الصدر على ثلاثة أسماء مخبر عنه ويتعلق به ويشتمل العجز على الخبر مقيداً بمثله مرتين ». وتبعه في هذا التعريف، ونقل عنه كل من ابن مالك، والحلي، والنويري، والعلوي، والسبكي، والحموي، والسبوطي. غير أن ابن قيم الجوزية وافق تعريفه تعريف أبي هلال العسكري: « وهو أن تأتي قبل القافية بسجعات متتالية، فيبقى في الأبيات أواخر الكلام كالطراز في الثوب ». ومثل له بقول البحرني: [البسيط]

وَعَابَ عَنْ مُقْلَتِي نَوْمِي وَنَافَرَهَا وَخَانَتِي الْمُسْعَدَانِ: الصُّبْرُ وَالْجَلْدُ

وأخذ ابن قيم أن هذا اللون لم يعرفه القدماء، وإنما استقرأه من كتاب الله سبحانه وتعالى؛ فقال: « هذا النوع استخرجه المتأخرون، وليس في شعر القدماء شيء منه ولا في كلامهم، وقد استقرئته من الكتاب العزيز وأشعار المولدين، فوجدته على ثلاثة أقسام:

الأول: ما له علمان: علم في أوله، وعلم في آخره.

الثاني: ما له علم في أوله.

الثالث: ما له علم في آخره. »

وجمع المدني بين رأي المتقدمين والمتأخرين، وعلق المدني قائلاً: « هكذا قرره الشيخ صفي الدين الحلبي في شرح بديعته ». وعُرفه جرمانوس فرحات، فقال: هو أن يتبدى الشاعر بذكر جمل من الذوات غير مفصلة ثم يخبر عنها بصفة واحدة من الصفات مكررة بحسب العدد الذي قدره في تلك الجمل، فتكون الذوات في كل جملة متعددة تقديرًا، والجمل متعددة لفظًا، وعدد الجمل التي وضعت الذوات بها عدد تكرر وإيجاد لأعداد تغاير؛ وشاهده من البديعيات قول ابن حجة الحموي: [البسيط]

شَمْلِي بِتَطْرِيزِ مَدَجِي فِيهِ مُنْتَظَمٌ يَا طَيْبَ مُنْتَظَمٍ يَا طَيْبَ مُنْتَظَمٍ

التطريف

التطريف من طَرَف فلان إذا قاتل حول العسكر، لأنه يحمل على طَرَفٍ منهم فيردهم إلى الجمهور، والتطريف: أن يرذ الرجل عن أخريات أصحابه.

وقد عُرفه أسامة بن منقذ في كتابه « البديع في نقد الشعر »، فقال: « اعْلَمْ أَنَّ

التطريف هو أن تكون الكلمة مجانسة لما قبلها أو لما بعدها، أو متعلقة بها بسبب من الأسباب . ومثل له يقول أبي تمام : [البسيط]

السيف أضدق إنباءاً من الكتب في حذو الحذ بين الجد واللعب

التطويل

التطويل من الطول وهو نقيض القصر، يقال طول لفرسك: أي أرخ له حبله في مراعاة .

عرّفه ابن سنان في كتابه « سرّ الفصاحة »، فقال: « التطويل هو أن يُعَبَّرَ عن المعاني بالألفاظ كثيرة كل واحد منها يقوم مكان الآخر، فأَيَ لفظ شئت من تلك الألفاظ حذفته وكان المعنى على حاله وليس هو لفظاً متميزاً خصوصاً كما كان الحشو لفظاً متميزاً خصوصاً » . وعرّفه ابن الأنير في كتابه « المثل السائر »، فقال: « التطويل هو زيادة اللفظ عن المعنى لغير فائدة » . ومثله بقول الشاعر: [مجزوء الوافر]

ذَكَرْتُ أَخِي فَعَاوِذَنِي صُدَاعُ الرُّأْسِ وَالْوَضْبِ

فإن لفظ « الرأس » حشو لا فائدة فيه، لأن الصداع لا يستعمل إلا في الرأس، وليس بمفسد للمعنى وفي هذا وغيره أقوال يرجع إليها في موسوعات البلاغة .

وذكره القزويني في كتابه « التلخيص » فقال: وبفائدة عن التطويل وهو أن لا يتعين الزائد في الكلام . ومثاله في الكلام قول عدي بن زيد العبادي من قصيدته التي أولها: [الوافر]

أَبْدَلْتُ الْمَنَازِلَ أَمْ غَيَّبْنَا بِقَادِمٍ عَهْدَهُنَّ فَقَدْ بَلَيْنَا

ورأي بعض البلاغيين أن « التطويل » هو أن يزيد اللفظ على أصل المراد لا لفائدة ولا يكون اللفظ الزائد متعيناً، كقول عدي أيضاً: [الوافر]

فَقَلَّدَتْ الْأَدِيمَ لِرَأْيِهِ وَأَلْفَى قَوْلَهَا كَذِباً وَمَيَّنَا

فإن الكذب والمين واحد، ولا يتعين أحدهما للزيادة ولا يترجح، لأنه إن كانت الزيادة متعينة اختص ذلك باسم « الحشو »، وهو زيادة معينة لا لفائدة .

والبعض الآخر حدّ التطويل عياً كقول الرّماني في « الرسالة المسجدية »:

« فَأَمَّا التَّطْوِيلُ فَمُعِيبٌ وَعَيٌّْ ؛ لِأَنَّهُ تَكَلَّفَ فِيهِ الْكَثِيرُ فِيمَا يَكْفِي مِنْهُ الْقَلِيلُ ، فَكَانَ كَالسَّالِكِ طَرِيقاً بَعِيداً جَهْلًا مِنْهُ بِالطَّرِيقِ الْقَرِيبِ » . وَنَقَلَ عَنْهُ الصُّنْعَانِيُّ تَعْرِيفَهُ هَذَا .

التَّظْرِيفُ

التَّظْرِيفُ مِنَ الظَّرْفِ وَهُوَ الْبَرَاءَةُ ، وَقِيلَ : حَسَنَ الْعِبَارَةِ وَالْحَذَقُ بِالشَّيْءِ . وَعُرِفَ ابْنُ مَعْصُومٍ الْمَدَنِيُّ التَّظْرِيفَ وَسَمَّاهُ « التَّسْهِيلَ » . وَقَدْ تَقَدَّمَ التَّفْصِيلُ فِيهِ .

تَعَادُلُ الْأَقْسَامِ

التَّعَادُلُ لُغَةً : مِنْ فِعْلِ عَدَلَ يَعْدِلُ عَدْلًا السَّهْمَ وَنَحْوَهُ : قُوْمَهُ ، وَفَلَانًا بَقْلَانًا : سَوَى بَيْنَهُمَا .

أَشَارَ إِلَيْهِ الْمَرْزُوقِيُّ فِي كِتَابِهِ « شَرْحُ دِيْوَانِ الْحَمَاسَةِ » وَقَصَدَ بِهِ صَحَّةَ التَّقْسِيمِ ثُمَّ مَقَابَلَةَ كُلِّ قِسْمٍ مِنَ الْمَعْنَايِ الْمُتَحَدِّثَةِ عَنْهَا بِقِسْمِهِ . وَذَكَرَهُ الْقَزْوِينِيُّ فِي كِتَابِهِ « التَّلْخِصُ » وَعَرَفَهُ فَقَالَ : وَمِنْهُ التَّقْسِيمُ ، وَهُوَ ذِكْرُ مُتَعَدِّدٍ ثُمَّ إِضَافَةُ مَا لِكُلِّ إِلَيْهِ عَلَى التَّعْيِينِ ؛ وَمِثَالُهُ قَوْلُ بَعْضِهِمْ : [الْبَسِيطُ]

وَلَا يُقِيمُ عَلَى ضَنْبٍ يُرَادُ بِهِ إِلَّا الْأَذْلَانِ عِيرُ الْحَيِّ وَالْوَتْدُ
هَذَا عَلَى الْخُسْفِ مَرْبُوطٌ بِرُمْتِهِ وَذَا يُشْجُ فَلَا يَسْرُي لَهُ أَحَدُ

وَقَالَ السُّكَاكِيُّ : هُوَ أَنْ تَذَكَرَ شَيْئًا ذَا جَزَيْنِ أَوْ أَكْثَرَ ، ثُمَّ تَضِيفُ إِلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْ أَجْزَائِهِ مَا هُوَ لَكَ عِنْدَكَ ؛ كَقَوْلِهِ : [الْمُتَقَارِبُ]

أَدِيبَانِ فِي بَلْعٍ لَا يَأْكُلَانِ إِذَا صَجَبَا الْمَرْءَ غَيْرَ الْكَبْدِ
فَهَذَا طَوِيلٌ كَطَلِّ الْقَنَاءِ وَهَذَا قَصِيرٌ كَطَلِّ الْوَتْدِ

وَعَرَفَهُ أَسَامَةُ بْنُ مَنْقَذٍ فَقَالَ فِي كِتَابِهِ « الْبَدِيعُ فِي نَقْدِ الشُّعْرِ » : أَعْلَمْتُ أَنَّ التَّقْسِيمَ هُوَ أَنْ يُقَسَّمَ الْمَعْنَى بِأَقْسَامٍ تَسْتَكْمِلُهُ فَلَا تَنْقُصُ عَنْهُ وَلَا تَزِيدُ عَلَيْهِ ، كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى : ﴿ هُوَ الَّذِي يُرِيكُمْ الْبَرِّقَ خَوْفًا وَطَمَعًا ﴾ ^(١) وَأَنْشَدَ سَبِيوهُ فِي « الْكِتَابِ » قَوْلَ نَصِيبٍ : [الطَّوِيلُ]
فَقَالَ قَرِيبُ الْقَوْمِ لَا وَفَرِيقُهُمْ نَعَمْ وَفَرِيقُ الْإِيْمُنِ اللَّهُ مَا نَذَرِي

(١) سورة الرعد، آية رقم (١٢) .

وعرفه عبد الغني النابلسي في كتابه « نفحات الأزهار على نسيمات الأسحار » فقال :

[البيط]

وَلَمْ يَزَلْ بِمُؤْمَرِ السُّوْخِي مُتَمِصاً هَذَا الزَّمَانُ وَفِي الْآثِي مِنَ الْقِدَمِ

في البيت تقسيم ويطلق على ثلاثة أمور: الأول استفاد المتكلم أقسام المعنى الذي أخذ فيه، وعليه مشت بعض أهل البديعيات ومنه بيت قصيدي . فإنَّ الزَّمانَ منقسم إلى ماضٍ ومستقبل وحال لا غير مع كمال التصريح ببقاء نبوته ﷺ بعد موته، خلافاً لمنكري ذلك، كما هو مُسطر في كتب العقائد . ومثل لذلك بقول زهير: [الطويل]

وَأَعْلَمُ مَا فِي الْيَوْمِ وَالْأَمْسِ قَبْلَهُ وَلَكِنِّي عَنْ عِلْمٍ مَا فِي عَيْدِ عَمِي

وعرفه جرمانوس فرحات، فقال: « هو أن تذكر شيئاً ذا جزئين فصاعداً ثم تضيف إلى كل واحد من أجزائه ما هو له عندك . واشترط فيه البديعيون أن تستوفي أقسام القسمة فلا يغادر منها شيئاً » . ومثل له بقول زهير بن أبي سلمى: [الوافر]

فَإِنَّ الْحَقَّ مَقْطَعُهُ ثَلَاثٌ يَمِينٌ أَوْ شُهُودٌ أَوْ جَلَاءُ

تَعَادُلُ الْأَوْزَانِ

أشار المرزوقي في « شرح ديوان الحماسة » إلى تعادل الأوزان، وعرفه فقال: « وأراد به تساوي سموط الأسجاع، وهي القرائن التي تنزل من الكلام المسجوع منزلة المصاريح للشعر، فتعادلها بأن تكون المقادير في النطق معتدلة فيه، وذلك أصل السجع . ومثاله قول الله تعالى: ﴿ فِيهَا سُرُرٌ مَرْفُوعَةٌ، وَأَنْكَابٌ مَوْضُوعَةٌ ﴾^(١) ومنه قول النبي ﷺ: « اللَّهُمَّ أَعْطِ مَنْفَعاً خَلْقاً، وَأَعْطِ مَمْسِكاً تَلْقاً » .

ومن كلام بعض البلغاء: « أي شيء أطيب من ابتسام الثغور، ودوام السُرور، وبكاء الغمام، ونوح الحمام » .

التَّعْبِيرُ عَنِ الْمُسْتَقْبَلِ بِلَفْظِ الْمَاضِي

هذا الفن البلاغي هو من الالتفات، وهو العدول فيه إلى الزمن الماضي تقريراً

(١) سورة الغاشية، الأيتان (١٤١٣).

وتحقيقاً لوقوعه ، ومثاله قول الله تعالى : ﴿ وَيَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ فَتَقَرَّبُ مَن لِّى السَّمَوَاتِ وَمَن فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَن شَاءَ اللَّهُ وَكُلُّ أَنتَوٍّ دَاخِرِينَ ﴾^(١).

ويتكلم الأديب بأسلوب الزمن الحاضر أو المستقبل بالماضي ، فهو مجاز لفظي .
كقوله تعالى : ﴿ وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ﴾^(٢) بمعنى « يقول » عكسه لأن المضارع يُرَادُّ به الديمومة والاستمرار .

التعجب

التعجب من العجب والعجب . وإنكار ما يرد عليك لقلة اعتياده . عرف
التعجب ابن فارس ، فقال : « وأما التعجب فتفضيل شخص من الأشخاص أو غيره على
أضرابه بوصف ، كقولك : « ما أحسن زيداً » ومنه قوله عز وجل : ﴿ قِيلَ الْإِنْسَانُ
مَا أَكْفَرَهُ ﴾^(٣) . إلا أن الرازي أدرجته في أقسام النظم ، وفعل مثله الوطواط في كتابه « حقائق
السحر » . ومنه قول الشاعر : [الوافر]

أَيَا شَمْعاً يَضِيءُ بِلَا انْطِفَاءٍ وَيَا بَدراً يَلُوحُ بِلَا مَحَاقٍ
فَأَنْتَ الْبَدْرُ مَا مَعْنَى انْتِقَاصِي وَأَنْتَ الشَّمْعُ مَا سَبَبُ اخْتِرَاقِي

وعرفه الوطواط ، فقال : « تكون هذه الصنعة بأن يظهر الشاعر في أحد أبياته تعجبه
وحيرته من شيء من الأشياء » .

التعديد

التعديد هو الأعداد ، وسمّاه بعضهم « سياقة الأعداد » و « سياقة العدد » أيضاً . وقد
تقدم الحديث عنه .

التعديل

التعديل من عدل الموازين والمكاييل : سواها ، وعدل الشيء : وازنه . وعرفه
ابن شيث القرشي في كتابه « معالم الكتابة » ، فقال : « هو أن تكون اللفظة التي هي الشجعة

(١) سورة النمل ، آية رقم (٨٧) .

(٢) سورة المائدة ، آية رقم (١١٦) .

(٣) سورة عيس ، آية رقم (١٧) .

الثانية مركبة من كلمتين، حتى تساوي أختها». ومثل له بقول الشاعر: [البسيط]

وَإِنْ أَقْرَأَ عَلَى رَقٍّ أَنْامِلُهُ أَقْرَأَ بِالرَّقِّ كُتَابَ الْأَنَامِ لَهُ

وعرف ابن رشيح هذا الفن، ومثل بيت الشعر السابق، وعده من التنجيس، وقال: « وقد أحدث المولدون تجانساً متفصلاً، يظهر أيضاً في الخط » ومثل له بقول أبي تمام:

[الكامل]

رَقْدُوكَ فِي يَوْمِ الْكِلَابِ وَشَفَقُوا فِيهِ الْمَزَادَ بِجَحْفَلٍ كَاللَّابِ

التعريض

التعريض من عرض، وعرض لفلان به: إذا قال فيه قولاً وهو يعنيه. وقد عرفه يحيى بن حمزة العلوي، فقال: « التعريض خلاف التصريح، وأضاف: « إنه اللفظ الدال على الشيء من طريق المفهوم، لا بالوضع الحقيقي ولا المجازي ». فقوله اللفظ الدال على الشيء، عام في جميع ما يدل عليه اللفظ من جهة النص والظاهر والحقيقة والمجاز. وقوله من طريق المفهوم يخرج جميع ما ذكرناه، فإن دلالة من جهة اللفظ لا من جهة مفهومه. وقوله لا بالوضع الحقيقي ولا المجازي، تفصيل لما تقدم وبيان له وإيضاح، وليس يحترز به عن شيء آخر، ولو حذفه لجاز. ومثل له بقول النبي محمد ﷺ: « وَلَا تَضْحَكُوا بِالْعَرَجَاءِ » فإنه يدخل فيه مقطوع الرجلين، من جهة مفهومه. وقد ذكره الفراء ولم يسمه. وفسر قوله تعالى: ﴿ وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَىٰ هٰذِي ﴾^(١) يدل على أنه عرفه وفهمه.

وقد ذكره ابن قتيبة وعرفه في كتابه « عيون الأخبار » وجمعه والكتابة في باب مستقل، فقال: « ومن هذا الباب التعريض، والعرب تستعمله في كلامها كثيراً، فتبلغ إرادتها بوجه هو ألفت وأحسن من الكشف والتصريح، ويعيون الرجل إذا كان يكشف في كل شيء، ويقولون: لا يحسن التعريض إلا ثلباً ». وقد سماه ثعلب في كتابه « قواعد الشعر » لطافة المعنى الدالة بالتعريض على التصريح ». وعرفه، فقال: « ومن لطف المعنى كل ما يدل على الإيحاء الذي يقوم مقام التصريح لمن يحسن فهمه واستنباطه ».

إلا أن ابن المعتز جعله من محاسن الكلام « التعريض والكتابة ». وكذلك عبد القاهر

(١) سورة سبأ، آية رقم (٢٤).

الجرجاني والثبريزي والبغدادى على عكس ابن الأثير. غير أن ابن وهب سَمَّاهُ « اللّحن » وقال: « وأما اللّحن فهو التعريض بالشّيء من غير تصريح أو كناية عنه بغيره ». وأشار إليه ابن جني ولم يعرفه. إلا أن ابن رشيق القيرواني في كتابه المعتمد أدرجه في باب « الإشارة ». وجعل التنوخي الكناية والتعريض فنيين متقاربين وعَرَفَهُمَا فقال: « ومن البيان الكناية والتعريض وهما معنيان متقاربان جداً وربما ألتبس على كثير من الفضلاء أمرهما فمثل أحدهما بما يستحق أن يكون مثلاً للآخر، وربما كان ذلك لكون اللفظ صالحاً للكناية من وجه، والتعريض من وجه.

وجعل ابن الأثير الحلبي التعريض والكناية إلغازاً، وعَرَفَهُمَا بقوله: « إن الإلغاز والتعمية إذا قاربت الظهور سُمِّيَتْ كناية أو تعريضاً، وأما إذا أوغل في خفائه سُمِّيَ لغزاً أو رمزاً ». وفرّق يحيى بن حمزة العلوي كابن الأثير بين « التعريض والكناية ». كما وأن الحلبي والنويري عَرَفَا التعريض، فقالا: « وأما التعريض فهو تضمين الكلام دلالة ليس لها ذكر كقولك: ما أقع البخل تعرض بأنه بخيل ». وذكر السكاكي التعريض فقال مُعَرِّفاً: « متى كانت الكناية عرضية كان إطلاق اسم التعريض عليها مناسباً ». ومثله فعل ابن مالك والقزويني والسبكي، غير أن الأخير بحثه في البديع، وقال: « التعريض وهو الدلالة بالمفهوم بقصد المتكلم ». وسار على نهجه السكاكي والتفتازاني والمغربي.

واعتبر الزركشي التعريض والكناية فصلاً واحداً، كابن قتيبة. وعَرَفَ التعريض، فقال: وسُمِّيَ تعريضاً لأنّ المعنى باعتباره يفهم من عرض اللفظ أي من جانبه، ويسمى « التلويح » لأنّ المتكلم يلوح منه للسامع ما يريد، كقوله تعالى: ﴿ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا فَاسْأَلُوهُمْ إِنْ كَانُوا يَنْظِفُونَ ﴾^(١) لأنّ غرضه بقوله: « فاسألوهم » على سبيل الاستهزاء وإقامة الحجّة عليهم بما عَرَضَ لهم به من عجز كبير الأصنام عن الفعل، مستدلاً على ذلك بعدم إجابتهم إذا سئلوا.

وأفرد له ابن حجة الحموي باباً خاصاً وعَرَفَهُ، وقال: « هو عبارة عن أن يكتفي المتكلم بشيء عن آخر لا يصرح به، ليأخذ السامع لنفسه ويعلم المقصود منه ». وقال مثله ابن معصوم المدني والسجلماسي. وقسّمه المدني إلى ستة أقسام: الموصوف، الملاطفة الاستعطاف والاستمache، والملامة، الاستدراج والاحتراز.

(١) سورة الأنبياء، آية رقم (٦٣).

التعريف والتكبير

التعريف لغة: من فعل عَرَفَ يَعْرِفُ عِرْفَةُ الشَّيْءِ: علمه، وَتَعَرَّفَ: ضَدَّ تَنَكَّرَ. عَرَفَ يحيى بن حمزة العلوي التعريف باسم المعرفة في كتابه «الطراز» وقال: «اعلم أن المعرفة ما دَلَّتْ على شيء بعينه، والتُّكْرَةُ ما دَلَّتْ على شيء لا بعينه، ولا يجوزُ تعريف حقيقة المعرفة بأمر لفظي لأمرين: أُمَّا أَوَّلًا فَلأنَّ المقصود بيان الماهية، وأُمَّا ثَانِيًا فَلأنَّ بعض المعارف يكون في معنى التُّكْرَةِ. ثم إنَّ المعارف خمس: المضمرات، والأعلام، وأسماء الإشارة، ثُمَّ المَعْرِفُ بِاللَّامِ، ثُمَّ المضاف إلى واحد في هذه إضافة معنوية لا لفظية، وهي متفاوتة في التعريف.

الأول: الإضمار؛ يكون إذا كان المقام مقام التَّكْلُمِ، كقول بشار: [البسيط]

أَنَا الْمَرْعُوثُ لَا أَخْفَى عَلَى أَحَدٍ ذَرَّتْ بِي الشَّمْسُ لِلْقَاصِي وَلِلدَّانِي

أو كان المقام مقام خطاب كقول الحماسية أمانة مخاطبة ابن الدِّمِينَةِ: [الطويل]

وَأَنْتَ الْيَزِيدِي أَخْلَقْتَنِي مَا وَعَدْتَنِي وَأَسَمْتُ بِي مَنْ كَانَ فَيْسِكَ يَلُومُ

أو كان مقام الغيبة كقوله تعالى: ﴿اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى﴾^(١) أي العدل.

الثاني: العلمية لإحضاره ذلك بعينه في ذهن السامع ابتداءً باسم مختص كقوله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾^(٢). أو للكناية حيث الاسم صالح لها، كقوله تعالى: ﴿تَبَّتْ يُدَا أُمِّي لَهُبٌ﴾^(٣) أي جهنمي. أو لإيهام استلذاذه، كقول الشاعر: [البسيط]

بِاللَّهِ يَا ظِلِيَابَ الْقَاعِ قُلْنَ لَنَا لَيْلَايَ مِنْكُمْ أَمْ لَيْلَى مِنَ الْبَشَرِ

أو التبرُّك به مثل: «اللَّهُ الهادي ومحمد هو الشفيع». أو التفاضل مثل: «سعد في دارك». أو التظهير مثل: «السفاح في دار صديقك».

الثالث: الموصولية؛ ويكون منها: الصِّلَةُ، التَّضَخِيمُ، التَّنْبِيهُ، الإِيْمَاءُ، وشأن الخير.

(١) سورة المائدة، آية رقم (٨).

(٢) سورة الإخلاص، آية رقم (١).

(٣) سورة المد، آية رقم (١).

الرابع: الإشارة؛ ويؤتى بالمسند إليه اسم إشارة لأحد أمور، وذلك أن يقصد تمييزه لإحضاره في ذهن السامع حساً كقول الشاعر: [الطويل]

هَولَاءَ قَوْمٍ إِنْ بَسَوْا أَحْسَنُوا الْبِئْسَا وَإِنْ عَاهَدُوا أَوْفَوْا وَإِنْ عَقَدُوا شَدُّوا
أَوْ لَقِصْدَ أَنَّ السَّامِعَ غِيبِي لَا يَمِيزُ الشَّيْءَ عِنْدَهُ إِلَّا بِالْحِسِّ، كقول الفرزدق:
[الطويل]

أُولَئِكَ آبَائِي فَجِئَنِي بِمِثْلِهِمْ إِذَا جَمَعْتُنَا يَا جَرِيرُ الْمَجَامِعُ
أو للتبئية، إذا ذكر قبل المسند إليه مذكور وعُقب بأوصاف على أن ما يرد بعد اسم الإشارة فالمذكور جدير باكتسابه من أجل تلك الأوصاف. كقوله تعالى: ﴿ أُولَئِكَ عَلَى هُدًى مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾ (١).

الخامس: التعريف بالآلف واللام؛ وتكون لإشارة معهود بينك وبين مخاطبك أو يُراد به نفس الحقيقة مثل: « الماء مبدأ كل حي ».

السادس: التعريف بالإضافة؛ وتكون لإحضار المسند إليه في الذهن، أو تغني إضافته عن التفصيل، أو لتضمنها تعظيماً أو تنخيماً أو استهزاءً أ .

وعرفه ابن الزملاكني في كتابه « البرهان الكاشف »، فقال: « وقد يُظنُّ ظانُّ أن المعرفة أجلى فهي من النكرة أولى، ويخفى عليه أن الإبهام في مواطن خليق، وأن سلوك الإيضاح ليس بسلوك للطريق خصوصاً في موارد الوعد والوعيد والمدح والذم اللذين من شأنهما التشديد. وعلة ذلك، أن المطامح متعددة المصادر بتعدد الموارد، والنكرة متكررة الأشخاص يتقاذف الذهن من مطالعها إلى مغاريها، وينظرها بالبصيرة من منسجمها إلى غاريها، فيحصل في النفس لها فخامة وتكتسي منها وسامة، وهذا فيما ليس لمفردة مقدار محصور، بخلاف المعرفة فإنه لو اُحد بعينه يثبت الذهن عنده ويسكن إليه ».

والتنكير يأتي لفائدة وينكر المسند إليه لأغراض منها: الأفراد، والنوعية، والتعظيم، والتحقير، والتكثير، والتقليل. وينكر المسند لأغراض منها: عدم الحصر، التنخيم، والتحقير.

(١) سورة البقرة، آية رقم (٥).

التَّعَطُّفُ

التَّعَطُّفُ: من عطف الشيءَ يَعِطِفُهُ عِطْفًا: حَنَاهُ وَأَمَالَهُ.
عَرَفَهُ أَبُو هِلَالٍ الْعَسْكَرِيُّ فِي كِتَابِهِ «الصَّنَاعَتَيْنِ» فَقَالَ: «وَالتَّعَطُّفُ أَنْ تَذَكَّرَ اللَّفْظُ ثُمَّ تَكَرَّرَهُ وَالْمَعْنَى مُخْتَلَفٌ». قَالُوا وَأَوَّلُ مَنْ ابْتَدَأَهُ أَمْرُ الْقَيْسِ: [الطويل]

أَلَا إِنِّي بَالٍ عَلَى جَمَلٍ بَالٍ يَسُوقُ بِنَا بَالٍ وَيُتْبِعُنَا بَالٍ
وليس هذا من التَّعَطُّفِ عَلَى الْأَصْلِ الَّذِي أَصْلُوهُ، وَذَلِكَ أَنَّ الْأَلْفَاظَ الْمَكْرُورَةَ فِي هَذَا الْبَيْتِ عَلَى مَعْنَى وَاحِدٍ يَجْمَعُهَا مَعْنَى الْبَلَى، فَلَا اخْتِلَافَ بَيْنَهَا، وَإِنَّمَا صَارَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهَا صِفَةً لشيءٍ، فَاخْتَلَفَتْ لِهَذِهِ الْجِهَةِ، لَا مِنْ جِهَةِ اخْتِلَافِهَا فِي مَعَانِيهَا، وَإِنَّمَا التَّعَطُّفُ عَلَى أَصْلِهِمْ كَقَوْلِ الشَّمَاخِ: [البيسط]

كَادَتْ تُسَاقِطُنِي وَالرَّحْلُ إِنْ نَطَقْتُ حَمَامَةً فَدَعَتْ سَاقًا عَلَى سَاقٍ
أَي دَعَتْ «حَمَامَةً» وَهُوَ ذَكَرُ الْقِمَارِيِّ وَيُسَمَّى «السَّاقُ». وَهَذَا قَرِيبٌ مِنَ التَّجْنِيسِ الَّذِي سَمَّاهُ قُدَّامَةُ «المطابقة»، عَلِمًا أَنَّ أَهْلَ الْبَلَاغَةِ يَسْتَوْنِ الْمَطَابَقَةَ «التَّعَطُّفُ». وَسَمَّى التَّبْرِيزِيُّ فِي «الوَاوَرِ» التَّعَطُّفَ «تَرْدِيدًا»، فَقَالَ: هُوَ أَنْ يَعْلَقَ الشَّاعِرُ لَفْظَةً فِي الْبَيْتِ بِمَعْنَى، ثُمَّ يَرُدُّهَا بَعِينَهَا وَيَعْلِقُهَا بِمَعْنَى آخَرٍ؛ وَمِثَالُهُ قَوْلُ زَهْرَبْنِ أَبِي سُلَيْمٍ: [البيسط]

مَنْ يَلْقَ يَوْمًا عَلَى عِلَاتِهِ هَرِمًا يَلْقَ السَّاحَةَ مِنْهُ وَالنَّدَى خُلُقًا
وَأَفَرَدَ ابْنُ أَبِي الْإِصْبِغِ لِلتَّعَطُّفِ بَابًا خَاصًّا، وَعَرَفَهُ فَقَالَ: وَقَدْ سَمَّاهُ قَوْمٌ «الْمَشَاكِلَةَ»، وَقَدْ تَقَدَّمَ أَنَّ التَّعَطُّفَ كَالْتَّرْدِيدِ فِي إِعَادَةِ اللَّفْظَةِ بَعِينَهَا فِي الْبَيْتِ، وَأَنَّ الْفَرْقَ بَيْنَهُمَا بِمَوْضِعِهِمَا وَبِاخْتِلَافِ التَّرَدُّدِ، وَثَبَتَ أَنَّ التَّعَطُّفَ لَا بُدَّ أَنْ تَكُونَ إِحْدَى كَلِمَتَيْهِ فِي مِصْرَاعٍ وَالْآخَرَى فِي الْمِصْرَاعِ الْآخَرِ، لِيَشَبَّهُ مِصْرَاعًا فِي انْعِطَافِ أَحَدِهِمَا عَلَى الْآخَرِ بِالْعِطْفَيْنِ فِي كُلِّ عِطْفٍ مِنْهُمَا يَمِيلُ إِلَى الْجَانِبِ الَّذِي يَمِيلُ إِلَيْهِ الْآخَرُ؛ وَمِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿قُلْ هَلْ تَرَبَّصُونَ بِنَا إِلَّا إِحْدَى الْحُسَيْنَيْنِ وَنَحْنُ نَتَرَبَّصُ بِكُمْ أَنْ يُصِيبَكُمْ اللَّهُ بِعَذَابٍ مِنْ هُنَا أَوْ بِأَيْدِينَا فَتَرَبَّصُوا إِنَّا مَعَكُمْ مُتَرَبِّصُونَ﴾^(١).

وَعَرَفَ ابْنُ مَالِكٍ التَّعَطُّفَ، فَقَالَ: «التَّعَطُّفُ أَنْ تَعْلَقَ الْكَلِمَةُ فِي مَوْضِعٍ مِنَ الْمَصْدَرِ

(١) سورة التوبة، آية رقم (٥٢).

بمعنى ، ثم تعلقها فيما سوى الضرب من العجز بمعنى آخر . ومثل له بقول الشاعر :
[الطويل]

إِذَا بَانَ نَهْيُ النَّاهِي فَلَجَّ بِِي الْهَوَىٰ أَصَاحَ إِلَى الْوَاشِي فَلَجَّ بِِي الْهَجَرُ
فإنَّ الكلمتين على عطف البيت ، وهذه من المزوجة .

وفي معرض حديث ابن الأثير الحلبي في كتابه « جواهر الكنز » عن الترديد ، قال :
« فَأَمَّا التَّعْطُفُ فَهُوَ أَنْ تَكُونَ إِحْدَى الْكَلِمَتَيْنِ فِي الْمَصْرَاعِ الْأَوَّلِ وَالْآخَرِ فِي الْمَصْرَاعِ
الثَّانِي ، وَكَذَلِكَ الْمَشَاكِلَةُ ، وَحَاصِلُ الْأَمْرِ أَنَّ هَذِهِ الْأَنْوَاعَ كُلَّهَا مَادَّةٌ وَاحِدَةٌ وَشَوَاهِدُهَا مُتَقَارِبَةٌ
وَهِيَ بَابٌ وَاحِدٌ » . ومثل له بقول أبي نواس : [البسيط]

صَفَرَاءُ لَا تَنْزِلُ الْأَخْرَزَانَ سَاخَنَهَا لَوْ مَسَّهَا حَجَرٌ فَسَنَتْهُ مَرَاءُ

وعُدَّ السُّبُكِيُّ كالتَّرديد ، وقال : « إِنَّهُ كالتَّرديد إِلَّا أَنَّ الْكَلِمَةَ مَذْكُورَةٌ فِي مَصْرَاعَيْنِ وَهُوَ
أَعَمُّ مِنَ الْمَزَاجَةِ مِنْ وَجْهِهِ ، فَإِنَّ تِلْكَ يَشْتَرِطُ فِيهَا الشَّرْطُ وَالْجِزَاءُ ، وَلَا يَشْتَرِطُ فِيهَا التَّكَرُّارُ
فِي مَصْرَاعَيْنِ أَوْ فِقْرَتَيْنِ ، وَهَذَا يَشْتَرِطُ فِيهِ التَّكَرُّارُ فِي مَصْرَاعَيْنِ ، وَلَا يَشْتَرِطُ أَنْ يَكُونَ فِي
الْكَلَامِ شَرْطٌ وَجِزَاءٌ . وَيَنْفَصِلُ هَذَا وَالَّذِي قَبْلَهُ عَنْ « رَدِّ الْعِجْزِ عَلَى الصَّدْرِ » بِأَنَّ ذَلِكَ يَكُونُ
الْعِجْزُ فِيهِ آخِرُ الضَّرْبِ أَوْ آخِرُ الْفَقْرَةِ ، وَهُوَ أَنْ يَكُونَ إِعَادَةُ الْكَلِمَةِ فِيهِمَا فِيمَا وَرَاءَ الْقَافِيَةِ » .
وَأَشَارَ ابْنُ حُجَّةٍ الْحَمَوِيُّ إِلَى الْفَرْقِ بَيْنَ التَّعْطُفِ وَالتَّرديدِ ، فَقَالَ : « وَالْفَرْقُ بَيْنَهُمَا أَنَّ
التَّعْطُفَ مِنَ الْأَنْوَاعِ الَّتِي لَيْسَ تَحْتَهَا كَبِيرُ أَمْرٍ ، وَإِنَّ رَبَّةَ الْبَدِيعِ أَعْلَى مِنْ هَذِهِ الْأَنْوَاعِ
السَّافِلَةِ » .

وفي معرض الحديث في علم المعاني ، قال السيوطي : ثم نبهت من زيادتي أيضاً
على أنواع خاصة من التكرير أحدها يُسَمَّى « التَّرديد » ، وثانيها : « التَّعْطُفُ » . وكذلك ذكر
المدني ما ذكره السابقون ، وفرَّق بين « التَّرديد » و « التَّعْطُفُ » من وجهين : الأول : أَنَّ
« التَّرديد » لَا يَشْتَرِطُ فِيهِ إِعَادَةُ اللَّفْظَةِ فِي الْمَصْرَاعِ الثَّانِي ، بَلْ لَوْ أُعِيدَتْ فِي الْمَصْرَاعِ الْأَوَّلِ
صَحَّ بِخِلَافِ التَّعْطُفِ ، وَالثَّانِي : أَنَّ التَّرديدَ يَشْتَرِطُ فِيهِ إِعَادَةُ اللَّفْظَةِ بِصِيغَتِهَا ، وَالتَّعْطُفُ
لَا يَشْتَرِطُ فِيهِ ذَلِكَ .

التَّعْظِيمُ

التَّعْظِيمُ هُوَ التَّنْخِيمُ وَالتَّجِيلُ . انظره في التَّنْخِيمِ .

تَعْقِيبُ الْكَلَامِ

تَعْقِيبُ الْكَلَامِ مِنَ الْعَقَبِ. وَعَقِبَ كُلُّ شَيْءٍ: آخَرَهُ، وَعَقَبَ هَذَا إِذَا جَاءَ بَعْدَهُ. وَقَدْ عُرِفَ التَّنَوُّحِي «تَعْقِيبُ الْكَلَامِ» فِي كِتَابِهِ «الْأَقْصَى الْقَرِيبُ»، فَقَالَ: «وَمِنَ الْبَيَانِ تَعْقِيبُ الْكَلَامِ بِمَصْدَرٍ مُعْظَمٍ بِمَنْ أَضِيفَ إِلَيْهِ، تَوْكِيداً لِمَا فِي ذَلِكَ الْكَلَامِ مِنَ الْحُكْمِ وَالْمَعْنَى وَغَيْرِ ذَلِكَ مِمَّا يَعْظَمُ فِي بَابِهِ خَيْرٌ أَوْ شَرٌّ؛ وَمِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿وَتَرَى الْجِبَالَ تَحْسِبُهَا جَمَادَةً وَهِيَ تَمُرُّ مَرَّ السَّحَابِ صُنِعَ اللَّهُ الَّذِي أَتَقَنَّ كُلُّ شَيْءٍ إِنَّهُ خَبِيرٌ بِمَا تَفْعَلُونَ﴾^(١). لَمَّا كَانَتْ الْجِبَالُ تَرَى جَامِدةً وَهِيَ تَمُرُّ مَرَّ السَّحَابِ لِسُرْعَةِ حَرَكَتِهَا وَهِيَ لَا تَرَى، كَانَ ذَلِكَ أَمراً عَظِماً تَحَارَى فِيهِ الْعُقُولُ؛ وَأَكَّدَ بِقَوْلِهِ تَعَالَى: «صُنِعَ اللَّهُ» ثُمَّ وَصَفَ نَفْسَهُ بِأَنَّهُ الْمُتَقَنَّ لِكُلِّ شَيْءٍ».

وَذَكَرَهُ ابْنُ رَشِيقٍ الْفَيْرَوَانِي فِي كِتَابِهِ «الْعَمْدَةُ»، فَقَالَ: «يُسَمَّى بَعْضُ الْحُذَاقِ مِنَ أَهْلِ الصَّنَاعَةِ «التَّعْقِيبُ» وَهُوَ عِنْدَهُمْ مُسْتَحْسَنٌ، أَمَّا التَّعْقِيبُ وَهُوَ مِثْلُ التَّفْعِيرِ فَمَكْرُوهٌ فِي الْكَلَامِ».

التَّعْقِيدُ

التَّعْقِيدُ مِنَ الْعَقْدِ: نَقِضُ الْحَلِّ، وَالتَّعْقِيدُ مِنَ الْأَسَالِيبِ غَيْرُ الْمُسْتَحْسَنَةِ. وَجَمَعَ أَبُو هِلَالٍ الْمُسْكِرِيُّ مَعَ التَّعْقِيدِ فِي بَابٍ وَاحِدٍ «الْإِغْلَاقُ وَالتَّفْعِيرُ» وَقَالَ: «التَّعْقِيدُ وَالْإِغْلَاقُ وَالتَّفْعِيرُ سَوَاءٌ، وَهُوَ اسْتِعْمَالُ الْوَحْشِيِّ، وَشِدَّةُ تَعْلِيلِ الْكَلَامِ بَعْضُهُ بِيَعُضٍ حَتَّى يَسْتَبْهِمَ الْمَعْنَى». وَعَرَفَهُ الثَّعْلَبِيُّ فِي كِتَابِهِ «يَتِيمَةُ الذَّهَرِ» فَقَالَ: «وَهُوَ أَحَدُ مَرَاكِبِ الْخَشْنَةِ الَّتِي يَنْسَخُهَا وَيَأْخُذُ عَلَيْهَا فِي الطَّرِيقِ الْوَعْرَةِ، فَيُضِلُّ وَيُضِلُّ وَيَتْعَبُ وَيَتْعَبُ وَلَا يَنْجَحُ».

وَذَكَرَ ابْنُ جُنِّي هَذَا الْفَنَ وَمَعْظَمَ الْأَمْثَلَةِ الَّتِي تَنَاسَبَ التَّعْقِيدُ، وَبَيَّنَّ أَنَّهُ مِنَ الْإِخْلَالِ بِقَوَاعِدِ النُّحُوِّ وَأَصُولِهِ، وَأَنَّهُ مُتَعَمِّدٌ لِإِظْهَارِ قُوَّةِ الطَّبْعِ. وَقَدْ أَرْجَعَ هَذَا الْفَنَ عَبْدُ الْقَاهِرِ الْجُرْجَانِيُّ إِلَى فِسَادِ النُّظْمِ وَسَوْءِ التَّأْلِيفِ. وَأَدْرَجَهُ السُّكَاكِيُّ فِي مَعْرِضِ حَدِيثِهِ عَنِ الْفَصَاحَةِ، وَقَسَّمَهُ قِسْمَانِ:

الْأَوَّلُ: رَاجِعٌ إِلَى الْمَعْنَى، وَهُوَ خُلُوصُ الْكَلَامِ عَنِ التَّعْقِيدِ، وَوَضَحَهُ فَقَالَ: وَالْمُرَادُ بِتَعْقِيدِ الْكَلَامِ، هُوَ أَنَّ يَعْثُرَ صَاحِبَهُ فَيُفَكِّرُ فِي مُتَصَرِّفِهِ، وَيُشِيرُ طَرِيقَكَ إِلَى الْمَعْنَى، وَيُبَوِّعُ

(١) سُورَةُ الشُّعْلِ، آيَةُ رَفَمَ (٨٨).

مذهبك نحوه، حتى يقيس فكرك ويشعب ظنك إلى أن لا تدري من أين تتوصل، وبأي طريقك معناه يتحصل، كقول الفرزدق: [الطويل]

وما مثله في الناس إلا مُملَكاً أبو أمه حَيَّ أبوه يُقَارِبُهُ

والثاني: غير المعقد، هو أن يفتح صاحبه لفكرتك الطريق المستوي ويمهده، وإن كان في معاطف نصب عليه المنار وأوقد الأنوار، حتى تسلكه سلوك المتبين لوجهته، وتقطعه قطع الواثق بالنجح في طيته.

واختصر هذا التعريف القزويني، وعرفه بقوله: « هو أن لا يكون الكلام ظاهر الدلالة على المراد به ». وقسمه كالسكاكي إلى قسمين:

الأول: ما يرجع إلى اللفظ وهو أن يختل النظم ولا يدري السامع كيف يتوصل إلى معناه، والثاني: ما يرجع إلى المعنى.

ونهج علماء البلاغة منهج السكاكي والقزويني، ودرسوا التعقيد في مبحث الفصاحة الذي صُدروا به دراساتهم البلاغية.

التعليق

التعليق من علق، وعلق بالشئ: نَشَبَ فيه. يُقال عُلِقَ بها تعليقاً: أي ارتبط بها أو أحبها. وقد جمع هذا الفن أسامة بن منقذ إلى فن الإدماج، وسماه « باب التعليق والإدماج » وعرفه فقال: « اعلم أن صيغة ذلك هو أن تعلق مدحاً بمدح وهجواً بهجو ومعنى بمعنى ». ومثله بقول المتنبي: [الخفيف]

حَسَنُ فِي عُيُونِ أَعْدَائِهِ أَفْدَ بَحْ مِنْ ضَيْفِهِ رَأَتْهُ السُّوَامُ

أدمج الحسن مع القبح وكلاهما مدح، ووصفه بالكرم، لأن الإبل إذا رأت ضيفه علمت أنها تنحر له.

كما عرفه ابن شيت القرشي فقال: « التعليق هو أن يعلق معنى بمعنى، فيعلق المدح بالمدح، والهجو بالهجو ». وهذا التعريف منقول من تعريف أسامة بن منقذ. ويمتاز هذا الباب أن يكون أحد المعنيين تصريحاً والآخر تلويحاً، بمعنى أن يهرس الكاتب في فنه، أن يريد شيئاً ويخفي معه غيره. وهذا ما قاله أبو هلال العسكري في كتابه « الصناعتين » في تعريفه لفن « المضاعفة »: « وهو أن يتضمن الكلام معنيين، معنى مُصرح به ومعنى

كالمشار إليه . وهذا التعريف قريب مما سَمَّاهُ السُّكَاكِي « الاستتباع » والذي عَرَفَهُ ، وقال : « هو المدح بشيء على وجه يستتبع مدحاً آخر » وكذلك نَوَّهَ إلى ذلك ابن معصوم في كتابه « أنوار الرُّبُيع » في معرض حديثه عن « الاستتباع » ؛ بينما سَمَّاهُ الزُّنْجَانِي باسم « المَوْجِب » ، والسُّكَاكِي « الاستتباع » ولم يغير أحداً منهما من الأمثلة . ثُمَّ إِنَّ ابن أبي الإصْبَحِ نقل تعريف ابن منقذ ، فعَرَفَهُ وقال : « التعليق هو أَنْ يَأْتِيَ الْمُتَكَلِّمُ بِمَعْنَى فِي غَرَضٍ مِنْ أَغْرَاضِ الشَّعْرِ ، ثُمَّ يَعْلُقُ بِهِ مَعْنَى آخَرَ مِنْ ذَلِكَ الْغَرَضِ يَقْتَضِي زِيَادَةَ مَعْنَى مِنْ مَعَانِي ذَلِكَ ، كَمَنْ يَرُومُ مَدْحاً لِإِنْسَانٍ بِالْكَرَمِ فَيَعْلُقُ بِالْكَرَمِ شَيْئاً يَدُلُّ عَلَى الشَّجَاعَةِ ، بِحَيْثُ لَوْ أَرَادَ أَنْ يَخْلَصَ ذِكْرَ الشَّجَاعَةِ مِنَ الْكَرَمِ لَمَا قَدَّرَ ، وَمِثَالُهُ قَوْلُهُ تَعَالَى : ﴿ أَذَلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ ﴾ ^(١) فَإِنَّهُ - سَبَّحَانَهُ وَتَعَالَى - لَوْ اقْتَصَرَ عَلَى وَصْفِهِمْ بِالذَّلِّ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ لَاحْتِمَالُ أَنْ يَتَوَهَّمُ ضَعِيفُ الْفَهْمِ أَنَّ ذُلَّهُمْ عَنْ عِزِّهِمْ وَضَعْفُ ، فَفِي ذَلِكَ عَنْهُمْ ، وَكَمُلَ الْمَدْحُ لَهُمْ بِذِكْرِ « عِزِّهِمْ » عَلَى الْكَافِرِينَ ، لِيَعْلَمَ أَنَّ ذُلَّهُمْ لِلْمُؤْمِنِينَ عَنْ تَوَاضُعٍ لِنُفْسِهِ - سَبَّحَانَهُ وَتَعَالَى - لَا عَنْ عِزِّهِمْ بِلَفْظٍ اقْتَضَتْ الْبَلَاغَةُ الْإِتْيَانَ بِهِ لِيَتِمَّ بِدِيْعِ اللَّفْظِ كَمَا تَمَّ الْمَدْحُ . فَتَبَيَّنَ فِي هَذِهِ الْأَلْفَاظِ الْإِحْتِرَاسُ مَدْمَجاً فِي الْمَطَابَقَةِ وَذَلِكَ تَبِعَ لِلتَّعْلِيقِ الَّذِي هُوَ مَطْلُوبٌ مِنَ الْكَلَامِ .

وقد قَسَمَ التَّعْلِيقُ ابْنَ مَالِكٍ فِي كِتَابِهِ « الْمَصْبَاحِ » إِلَى قَسْمَيْنِ :

أحدهما : أَنْ تَأْتِيَ فِي شَيْءٍ مِنَ الْفَنُونِ بِمَعْنَى تَامٍ فِيهِ تَوَاطُفٌ لِمَا تَذْكُرُهُ بَعْدَ مِنْ مَعْنَى آخَرٍ .

والثاني : أَنْ يَتَضَمَّنَ التَّعْلِيقُ بِالْشَّرْطِ وَرَاءَ التَّلَازِمِ لِلدَّلَالَةِ عَلَى زِيَادَةِ الْمَبَالِغَةِ .

وكذلك ذكرهما يَحْيَى بْنُ حِمَازٍ الْعُلُوِّيُّ فِي كِتَابِهِ « الطَّرَازِ » بَعْدَ أَنْ عَرَفَ التَّعْلِيقَ بِقَوْلِهِ : وَهُوَ تَفْصِيلٌ مِنْ قَوْلِهِمْ : غَلَقْتُ السَّقَاءَ وَعَلَقْتُ الْقَوْسَ إِذَا شَدَدْتَهُمَا بَغِيرَهُمَا . وَهُوَ عَنْ لِسَانِ عُلَمَاءِ الْبَيَانِ مَقُولٌ عَلَى حَمْلِ الشَّيْءِ عَلَى غَيْرِهِ لِمَلَاظِمَةٍ بَيْنَهُمَا . ثُمَّ هُوَ وَارِدٌ عَلَى وَجْهَيْنِ :

الأول : أَنْ يَكُونَ التَّعْلِيقُ بِالْشَّرْطِ لِلدَّلَالَةِ عَلَى الْمَبَالِغَةِ . وَمِثَالُهُ قَوْلُ أَبِي تَمَّامٍ :

[الطويل]

فَإِنْ أَنَا لَمْ يَحْمِذْكَ عَنِّي صَاحِرٌ عَذُوكَ فَاغْلَمْ أَنِّي غَيْرُ حَاصِدٍ

(١) سورة المائدة ، آية رقم (٥٤) .

فعلقَ عدم حمده بما يمدحه على عدم حمد عدوه على وجه الكره منه، لكن حمداً عدوه موجود لأجل مدائحه وتردها على لسانه، فلا جرم كان حمده موجوداً.

والثاني: أن يأتي بشيء من المعاني بمقصد تام توطئة لما يريد ذكره بعده من معنى آخر ومثاله قوله تعالى: ﴿ إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ ﴾^(١) فلورفعت اسم « الله » تعالى كان خطأ لقدرة الله تعالى على كل الممكنات فإنه لا يخشى أحداً، ولو نصبته لكان المعنى مستقيماً بمعنى أنه لا يخشاه من الخلق أحد سوى العلماء، فإن الخشية مقصورة عليهم له. إلا أن ابن قيم الجوزية في كتابه « الفوائد » نقل تعريف أسامة بن منقذ وأورد باباً واحداً « للتعليل والإدماج » وذكر أمثله كذلك.

التعليل

التعليل من فعل غلّل، وغلّله بطعام وحديث: شغله بها وتلهى. وقد أشار ابن سنان إلى « الاستدلال بالتعليل » بدون أن يعرفه. وفي معرض الحديث عن التخيل لدى عبد القاهر الجرجاني، نذكر أنه يقصد به « التعليل »، ومما ذكر قوله: « وجملة الحديث الذي أريد بالتخيل هنها ما يثبت فيه الشاعر أمراً هو غير ثابت أصلاً، ويدعي دعوة لا طريق إلى تحصيلها، ويقول قولاً يخدع فيه نفسه ».

وكذلك ذكر تسميته الرأزي باسم « حسن التعليل » وعرفه قائلاً: « هو أن يذكر وصفان أحدهما معلّة الآخر، ويكون الغرض ذكرهما جميعاً ». ومثل له في كتابه « نهاية الإيجاز » بقول الشاعر: [الطويل]

فإن عَادَ العذران في ضحني دجنتي فلا غرو منه لم يزل وبلاً يهجي

وقد عرفه أيضاً كل من الحلبي في كتابه « حسن التوسل » والنويري في كتابه « نهاية الأرب » فقالا: « هو أن يدعي لوصف معلّة مناسبة له باعتبار لطيف، وهو أربعة أضرب، لأن الصفة إما ثابتة قصد بيان علتها، أو غير ثابتة أريد إثباتها ». وهذا ما نقله من تعريف ابن أبي الإصبع والأمثلة كذلك.

فالأول: أن لا يظهر لها في العادة علّة، كقول المتنبي: [البسيط]

لَمْ يَحْكْ نَائِلَكَ السَّحَابُ وَإِنَّمَا حُمْتُ بِهِ فَصَبِيْهُمَا الرُّحَصَاءُ

(١) سورة فاطر، آية رقم (٢٨) .

والرُحضاء: العَرَقُ أثر الحمى. أو تظهر لها علة كقول المتنبي أيضاً: [الرمل]
 ما به قتلُ أعدائه ولكنَّ يَنْقِي إِنْخِلَافَ ما تَرْجُو الذَّنَابُ
 فإنَّ قتل الأعداء في العادة لدفع مضرَّتهم لا لما ذكره.

والثاني: إمَّا ممكنة، وإمَّا غير ممكنة. وهذا ما أشار إليه القزويني في كتابه
 « التلخيص » وقد سَمَّاهُ « حسن التعليل » أمَّا تعريفه فهو نفس تعريف الحلبي والنويري،
 وكذلك تقسيمه. وتبعه شُرَّاح تلخيصه وابن معصوم المدني. وعرفه ابن أبي الإصبع
 المصري في كتابه « تحرير التجبير » وقال: « هُوَ أَنْ يَرِيدَ الْمُتَكَلِّمُ ذِكْرَ حَكْمٍ وَاقِعٍ،
 أَوْ مُتَوَقَّعٍ، فَيَقْدِمُ قَبْلَ ذِكْرِهِ عِلَّةً وَقَوْعَهُ، لَكُونَ رَتَبَةُ الْعِلَّةِ أَنْ تُقَدَّمَ عَلَى الْمَعْلُولِ. وَمِنْهُ قَوْلُ
 أَبِي تَمَّامٍ: [البسيط]

لَا تُكْبِرِي غَطْلَ الْكَرِيمِ مِنَ الْغِنَى فَالْئِثْلُ حَرْبُ الْبَلْمَكِ الْعَالِي

علق عدم إصابة الغنى الكريم بالقياس على عدم إصابة السيل المكان العالي كالطُودِ
 العظيم من جهة أَنَّ الْكَرِيمَ لَأَتَصَافَهُ بِعُلُوِّ الْقَدْرِ كَالْمَكَانِ الْعَالِيِ. وذكر ابن مالك في كتابه
 « المصباح » أَنَّ هَذَا الْفَنَ يَذُو مُسْتَحِيلًا لَكُونِهِ عَجَبًا أَوْ غَيْرَهُ، وَعَرَفَهُ قَائِلًا: « التَّعْلِيلُ أَنْ
 نَقْصِدَ إِلَى حَكْمٍ فَتَرَاهُ مُسْتَعْبَدًا لَكُونِهِ قَرِيبًا، أَوْ عَجَبًا، أَوْ لَطِيفًا، أَوْ نَحْوَ ذَلِكَ، فَتَأْتِي عَلَى
 سَبِيلِ التَّظَرُّفِ بِصِفَةٍ مُنَاسِبَةٍ لِلتَّعْلِيلِ، فَتَدَّعِي كَوْنَهَا عِلَّةً لِلْحَكْمِ لِتَوْحُمِ تَحْقِيقِهِ، فَإِنْ إِبْثَاتِ
 الْحَكْمِ بِذِكْرِ عِلَّتِهِ أُرِيجَ فِي الْعَقْلِ مِنْ إِبْثَاتِهِ بِمَجْرَدِ دَعْوَاهُ. هَذَا وَإِنْ يَحِينِي بِنَ حَمَزَةِ
 الْعُلُوبِيِّ نَقْلَ تَعْرِيفِ ابْنِ مَالِكٍ، إِلَّا أَنَّهُ قَسَّمَهُ إِلَى نَوْعَيْنِ تَمَامًا كَمَا ذَكَرَهُ الْحَمَوِيُّ فِي كِتَابِهِ
 « خَزَانَةُ الْأَدَبِ »:

الأول: أَنْ يَأْتِيَ التَّعْلِيلُ صَرِيحًا، إمَّا بِاللَّامِ، كَقَوْلِ النَّبِيِّ مُحَمَّدٌ - عَلَيْهِ السَّلَامُ -:
 « جُعِلَتْ لِيَ الْأَرْضُ مَسْجِدًا وَطَهْرًا ».

الثاني: أَنْ لَا يَكُونَ التَّعْلِيلُ صَرِيحًا فِي اللَّفْظِ، وَإِنَّمَا يُؤْخَذُ مِنْ جِهَةِ السِّيَاقِ وَالنَّظْمِ
 وَالْمَعْنَى.

وعرفه الزُّرْكَشِيُّ، فقال: « إِنَّ ذِكْرَ الشَّيْءِ مَعْلَلًا أَبْلَغُ مِنْ ذِكْرِهِ بِلَا عِلَّةٍ لَوَجْهَيْنِ:
 أَحَدُهُمَا: أَنَّ الْعِلَّةَ الْمَنْصُوصَةَ قَاضِيَةٌ بِعُمُومِ الْمَعْلُومِ.

والثاني: أَنَّ النُّفُوسَ تَنْتَبِثُ إِلَى نَقْلِ الْأَحْكَامِ الْمَعْلَلَةِ، بِخِلَافِ غَيْرِهَا ».

ويتباين رأي الزركشي عن سواء في « التعليل » إذ يُريد التعليل الحقيقي، ولذلك تحدث عن الطرق الدالة على العلة، كالنصريح بلفظ الحكم، أو الإتيان بـ « كي » أو ذكر المفعول له، أو الإتيان بـ « أن » وغير ذلك. بينما يقصد علماء البلاغة بـ « حسن التعليل » هو أن لا يقوم على علة حقيقية في أغلب الأحيان. وتبعه في هذا التعريف السيوطي في كتابه « معترك الأقران » و « الإتقان » غير أنه لإيجازه حال دون فهمه بشكل واضح.

التعليم والترسيم

التعليم من فعل عَلِمَ يَعْلَمُ علماً الرجلُ: حصلت له حقيقة العلم، والشيء: عرفه. وقد ذكر التعليم والترسيم أسامة بن منقذ في كتابه « البديع في نقد الشعر » وعرفه فقال: « اعلم أن هذا الشعر هو قول موزون دالٌ على معنى، وله طرفان: أحدهما غاية الجودة، والآخر غاية الرداءة، وبينهما وسائط؛ والمعنى للشعر بمنزلة المادة، والشعر فيه بمنزلة الصورة. وهو أربعة أشياء: لفظ، ومعنى، ووزن، وقافية. وتهذيبه أن يكون اللفظ سمحاً سهل المخرج حلواً عذباً. وتهذيب الوزن أن يكون حسناً، تقبله النفس والغريزة، غير منكسر، ولا مُرْخَف. وتهذيب القافية أن تكون سلسة المخرج مألوفة، فإن القوافي حوافر الشعر. والذي يُمدح به الناس الصفات الإنسانية، وهي السماحة والشجاعة والعدل والعفة؛ ومنها ما يتولد منها. ومثل بقول زهير: [الطويل]

أخِي نَفَةٍ لَا تُهْلِكُ الْخَمْرُ مَالَهُ وَلَكِنَّهُ قَدْ يُهْلِكُ الْمَالُ نَائِلَهُ

التَّعْمِيَةُ

التَّعْمِيَةُ من فعل عَمِيَ، وَعَمِيَ عَلَيْهِ الأمر: التبس، والتَّعْمِيَةُ: الإخفاء. وقد ذكر ابن رشيق القيرواني في كتابه « المعتمد » فنَّ التَّعْمِيَةِ في معرض حديثه عن الإشارة فقال: « ومنها التَّعْمِيَةُ، وهذا مَثَلٌ للطير وما شاكله. ومثَّل بقول أبي نواس:

وَأَسْمُ عَلَيْهِ خَبْنٌ لِلصَّفَا

وما أشبهه، وهو معنى مشهور.

وكذلك فقد تحدث عنه ابن حجة الحموي في باب « الإلغاز » فعرفه فقال: « هذا النوع - أعني الإلغاز - يُسَمَّى « المحاجاة والتَّعْمِيَةُ » وهي أعمُّ أسمائه، وهو أن يأتي المتكلم

بعده ألفاظ مشتركة من غير ذكر الموصوف ويأتي بعبارات يدل ظاهرها على غيره وباطنها عليه؛ ومنه قول ابن حجة الحموي: [البسيط]

وَكُلُّ مَا أَلْفَزُوهُ خَلَهُ لَيْسَ مَذْ طَالَ تَعْقِيدُهُ أَرَزَى بِفَهْمِهِمْ

ف قوله هذا، لم يسفر فيه وجه الحسن إلا من ورأى ستور التورية.

كما أدرج هذا الفن السجلماسي ضمن نوع الإشارة.. كما هو الحال عند ابن رشيق القيرواني.

وقد عرّفه جرمانوس فرحات في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب » بعد أن سماه « المعنى » فقال: « اعلم أن حقيقة هذا النوع هو أن يدمج الشاعر في أثناء نظمه اسماً مبهماً، ثم يشير إلى طريقة استخراجِه برمز أو إيماء، ويشترط فيه بأن يكون له معنى شعري وراء المعنى المعماري مستتبلاً بحسن التركيب في المفهومية، بحيث إنه إذا سمعه السامع لا يتوهم ما فيه من التعمية، وإن لم يكن هكذا، فليس هو ». ومثل له بقول الشاعر ملفزاً في عماد: [الطويل]

جَمَالٌ وَحُسْنٌ وَالْيَفَاتُ وَرِقَّةٌ وَعَظْفٌ وَلُطْفٌ وَاتِّجَمَالٌ هِبَاتِهِ
تَزِيدُ عَلَى ذَاتِ الْبِلَاحِ شَمَائِلًا وَفِي عَدِّ مَا يَبْتَثُ وَصْفُ صِفَاتِهِ

التَغَايُرُ

التَغَايُرُ من تَغْيِيرٍ. وَتَغْيِيرُ الشَّيْءِ عَنْ حَالِهِ وَغَيْرُهُ: حَوْلُهُ وَبَدْلُهُ كَأَنَّهُ جَعَلَهُ غَيْرَ مَا كَانَ. وَتَغَايُرُ الْأَشْيَاءِ: اخْتَلَفَتْ.

وقد عرّف التَغَايُرَ ابن رشيق القيرواني في كتابه « العمدة » فقال: وهو أن يتضاد المذهبان في المعنى حتى يتقاوما ثم يصحاً جميعاً، وذلك من افتتان الشعراء وتصرفهم وغوص أفكارهم؛ ومثاله قول بعض العرب المتقدمين يذكر قوماً بأنهم لا يأخذون إلا القود دون الذية: [الكامل]

لَا يَشْرَبُونَ دِمَاءَهُمْ بِأَكْفِهِمْ إِنَّ الدَّمَاءَ الشَّافِيَاتِ تُكَالُ

إلا أن عبد القاهر الجرجاني عدّه من لطيف السرق، وقد جاء على وجه القلب وقصد به النقص. وقد عرّفه ابن أبي الإصبع المصري في كتابيه « تحرير التحبير » و« بديع

المقرآن » فقال: « التَّغَايِرُ هو تضادُّ المذهبين، إمَّا في المعنى الواحد بحيث يمدح إنسان شيئاً ويذمه، أو يذمُّ ما مدحه غيره، أو يفضل شيئاً على شيء، ثم يعود فيجعل المفضول فاضلاً؛ أو يفعل ذلك مع غيره، فيجعل المفضول عند غيره فاضلاً وبالعكس ».

وقد عرّفه كلٌّ من الحلبيّ في كتابه « حسن التَّوَسُّلِ » والتَّوَبُّرِيّ في كتابه « نهاية الأرب »، وقالوا: « هو أن يغيّر المتكلّم الناس فيما عاداتهم أن يمدحوه فيذمه، أو يذمّوه فيمدحه ». ونقله السُّبْكِيُّ وتصرّف بعض الشُّعْرَاء وقال: « إنَّ التَّغَايِرَ إمَّا من كلام شخصين كقوله تعالى: ﴿ قَالُوا إِنَّا بِمَا أُرْسِلَ بِهِ مُؤْمِنُونَ. قَالَ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا إِنَّا بِالَّذِي آمَتُم بِهِ كَافِرُونَ ﴾ ^(١). وإمَّا أن يَتَغَايَرَ كلام الشخص الواحد في وقتين، ومنه قوله تعالى في قريش: ﴿ مَا سَمِعْنَا بِهَذَا فِي آبَائِنَا الْأَوَّلِينَ ﴾ ^(٢) فهذا اعترافهم بالعجز. ثم قالوا في وقت آخر: ﴿ لَوْ نَشَاءُ لَقُلْنَا مِثْلَ هَذَا ﴾ ^(٣) وكان الأصل أن لا يمدَّ هذا حسناً بل عيباً لكنه لوقوعه في وقتين مختلفين في هذا المثال عُذٌّ من المحاسن ». وقد سَمَّاهُ أبو هلال العسكريّ في كتابه « الصُّنَاعَتَيْنِ » « التَّلَطُّفَ »، وعرّفه قائلاً: « وهو أن تتلَطَّفَ للمعنى الحسن حتى تهجنه، والمعنى الهجين حتى تحسنه ». وكذلك عرّف الحمويّ « التَّغَايِرَ » فقال: « التَّغَايِرُ سَمَاءُ قَوْمِ « التَّلَطُّفِ »، وهو أن يتلَطَّفَ الشاعر بتوصله إلى مدح ما كان قد ذمّه هو أو غيره ». وقد سَمَّاهُ مثل ذلك السُّيوطي، وسَمَّاهُ آخرون « المَغَايِرَةَ » وسَمَّاهُ ابن معصوم المدنيّ « المَغَايِرَةَ والتَّغَايِرَ ».

التَّغْلِيْبُ

التَّغْلِيْبُ من غلب بمعنى قَهَرَ، وَعَلَبَ على صاحبه: حَكِمَ له عليه بِالْقَلْبَةِ. عرّف القراطيجيّ في كتابه « منهاج البلغاء » التَّغْلِيْبَ فقال: « هو أن يغلب الأرجح من جهة الفصاحة أو البلاغة لفظاً أو معنى ».

وكذلك عرّفه القزوينيّ في كتابه « التَّلْخِيصَ »، فقال: « هو أن يغلبَ على الشيء ما لغيره لتناسب بينهما أو اختلاط، وهو أمر يجري في كلِّ متناسبين ومختلطين بحسب المقامات؛ لكن غالب أمره دائر على الشرف والخفة، كقوله تعالى: ﴿ وَكَانَتْ مِنْ »

(١) سورة الأعراف، الآيتان (٧٥ و٧٦).

(٢) سورة المؤمنون، آية رقم (٢٤).

(٣) سورة الأنفال، آية رقم (٣١).

القائيتين (١) فعدت الأتى من الذكور بحكم التغليب، لأن القنوت مما يوصف به الذكور والإناث، ولولا ذلك لقل وكانت من القائات .

والتغليب عند الزركشي إعطاء الشيء حكم غيره، فعرفه فقال في كتابه « البرهان في علوم القرآن » : « وحقيقته إعطاء الشيء حكم غيره، وقيل ترجيح أحد المغلوبين على الآخر، أو إطلاق لفظه عليهما إجزاء للمختلفين مجرى المتفقين .

والتغليب أنواع : فمنه تغليب المذكر، وتغليب المتكلم على المخاطب، والمخاطب على الغائب، وتغليب العاقل على غيره، وتغليب المتصف بالشيء على ما لم يتصف به، وتغليب الأكثر على الأقل، وتغليب الجنس الكثير الأفراد على فرد من غير هذا الجنس مغمور فيما بينهم بأن يطلق اسم الجنس على الجميع، وتغليب الموجود على ما لم يوجد، وتغليب الإسلام، وتغليب ما وقع بغير هذا الوجه، وتغليب الأشهر. وقيل إن هذا الفن وأنواعه من باب المجاز .

وأضاف الزركشي : « لأن اللفظ لم يستعمل فيما وضع له، ألا ترى أن القائتين موضوع للذكور الموصوفين بهذا الوصف، فإطلاقه على الذكور والإناث على غير ما وضع له .

التغْيِيرُ

التَغْيِيرُ من تَغْيَرٍ وَتَغْيَرُ الشَّيْءِ عن حاله : تَحَوَّلٌ، وَغَيْرُهُ : حَوَّلَهُ وَبَدَّلَهُ، كَأَنَّهُ جَعَلَهُ غَيْرَ مَا كَانَ . وقد عرفه قدامة بن جعفر في كتابه « نقد الشعر »، فقال : « هو أن يحيل الشاعر الاسم عن حاله وصورته إلى صورة أخرى إذا اضطرته العروض إلى ذلك كما قال بعضهم يذكر سليمان - عليه السلام - : [الطويل]

وَكُلُّ صُمُوتٍ ثَلَاثَةٌ ثَبَعِيَّةٌ وَنَسَجَ سُلَيْمٌ كُلَّ قَضَاءٍ ذَائِلٍ

التَغْفِيمُ

التَغْفِيمُ من فَحَمَ، وَفَحَمَهُ : أَجَلَّهُ وَعَظَّمَهُ، وَالتَّغْفِيمُ : التَّعْظِيمُ . ذكر ابن رشيق القيرواني في كتابه « العمدة » في « باب الإشارة » التَّغْفِيمَ فقال : ومن أنواع الإشارة

(١) سورة مريم، آية رقم (١٢) .

التفخيم والإبهام، فأما التفخيم، فكقول الله تعالى: ﴿ الْقَارِعَةُ مَا الْقَارِعَةُ ﴾^(١) وقد قال كعب بن سعد الغنوي: [الطويل]

أَجِي مَا أَجِي لَا فَاجِشْ عِنْدَ تَيْتِهِ وَلَا وَرْعُ عِنْدَ اللَّقَاءِ هَيُوبُ

وقد نَوَّه به السُّجلماسي في كتابه « المتزج البديع » في معرض حديثه عن « الإبهام » فقال: « وهو من جنس الإشارة ».

التفريطُ

التفريط من فُرط، وفُرط الشيء وفُرطه: ضيعه وقدم المعجز فيه، والتفريط: التضييع. عَرَفَ أسامة بن منقذ التفريط في كتابه « البديع في نقد الشعر » فقال: « اعْلَمْ أَنَّ التَّفْرِيطَ هُوَ: أَنَّ يَقْدَمَ الشَّاعِرُ عَلَى شَيْءٍ فَيَأْتِي بِدُونِهِ فَيَكُونُ تَفْرِيطاً مِنْهُ، إِذْ لَمْ يَكْمُلِ اللَّفْظُ أَوْ يَبَالِغْ فِي الْمَعْنَى، وَهُوَ بَابٌ وَاسِعٌ عَلَيْهِ يَعْتَمِدُ النَّقَادُ مِنَ الشُّعْرَاءِ، وَهُوَ مِثْلُ قَوْلِ النَّابِغَةِ الذِّبْيَانِي: [الطويل]

رَقَّاقُ النَّمَالِ طَيْبٌ حُجِرَ أَتَاهُمْ يُحْيُونَ بِالرَّيْحَانِ يَوْمَ السَّبَابِ
يَصُونُونَ أَجْسَاداً طَوِيلاً نَيْمُهَا بِخَالِصَةِ الْأَرْذَانِ خُصِرِ الْمَنَاقِبِ

البيت الأول فاسدٌ، لأنَّ العامة والصُّعاليك يحْيِي بعضهم بعضاً ذلك اليوم بالرَّيحَانِ. وكذلك البيت الثاني فاسدٌ، لأنَّه لا فضيلة في كونها ملوثة كل جانب منها لوْنٌ. أمَّا التعريف الَّذِي جَاءَ بِهِ ابْنُ الْأَثِيرِ فِي كِتَابِهِ « الْمَثَلُ السَّائِر » فَهُوَ قَوْلُهُ: « أَمَّا التَّفْرِيطُ فَهُوَ التَّقْصِيرُ وَالتَّضْيِيعُ، وَالتَّفْرِيطُ فِي إِيرَادِ الْمَعَانِي الْخَطَايَا قَبِيحٌ لَا يَجُوزُ اسْتِعْمَالُهُ بِوَجْهِ مِنَ الْوُجُوهِ. وَمِنْهُ قَوْلُ الْأَعَشَى: [المتقارب]

وَمَا مُزِيدٌ مِنْ خَلِيجِ الْفُرَا بَ جَوْنٌ غَوَارِبُهُ نَلْتَطِمُ
بِأَجْوَدَ مِنْهُ بِمَاعُونِهِ إِذَا مَا سَمَّاءُهُمْ لَمْ تُفْنَمُ

فإنَّه مدح ملكاً بالجد بماعونه، والماعون كل ما يستعار من قدوم أو قدر، وليس للملوك في بذله مدح ولا لأوساط الناس أيضاً. وفي مدح السوقة به قولان، ومدح الملوك به عيب وذم فاحش، وهذا من أقبح التفريط. وعَرَفَ التَّنُوخِي فِي كِتَابِهِ « الْأَقْصَى الْقَرِيب » التَّفْرِيطَ، فَقَالَ: « وَالتَّفْرِيطُ أَنَّ يَكُونَ اللَّفْظُ قَاصِراً عَمَّا تَضْمَنَهُ مِنَ الْمَعْنَى ».

(١) سورة القارعة، الأيتان (٢٥١).

وقد قارن ابن الأثير الحلبي بين الإفراط والتفريط، فقال: «أما التفريط والإفراط فهو أن يكون المعنى المضمّن في العبارة بخلاف ما تقتضيه البلاغة، إما أن يكون انحطاطاً دونها فهو تفريط، وإما ما تجاوز عنها فهو الإفراط؛ ومثاله قول النبي - عليه السلام -: الجاهل إما مُفْرِطٌ أو مُفْرَطٌ». وجعل ابن قيم الجوزية الإفراط والتفريط والاقتصاد في باب واحد، وسماه «الامتحان» ونقل كلام ابن الأثير وبعض أمثله. وعرفه يحيى بن حمزة العلوي في كتابه «الطراز» قال: فيورد على جهة التقصير في المعبر عنه والتضييع والإهمال له؛ ومنه ما قاله أبو تمام يمدح رجلاً: [الوافر]

يَتَّقِي الْحَرْبَ مِنْهُ جِيْنٌ تَغْلِي مَرَاجِلُهَا بِسَهْطَانِ رَجِيمِ

لقد أكثر علماء البلاغة في التكلم عن التفريط، وفسّروا معناه. إلا أن السيوطي في كتابه «شرح عقود الجمان» ذكر أنه لم ير من علماء البلاغة من تكلم عنه سوى عبد الباقي اليميني، فقال: «ونبهت من زياداتي أيضاً على نوع يُسمى «التفريط»، ذكره عبد الباقي اليميني في كتابه ولم أره لغيره». وأضاف: «وهو ضد المبالغة، أن يؤتى بالوصف ناقصاً عما يقتضيه حال المعبر عنه». ثم مثل بقول الأعشى الذي مرّ التمثيل به. وهذا مستبعد من كلام السيوطي. ومن المعتقد الذي يقصده أنه لم ير أحداً أدخل التفريط في المحسنات المعنوية من البدع.

التَفْرِيعُ

التَفْرِيعُ من الفعل فَرَعَ، وفَرَعَ بمعنى فَرَّقَ، والتَفْرِيعُ مصدر قولك: فرعت من هذا الأصل فروعاً بمعنى: استخرجتها. وعرف ابن رشيق القيرواني «التفريع» وبين منزلته من الاستطراد، فقال في كتابه «العمدة»: «وهو من الاستطراد كالتدرج من التقسيم، وذلك أن يقصد الشاعر وصفاً آخر يزيد الموصوف توكيداً. ومن لطيف التفريع قول المتنبي يصف ليلاً: [الوافر]

أَقْلَبُ فِيهِ أَجْفَانِي كَأَنِّي أَعُدُّ بِهَا عَلَى الذُّهْرِ الذُّنُوبَا

فالشاعر يصف كثرة سهره وإدارة لحظه ويشبها بكثرة ذنوب الدهر عنده. وقد عرف القرطاجني في كتابه «منهاج البلغاء» «التفريع» فقال: «هو أن يصف الشاعر شيئاً بوصف ما، ثم يلتفت إلى شيء آخر يوصف بصفة مماثلة أو مشابهة أو مخالفة لما وصف به الأول،

فيستدرج من أحدهما إلى الآخر ويستطرد به إليه على جهة تشبيه أو مفاضلة أو التفات أو غير ذلك، ممّا يناسب به بين بعض المعاني وبعض. فيكون ذكر الثاني كالفرع عن ذكر الأول. وقد ذكر أمثلة ابن رشيق، مع العلم بأن تعريفهما للتفريع متشابهان.

وقد فرّع هذا النوع البلاغي ابن أبي الإصيص المصري إلى نوعين:

أحدهما: أن يبدأ الشاعر بلفظة هي إمّا اسم وإمّا صفة، ثم يكررها في البيت مضافة إلى أسماء وصفات يتفرّع من جملتها أنواع من المعاني في المدح وغيره، كقول أبو الطيّب المتنبي: [المتقارب]

أنا ابنُ اللّقاء أنا ابنُ السّماء أنا ابنُ الضّراب أنا ابنُ الطّعنان
طويلُ النّجاد طويلُ العماد طويلُ القنّاة طويلُ السّنان

فكل بيت منهما ينطوي على فروع من المعاني شتى من المدح تفرعت من أصل واحد.

والنوع الثاني: يتفرّع منه معنى واحد من أصل واحد إمّا في بيت أو أبيات، وإمّا في جملة من الكلام أو جمل؛ وهو أن يصدر الشاعر أو المتكلّم كلامه باسم منفي به « ما » خاصة ثم يصف الاسم المنفي بمعظم أوصافه اللائقة به إمّا في الحسن أو القبح ثم يجعله أصلاً يفرّع منه معنى في جملة من جار ومجرور متعلّقة به تعلق مدح أو هجاء أو فخر أو نسيب، أو غير ذلك، يفهم من ذلك مساواة المذكور بالاسم المنفي الموصوف، ومنه أبيات الأعشى السابقة.

وقد ذكر أسامة بن منقذ هذا النوع في كتابه « البديع في نقد الشعر » وسماه النفي. وعرفه فقال: اعلم أن النفي قد كثر في أشعار العرب والمُخَذِّثين، كقول غدي بن الرّفاع (ت ٩٥ هجرية): [الطويل]

وما مُخَذَّرَ وَرَدَ يَرْشَحُ شَبْلُهُ بِخَفَّانٍ قَدْ أَحْمَى جَمِيعَ الْمَوَارِدِ
كَأَنَّ دِمَاءَ الْهَادِيَاتِ بَنَحَرِهِ صَيِّبٌ مَلَأَتْ خَضِيبٌ مَجَاسِيدَ

ولهذا التفريع نوع ثالث وهو تفريع معنى من معنى من غير تقدم نفي ولا جحود كقول ابن المعتز: [السريع]

كَلَامُهُ أَخَذَ مِنْ لَفْظِهِ وَوَعْدُهُ أَكْذَبُ مِنْ طَيْفِهِ

وهو مختص بمعاني النفس دون معاني البدع.

وذكر هذه الأنواع كل من ابن مالك في كتابه «المصباح» وابن الأثير الحلبي في كتابه «حسن التوسل» والتويري في كتابه «نهاية الأرب» والعلوي في كتابه «الطراز» وابن حجة الحموي في كتابه «خزانة الأدب» وعرفه فقال: «هذا النوع - أعني التفرع، وهو ضد التأصيل - هو أن يصدر الشاعر أو المتكلم كلامه باسم منفي بـ ما» خاصة، ثم يصف ذلك الاسم المنفي بأحسن أوصافه المناسبة للمقام، إما في الحسن وإما في القبح، ثم يجعله أصلاً، يفرع منه جملة من جار ومجرور، ومتعلقة به تعلق مدح أو هجاء أو فخر أو نسيب أو غير ذلك، ثم يخبر عن ذلك الاسم بأفعل التفضيل، ثم يدخل من على المقصود بالمدح أو الذم أو غيرهما، ويعلق المجرور بأفعل التفضيل فتحصل المساواة بين الاسم المجرور بمن وبين الاسم الداخِل عليه ما النافية، لأن حرف النفي قد نفى الأفضلية فتبقى المساواة، بيان ذلك أن تقول: ما الزهر إذا بكى الغمام فضحك بأحسن من أخلاق زيد. فالمساواة بين الزهر والأخلاق هنا ثابتة بالشروط المذكورة».

وعرفه القزويني في «تلخيصه» فقال: «هو أن يثبت بمنعَلٍ أمر حُكْم بعد إثباته لمنعَلٍ آخر». ومنه قول الكمي: [البيسط]

أَخْلَامُكُمْ لِسِقَامِ الْجَهْلِ شَائِفَةٌ كَمَا دِمَاؤُكُمْ تَنْفِي مِنَ الْكَلْبِ

أما السيوطي فقد جمع مع التفرع التأسيس، وعرفه فقال: «هذا نوع لطيف اخترعته لكثرة استعماله في الكلام النبوي، ولم أر في الأنواع المتقدمة ما يناسبه فسميته «بالتأسيس والتفرع»، وذلك أن يمهّد قاعدة كلية لما يقصده ثم يرتب عليها المقصود، كقوله ﷺ: لكل دين خلق، وخلق هذا الدين الحياء». فالتفرع له معنيان عند علماء البلاغة:

الأول: ما ذكره الخطيب القزويني وشرّح التلخيص.

والثاني: ما ذكره البديعيون والزنجاني في «معيان النظر». وإلى ذلك أشار المدني ابن معصوم في كتابه «أنوار الرُّبُيع» وقال: «إن النوع الثاني سَمَّاهُ بعضهم النفي والجمود».

وعرفه جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب» فقال: «اعلم أن حقيقة هذا النوع على ضربين، الأول هو أن يصدر المتكلم كلامه بما النافية خاصة ثم إنه

يصف الاسم بمعظم أوصافه اللاتقة به في الحسن أو القبح ثم يجعله أصلاً يفرع منه جملة من جار ومجرور متعلقاً به تعلق مدح أو هجاء أو هجر أو نسيب أو غير ذلك، يفهم من ذلك مساواة المذكور بالاسم المنفي .

التفريق

التفريق من الفرق: خلاف الجمع. وقيل: فرق للصلاح فرقاً، وفرق للإفساد تفريقاً. وقد عرّفه السكاكي في كتابه «مفتاح العلوم» وقال: «هو أن تقصد إلى شيئين من نوع فتوقع بينهما تبايناً» ومنه قول الطوطا: [الخفيف]

ما نَوَالَ الغمامَ وَفَتَ رَبِيعِ كنوال الأمير وَفَتَ سخاء
فسوال الأمير بِذَرَّةٍ عَيْنِ ونوال الغمام قَطْرَةً ماءً

وعرّفه كذلك القزويني في كتابه «التلخيص»، فقال: «ومنه التفريق وهو إيقاع تباين بين أمرين من نوع في المدح». وذكر قول الطوطا السابق الذكر. وعرّفه بمثل هذا التعريف كل من أبين معصوم المدني ويحيى بن حمزة العلوي وابن حجة الحموي والسيوطي. وقد عرّف جرمانوس فرحات «التفريق» في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب» فقال: «إن حقيقة هذا النوع هو أن يعتمد الشاعر إلى شيئين من نوع فيوقع بينهما تبايناً في مدح أو غيره». ومثل له بقول المتنبي: [الطويل]

وَإِنَّ الَّذِي سَمِيَ عَلِيًّا لَمُنْصِفٌ وَإِنَّ الَّذِي سَمَاهُ سَيْفًا لَطَالِمَةٌ
وَمَا كُلُّ سَيْفٍ يَقْطَعُ الْهَامَ حَدُّهُ وَتَقْطَعُ لُزُنَاتِ الزُّمَانِ مَكَارِمُهُ

التفريق والجمع

التفريق والجمع من اختراع ابن أبي الإصبع المصري، الذي عرّفه فقال: «هو أن يُفرّق المتكلم بين كلامين مرتبطين متلاحمين بكلام يتلو به الأول من كلامه يومه السامع أنه غير مرتبط ليفيد بذلك معنى لا يفيد الكلام لوجاء على مقتضى وضع النظم وترتيبه، ثم يعود فيجمع ما تفرّق من الكلام بما كان يجب أن يُقدّم لتأهيله لنفع الأول وملاءمته له وارتباطه به وكونه في الظاهر لا يصلح أن يجاوره غيره». ومثل لهذا الفن بقوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا إِلَى أُمَمٍ مِنْ قَبْلِكَ فَأَخَذْنَاهُمْ بِالْبَأْسَاءِ وَالضَّرَاءِ لَعَلَّهُمْ يَتَضَرَّعُونَ فَلَوْلَا إِذْ جَاءَهُمْ بَأْسُنَا تَضَرَّعُوا وَلَكِنْ قَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَزَيَّنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ فَلَمَّا نَسُوا

مَا ذَكَّرُوا بِهِ^(١) ومقتضى حسن الجواب في النظم أَنْ يَقُولَ هُنَا: أَخَذْنَاهُمْ بِنْتِهِ، فلم يقل ذلك. وقال تعالى: ﴿فَتَحْنَاهُمْ عَلَيْهِمْ أَبْوَابَ كُلِّ شَيْءٍ حَتَّى إِذَا فَرَّجُوا بِمَا أَوْتُوا أَخَذْنَاهُمْ بِنْتِهِ﴾^(٢) فظاهر القول يوهم أَنْ قوله سبحانه «فتحنا عليهم أبواب كل شيء» بعد قوله تعالى: «فَلَمَّا نَسُوا مَا ذَكَّرُوا بِهِ» غير ملائم، وَأَنْ الأليق أَنْ يُقَالَ: «أَخَذْنَاهُمْ بِنْتِهِ».

ولو أتى الكلام على تخيل السامع لحصل الفساد بما أفاده الفصل من المعاني، لأن الإنباء بفتح أبواب كل شيء عقيب تصرفاتهم بما يمنع أذارهم وينبهم بأمر مخالفتهم ويدخلهم في أحسن الكتب المنزلة من الله المتضمنة الوعيد بأخذهم من النعيم ليكون ألم الأخذ أكبر والمذاب أشق. وقوله سبحانه بعد ذلك الإخبار بفتح أبواب النعم التي لا تحصى، وقوله «أَخَذْنَاهُمْ» فاجتمع ما تفرق من الكلام، وانتظم ما انفصم من ذلك النظام. وهذا إيجاز بلاغي حير معه علماء البلاغة الكبار.

وقد سَمَّاهُ جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب» نوع «الجمع مع التفريق» وعرفه قائلا: «اعْلَمْ أَنَّ حَقِيقَةَ هَذَا النُّوعِ هُوَ أَنَّ يَجْمَعُ الشَّاعِرُ بَيْنَ شَيْئَيْنِ فِي حَكْمٍ وَاحِدٍ، ثُمَّ يَفَرِّقُ بَيْنَهُمَا فِي ذَلِكَ الْحَكْمِ»، وشاهده من البديعيات قول ابن حجة الحموي: [البسيط]

سَمَّاهُ كَالْبَرْقِ إِذْ يَتَدَوَّى غَلَامٌ وَغَى وَالْعَزْمُ كَالْبَرْقِ فِي تَفْرِيقِ جَمْعِهِمْ

التفسير

التفسير هو البيان والكشف؛ وقيل هو مقلوب «السفر» يقال: أسفر الصباح: إذا أضاء. وقد عرفه ابن معصوم في كتابه «أنوار الربيع» فقال: «هو التصريح بعد الإبهام». وسماه ابن مالك وآخرون من علماء البلاغة «التبيين» بينما أدرجه السجلماسي في «جنس التوضيح» في كتابه «المترع البديع».

وقد عَرَفَ التفسير أسامة بن منقذ في كتابه «البديع في نقد الشعر» وقال: اعْلَمْ أَنَّ التَّصْيِيرَ هُوَ أَنْ تَذَكَّرَ جُمْلَةً فَلَا تَزِيدُ فِيهَا وَلَا تَقْصُرُ مِنْهَا وَلَا تَخَالِفُ بَيْنَهَا، مثل قول الشاعر:

[الخفيف]

شَبَّهَ الْغَيْثَ فِيهِ وَاللَّيْلَ وَالشَّمْسَ سِرًّا فَسَمَحَ، وَبِخَرَّبَ، وَجَعِيلُ

(١) سورة الانعام، الاهات (٤٢ - ٤٤). (٢) سورة الانعام، الآية رقم (٤٤).

ومنه قول عبد المحسن الصوري: [البسيط]

قَالَتْ وَقَدْ فَتَكْتُ فِينَا لَوَاجِظُهَا مَهْلًا فَمَا لِقَتِيلِ الْحُبِّ مِنْ قَوْدِ
وَأَسْبَلْتُ لَوْلَا مِنْ نَرْجِسٍ، وَسَقْتُ وَزْدًا، وَعَصْتُ عَلَى الْعُنَابِ بِالْبَرْدِ

وعرفه جرمانوس فرحات في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب » فقال: « أعلم أن حقيقة هذا النوع هو أن يأتي المتكلم في أول كلامه بمعنى لا يستقل الفهم بمعرفة فحواء دون أن يُفسر ما في بقية البيت وإما في البيت الأخير، والتفسير إما أن يقع بعد الشرط وما هو في معناه، وإما بعد الجار والمجرور، وإما بعد المبتدأ الذي التفسير يكون خبره، فالذي جاء بعد خبر المبتدأ بشرط أن يكون المفسر مجملًا والمفسر له مفصلًا ». ومثل له بقول ابن الرومي: [الكامل]

أَرَاؤُكُمْ وَوُجُوهَكُمْ وَيُؤْفُكُم فِي الْخَادِثَانِ إِذَا دَجَوْنَ نُجُومَ
مِنْهَا مَعَالِمُ لِلْهَدَى وَمَصَابِحُ تَجْلُو الدُّجَى وَالْأَخْرِيَاتُ رُجُومَ

تفسير الإجمال والتفصيل

الإجمال لغة: من فعل جَمَلَ يَجْمَلُ الشَّيْءُ: جَمَعَهُ، يقال: أَجْمَلَ الْحَسَابَ وَالْكَلامَ ثُمَّ فَصَّلَهُ وَبَيَّنَّهُ.

ذكر تفسير الإجمال والتفصيل القرطاجني في كتابه « منهاج البلغاء » دون تعريفه ومثل له بقول بعض الشعراء: [الكامل]

أَذْكَى وَأَحْمَدُ لِلْعَدَاوَةِ وَالْقِرَى نَارِزِينَ: نَارَ وَغَى وَنَارَ زِنَادِ

تفسير الإيضاح

الإيضاح لغة: من وَضَحَ يَفِيحُ، وَأَنْضَحَ الْأَمْرُ أَوْ الْكَلَامُ: انْكَشَفَ وَبَانَ وَانْجَلَى. ذكر تفسير الإيضاح القرطاجني في كتابه « منهاج البلغاء » وعرفه فقال: « وهو إرداف معنى فيه إبهام ما بمعنى مماثل له إلا أنه أوضح منه ». ومثل له بقول المتنبي: [الطويل]

ذَكَى تَطْنِيهِ طَلِيحَةَ غَيْبِهِ يَرَى قَلْبُهُ فِي يَوْمِهِ مَا تَرَى غَدَا

التفسير بعد الإبهام

الإبهام لغة: من فعل إْبَهَمَ، وَأَبْهَمَ الْبَابَ: أَغْلَقَهُ، وَالْأَمْرُ: لَمْ يَجْعَلْ لَهُ وَجْهًا يَعْرِفُهُ.

التفسير بعد الإبهام ذكره ابن الأنثير في كتابه « المثل السائر ». وعرفه فقال: « إن هذا النوع لا يُعمد إلى استعماله إلا لضرب من المبالغة، فإذا جيء به في كلام فإنما يفعل ذلك لتضخيم أمر المبهم وإعظامه، لأنه هو الذي يطرق السمع أولاً فيذهب بالسامع كل مذهب ».

ومثل له بقوله تعالى: ﴿ وَقَضَيْنَا إِلَيْهِ ذَلِكَ الْأَمْرَ أَنَّ دَابِرَ هَوْلَاءِ مَقْطُوعٌ مُصْبِحِينَ ﴾^(١) فقد قصد بالأمر قوله: « أَنَّ دَابِرَ هَوْلَاءِ مَقْطُوعٌ » وفي إبهامه أولاً وتفسيره بعد ذلك تضخيم للأمر وتعظيم لشأنه، ومنه قول الشاعر في وصف الخمر وهو من بدیع التفسير: [البسيط]
فَقَدْ مَضَى مَا مَضَى مِنْ غُلٍّ شَارِبَهَا وَفِي الرُّجَا حَاجَةٍ بَاقٍ يَطْلُبُ الْبَاقِي

تفسير التبرع

ذكر ابن الأنثير الحلبي تفسير التبرع في كتابه « حسن التوسل » فقال: « وأما تفسير التبرع فممثل بقول الشاعر: [الطويل]

لَئِنْ كُنْتُ مُحْتَاجاً إِلَى الْجَلْمِ إِنِّي إِلَى الْجَهْلِ فِي بَعْضِ الْأَحْيَانِ أُحْرَجُ
ثم فسر بقوله:

وَلِي فَرَسٌ بِالْحَلْمِ لِلْحَلْمِ مُلْجَمٌ وَلِي فَرَسٌ بِالْجَهْلِ لِلْجَهْلِ مُسْرَجٌ
ثم فسر بقوله:

فَمَنْ رَامَ تَقْوِيْمِي فَأِنِّي مُقَوِّمٌ وَمَنْ رَامَ تَعْوِيْجِي فَأِنِّي مُعَوِّجٌ

البيت الثاني فسر البيت الأول والبيت الثالث فسر البيت الثاني، وكلا التفسيرين من باب التبرع؛ فالبيت الأول تم به القول واستوفى المعنى. فهذا هو تفسير التبرع. وقد تقدم في التصريح بعد الإبهام.

تفسير التضمين

التضمين لغة: من فعل ضَمِنَ يَضْمِنُ الشيء به: كفله، وضَمِنَ الشيء: ألزمه

(١) سورة الحجر، آية رقم (٦٦).

إِيَّاهُ. أَشَارَ الْقُرطاجَنِيّ إِلَى تَفْسِيرِ التَّضَمِينِ فِي كِتَابِهِ « مِنْهَاجِ الْبَلْغَاءِ » دُونَ أَنْ يَذْكُرَ تَعْرِيفاً لَهُ، وَمِثْلُ لَهُ يَقُولُ ابْنُ الرُّومِيِّ: [الْبَسِيطُ]

خَبَرَهُ بِالذَّاءِ وَاسْأَلَهُ بِحِيلَتِهِ تُخَبِّرُ وَتَسْأَلُ أَخَا فَهْمٍ وَفَهْمٍ

تَفْسِيرُ التَّغْلِيلِ

التَّغْلِيلُ لُغَةً: مِنْ عَلَّلَ عِلَّةً: مَرَضَ، وَعَلَّلَ الْكَلِمَةَ: ذَكَرَ وَجَهَ إِعْلَالِهَا، أَدْخَلَ فِيهَا الْإِعْلَالَ. أَشَارَ الْقُرطاجَنِيّ إِلَى تَفْسِيرِ التَّغْلِيلِ فِي كِتَابِهِ « مِنْهَاجِ الْبَلْغَاءِ » دُونَ أَنْ يُعَرِّفَهُ، وَمِثْلُ لَهُ يَقُولُ أَبِي الْحَسَنِ مَهْيَارُ بْنُ مَرْزُوبِهِ: [الطَّوِيلُ]

بَنَيْتُ عَلَى السَّوَادِي فَحَرَّمْتُ مَاءَهُ وَكَيْفَ يَحُلُّ الْمَاءُ أَكْثَرَهُ دَمٌ

تَفْسِيرُ السَّبَبِ

السَّبَبُ لُغَةً: مِنْ فَعَلَ سَبَبًا سَبَبًا الْحَبْلُ: قِطْعَةً، وَسَبَبَ الْأَسْبَابَ: وَجَدَهَا. ذَكَرَهُ الْقُرطاجَنِيّ وَمِثْلُ لَهُ يَقُولُ الشَّاعِرُ فِي كِتَابِهِ « مِنْهَاجِ الْبَلْغَاءِ »: [الطَّوِيلُ]

وَيُزَجِّي الْحَيَا مِنْهُ وَتُخَشَى الصَّوَاعِقُ

تَفْسِيرُ الْعَدَدِ

الْعَدَدُ لُغَةً: جَمْعُ أَعْدَادٍ اسْمٌ مِنْ عَدَدَ بِمَعْنَى الْإِحْصَاءِ، وَهُوَ مِنْ بَابِ فَعَلَ بِمَعْنَى الْمَفْعُولِ.

تَفْسِيرُ الْعَدَدِ أَشَارَ إِلَيْهِ ابْنُ الْأَثِيرِ الْحَلَبِيُّ فِي كِتَابِهِ « جَوْهَرُ الْكَتَرِ » دُونَ أَنْ يُعَرِّفَهُ، وَمِثْلُ لَهُ يَقُولُ ذِي الرُّمَّةِ: [الطَّوِيلُ]

وَأَيْلٍ كَجَلَبَابِ الْعُرُوسِ اذْغَرَّتْهُ بِأَزْبَعَةٍ وَالشَّخْصُ فِي الْعَيْنِ وَاحِدٌ
أَحْمٌ عِلَالِيٌّ وَأَبْيَضٌ صَارِمٌ وَأَعْيَشُ مَهْدِيٌّ وَأَزْوَعٌ مَاجِدٌ

تَفْسِيرُ الْغَايَةِ

الْغَايَةُ لُغَةً: مِنْ غَيَا تَغْيِيَةً وَأَغْيَا إِغْيَاءً الْغَايَةُ أَيْ الرَّأْيَةُ: نَصَبُهَا، الْغَايَةُ جَمْعُ غَايَاتٍ. أَشَارَ الْقُرطاجَنِيّ فِي كِتَابِهِ « مِنْهَاجِ الْبَلْغَاءِ » إِلَى تَفْسِيرِ الْغَايَةِ دُونَ أَنْ يُعَرِّفَهُ وَدُونَ أَنْ يَمَثَلَ لَهُ بِمِثْلِ يَوْضَحُ مَقْصِدَهُ.

التفصيل

التفصيل من الفصل، والفصلة: يون ما بين الشئين، والتفصيل: التبيين. وقد عرفه ابن جعفر في كتابه «نقد الشعر» وقال: «هو أن لا ينتظم الشاعر نسق الكلام على ما ينبغي لمكان العروض، فيقدم ويؤخر». ومثّل له بقول دريد بن الصمة: [الطويل]

وَيَلْغُ نُمَيْرًا - إِنْ عَرَضَتْ - ابْنُ عَامِرٍ فَأَيُّ أَخٍ فِي النَّائِبَاتِ وَطَالِبِ
فقوله «نميراً» ثم «إِنْ عَرَضَتْ» جملة إِنْ عَرَضَتْ باعدت بين «نمير» و«ابن عامر» على «التفريق والتفصيل». وعَدَّ ابن رشيقي القيرواني في كتابه «العمدة» أَنَّ هَذَا اللَّوْنَ مِنَ الْفَنِّ الْبَلَاغِيِّ حَشَوًا، وعرفه بقوله: ومن الحشونوع سَمَاءُ قُدَامَةَ بْنِ جَعْفَرِ التَّفْصِيلِ - بِالْفَاءِ - وَزَعَمَ قَوْمٌ أَنَّهُ بِالْعَيْنِ كَأَنَّهُمْ يَجْعَلُونَهُ اعْوِجَاجًا مِنْ قَوْلِهِمْ: «نَابَ اعْصَلَ». وجعله آخرون بِالْعَيْنِ وضاد معجمة، كأنه عندهم من: «تفضل الولد» إِذَا عَسَرَ خُرُوجُهُ واعترض في الرُّحْمِ. وظاهر البيت الَّذِي أَنشده قُدَامَةُ يُدَلُّ عَلَى أَنَّهُ التَّفْصِيلُ - بِالْفَاءِ - . وقد سَمَاءُ عَبْدِ الْكَرِيمِ «التقطيع» وقال: «وهو بعض أنواع التقسيم» ومثّل له بقوله: [البيط]

يَبِضُ مَفَارِقُنَا تَغْلِي مَرَاجِلُنَا نَأْسُو بِأَمَوَالِنَا آثَارَ أَيْدِينَا

وقد سَمَاءُ ابْنُ أَبِي الإصْبَعِ الْمَصْرِيُّ «الشَّرْحَ والتفسير» وجعله قسمين متصلًا ومنفصلًا. فالمتصل منه كُلُّ كَلَامٍ وَقَعَ فِيهِ «أَمَّا وَأَمَّا». ومثّل له بقوله تعالى: ﴿يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكْفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ فَذُوقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنتُمْ تَكْفُرُونَ. وَأَمَّا الَّذِينَ ابْيَضَّتْ وُجُوهُهُمْ فَفِي رَحْمَةِ اللَّهِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾^(١).

والتفصيل هو ما يأتي جملة في سورة، ومفصلة في أخرى، أو في مكانين مفترقين من سورة واحدة. كقوله تعالى: ﴿قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ﴾^(٢) إِلَى قَوْلِهِ: ﴿وَالَّذِينَ هُمْ لِغُرُوبِهِمْ حَافِظُونَ﴾^(٣).

وعرفه ابن حجة الحموي في كتابه «خزانة الأدب» فقال: «والتفصيل هو أن يأتي الشاعر بشطر بيت له متقدم صدرًا كان أو عجزًا، ليفصل به كلامه بعد حسن التصرف في

(١) سورة آل عمران، الأيتان (١٠٦، ١٠٧).

(٢) سورة المؤمنون، آية رقم (١).

(٣) سورة المؤمنون، آية رقم (٥).

التَّوْطئة الملائمة . وعدُّ هذا اللون من الفنِّ البلاغيّ رخصاً بالنسبة إلى فنِّ البديع والمغلاة في نظمه .

وكذلك عرّفه السيوطي في كتابه « شرح عقود الجمان » فقال : « ثم نبهت من زيادتي على نوع يشبه التّضمين ، وهو التّفصيل - بصادٍ مهملة - وهو أن يُضمّن شعره مصراعاً من نظم له سابق ، وحسنه التّمهيد له والتّوطة ، وصرفه عن ذلك المعنى الذي وضع له أولاً » .

أما المدنيّ ابن معصوم فقد عرّفه في كتابه « أنوار الرّبيع » فقال : « وفي الاصطلاح عبارة عن أن يأتي المتكلّم بشطر بيت من الشعر له متقدّم في نشره أو نظمه صدرأ كان أو عجزاً ، يُفصل به كلامه بعد أن يوطىء له بتوطة ملائمة » . ونقل تعريف قدامة بن جعفر مع الأمثلة .

التّفصيلُ

التّفصيلُ من فَضَّلَ ، وفضله : مزّاه . ويقال : فَضَّلَ فلان على غيره إذا غلبَ بالفضل عليهم .

وعرّفه الصفيّ وأتباعه من مخترعات السيوطي لقول الأخير في كتابه « شرح عقود الجمان » : « هو من زيادتي » . بينما الأندلسيّ اعتبره قسماً من « التّفريع » . وكذلك القزويني في كتابه « التلخيص » إذ قال : « وهو أن ينفي بـ « ما » أو « لا » دون غيرهما من أدوات النفي عن ذي وصف أفعال تفصيل مناسب لذلك الوصف معدّى بـ « من » إلى ما يراد مدحه أو دمه ، فتحصل المساواة بين الاسم المجرور بـ « من » وبين الاسم الداخل عليه » ما « النافية ، لأنها نفت الأفضليّة فتبقى المساواة » . ومثّل له بقوله : [البسيط]

مَا زَنْعَ مَيْتَةً مَعْمُوراً يُطِيفُ بِهِ غِيلَانُ أَبْهَى رُبِّي مِنْ رُبْعِهَا الْخَرْبِ
وَلَا الْخُدُودُ وَإِنْ أَدْمِينَ مِنْ خَجَلٍ أَبْهَى إِلَى نَاطِرِي مِنْ خُذْهَا التَّرِبِ

ومثاله في الحديث : « ما ذئبان ضاريان أرسلتا في غنم بأفسد لها من حرص المرء على المال والشرف لدينه » . وقد سمّاه بعض البلاغيّين « النفي والجحد » وسمّاه آخرون « التّفريع » الذي تقدّم البحث في تفصيل الكلام عنه .

التّقييرُ

التّقييرُ : التّصحيفُ ، والصّوابُ التّقييرُ بالزاي والقاف قبل الفاء . وقيل : يياض في

رجل الدواب. وقد عرّفه ابن قِيمَ الجوزيَّة في كتابه « الفوائد » فقال: « هو أن يأتي في البيت ذكر نكتة أو بيت أو رسالة أو خطبة أو غير ذلك فيوميء إليها الشاعر أو النثر » ولكن هذا التعريف بعيد كل البعد عن المعنى اللغوي للفن البلاغي. ومثل له بقوله تعالى: ﴿ لِيَهْنُ قَاصِرَاتُ الطَّرْفِ ﴾^(١) فإنه يوميء إلى قول امرئ القيس: [الطويل]

مِنَ الْقَاصِرَاتِ الطَّرْفِ لَوَدَّبَ مُحْبُولٌ مِنَ الدُّرِّ فَوَقَّ الْإِنْتِبَ مِنْهَا لِأَثَرَا
إِلَّا أَنْ ابْنَ مَقْدَسَ سَمَاءَ « التَّقْيِيَّة » وعرّفه فقال: « هو أن يأتي ذكر نكتة أو خبر أو غير ذلك، يوميء إليه الشاعر أو النثر ». وذكر المثل السابق.

التَّضْوِيفُ

التضويف اشتقاق من الثوب الذي فيه خطوط بيض. وأصل الغوف: البياض الذي في أظفار الأحداث. وقد عرّفه البغدادي في كتابه « قانون البلاغة » فقال: « وهذا النوع من الشعر هو أن يسهل له مخارج الحروف، ويرف منه رونق الفصاحة، مع الخلو من البشاعة، وأن يكون ظاهر المعنى لا يحتاج إلى إعمال الفكر في استنباط معانيه، وإن كان خالياً من جميع الأوصاف التي تقدمت وتأخرت عنها ». ومثل له بقول جرير الذي ذكره التبريزي: [الوافر]

هُمُ الْأَخْيَارُ مَسْنُكَةٌ وَهَذِيأُ وَفِي الْهَيْجَا كَأَنَّهُمْ مَشْقُورُ

وعرّفه التبريزي في كتابه « الوافي » فقال: « والتضويف المشبه بالبرد المغوف، وهو الذي يخلط في وشبه شيء من بياض ». ونقله بحرفيته ابن الزمكاني وزاد عليه، فقال: « وفي الاصطلاح عبارة عن أن يصف المذكور ممّا يدخل على مدحه من صفات الكرم مثلاً ثم بما يدل على ذمه لكن يقرن بذلك ما يرشد بأنه مديح ». وذكر أبيات جرير.

وقد عرّفه المصري ابن أبي الإصبع في كتابه « تحرير التحجير » فقال: « والتضويف في الصناعة عبارة عن إتيان المتكلم بمعاني شتى من المدح أو الغزل أو غير ذلك من الفنون والأغراض. كل فن في جملة من الكلام منفصلة من اختها بالتجميع غالباً مع تساوي الجمل المركبة في الوزنية ». ويكون بالجمال الطويلة والمتوسطة والقصيرة. ومثال ما جاء من التضويف المركب من الجمل الطويلة في الكتاب العزيز، قوله تعالى: ﴿ الَّذِي خَلَقَنِي

(١) سورة الرُّحَمَن، آية رقم (٥٦).

فَهُوَ يَهْدِينِ . وَالَّذِي هُوَ يُطْعِمُنِي وَيَسْقِينِ . وَإِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِ ﴿١﴾ وفي الجمل المتوسطة قوله سبحانه : ﴿ تُولِجُ اللَّيْلَ فِي النَّهَارِ وَتُولِجُ النَّهَارَ فِي اللَّيْلِ وَتُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَمِيتِ وَتُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ ﴾ (٢) ومثال ما جاء منه بالجمل القصيرة قول المتنبي :
[البسيط]

أَقْبَلَ أَبْلَ أَفْطَحَ أَحْمِلَ عِلَّ سَلَّ أَبْعَدَ زَدَ هَبْشَ بَشْ تَفْضُلْ أَذْنُ مِسْرَ صِلْ
وذخره ابن أبي الإصبع المصري في كتابه « تحرير التَّحْيِيرِ » فقال : « ولم يأت من الجمل القصيرة شيء في فصيح الكلام » . وعَدَّ المظفر العلوي « التَّرْصِيعُ هو التَّفْوِيفُ » غير أنَّ تعريفه للتَّرْصِيعِ والأمثلة التي ذكرها تتباين كلَّ التَّباينِ والتَّفْوِيفُ وشواهدهُ . وعرفهُ ابن مالك في كتابه « المصباح » فقال : « التَّفْوِيفُ أَنْ تَأْتِيَ مَعَانٍ مِثْلَ ثَمَانَةِ فِي جَمَلٍ مُسْتَوِيَةِ الْمَقْدَارِ أَوْ مُقَارِبَةٍ مِنْ قَوْلِهِمْ : « ثَوْبٌ مُقَوَّفٌ » لِلَّذِي عَلَى لَوْنٍ وَفِيهِ خُطُوطٌ بَيَضُ » .

وعرفهُ جرمانوس فرحات في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب » فقال : « هو عبارة عن الإتيان بمعانٍ شتى مذحاً كان ذلك أو غزلاً أو غيره من الأغراض ، بحيث أن تكون كلُّ لفظةٍ منفصلة عن الأخرى ، مع تساوي الجمل في الرُّنَّةِ » . وهو أربعة أضرب ؛ بينما ابن مالك جعله على ضربين : الأول ما جملهُ على المقاطع ، والثاني ما جملهُ مدمجة ، وهو ثلاثة أقسام ؛ لأنَّ جملهُ إمَّا طَوَالٌ كما في قول عنترة : [الكامل]

إِنْ يَلْحَقُوا أَكْرِرْ وَإِنْ يَسْتَلْجِمُوا أَشْدُّ وَإِنْ نَزَلُوا بِضْنِكَ أَنْزِلْ

وإمَّا متوسطة ، كما في قول ابن زيدون : [البسيط]

بِنَا أَحْتَبِلْ وَاحْتَكِمْ أَضْبَرْ وَعِزَّ أَهْنُ وَذَلَّ أَخْضَعْ وَقَلَّ أَسْمَعْ وَمُرَّ أَطْعِ

وإمَّا قصار ، كما في قول ديك الجن : [الوافر]

أَجِلْ وَامِرْزْ وَخِيسَرْ وَأَنْفَعْ وَلَنْ وَاخْشَنْ وَرِشْ وَأَبِرْ وَأَتَشِيبْ لِلْمَعَالِي

وهذا ما أشار إليه كلُّ من الحلبي والنويري والعلوي يحيى بن حمزة في كتابه « الطراز » . بينما ذكره القزويني في كتابه « التلخيص » فقال : « وأما ما يُسمَّيه بعض الناس

(١) سورة الشعراء ، الآيات (٧٨ - ٨٠) .

(٢) سورة آل عمران ، آية رقم (٢٧) .

التُفْوِيف، فبعضه من مراعاة التُظْهِير، وبعضه من المطابقة. « بينما أشار ابن قَيْم الجوزِيَّة إليه وجعله على رأيين:

الرُّأْي الأول: أَنَّ تَكُونَ أَلْفَاظَهُ سَهْلَةً الْمَخَارِجَ عَلَيْهَا رَوْنَقُ الْفَصَاحَةِ وَبَهْجَةُ الطَّلَاوَةِ وَعُدْوِيَّةُ الْحَلَاوَةِ مَعَ الْخَلْقِ مِنَ الْبَشَاعَةِ، مَلْطَفَةٌ عِنْدَ الطَّلَبِ وَالسُّؤَالِ مَفْخَمَةٌ عِنْدَ الْفَخَارِ وَالتَّزَالِ. وَبِنَهْيِ أَنْ يَكُونَ الشَّمْرُ سَهْلَ الْعُرُوضِ، وَقَوَافِيهِ عَذْبَةُ الْمَخَارِجِ سَهْلَةُ الْحُرُوفِ، وَمَعَانِيهِ مُوَاجِهَةٌ لِلْغُرُضِ الْمَطْلُوبِ ظَاهِرَةٌ مِنْهُ حَيْثُ لَا تَحْتَاجُ إِلَى إِعْمَالِ الْفِكْرِ فِي اسْتِنْبَاطِ مَعَانِيهِ. وَهَذَا حِينَ مَا أُشَارَ إِلَيْهِ الْبَغْدَادِيُّ فِي كِتَابِهِ « قَانُونُ الْبَلَاغَةِ ».

أَمَّا الثَّانِي: الْمَفْقُوفُ مِنَ الْكَلَامِ وَالشَّمْرُ هُوَ الَّذِي يَكُونُ فِيهِ التَّزَامَاتُ لَا تَلْزَمُ، تَكْتَبُ بِأَصْبَاحٍ مُخْتَلِفَةٍ، حَتَّى يَفْطِنَ لِلتَّزَامَاتِ الَّتِي جَعَلَتْ عَلَيْهِ.

وَأَضَافَ ابْنُ قَيْمِ الْجُوزِيَّةَ بَعْدَ هَذَيْنِ الرَّأْيَيْنِ، فَقَالَ: « وَعَلَى كِلَا الْقَوْلَيْنِ فَالْقُرْآنُ الْعَزِيزُ كُلُّهُ كَذَلِكَ ».

وَكَذَلِكَ عَرَفَهُ ابْنُ حُجَّةٍ الْحَمَوِيُّ فَقَالَ: « التُّفْوِيفُ أَصْلَتُهُ فُوجِدَتْهُ نَوْعًا لَمْ يَفْذُ غَيْرُ أُرْشَادِ نَازِلِهِ إِلَى طُرُقِ الْعَقَادَةِ، وَالشَّاهِرِ إِذَا كَانَ مَعْنَوِيًّا وَتَجَشُّمِ مَشَاقِهِ تَقْصُرُ يَدُهُ عَنِ التَّطَاوُلِ إِلَى اخْتِرَاعِ مَعْنَى مِنَ الْمَعَانِي الْغَرِيبَةِ وَتَجَفُّوهِ حَسَانِ الْأَلْفَاظِ وَلَمْ يَعْطِفْ عَلَيْهِ بَرَقَةٌ وَأَنْفُ كُلِّ قَرِينَةٍ صَالِحَةٍ أَنْ تَسْكُنَ لَهُ بَيْتًا، وَلَكِنْ شُرُوعُ الْمَعَارِضَةِ مُلْزَمٌ بِهِ ». ثُمَّ أَضَافَ فَقَالَ: « وَالتُّفْوِيفُ فِي الصَّنَاعَةِ عِبَارَةٌ عَنْ إِتْيَانِ الْمُتَكَلِّمِ بِمَعَانٍ شَتَّى مِنَ الْمَدْحِ وَالْغَزْلِ وَغَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الْفَنُونِ وَالْأَغْرَاضِ كُلِّ فَنٍّ فِي جُمْلَةٍ مِنَ الْكَلَامِ مُنْفَصِلَةً عَنْ أُخْتِهَا مَعَ تَسَاوِيِ الْجُمْلَةِ الْوِزْنِيَّةِ، وَيَكُونُ بِالْجُمْلَةِ الطَّوِيلَةِ، أَوِ الْمُتَوَسِّطَةِ، أَوِ الْقَصِيرَةِ، وَأَحْسَنُهَا وَأَبْلَغُهَا وَأَصْعَبُهَا مُسَلِّكًا الْقَصَارَ ».

وَالْمُتَفَرِّسُ فِي كِتَابِ « تَحْرِيرِ التَّحْيِيرِ » لِابْنِ أَبِي الْإِصْبَحِ يَرَى أَنَّهُ عَيْنُ تَعْرِيفِ التُّفْوِيفِ عِنْدَهُ؛ وَذَكَرَ مِثْلَهُ ابْنُ مَعْصُومٍ فِي كِتَابِهِ « أَنْوَارُ الرَّبِيعِ » مَعَ الْأَمْثَلَةِ كَذَلِكَ.

التَّقْدِيمُ وَالتَّأْخِيرُ

التَّقْدِيمُ: مَنْ قَدَّمَ الشَّيْءَ أَيْ وَضَعَهُ أَمَامَ غَيْرِهِ، وَالتَّأْخِيرُ نَقِيضُ ذَلِكَ. وَقَدْ عَرَفَ الزَّرْكَشِيُّ التَّقْدِيمَ وَالتَّأْخِيرَ فِي كِتَابِهِ « الْبَرَهَانُ فِي عُلُومِ الْقُرْآنِ » فَقَالَ: « هُوَ أَحَدُ أَسَالِيبِ

البلاغة، فإنهم أتوا به دلالة على تمكّنهم في الفصاحة وملكتهم في الكلام وانقياده لهم، وله في القلوب أحسن موقع وأعذب مذاق .

واختلف علماء البلاغة في هذا الفن البلاغي، فمنهم من عدّه من المجاز؛ لأنّ تقديم ما رتبته التأخير كالمفعول، وتأخير ما رتبته التقديم كالفاعل. ولكن خالفهم الزركشي فقال: « والصحيح أنّه ليس منه، فإنّ المجاز نقل ما وضع له إلى ما لم يوضع .

وجعل يحيى بن حمزة العلوي في كتابه « الطراز » التفويص على معاني خمسة: منها: تقديم العلة على معلولها التّقديم بالذات كتقديم الواحد على الاثنين، التّقديم بالشرف، التّقديم بالمكان، والتّقديم بالزمان. وتقديم الشيء على وجهين: تقديم على نية التأخير كتقديم الخبر إذا قدّم على المبتدأ، وتقديم لا على نية التأخير، ولكن على أنّ ينقل الشيء عن حكم إلى حكم، وذلك كأنّ يعمد إلى اسمين يحتمل كل واحد منهما أن يكون مبتدأ ويكون الآخر خبراً له فيقدّم تارة على ذاك وأخرى على ذاك مثل: « زيد المنطلق » و « المنطلق زيد » فالتقديم والتأخير يؤثران في معنى الجملة؛ لأنّ ما يقدم هو المبتدأ أو المسند إليه، وما يؤخر هو الخبر أو المسند. فالمسند إليه يقدم لأغراض بلاغية منها: أنّه الأصل ولا مقتضى للعدول عنه، كتقديم الفاعل على المفعول، والمبتدأ على الخبر، وصاحب الحال عليها، وأنّ يتمكّن الخبر في ذهن السامع، وأنّ يقصد تعجيل المنسرة وإيهام أنّ المسند إليه لا يزول عن خاطر، وإيهام التلذذ بذكره، وتخصيص المسند إليه بالخبر الفعلي، وتقوية الحكم، وإفادة العموم، والتّفاضل بتقديم ما يسرّ، والتشويق إلى ذكر المسند إليه.

التقسيم

التقسيم من قسم: جزءاً، والتقسيم هو التجزئة والتفريق. وقد سمّاه كل من الحلبي في كتابه « حسن التّوسّل » والتّويزي في كتابه « نهاية الأرب » بـ « التقسيم المفرد ». وذكر الجاحظ في كتابيه « البيان » و « الحيوان » إعجاب عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - بقول عبدة بن الطيّب: [البسيط]

والمرء ساعٍ لأمرٍ ليس يدركه والعيش شحٌ وإشفاقٌ وتأميلٌ

وقال الجاحظ: « كان عمر بن الخطاب يُرَدّد هذا النصف الآخر ويعجب من جودة

التقسيم، وهو من الأساليب العريقة في اللغة العربية فقد سمع عمر بن الخطاب قول زهير، وكان لشعره مقدماً: [الوافر]

وَإِنَّ الْحَقَّ مَقْطَعُهُ ثَلَاثٌ يَمِينٌ أَوْ نِفَارٌ أَوْ جَلَاءٌ

فقال كالمعجب: من علمه بالحقوق وتفصيله بينها وإقامته أقسامها! وتكلم القاضي الجرجاني عن قول زهير بن أبي سلمى: [البيط]

يَقْطَعُهُمْ مَا ارْتَمَوْا حَتَّى إِذَا أَطْفَعُوا ضَارَبَ حَتَّى إِذَا مَا ضَارَبُوا اعْتَقَا

وقسم في الوساطة هذا البيت على أحوال الحرب ومراتب اللقاء، ثم الحق بكل قسم ما يليه في المعنى الذي قصده من تفصيل الممدوح فصار موصولاً به مقروناً إليه .

كما أشار قدامة بن جعفر في كتابه « جواهر الألفاظ » إلى هذا الفن فقال: « هو أن يؤتى بالأقسام مستوفاة لم يخل بشيء منها، ومخلصة لم يدخل بعضها في بعض ». وأضاف قائلاً: « وصحة التقسيم أن توضع معانٍ يحتاج إلى تبين أحوالها، فإذا شرحت أتي بتلك المعاني من غير عدول عنها ولا زيادة عليها ولا نقصان منها، كقول بعضهم: « أنا واثق بمسالستك في حال يمثل ما أعلم من مشاركتك في أخرى؛ لأنك إذا عطفت وجدت لنا، وإذا غمرت أقيت شئنا » وهذا غير التقسيم المعروف، وإنما هو نوع من اللف والنشر.

وعرفه أبو هلال العسكري فقال: « التقسيم الصحيح أن تقسم الكلام قسمة مستوية تحتوي على جميع أنواعه ولا يخرج منها جنس من أجناسه فمن ذلك قوله تعالى: ﴿ هُوَ الَّذِي يُرِيكُمُ الْبَرْقَ خَوْفًا وَطَمَعًا ﴾ ^(١) وهذا أحسن تقسيم لأن الناس عند رؤية البرق بين خائف وطماع ليس فيهم ثالث ». وذكره الخفاجي في كتابه « سر الفصاحة » فقال: « أن تكون الأقسام المذكورة لم يخل بشيء منها ولا تكررت ولا دخل بعضها تحت بعض ».

ويراه ابن رشيق القيرواني استيفاء الأمر، فقال في كتابه « العمدة »: « إن بعضهم يرى أن التقسيم استقصاء الشاعر جميع أقسام ما ابتدأ به ». وأشار إليه الصنعاني في كتابه « الرسالة المسجدية » فعرفه وقال: « هو أن يستقصي الشاعر تفصيل ما ابتدأ به ويستوفيه فلا يغادر قسماً يقتضيه المعنى إلا أوردته ». وقصد ابن الأثير كل ما يقتضيه المعنى من التقسيم وعرفه فقال في كتابه « المثل السائر »: « نريد بالتقسيم هنا ما يقتضيه المعنى

(١) سورة الرعد، آية رقم (١٢).

مما يمكن وجوده من غير أن يترك منها قسم واحد، وإذا ذكرت قام كل قسم منها بنفسه ولم يشارك غيره .

وعُدَّ ابن الأثير الحلبي في كتابه « حسن التوسل » أنَّ التقسيم هو استيفاء الكلام بكامله، فعرفه قائلا: « وحَدُّ هذا الباب أنَّ يستوفي المتكلم جميع أقسام الكلمة التي يمكن وجودها، غير تارك منها قسماً واحداً ». بينما أدرجه السكاكي ضمن المحسنات المعنوية وقال: هو أنَّ تذكر شيئاً ذا جزأين أو أكثر، ثم تضيف إلى كل واحد من أجزائه ما هو له عندك كقول بعضهم: [المتقارب]

أَدْبَان فِي بَلْخ لَا يَأْكَلَانِ إِذَا صَجَبَا الْمَرْءَ غَيْرَ الْكَبْدِ
فَهَذَا طَوِيلٌ كَطَلُّ الْقَنَاءِ وَهَذَا قَصِيرٌ كَطَلُّ الْوَدِّ

وعرفه القزويني في كتابه « التلخيص » فقال: « هو ذكر متعدد ثم إضافة ما لكل إليه على التضمن ». وكتب مثله شراح التلخيص. غير أنَّ القرطاجني تحدث في كتابه « منهاج البلغاء » عن أقسام التقسيم وقال: « إنَّ من ذلك تعدد أشياء ينقسم إليها شيء لا يمكن انقسامه إلى أكثر منها. ومنها: تعدد أشياء تنقسمها أشياء لا يصلح أن ينسب منها شيء إلا إلى ما نسب إليه من الأشياء المتقاسمة؛ ومنها تعدد أجزاء من شيء تنقسمها أشياء أو أجزاء من شيء وتكون الأجزاء المعدودة إما جملة أجزاء الشيء أو أشهر أجزائه وألحقها بفرض الكلام، ويكون كل جزء منها لا يصلح أن ينسب إلى غير ما نسب إليه بالنظر إلى صحة المعنى ». ومن المعاني التي وردت القسمة فيها تامة صحيحة قول نصيب:

[الطويل]

فَقَالَ فَرِيْقُ الْقَوْمِ: لَا، وَفَرِيْقُهُمْ نَعَمْ، وَفَرِيْقٌ قَالَ وَتَحَكَّ مَا تَذَرِي
وتباين رأي ابن قيم الجوزية والقرطاجني، إذ عدَّ ابن قيم أنَّ هذه القسمة، (التي سبق الحديث عنها)، صحيحة عقلاً لكن بعضها يستحيل وجوده، وإنما المقصود: « استيفاء المتكلم أقسام الشيء بحيث لا يغادر شيئاً، وهو آلة الحصر ومظنة الإحاطة بالشيء ». ومثل له بقوله تعالى: ﴿ فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَيْرَاتِ إِذِذِ اللَّهِ ﴾ (١) ونلاحظ أنه لا يخلو العالم جميعاً من هذه الأقسام الثلاثة، وهي من أوضح التقسيمات وأكملها.

(١) سورة فاطر، آية رقم (٣٢).

وسمى هذا الفن قدامة بن جعفر « صحة التقسيم » وعرفه فقال: « هي أن يشتد الشاعر فيضع أقساماً فيستوفيها ولا يغادر قسماً منها » وأضاف قائلاً عن فساد التقسيم: « وفساد التقسيم يكون إما بأن يكرّر الشاعر الأقسام، أو يأتي بقسمين أحدهما داخل تحت الآخر ».

ويوافق تعريف ابن أبي الإصبع نفس تعريف ابن الأثير الحلبي. وقد عرف التقسيم جرمانوس فرحات في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب » فقال: « إن حقيقة هذا النوع هو أن تذكر شيئاً ذا جزئين فصاعداً، ثم تضيف إلى كل واحد من أجزائه ما هو له عندك، واشترط فيه البديعيون أن تستوفي أقسام القسمة فلا يغادر منها قسم ».

التقصير

التقصير القصير، والقصر: الحبس، وقصر فلان صلاحه يقصرها قصراً في السفر. وقد عرف التقصير أسامة بن منقذ في كتابه « البديع في نقد الشعر » فقال: « هو أن ينقص السارق من كلامه ما هو من تمامه ». ومثّل له بقول أبي نواس: [الطويل]

إِذَا حَصَلْتُ دُونَ اللَّهِاءِ مِنَ الْفَتَى دَعَا هَمُّهُ مِنْ صَدْرِهِ بِرَجِيلٍ

أخذه ابن المعتز فنقص منه فقال: [الطويل]

إِذَا سَكَنْتَ صَدْرَ الْفَتَى زَالَ هَمُّهُ فَطَلَبْتَ لَهُ دُنْيَاهُ وَأَتَسَّعَ الضَّنْكَ

فقد قصر ابن المعتز عن قول أبي نواس في قوله مما يقرب إلى السرقات غير المحمودة.

التقطيع

التقطيع من قطع، وقطع بمعنى قسم، والتقطيع بمعنى التقسيم. وتحدث ابن رشيق عن أنواع التقسيم وأشار إلى نوع منها فسماه « التقطيع »، ومثّل له بقول النابغة الذبياني: [الطويل]

وَلَوْ غَمِنَا مِنْ رَأَى أَهْلِ قُبَّةٍ أَضْرُ لِمَنْ غَاذَى وَأَكْثَرَ نَافِعَا
وَأَعْظَمَ أَحْلَاماً وَأَكْبَرَ نَبِداً وَأَفْضَلَ مَشْفُوعاً إِلَيْهِ وَشَافِعَا

وقد سَمَّاهُ عبد الكريم « التفصيل » ومثاله قول الشاعر: [البسيط]
 بِيضُ مَفَارِقُنَا تَغْلِي مَرَاجِلُنَا نَأْسُو بِأَمْوَالِنَا أَنَارَ أَيْدِينَا
 فالشاعر فصل، وجاء به على تقطيع الوزن كل لفظتين ربع بيت.

التَّقْفِيرُ

« التَّقْفِيرُ من قفاه وتَقْفَاهُ: تبعه، وَفَقِيَتْ على أثره بفلان: أتبعته إياه. وعُرفَ أسامة بن منقذ هذا الفن في كتابه « البديع في نقد الشعر » وقال: هو أن يأتي ذكر نكتة أو خير أو غير ذلك، يوصىء إليه الشاعر أو الناثر، بمثل قوله تعالى: ﴿ فِيهِنَّ قَاصِرَاتُ الطُّرْفِ ﴾^(١) فإنه يوصىء إلى قول امرئ القيس: [الطويل]

من القَاصِرَاتِ الطُّرْفِ لَوْ ذُبَ مُحَوَّلٌ من الذُّرِّ فَوْقَ الإِنْتِيبِ مِنْهَا لَأَنَرَ
 أما ابن قيم الجوزية، فقد سَمَّاهُ باسم « التَّقْفِير » وذكر له الآية وبيت امرئ القيس الذي ذكره ابن منقذ. ولعل الأرجح صحة تسمية ابن منقذ من تسمية ابن قيم الجوزية، إذ من المحتمل أن يكون قد دخل تسمية ابن قيم التحريف، لأن معنى التَّقْفِير اللُّغَوِي لا صلة له بالشواهد المذكورة.

تَقْلِيلُ اللَّفْظِ وَلَا تَقْلِيلُهُ

تحدث السكاكي في كتابه « مفتاح العلوم » عن تقليل اللفظ ولا تقليله في المحسنات المعنوية، وعرفه قائلا: « ومنه تقليل اللفظ ولا تقليله، مثل: يا، وهيا، وغاض وغيض إذا صادفا الموقع، ويتفرع عليهما الإيجاز في الكلام والإطناب فيه ».

التَّكَافُؤُ

التَّكَافُؤُ: الاستواء. وقال النبي ﷺ: « المسلمون تتكافأ دماؤهم ». وقد سَمَّاهُ قدامة بن جعفر « التَّكَافُؤُ »، وعرفه في كتابه « نقد الشعر » فقال: « أن يصف الشاعر شيئا أو يذمه ويتكلم في أي معنى كان، فيأتي بمعنيين متكافئين، والذي أريد بقولي متكافئين في هذا الموضع أي متقاربتين، إما من جهة المصادرة والسلب والإيجاب، أو غيرهما من أقسام

(١) سورة الرِّحْمَن، آية رقم (٥٦).

التقابل . . ومثل له بقول أبي الشعب العبي : [الكامل]

حُلُو الشَّمَائِلِ وهو مُرٌّ بِاسْلٍ يَحْمِي الذَّمَارَ صَبِيحَةَ الإِرْمَانِ

فقوله : « حلو ومر » تكافؤ . وذكر ابن أبي الإصبع المصري التَّكَاوُفُ وعَرَفَهُ فقال : « إِنَّ الطَّبَاقَ حينما يأتي بلفظ المجاز يسمى تكافؤاً » . وكذلك قال الحموي . وسَمَّاهُ ابن الأثير الحلبي الطَّبَاقَ ، وعَرَفَهُ فقال : « أَمَّا التَّكَاوُفُ فهو كَالطَّبَاقِ في أَنَّهُ ذَكَرَ الشَّيْءَ وَضَدَهُ ، وَلَكِنْ يَشْتَرَطُ فِي التَّكَاوُفِ أَنْ يَكُونَ أَحَدُ الضَّدَيْنِ حَقِيقَةً وَالْآخَرُ مَجَازاً ، فَبِهَذَا يَحْصُلُ الْفَرْقُ بَيْنَهُمَا » . ومثل له بقول دعلج : [الكامل]

لَا تَعْجِبِي يَا سَلَمٌ مِنْ زَجَلٍ ضَحِكَ الْمَشِيبِ بِرَأْسِهِ فَبَكَى

فقوله « ضحك وبكى » تكافؤ ، إِلَّا أَنَّ « ضحك المشيب » مجاز ، و « بكاء الرجل » حقيقة . وقد وافق هذا التعريف ما عَرَفَ به السُّيُوطِيُّ التَّكَاوُفَ وَالَّذِي قَسَمَ الْمِطَابَقَةَ أَوِ الطَّبَاقَ إِلَى حَقِيقَتِي وَمَجَازِي ، وَذَكَرَ أَنَّ الْمَجَازِي هُوَ التَّكَاوُفُ .

التَّكَرَّارُ

التَّكَرَّارُ : هو الإطْناب بالتكرار ؛ وقد تقدَّم البحث فيه .

التَّكْرِيرُ

التَّكْرِيرُ من كَرَّرَ الشَّيْءَ : أَعَادَهُ مَرَّةً بَعْدَ أُخْرَى . عَرَفَهُ ابن الأثير في كتابه « المثل السائر » فقال : ومن باب التَّكْرِيرِ في اللَّفْظِ وَالْمَعْنَى السَّدَالُ عَلَى مَعْنَى وَاحِدٍ ، كَقَوْلِهِ عَزَّ وَجَلَّ : ﴿ وَقَالَ الَّذِي آمَنَ يَنَاقُومُ اتَّبِعُونِ أَهْدِكُمْ سَبِيلَ الرَّشَادِ ، يَنَاقُومُ إِنَّمَا هُنَا الدُّنْيَا مَتَاعٌ وَإِنَّ الْآخِرَةَ هِيَ دَارُ الْقَرَارِ ﴾ ^(١) وَأَصَافَ ابن الأثير قَائِلًا : « وَهَذَا مِنَ التَّكْرِيرِ الَّذِي هُوَ أَبْلَغُ مِنَ الْإِيجَازِ وَأَشَدُّ مَوْقَعاً مِنَ الْإِخْتِصَارِ » . وَتَحَدَّثَ ابن الأثير الحلبي فِي « جَوْهَرِ الْكَتَرِ » عَنْ تَقْسِيمِ التَّكْرِيرِ وَقَسَمَهُ قَسْمَيْنِ :

الأول : يوجد في اللَّفْظِ وَالْمَعْنَى مِثْلَ « أَسْرَعَ أَسْرَعَ » .

الثاني : يوجد في المعنى دون اللَّفْظِ مِثْلَ : « أَطْعَمَنِي وَلَا تَعْصَنِي » . لِأَنَّ الْأَمْرَ بِالطَّاعَةِ

هو النهي عن المعصية .

(١) سورة غافر ، الآيتان (٣٨ و ٣٩) .

ثُمَّ إِنَّ كَلَامَ مِنَ الْقَسَمَيْنِ يَتَفَرَّعُ إِلَى مَفِيدٍ وَغَيْرِ مَفِيدٍ. فَاْلْمَفِيدُ الَّذِي يَأْتِي فِي الْكَلَامِ تَوْكِيداً لَهُ وَتَسْدِيداً مِنْ أَمْرِهِ وَإِشْعَاراً بِعَظَمِ شَأْنِهِ، وَهُوَ يَأْتِي فِي اللَّفْظِ وَالْمَعْنَى، كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿قُلْ إِنِّي أُمِرْتُ أَنْ أَعْبُدَ اللَّهَ مُخْلِصاً لَهُ الدِّينَ وَأُمِرْتُ أَنْ أَكُونَ أَوَّلَ الْمُسْلِمِينَ﴾^(١) ثُمَّ قَالَ بَعْدَ ذَلِكَ: ﴿قُلْ إِنِّي أَخَافُ إِنْ عَصَيْتُ رَبِّي عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ﴾^(٢) وَأَمَّا الْقِسْمُ الثَّانِي وَهُوَ غَيْرُ مَفِيدٍ، فَهُوَ الَّذِي يَأْتِي فِي الْكَلَامِ تَوْكِيداً لَهُ، كَقَوْلِ الْمُتَنَبِّي: [الْوَافِر]

وَلَمْ أَرِ مِثْلَ جِيرَانِي وَمِثْلِي لِمِثْلِي عِنْدَ مِثْلِهِمْ مَقَامٌ
وعُرِفَ ابْنُ شَيْثِ الْقُرَشِيِّ التَّكْرِيرَ فَقَالَ: « هُوَ أَنْ يَأْتِيَ بِثَلَاثٍ أَوْ أَرْبَعِ كَلِمَاتٍ مُوزُونَاتٍ، ثُمَّ يَخْتِمُ بِأُخْرَى تَكُونُ الْقَافِيَةَ إِمَّا عَلَى وَزْنِهِنَّ، أَوْ خَارِجَةً عَنْهُنَّ. وَمِنْهُ قَوْلُ الشَّاعِرِ: [الْمُتَقَارِبُ]

كَأَنَّ الْمُدَامَ وَصَوَّبَ الْغَمَامَ وَنَشَرَ الْخَرَامَى وَرَبَحَ الْقَطَرُ
فَفي هَذَا الْبَيْتِ نَوْعٌ مِنَ التَّقْطِيعِ يُوْرَثُ تَكَرُّراً ».

التَّكْلُفُ

التَّكْلُفُ مِنْ تَكَلَّفْتُ الشَّيْءَ: تَجَسَّمْتُهُ عَلَى مَشَقَّةٍ وَعَلَى خِلَافِ عَادَتِكَ. وَقَدْ جَمَعَ أَسَامَةُ بْنُ مَرْثَدٍ إِلَى جَانِبِ التَّكْلُفِ التَّعَسُّفَ فِي بَابٍ مُسْتَقِلٍّ وَعَرَفَهُ فَقَالَ: « وَهُوَ الْكَثِيرُ مِنَ الْبَدِيعِ كَالْتَّطْبِيقِ وَالتَّجْنِيسِ فِي الْقَصْدِ، لِأَنَّهُ يَدُلُّ عَلَى تَكْلُفِ الشَّاعِرِ لَذَلِكَ وَقَصْدِهِ إِلَيْهِ، وَإِذَا كَانَ قَلِيلاً نُسِبَ إِلَى أَنَّهُ طَبَعَ فِي الشَّاعِرِ، وَلِهَذَا عَابَوْهُ عَلَى أَبِي تَمَّامٍ لِأَنَّهُ كَثُرَ فِي شِعْرِهِ، ثُمَّ إِنَّهُمْ اسْتَحْسَنُوهُ فِي شِعْرِ غَيْرِهِ لِقَلْبَتِهِ، وَقَالُوا: إِنَّهُ بِمَنْزِلَةِ اللَّفْظَةِ تَسْتَحْسِنُ إِذَا كَثُرَتْ صَارَتْ خَرَساً وَالشَّيْءُ تَسْتَحْسِنُ فِي الْفَرَسِ إِذَا كَثُرَتْ صَارَتْ بَلْقاً وَالْجَعْوَدَةُ تَسْتَحْسِنُ فِي الشَّعْرِ إِذَا كَثُرَتْ صَارَتْ قَطَطاً. وَلِهَذَا قَالُوا: خَيْرُ الْأُمُورِ أَوْسَطُهَا، وَالْحَسَنَةُ بَيْنَ الشَّيْئَيْنِ وَالْفَضِيلَةُ بَيْنَ الرَّذِيلَتَيْنِ ».

التَّكْمِيلُ

التَّكْمِيلُ هُوَ الْإِطْنَابُ؛ وَقَدْ تَقَدَّمَ ذِكْرُهُ. عُرِفَ ابْنُ مَعْصُومٍ فِي كِتَابِهِ « أَنْوَارُ الرُّبُوعِ »

(١) سُورَةُ الْأَنْعَامِ، آيَةُ رَقْمِ (١٥).

(٢) الْأَنْعَامُ: ١٥، وَالزَّمَرُ: ١٣.

التكميل وقال: « هو عبارة عن أن يأتي المتكلم بمعنى تام في فن من الفنون فيرى الاختصار عليه ناقصاً فيكملة بمعنى آخر في غير ذلك الفصل الذي أتى به أولاً، كمن مدح إنساناً بالحلم فيرى الاختصار عليه بدون مدحه بالبأس ناقصاً فيكملة بذكره ».

التَّلَاوُمُ

التَّلَاوُمُ: من تَلَاَمَ القَوْمُ والتَّامُوا: اجتمعوا واتَّفَقُوا. عَرَفَ الرُّمَانِي التَّلَاوُمَ في كتابه « النُّكْت في إعجاز القرآن » فقال: « التَّلَاوُمُ نقيضُ التَّنَافُر، والتَّلَاوُمُ تعديل الحروف في التَّأليف، والتَّأليف على ثلاثة أوجه: متنافر، ومتلائم في الطبقة الوسطى، ومتلائم في الطبقة العليا ».

وتحدَّث الصُّنْعَانِي في كتابه « الرسالة العسجدية » عن التَّلَاوُم وفائدته فقال: « والفائدة في التَّلَاوُم حسن الكلام في السَّمْع وسهولته في اللَّفْظ وتقبُّل المعنى له في النَّفْس لما يرد عليها من حسن الصورة وطريق الدُّلالة ». وقد تقدَّم الكلام عليه في الالتئام.

التَّلْتَلَةُ

التلثلة من خصائص قبيلة « بهراء » كما ذكر في « مجالس ثعلب » و « الخصائص » و « سر صناعة الإعراب ». ولكن سيبويه يذكر في « باب ما تكسر فيه أوائل الأفعال المضارعة للأسماء » أن هذه الظاهرة الصوتية في لغة جميع العرب إلا أهل الحجاز. وكل أولئك يكسرون أوائل حروف الأفعال المضارعة إلا أهل الحجاز، ومعهم قوم من أعجاز هوازن وأزد السراة وبعض هذيل يفتحون أوائل الأفعال المضارعة، وبها نزل القرآن الكريم: « بل إن الأخفش قد زعم أن كل من ورد علينا من الأعراب لم يقل إلا « يَغْلُم » بالكسر. ويزيد ما قاله القدماء من أن كسر أوائل الأفعال المضارعة لغة كل العرب إلا الحجازيين ».

ملاحظة: إن كسر هذه الحروف ظاهرة سامية قديمة توجد في اللغة العبرية كما يقول « جوسينيوس Gesenius » في فصول في فقه العربية ص ١٢٥، وفي اللغة السريانية، كما يقول « بروكلمان Brockelman »، وفي اللغة الحبشية، كما يقول « بريوريوس Praetorius ». واستنتج أن كسر أوائل الأفعال المضارعة هو الأصل عند العرب، وأما الفتح فهو الحالة المتطورة التي أنزل بها القرآن الكريم والتي ساد استعمالها. غير أن اللغة الفصحى وقد احتفظت بكسر أوائل بعض الأفعال مثل « إِخَالُ وَيَخَالُ » بمعنى « أظن

ونظن « وذلك كقول أبي ذؤيب الذي أورده ابن جني [الكامل]

فَغَبِرْتُ بِعَدَهُمْ بِغَيْشٍ نَاصِبٍ وَإِخَالٍ أَنِّي لَاجِقٌ مُسْتَنْبِعٌ

التَّلَطُّفُ

التَّلَطُّفُ من لَطَفَ يَلُطِفُ: إذا رَفَقَ، والتَّلَطُّفُ للأمر: التَّرَفُّقُ له.

التَّلَطُّفُ من اختراع العسكري في كتابه « الصُّنَاعَتَيْنِ » وعُرفه فقال: « وهو أَنْ تَتَلَطَّفَ للمعنى الحسن حتى تهجنه، والمعنى الهجين حتى تحسنه ». ومثَّلَ له بقول ابن الرُّومي في ذمِّ الورد ومدح التُّرجس واحتال في تشبيهه حتى هجن فيه أمره وطمس حسنه فقال:

[البسيط]

وَقَائِلٌ لِمَ هَجَوْتَ الْوَرْدَ مَغْتَبِداً فَقُلْتُ مِنْ بُغْضِهِ عِنْدِي وَبِمَرِّ غَبِطَةٍ
كَأَنَّهُ سُرْمٌ بَغْلٍ جِينٌ يُخْرِجُهُ عِنْدَ الرِّيَابِ وَبَاقِي الرُّوْثِ فِي وَسِطَةٍ

وقد عُرفه أسامة بن منقذ في كتابه « البديع في نقد الشعر » فقال: « وهو أَنْ يَلْفُقَ كلاماً مع كلامٍ آخر فيولِّدَ من الكلامَيْنِ كلاماً ثالثاً، كما رُوِيَ عن مُصْعَبِ بْنِ الزُّبَيْرِ أَنَّهُ وَشَمَ عَلَى خِيَلِهِ: « عدة »، فلما أَخَذَهَا الْحِجَّاجُ كَتَبَ عَلَيْهَا لِلْفِرَارِ ». ومنه ما قيل للمُهَلَّبِ: أَيُّمَا أَشْجَعَ النَّاسِ؟ قَالَ: فُلَانٌ، قِيلَ: فَمَا تَقُولُ فِي عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ -؟ قَالَ: سَأَلْتُمُونِي عَنِ الْإِنْسِ وَلَمْ تَسْأَلُونِي عَنِ الْجِنِّ.

وذكر ابن حجة الحموي في كتابه « خزانة الأدب » التَّلَطُّفَ وقال: « إِنَّ بَعْضَهُمْ سَمَّى التَّغَايِرَ تَلَطُّفاً، وَلَكِنَّ التَّغَايِرَ أَوْسَعُ مِنْ ذَلِكَ، وَإِنْ كَانَ لَا يَخْرُجُ عَنْهُ كَثِيراً ». وذكر مثله ابن معصوم المدني. وقد تقدَّم الكلام عليه فيما تقدَّم.

التَّلْفِيفُ

التَّلْفِيفُ من لَفَّ الشَّيْءُ يَلْفُفُهُ لَفًّا: جَمَعَهُ، وقد نَفَثَ. عَرَفَ ابنُ أَبِي الإصْبَعِ المِصْرِيَّ التَّلْفِيفَ فِي كِتَابِهِ « تَحْرِيرَ التَّجْوِيدِ » فَقَالَ: « هُوَ أَنْ يَقْصِدَ الْمُتَكَلِّمُ التَّعْبِيرَ عَنْ مَعْنَى خَطَرَ لَهُ أَوْ سُئِلَ عَنْهُ فَيَلْفِتَ مَعَهُ مَعْنَى آخَرَ يُلَازِمُ كَلِمَةَ الْمَعْنَى الَّتِي سُبِّلَ عَنْهُ ». ومثَّلَ له بقوله تعالى: ﴿ وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ يَا مُوسَى؟ قَالَ: هِيَ عَصَايَ أَتَوَكَّأُ عَلَيْهَا وَأَهُشُّ بِهَا عَلَى غَنَمِي وَلِيَ فِيهَا مَآرِبُ أُخْرَى ﴾ (١). ثُمَّ أَضَافَ ابنُ أَبِي الإصْبَعِ المِصْرِيُّ فَقَالَ: « التَّلْفِيفُ، وَهُوَ عِبَارَةٌ عَنْ

(١) سورة طه، الأيتان (١٧ و ١٨).

إخراج الكلام مخرج التعليم بحكم أو أدب لم يُرد المتكلم ذكره، وإنما قصد ذكر حكم خاص داخل في عموم الحكم المذكور الذي صرح بتعليمه .

وكذلك عُرِفَ السُّبْكِيُّ التَّلْفِيْقُ في كتابه « عروس الأفراح » فقال : « هو إخراج الكلام مخرج التعليم، وهو أن يقع السؤال عن نوع من الأنواع تدعو الحاجة لبيان جميعها فيجاب بجواب عام عن المسؤول عنه وعن غيره، ليبني على عموم ما بعده من الصفات المقصودة » ومثاله قول الرسول ﷺ وقد سُئِلَ عن البحر فقال : « هو الطهور ماؤه، الحل ميتته » .

هذا ولم يذكر أحد من علماء البلاغة هذا الفن ولا أشار إليه، حتى إن ابن أبي الإصبع المصري لم يجعله ضمن فنونه المبتدعة، إلا أن السُّبْكِيَّ قال : « يُقال : إن هذا يرجع إلى الاستطراد » .

التلْفِيقُ

التَّلْفِيقُ من لَفَّقْتُ الثُّوبَ لَفْقًا: وهو أن تَضُمَّ شَقَّةٌ إلى أخرى فتخطيها. عُرِفَ الحاتميُّ التَّلْفِيقُ في كتابه « حلية المحاضرة » فقال : « والتلْفِيقُ من السَّرقات، وهو أن يلفق الشاعر بيته من عدة أبيات لغيره » . ومثَّلَ له بقول ابن العنبريَّة : [الطويل]

إذا ما رأني مُقْبِلًا غَضَّ طَرْفَهُ كَأَنَّ شِعَاعَ الشَّمْسِ دُونِي يُقَابِلُهُ

فأَوَّلُهُ من قول جميل : [الطويل]

إذا ما رأوني طَالِعًا من نَسِيَةٍ يَقُولُونَ: مَنْ هَذَا وَقَدْ عَرَفُونِي

ووسطه من قول جرير : [الوافر]

فَغَضَّ الطَّرْفَ إِنَّكَ من نَمِيرٍ فَلَا كَعْبًا بَلَّغْتَ وَلَا بِلَابًا

وعجزه من قول عنتره الطائي : [الوافر]

إذا أبصرتني أَعْرَضْتَ عَنِّي كَأَنَّ الشَّمْسَ مِنْ حَوْلِي تَدُورُ

وقال بعض علماء البلاغة إن التَّلْفِيقَ هو الالتقاط؛ وقد تقدَّم ذكره سابقاً.

التلميح

التلميح من لَمْحَ . ولمح إليه يَلْمَحُ لمحاً ولمحاً : اختلس النظر . وقيل : لَمْحَ : نَظَرَ . وذكره التفتازاني في كتابه « المطول » وعرفه فقال : « وأما التلميح : صَحَّ بتقديم اللام على الميم من لَمْحَهُ إِذَا أَبْصَرَهُ ونظر إليه » .

وتكلم الرازي في كتابه « نهاية الإيجاز » عن هذا الفن فعرّفه فقال : « هو أَنْ يُشَارَ فِي فَحْوَى الْكَلَامِ إِلَى مَثَلٍ سَائِرٍ ، أَوْ شَعْرٍ نَادِرٍ ، أَوْ قِصَّةٍ مَشْهُورَةٍ ، مِنْ غَيْرِ أَنْ يَذْكَرَهُ » . ومثّل له بقول الشاعر : [البسيط]

المستغيث بعمره وعند كُرَيْتِهِ كالمُستغيث من الرّمضاء بالنار

كما أَنَّ الْقَزْوِينِيَّ تَحَدَّثَ عَنِ التَّلْمِيحِ فِي مَعْرِضِ حَدِيثِهِ عَنِ السَّرَقَاتِ فَقَالَ : « وَأَمَّا التَّلْمِيحُ فَهُوَ أَنْ يُشَارَ إِلَى قِصَّةٍ أَوْ شَعْرٍ مِنْ غَيْرِ ذِكْرِهِ » . فمن الأول والذي يشير إلى ما جاء في سورة يوسف - عليه السلام - من صواع صاحب مصر أيام يوسف ، قول ابن المعتز : [الخفيف]

أَتَرَى الْجَيْزَةَ الَّذِينَ تَذَاعُوا عَنَدَ سَيْرِ الْحَبِيبِ وَقَتَ الزَّوَالِ
عَلِمُوا أَنِّي سَيِّمٌ وَقَلْبِي رَاجِلٌ فِيهِمْ أَمَامَ الْجَمَالِ
مِثْلُ صَاعِ الْغَزِيرِ فِي أَرْحَلِ الْقَو وَلَا يَغْلُمُونَ مَا فِي الرُّحَالِ

ومن الثاني كقول الحريري : « بِتْ لَيْلَةٌ نَابِغَةٌ » فيه إشارة إلى قول النابغة الذبياني :

[الطويل]

فَبِتْ كَأَنِّي سَاوَرْتَنِي ضَبِيلَةً مِنَ الرُّقْشِ فِي أَثْنَابِهَا السُّمَّ نَاقِصُ

وقيل : إِنَّ مِنْ عُلَمَاءِ الْبَلَاغَةِ مَنْ يَجْعَلُ مِنَ التَّلْمِيحِ ضَرْبَ يَشْبَهُ اللَّغْزَ . وَأَضَافَ ابْنُ مَعصُومٍ الْمَدَنِيَّ إِلَى تَعْرِيفٍ مِنْ سَبْقِهِ مِنَ الْعُلَمَاءِ ذَاكِرًا أَصْنَافَ التَّلْمِيحِ الْأَرْبَعَةَ وَهِيَ : فِيمَا وَقَعَ التَّلْمِيحُ فِيهِ إِلَى آيَةٍ مِنَ الْقُرْآنِ ، وَفِيمَا وَقَعَ التَّلْمِيحُ فِيهِ إِلَى حَدِيثٍ مَشْهُورٍ ، وَفِيمَا وَقَعَ التَّلْمِيحُ فِيهِ إِلَى شَعْرٍ مَشْهُورٍ ، وَفِيمَا وَقَعَ التَّلْمِيحُ فِيهِ إِلَى مَثَلٍ . وَلَا يَخْرُجُ مَا ذَكَرَهُ عَمَّا تَقَدَّمَ ، وَإِنْ كَانَ بَحْثُهُ مُرْتَبَأً وَأُمَثَلَتْ كَثِيرَةً ، لِأَنَّهُ كَمَا قَالَ : « بَابٌ لَا يَنْتَهِي حَتَّى يَنْتَهِيَ عَنْهُ » .

وذكره كلُّ من التُّوْبَرِيَّيْنِ فِي كِتَابِهِ « نَهَايَةُ الْأَرْبِ » وَالْحَلَبِيِّ فِي كِتَابِهِ « حَسَنُ التَّوَسُّلِ »

فقالا: «وهو من التضمين، وإنما بعضهم أفرده، وهو أن يشير في فحوى الكلام إلى مثل سائر أو بيت مشهور أو قضية معروفة من غير أن يذكره».

التلويح

التلويح من الآخ بالسيف ولوح: لمع به وحركه. وقد ذكره الجاحظ في كتابه «البيان والتبيين» وقال: «التلويح باللفظ ودلالة الإشارة، والتلويح من أساليب العرب القديمة». بينما أشار ابن جنّي في «الخصائص» إلى التلويح مع التعريض والإيماء في باب واحد. وكذلك أدرجه ابن رشيّق القيرواني في كتابه «العمدة» في باب الإشارة وقال: ومن أنواعها التلويح، كقول المجنون قيس بن معاذ العامري: [الطويل]

لَقَدْ كُنْتُ أَغْلُو حُبَّ لَيْلَى فَلَمْ يَزَلْ بِي النَقْصُ وَالْإِسْرَامُ حَتَّى عَلَانِيَا
فلوح بالصحة والكتمان ثم السقم والاشتهار تلويحاً عجيباً. وإياه قصد أبو الطيّب بعد أن قلبه ظهراً لبطن، فقال: [البسيط]

كَسَمْتُ حُبِّكَ حَتَّى مِنْكَ نَكِيرَةٌ ثُمَّ اسْتَوَى فَبِكَ اسْرَارِي وَأَعْلَانِي

وتكلّم السكاكي عن التلويح في باب الكناية في كتابه «مفتاح العلوم» فقال: «متى كانت الكناية عرضية على ما عرفت كان إطلاق اسم التعريض عليها مناسباً، وإذا لم تكن كذلك نظر، فإن كانت ذات مسافة بينها وبين المكني عنها متباعدة لتوسط لوازم كما في «كثير الرُماد» وأشباهه، كان إطلاق اسم التلويح عليها مناسباً لأن التلويح هو أن تشير إلى غيرك عن بعد».

وتحدّث عنه القزويني وشراح التلخيص، فقال القزويني: «إن كثرت الوسائط التلويح، وإن قلّت مع خفاء الرمز وبلا خفاء الإيماء والإشارة». ومثل بقول بعض الشعراء: [الكامل]

رَمَزْتَ إِلَيَّ مَخَافَةً مِنْ بَغْلِيهَا مِنْ غَيْرِ أَنْ تُبْدِيَ مُنَاكَ كَلَامَهَا

وتعريفه هذا شبيه بتعريف السكاكي. كما عرّفه السجلماسي في كتابه «المنزعة البديع» فقال: «هو اقتضاب الدلالة على الشيء بنظيره وإقامته مقامه». أمّا جرمانوس فرحات فقد سمّاه «التلميح» وعرّفه نفس تعريف السكاكي وأمثله.

التَّمَامُ

التَّمَامُ هو التَّشْمِيمُ عند الحاتمي كما ذكره في كتابه «حليه المحاضرة» وعرفه فقال: «هو أن يذكر الشاعر معنى فلا يغادر شيئاً يتم به ويتكامل الاشتقاق معه فيه إلا أتى به». بينما سمّاه ابن المعتز «الاعتراض والتشميم» وقد تقدم القول فيه.

تَمَامُ الْأَقْسَامِ

تَمَامُ الْأَقْسَامِ سَمَاءُ قُدَامَةَ بن جعفر «توفير الأقسام» وعرفه فقال: «هو أن يؤتى بالأقسام مستوفاة لم يخل بشيء منها، ومخلصة لم يدخل بعضها في بعض». ومثل له: «فإنك لم تخل فيما بدأتني من مجد أثلته وشكر تعجلته وأجر أذخرته». وهو عند قُدَامَةَ في كتابه «جواهر الألفاظ» غير التقسيم المتقدم الذكر. لأنه تحدث عنه منفرداً باسم «صحّة التقسيم».

التَّمثِيلُ

التَّمثِيلُ لغة: من فعل مثل تمثيلاً الشيء لفلان: صورته له بالكتابة ونحوها حتى كأنه ينظر إليه. تحدث عنه أبو عبيدة في «معجاز القرآن» وسَمَّاهُ التَّشْبِيهَ أو تشبيه التمثيل. وهو في اللغة التشبيه أيضاً. وقد جعل له قُدَامَةُ بن جعفر باباً خاصاً في كتابه «نقد الشعر» وعرفه فقال: «هو أن يريد الشاعر إشارة إلى معنى فيضع كلاماً يدل على معنى آخر، وذلك المعنى الآخر والكلام مبيتان عما أراد أن يشير إليه». وكذلك قال ابن أبي الإصبع المصري.

وهذا الفن البلاغي عند ابن رشيق القيرواني في «العمدة» من التشبيه لقوله: «والتَّمثِيل والاستعارة من التشبيه، إلا أنّهما بغير أدواته وعلى غير أسلوبه. والمثل المضروب بالشعر مُسْتَمَثَّل بقول طرفة: [الطويل].

سَتَبْدِي لَكَ الْأَيَّامَ مَا كُنْتَ جَاهِلًا
وَسَأَتِيكَ بِالْأَخْبَارِ مَنْ لَمْ تُزَوِّدْ

فقوله هذا راجع إلى ما ذكرته، لأنّ معناه سبدي لك الأيام كما أبدت لغيرك، ويأتيك بالأخبار من لم تزود كما جرت عادة الزمان».

وذكر مثله الباقلائي في «إعجاز القرآن» وكذلك أبو هلال العسكري في «الصناعتين». إلا أنّ فن التَّمثِيل سَمَّاهُ عبد القاهر الجرجاني والسكاكي والقزويني وشرّاح التلخيص «التشبيه التمثيلي» وقد تقدّم ذكر الحديث عنه مفصلاً.

التَمْزِيجُ

التَمْزِيجُ من مَزَجَ الشَّيْءَ يَمْزِجُهُ مَزْجاً فَاَمْزَجَ : خَلَطَهُ . هذا الفن « التَمْزِيج » من اختراع ابن أبي الإصيص المصريّ، وقد عرّفه فقال : « هو أن يمزج المتكلّم معاني البديع بفنون الكلام، أعني اعراضه ومقاصده بعضها ببعض بشرط أن تجمع معاني البديع والفنون في الجملة أو الجمل من الثمر، والبيت أو البيوت من الشعر . ومثّل له بقول بكر بن النطّاح :

[الطويل]

فَقُلْتُ لَهَا هَذَا التُّعْنُتُ كُلُّهُ كَمَنْ يَنْشَهُ لَحْمَ عُنْقَاءٍ مُثْرَبٍ

ففي هذا البيت قوله : « فقلت لها هذا التُّعْنُتُ كُلُّهُ » لارتباط هذا الصدر بما قبله بسبب المراجعة التي فيها إذ قال :

بَذَلْتُ لَهَا مَا قَدْ أَرَادَتْ مِنَ الْمُنَى لِيَرْضَى فَقَالَتْ قُمْ فَجِئْنِي بِكَوَكِبٍ

إذ أتى في عجز البيت بالتذليل ليتحقّق العتاب ويستدلّ على صحّة ما ادّعاه من التُّعْنُتِ، فمزج المذهب الكلامي بالتذليل في المعجز .

وتحدّث عنه ابن أبي الإصيص المصريّ في كتابه « تحرير التّحبير » فقال : « والتَمْزِيجُ يلتبسُ بأربعة أبواب من البديع، هي : التكميل لا يكون إلا في معاني النفوس وأغراضها معاً في البديع، ولا يكون أحد الأمرين فيه قد اتحد بالآخر بحيث لا يظهر من الكلام بطريق القوة لشدة امتزاج المعنيين أو الفئتين أو أحدهما بالآخر، وهذه حال التَمْزِيج بمعاني النفوس ومعاني البديع » .

ثم بين ابن أبي الإصيص الفرق بين التَمْزِيج والافتتان، وبين التَمْزِيج والتعليق، وبين التَمْزِيج والإدماج، وبين التعليق والتكميل، إذ ذكر الفروق مفصلة في كتابه « بديع القرآن » . غير أن ابن الأثير الحلبيّ، أشار إلى فنّ سَمَاءَ « التّعريج » وعرّفه في كتابه « جوهر الكنز » وقال : « هذا الباب يُسمّى بحسن الارتباط، ويُسمّى حسن الترتيب، ويُسمّى حسن النسق، وحقيقته اتلاف الكلام بعضه ببعض حتّى كأنّه أفرغ في قالب واحد . وأكثر ما يوجد هذا النوع مستعملاً في كتاب الله تعالى الدالّ عليّ الإعجاز، وسمّي الارتباط . وليس هذا تعريجاً وإنّما هو التَمْزِيج الَّذِي ذكره المصريّ لأنّ تعريفه قريب من ذلك، كما أنّه رُدّه عدة مرات . علماً بأنّ التّعريج ليس من الفنون المذكورة في كتب البلاغة .

التَّمَنُّةُ

التَّمَنُّةُ: عيب في النطق. وفيها قال الأصمعي: «إذا تتعنت اللسان في التاء فهو تمنام، وإذا تنعت في الفاء فهو فافاء». وأنشد لرؤبة بن العجاج: [الرجز]

يَا حَمْدُ ذَاتِ الْمُنْطَقِ التَّمَنَامِ كَأَنَّ وَسْوَاسِكَ فِي اللَّمَامِ

خَدِثْتُ شَيْطَانِ بَنِي هَنَامِ

فالتتمام غير معرب عن معناه، ولا مفصح بحاجته.

ومن تردد التاء في قول الشاعر: [الطويل]

فَلَا يَحْسِبُ التَّمَنَامُ أَنِّي هَجَوْتُهُ وَلَكِنِّي فَضَّلْتُ أَهْلَ الْمَكَارِمِ

التَّمَكِينُ

التَّمَكِينُ من مَكَّنَ مكانه فهو مكين، وتمكَّن بالمكان أي ثبت فيه. وقد سَمَّاهُ قُدَّامَةُ بن جعفر «اتلاف القافية». غير أَنَّ الَّذِينَ اتَّوَا بعده سَمَّوْهُ «التَّمَكِين» وقد تقدَّم البحث فيه مفصلاً.

وسَمَّاهُ جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب» «تمكين القافية» وعرفه فقال: «إن حقيقة هذا النوع هو أَنَّ تكونَ القافية متمكَّنة في موضعها، مستقرَّة في قرارها، غير نافرة ولا قلقة ولا مستدعاة ممَّا ليس له تعلق بلفظ البيت أو معناه، بحيث إنَّ منشد البيت إذا سكَّت دون القافية كَمَلَّها السَّامِعُ بطباعه بدلالة من اللفظ عليها، ويُسمَّى اتلاف القافية». ومثله بقول الطغرائي في شكوى الزَّمن: [البيسط]

لَوْ أَنَّ فِي شَرْفِ الْمَأْوَى بُلُوغٌ مُنَى لَمْ تَبْرَحِ الشَّمْسُ يَوْمًا دَارَةَ الْحَمَلِ

وعرفه الثَّابِلِيُّ في كتابه «نفحات الأزهار» فقال: «هو أَنَّ يُمَهَّدَ النَّاظِمُ لقافية بيته، أو النَّائِرُ لِسَجْمَةِ فِقْرَتِهِ، تمهيداً تأتي القافية فيه متمكَّنة في مكانها مستقرَّة في قرارها غير نافرة ولا قلقة ولا مستدعاة ممَّا ليس له تعلق بلفظ البيت ومعناه، بحيث أنَّ تنشُدَ البيت إذا سكَّت دون القافية، فإذا سكَّت كَمَلَّها السَّامِعُ بجاذب من قلبه إلى ذلك بدلالة قرائن اللفظ عليها». ومنه قول عبد الغني الثَّابِلِيِّ في بديعته في مدح النَّبِيِّ الْمُخْتَارِ ﷺ: [البيسط]

كَمْ لَيْلَةٍ بَاتَ بِرَعَى النُّجْمِ مِنْ قَلَقٍ عَلَيَّكَ سَهْرَانُ لَمْ يَغْمُضْ وَلَمْ يَنْمِ

التَّمْلِيْطُ

التَّمْلِيْطُ من ملط الحائط مَلَطًا: طلاه. والمِلَاطُ: الطين، والملاطان: الجنبان. وتكلم ابن رشيْق القيرواني في كتابه « العمدة » « باب التَّضمين والإجازة » فقال: « ومن هذا الباب نوع يُسَمَّى التَّمْلِيْط، وهو أن يتساجل الشاعران، فيضع هذا قسيماً، وهذا قسيماً، لينظر أيُّهُما ينقطع قبل صاحبه ».

وفي الحكاية أن امرأ القيس قال للتَّوأم اليشكري: إِنْ كُنْتَ شاعراً كما تقول فملط أنصاف ما أقول فأجزها، قال: نعم، فقال امرؤ القيس: [الوافر]

أَخَارَ نَجْرَى بُرَيْقاً هَبْ وَهْنَا

فقال التَّوأم:

كَنَارِ مَجُوسٍ تُسْتَعِيرُ اسْتِعَارَا

فقال امرؤ القيس:

أَرَقْتُ لَهُ وَنَامَ أَبُو شَرِيح

فقال التَّوأم:

إِذَا مَا قُلْتُ قَدْ هَذَا اسْتَطَارَا

كما ملط الأبيات جماعة من الشعراء، منهم الخطابي الذي تكلم عن « الإجازة » وذكر طرفاً ممَّا ذكره ابن رشيْق القيرواني.

وقد ذكر هذا الفن جرمانوس فرحات، فسمَّاهُ « المماننة » وعرفه فقال: « اعْلَمْ أَنَّ حقيقة هذا النوع هو أن يتنازع الشاعران ما بينهما بيتاً، يقول أحدهما صدره والآخر عجزه ». كما اتفق لابن البكا الشاعر مع قرينه، في ليلة باردة مظلمة في وصف قنديل: [الوافر]

فقال ابن البكا:

وَقَنْدِيلُ كَانَ الضَّوْءُ مِنْهُ

فقال الآخر

مَحْيَا مِنْ أَحَبِّ إِذَا نَجَلَى

فقال ابن البكا:

أَشَارَ إِلَى النُّجَى بِلِسَانٍ أَفْعَى

فَشَمَّرَ ذَيْلَهُ فَرَقاً وَوَلَّى

التَّمَنِّي

التَّمَنِّي من تَمَنَّى الشيء: أَرَادَهُ، والتَّمَنِّي حصول الأمر المرغوب فيه. وتحدَّث صاحب «البرهان في علوم القرآن» عن «التَّمَنِّي» فقال: «ولا يخرج معنى التَّمَنِّي عند البلاغيين عن هذا المعنى، فهو توقع أمر محبوب في المستقبل، والفرق بينه وبين التَّرَجُّي أنه يدخل في المستحيلات، والتَّرَجُّي لا يكون إلا في الممكنات». غير أنَّ علماء البلاغة يفرِّقون بين نوعين من التَّمَنِّي:

الأول: توقع الأمر المحبوب الذي لا يُرجى حصوله لكونه مستحيلاً، كقوله تعالى: ﴿يَا لَيْتَنِي كُنْتُ مَعَهُمْ فَأَلُوقَ فُوراً عَظِيماً﴾^(١) ومنه قول الشاعر: [الوافر]

أَلَا لَيْتَ الشَّبَابَ يَعُودُ يَوْمًا فَأُخْبِرُهُ بِمَا فَعَلَ الْمَشِيبُ

الثاني: توقع الأمر المحبوب الذي لا يرجى حصوله لكونه ممكناً غير مطموح في نيله، كقوله تعالى: ﴿يَا لَيْتَ لَنَا بَيْتًا مِثْلَ مَا أُوتِيَ قَارُونُ﴾^(٢) ففي الآية الكريمة قوله تعالى «ليت» أداة تمنّي وهناك ثلاثة أحرف منها: «هل»، «لو» سواء كانت مع «وَدَّ» أم لم تكن، و«لعل».

تَمْهِيدُ الدَّلِيلِ

تمهيد الدليل من مَهَّدَتْ لنفسي ومَهَّدَتْ: أي جعلت لها مكاناً وطياً سهلاً. هذا الفن البلاغي أعني «تمهيد الدليل» من اختراع السيوطي، حيث ذكره في المحسنات المعنوية وعرفه فقال: هذا نوع ثالث اخترعته وسمّيته تمهيد الدليل، وهو أن يقصد الحكم بشيء فيرتب له أدلة تقتضي تسليمه قطعاً بأن يبدأ بالمقصود ويخبر عنه بجملة مسلمة، ثم يخبر عن تلك الجملة بأخرى مسلمة، فيلزم ثبوت الحكم للأول بأن يحذف الوسط، ويخبر بالآخر عن الأول. وهذا شكل من أشكال المناطقة؛ ونحن أهل السنة لا نتبعهم أصلاً، وهم

(١) سورة الرحمن، آية رقم (٧٣).

(٢) سورة القصص، آية رقم (٧٩).

مصرحون بأنه في طبع أهل الذوق والذكاء؛ والقرآن والسنة طافحان باستعماله. ثم نارة يكون الوسط جملة واحدة، وتارة يكون أكثر؛ فمن الأول قوله ﷺ: «لا تدخلوا الجنة حتى تؤمنوا، ولا تؤمنوا حتى تحابوا» لأنه يصح أن يحذف الوسط فيقال: «لا تدخلوا الجنة حتى تحابوا».

التناسب

التناسب من ناسب؛ وناسبه: شرکه في نسه، والمناسبة: المشاكلة والمماثلة. ذكر الجاحظ في كتابه «البيان والتبيين» التناسب في اللفظ والمعنى، فقال: «إلا أنني أزعج أن سخيف الألفاظ مشاكل لسخيف المعاني» ونابع كلامه فقال: «ومنى شاكل - أبقاك الله - ذلك اللفظ معناه، وأعرب عن فحواه، وكان لتلك الحالة وفقاً، ولذلك القدر لفقاً، وخرج من سماجة الاستكراه، وسليم من فساد التكلف، كان قميناً بحسن الموقع، وبانتفاع المستمع، وأجدر أن يمنع جانبه من تناول الطاعنين، ويحمي عرضه من اعتراض العائنين، وألا تزال القلوب به معمورة، والصدور مأهولة». ثم صنف اللفظ والمعنى، فمنع لكل ضرب من اللفظ والمعنى اسماً مناسباً له وقال: «ولكل ضرب من الحديث ضرب من اللفظ، ولكل نوع من المعاني نوع من الأسماء، فالسخيف للسخيف، والخفيف للخفيف، والجزل للجزل، والإفصاح في موضع الإفصاح، والكناية في موضع الكناية، والاسترسال في موضع الاسترسال».

وذكر الجاحظ أيضاً في كتابه ضمن هذا الموضوع، ما كتبه بشر بن المعتمر في صحيفته عن التناسب بين الألفاظ والمعاني، فقال: «ومن أراخ معنى كريماً فليلتصم له لفظاً كريماً، فإن حق المعنى الشريف اللفظ الشريف».

وكذلك تكلم عنه قدامة بن جعفر في كتابه «نقد الشعر» وعرفه فقال: «من أنواع اختلاف اللفظ مع المعنى المساواة، وهو أن يكون اللفظ مساوياً للمعنى حتى لا يزيد عليه ولا ينقص عنه، وهذه هي البلاغة التي وصف بها بعض الكتاب رجلاً فقال: كانت ألفاظه قوالب لمعانيه؛ أي هي مساوية لها لا يفضل أحدها على الآخر». وكذلك عرفه التنوخي في كتابه «الأقصى القريب» فقال: «ومن البيان التناسب، وهو في الألفاظ وفي المعاني، وأكثر ما يحتاج إليه في الألفاظ، لأن المعاني التي تطلب لا يلزم فيها ترتيب ولا مناسبة، فإن المتكلم قد يفترق إلى ذكر الأشياء المتناقضة والمتضادة والمتغايرة والمتنافرة، وحيث لا يفترق

إلى شيء من ذلك فهو التَّنَاسُبُ، فكأنَّه مضطرٌّ إلى ما يأتي به إذا كان مراداً .

وعرّفه الحلبيّ والنُّويزي في كتابيهما « حسن التَّوسُّل » و « نهاية الأرب » فقالا :
« والتَّنَاسُب هو التَّرتيب للمعاني المتأخية التي تتلاءم ولا تتنافر » . وعرّفه ابن قَيِّم الجوزيَّة
في كتابه « الفوائد » نقلاً عن سبقة من علماء البلاغة . وسَمَّاهُ بعضهم « التَّشَابُه » وهي أنَّ
تكوُن الألفاظ غير متباينة بل متقاربة في الجزالة والرِّقَّة والسلاسة ، وتكون المعاني مناسبة
لألفاظها ، من غير أنَّ يكسو اللفظ الشريف المعنى السخيف ، أو على الضدِّ ، بل يصاغان
معاً صياغة تتناسب وتتلاءم . ومنه قول بعضهم في التَّنَاسُب وهو النَّابِغَةُ : [الكامل]

الرِّقَّةُ يُنَمُّنُ وَالْأَنَاءُ سَعَادَةٌ فَاسْتَأْنِ فِي رَزْقٍ تَسَالُ نَجَاحَا
وَالْيَأْسُ عَمَّا فَاتَ يُعْقِبُ رَاحَةً وَلِرُبِّ مَطْعَمَةٍ تَعُودُ دُبَاحَا

ونرى أنَّ الوطواط والقزويني في كتابيهما « حقائق السحر » و « التلخيص » ،
والحمويّ ، والسَّيوطي ، والمدنيّ ، في كتبهم : « خزنة الأدب » و « شرح عقود الجمان »
و « أنوار الرُّبيع » سَمَّوْهُ « مراعاة النَّظير » « تناسباً » أيضاً .

تَنَاسُبُ الْأَبْيَاتِ

تَنَاسُبُ الْأَبْيَاتِ والأَشْطَارِ والارتباط بينها من أهم ما ينبغي للشاعر العناية به ، لئلاَّ
يحدث خلل أو تختل الصورة الشعرية إذا وقع تنافر بين العبارات .

وعرّفه ابن طباطبا العلويّ ، فقال : « وينبغي للشاعر أن يتأمل تأليف شعره وتنسيق أبياته
ويقف على حسن تجاوزها أو قبحه فيلائم بينها ، لتتنظم له معانيها ويتصل كلامه فيها ،
ولا يجعل بين ما ابتدأ وصفه أو بين تمامه فصلاً من حشوليس من جنس ما هو فيه فينسى
المُسمع المعنى الذي يسوق القول إليه » . وينبغي له أيضاً أن يحترز في كل بيت ، فلا يبعد
كلمة عن اختها ، ولا يحجز بينها وبين تمامها بحشو يشينها ، إذ ربما وقع الخلل في الشعر
من جهة الرواة والنّاقلين له فيسمعون الشعر على جهة ويؤدّونه على غيرها سهواً كما حصل
في قول امرئ القيس : [الطويل]

كَأَنِّي لَمْ أَرْكَبْ جَوَاداً لَيْلَةً وَلَمْ أَتَبَطَّنْ كَأَجِباً ذَاتَ خَلْخَالٍ
وَلَمْ أَسْبَأِ الزُّقَّ الرَّوِّيَّ وَلَمْ أَقْلُ لَخِيلِي كَرِيَّ كَرَّةً بَعْدَ إِجْفَالٍ

هذه رواية الديوان . والبيتان حسنان ، ولو أبدل مصراع كل واحد منهما في مكان الآخر

لكان أدرج في استواء النسج والشكل، فيصح على هذا الشكل: [الطويل]

كَأَنِّي لَمْ أَرْكَبْ جَوَاداً وَلَمْ أَقْلِ لَخِيلِي كَرِي كَرَةً بَعْدَ إِجْفَالِ
وَلَسَمَ أَسْبَابَ الرِّزْقِ الرُّوِّيَ لِلذَّوْءِ وَلَمْ أَتَبَطَّنْ كَاعِباً ذَاتَ خَلْخَالِ

ومنه قول المتنبي: [الطويل]

وَقَفْتُ وَمَا فِي الْمَوْتِ شَكٌّ لَوَاقِفِ كَأَنَّكَ فِي جَفَنِ الرَّدَى وَهوَ نَائِمٌ
تَمُرُّ بِكَ الْأَبْطَالُ كُلُّهُ هَزِيمَةٌ وَوَجْهُكَ وَضَّاحٌ وَتُغْرَكَ بِأَيْسَمِ

وروي أن سيف الدولة الحمداني انتقد المتنبي في هذين البيتين كما انتقد بيتي امرئ القيس « كَأَنِّي لَمْ أَرْكَبْ ... » وقال للمتنبي: بيتاك لم يلتئم شطراهما كما لم يلتئم شطرا بيتي امرئ القيس، وكان ينبغي لك أن تقول:

وَقَفْتُ وَمَا فِي الْمَوْتِ شَكٌّ لَوَاقِفِ وَوَجْهُكَ وَضَّاحٌ وَتُغْرَكَ بِأَيْسَمِ

فقال المتنبي: « إن صح أن الذي استدرك على امرئ القيس هذا هو أعلم بالشعر منه فقد أخطأ امرؤ القيس، وأخطأت أنا ».

تَنَاسُبُ الْأَطْرَافِ

عرّف ابن معصوم المدني هذا الفن، وبين سبب تسميته « بتناسب الأطراف » فقال: تناسب الأطراف، عبارة عن أن يبتدئ المتكلم كلامه بمعنى ثم يختتمه بما يناسب ذلك المعنى الذي ابتداء به. وهذا النوع جعله الخطيب القزويني في « التلخيص » و « الإيضاح » من « مراعاة النظر »، فأبنا نحن تسميته « بتناسب الأطراف ». وقال القزويني في تلخيصه: ومنه مراعاة النظر، ويسمى التَّنَاسُبُ، وهو جمع أمرٍ وَمَا يُنَاسِبُهُ لَا بِالضَّادِّ، نحو قوله تعالى: ﴿ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ بِحُسْبَانٍ ﴾ (١).

وقد سُمِّيَ هذا الفن جرمانوس فرحات في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب » وعرفه فقال: « اعْلَمْ أَنَّ حَقِيقَةَ هَذَا النَّوعِ هُوَ أَنَّ يَمِيزُ النَّاطِلِمَ لَفْظَةَ الرُّوِّيِّ فِي أَوَّلِ كُلِّ بَيْتٍ يَلِيهِ، وَيُسَمَّى التَّسْبِيغُ أَيْضاً ». ومثله عبد الغني النابلسي. وشاهده قول خليفة بن كليب الأسدي: [الطويل]

أَهَاجَكَ شَوْقٌ أَمْ شَجَاكَ غَرَامٌ غَرَامُ أَذْكَارٍ فَالْدُمُوعُ بِبَحَامِ

(١) سورة الرحمن، آية رقم (٥).

سِحَامَ عَلَى خَدِّ تَحَدَّ سُبُولُهُ خُذُوا فِي الْأَخْشَاءِ مِنْهُ ضِرَامُ
ضِرَامَ حَيْنِي يَوْمَ زَمْتُ رِكَابَهُمْ وَقَدْ رُفِعَتْ لِلظَّالِمِينَ خِيَامُ

وهذا الفن ينقسم إلى نوعين: ظاهر، وخفي. فالأول كقوله تعالى: ﴿لَا تُذِرْكُمُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾^(١) فقوله سبحانه «اللطيف»، يناسب كونه غير مدرك بالأبصار، والخبير يناسب كونه مدركاً للأشياء، لأن المدرك للشيء يكون خبيراً. والثاني كقوله تعالى: ﴿إِنْ تُعَذِّبُهُمْ فَإِنَّهُمْ عَبْدُكَ وَإِنْ تُغْفِرَ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾^(٢) فإن قوله - سبحانه وتعالى - «وإن تغفر لهم» يوهم أن الفاصلة «الغفور الرحيم» ولكن إذا دقق النظر علم أنه ينبغي أن تكون على ما عليه التلاوة وهو «العزیز الحكيم».

التَّنَاسُبُ بَيْنَ الْمَعَانِي

هذا الفن من التناسب بين المعاني من ابتداعات ابن الأثير الجزري فقد ذكر باباً له في الصناعة المعنوية وسماه «التناسب بين المعاني» وصنّفه إلى أقسام ثلاثة: المطابقة، وصحة التقسيم وفساده، وترتيب التفسير، وما يصح من ذلك وما يفسد. وقد مرّ القول في كل منها فيما تقدّم.

تَنَاسُبُ الْفُضُولِ وَالْوُضُولِ

عرّف أبو العباس السفّاح «تناسب الفصول والوصول» في تنبيهه لكتابه فقال: «إياك أن تخلط المرعى بالهمل، ومن حلية البلاغة المعرفة بمواضع الفصل والوصل». وعرفه يزيد بن معاوية فقال: «إياكم أن تجعلوا الفصل وصلاً، فإنه أشد وأعيب من اللحن...». وكان أكتّم بن صيفي يقول لكتابه: «افصلوا بين كل منقّض معنى، وصلوا إذا كان الكلام معجوناً بعضه ببعض».

وذكر أبو هلال العسكري في كتابه: «الصناعتين» قول الفارسي في تعريف البلاغة فقال: «معرفة الفصل من الوصل». وذكر قول المأمون لبعضهم: من أبلغ الناس؟ فقال: من قرّب الأمر البعيد المتناول والصعب الدرك بالألفاظ اليسيرة... فقال في كتابه:

(١) سورة الأنعام، آية رقم (١٠٣).

(٢) سورة المائدة، آية رقم (١١٨).

ما عدل سهمك عن الغرض . . . ولكن البليغ من كان كلامه في مقدار حاجته ولا يجيل الفكرة في اختلاس ما صعب عليه من الألفاظ، ولا يكره المعاني على إنزالها من غير منازلها، ولا يعتمد الغريب الوحشي ولا الساقط السوقي، فإن البلاغة إذا اعتزلتها المعرفة بمواضع الفصل والوصل كانت كاللآلئ بلا نظم . . وتكلم المرزوقي في شرحه لديوان الحماسة عن الفصول والوصول، ولم يعرفهما وقد عدهما من أصعب المواضع.

التَّنَافُرُ

التَّنَافُرُ من التَّنْفَرِ، والتَّنْفَرِ: التَّفَرُّقُ، نَفَرَ القوم ينفرون: ذهبوا وتفرقوا. ذكر الجاحظ في كتابه «البيان والتبيين» التَّنَافُرَ وقال: «ومن ألفاظ الغَرَبِ أَلْفَاظُ تَتَنَافَرُ، وإن كانت مجموعة في بيت شعر لم يستطع المنشد إنشادها إلا ببعض الاستكراه. فمن ذلك قول الشاعر:

[الرجز]

وَقَبْرُ حَرْبٍ بِمَكَانٍ قَفِيرٍ وَلَيْسَ قُرْبُ قَبْرِ حَرْبٍ قَبْرُ

ولما رأى من لا علم له أن أحدا لا يستطيع أن ينشد هذا البيت ثلاث مرات في نسق واحد فلا يستمتع ولا يتلجلج، وقيل لهم إن ذلك إنما اعتراه إذ كان من أشعار الجن، صدقوا بذلك. وعرفه القزويني في كتابه «التلخيص» فقال: «أما تنافر الحروف، فهو وصف في الكلمة ينجم عنه ثقل حملها على اللسان، والحكم في ذلك هو الإحساس الروحاني والذوق السليم الذي يشمر التحفظ؛ ومنه قول امرئ القيس: [الطويل]

غَدَائِرَةٌ مُسْتَشْرِزَاتٌ إِلَى الْعَلَا تَفْضِلُ الْعِصَاصُ فِي مِثْنَى وَمُرْسَلِ

والاستشزار: الارتفاع والرفع جميعاً، فيكون الفعل منه تارة لازماً إن كسرت زايه، ومتعدياً إن فتحتها. ومثله سار «شراح التلخيص» على خطأ القزويني في بحث التَّنَافُرِ.

التَّنَاقُضُ

التَّنَاقُضُ: إفساد ما أُبْرِمَتْ من عقد أو بناء، وناقضه في الشيء: خالفه. وقد ذكر التَّنَاقُضُ الجرجاني في كتابه «التعريفات» فقال: «هو اختلاف القضيتين بالإيجاب والسلب بحيث يقتضي لذاته صدق أحدهما وكذب الأخرى».

وقد سماه قدامة بن جعفر «الاستحالة أو التناقض»، وعرفه بقوله: «ومن عيوب

المعاني الاستحالة أو التناقض : وهما أن يذكر في الشعر شيء فيجمع بينه وبين المقابل له من جهة واحدة. والأشياء تتقابل على أربع جهات : إما على طريق المضاف ومعنى المضاف هو الشيء الذي يُقال بالقياس إلى غيره، مثل الضعف إلى نصفه والمولى إلى عبده. وأشار إليه أسامة بن منقذ في كتابه « البديع في نقد الشعر » فقال : وهو أن تُناقض بين المعاني مثل قول مسلم بن الوليد : [الكامل]

ذَكَرَ الصُّبُوحَ، فَرَاخَ غَيْرَ مَفْضِدٍ وَأَقَامَ بَيْنَ عَزِيمَةٍ وَتَجَلُّدٍ

فقد ناقض الشاعر بين « الرواح والإقامة » إلا أن ابن قتيبة خالف ذلك وقال : وعندني أنه غير متناقض ولا متباين . ومن التناقض ما جاء على طريق المضاف وما جاء على جهة التصادم، وما جاء على طريقة القينة والعدم، وعلى طريق الإيجاب والسلب.

التنبيه

التنبيه من نيه. ونبهه من النوم فتنبه، وانتبه : استيقظ، والتنبيه مثله. عرفه التبريزي في كتابه « الوافي » فقال : « هو أن يقول الشاعر بيتاً يرسله إرسال غير متحرز من المتقصد عليه، ثم يتنبه على ذلك فيستدرك موضع الطعن عليه بما يصلحه، وربما كان ذلك في الشطر الأول من البيت فيتلافاه في الشطر الثاني، وربما كان في بيت فيتلافاه في الثاني ». ومنه قول بعضهم : [الطويل]

هُوَ الذُّبُّ أَوْ لِلذُّبِّ أَوْفَى أَمَانَةٌ وَمَا مِنْهُمَا إِلَّا أَرْلُ خَوْوُنْ

فالشاعر عندما قال : « أَوْ لِلذُّبِّ أَوْفَى أَمَانَةٌ » تنبه كأن قائله قائل : وأية أمانة في الذُّبُّ؟ فقال مستدركاً لخطئه : « وَمَا مِنْهُمَا إِلَّا أَرْلُ خَوْوُنْ » فسلم له البيت من الفساد. وقد نقل يحيى بن حمزة العلوي ما ذكره التبريزي وابن الزمكاني، فقال : « وحاصله أن تُطْلَقَ كلاماً ثم تردفه بما يؤيده ويُقرّر معناه ». وذكر مثل التبريزي.

التندير

التندير : من نذر الشيء يندر : سقط. ونوادر الكلام : ما شذّ وخرج من الجمهور. هذا الفن من اختراع ابن أبي الإصبع المصري، وعرفه فقال : « هو أن يأتي المتكلم بنادرة حلوة أو مجنة مستطرفة، وهو يقع في الجد والهزل ». ومن جميل ما أتى من بديع التندير

قوله تعالى: ﴿ فَإِذَا جَاءَ الْخَوْفُ رَأَيْتَهُمْ يَنْظُرُونَ إِلَيْكَ تَدُورُ أَعْيُنُهُمْ كَالَّذِي يُغْتَنى عَلَيْهِ مِنَ الْمَوْتِ ﴾ ^(١) . وما كان في الهزل كقول أبي تمام فيمن سرق له شعراً وهو محمد بن يزيد الرقي: [الخفيف]

مَنْ يَنْسُو بِحَدَلٍ مَنْ ابْنِ الْحَبَابِ مَنْ يَنْسُو تَغْلِبَ غَدَاةَ الْكِلاَبِ

وأضاف ابن أبي الإصبع المصري في كتابه « تحرير التَّحْيِيرِ » و « بديع القرآن » قوله في الفرق بين التَّنْذِيرِ والتَّهْكِيمِ والهزل الذي يُراد به الجد: « إِنَّ التَّنْذِيرَ ظَاهِرٌ لَفْظُهُ جَدٌّ، وَبَاطِنُهُ هَزْلٌ بِخِلَافِ الْبَابَيْنِ ». وأشار الحلبي في كتابه « حَسَنُ التَّوَسُّلِ » إلى التَّنْذِيرِ قَائِلاً: « هُوَ أَنْ يَأْتِيَ الْمُتَكَلِّمُ بِنَادِرَةٍ حَلَوَةٍ أَوْ نَكْتَةٍ مُسْتَظَرَّةٍ، يَعْضُضُ فِيهَا بِمَنْ يُرِيدُ ذَمَّهُ بِأَمْرٍ، وَغَالِباً مَا يَقَعُ فِي الْهَزْلِ ». وذكر أبيات أبي تمام المذكور منها البيت الأول.

التَّنْزِيلُ

التَّنْزِيلُ: أنزله غيره، واستنزله بمعنى، والتَّنْزِيلُ: التَّرتِيبُ، والنزول في مهلة أيضاً. ذكر التَّنْزِيلُ الدُّمَنْهَوْرِي في كتابه « حَلِيَّةُ اللَّبِّ » وعرفه بقوله: « الْإِنْتِقَالُ مِنَ الْأَدْنَى إِلَى الْأَعْلَى فِي الْوُجُوهِ الْمَرَادَةِ ». ومثَّلَ له بقول أحدهم: « لَا أَبَالِي بِالْوِزِيرِ وَلَا بِالْسلْطَانِ »، والتَّنْزِيلُ عَكْسُ التَّرْقِي، نحو: « هَذَا الْأَمْرُ لَا يَعْجِزُ السُّلْطَانُ وَلَا الْوِزِيرُ ».

التَّنْسِيقُ

التَّنْسِيقُ: النَّسَقُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ، أي ما كان على طريقة نظام واحد، والتَّنْسِيقُ بمعنى التَّرتِيبِ. أشارَ الرَّشِيدُ الْوُطُواطُ في كتابه « حَدَائِقُ السَّحَرِ » عَنْ « تَنْسِيقِ الصِّفَاتِ » وعرفه فقال: وَتَكُونُ هَذِهِ الصِّفَةُ بِأَنْ يَذْكَرَ الْكَاتِبُ أَوِ الشَّاعِرُ شَيْئاً بِجُمْلَةٍ أَسْمَاءٍ أَوْ جُمْلَةٍ صِفَاتٍ مُتَوَالِيَةٍ كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ هُوَ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ السَّلَامُ الْمُؤْمِنُ الْمُهَيْمِنُ الْعَزِيزُ الْجَبَّارُ الْمُتَكَبِّرُ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴾ ^(٢) وَمِنْهُ قَوْلُ الْعَبَّاسِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ فِي

(١) سورة الأحزاب، آية رقم (١٩).

(٢) سورة الحشر، آية رقم (٢٣).

مدح المصطفى - عليه السلام - : [الطويل]

وأبيض يُسْتَشْفَى الغمامُ بِوَجْهِهِ ثَمَالُ الْيَتَامَى عِصْمَةٌ لِلْأَرَامِلِ

وذكر الرّازي في كتابه « نهاية الإيجاز » تنسيق الصفات، ومثّل له بالآية السابقة. وتحدث الحلبي في كتابه « حسن التّوسّل » وعرف « التّسيق » فقال: « هو أن يذكر الشيء بصفات متواليّة » وذكر مثله النّويري في كتابه « نهاية الأرب ». وقد سَمَاهُ ابن أبي الإصبع المصريّ « حسن النّسق » وعرفه فقال: « هو أن تأتي الكلمات من النّثر والأبيات من الشعر متناليات متلاحمات تلاحماً سليماً مستحسنّاً لا مستهجناً ».

وتكلّم ابن أبي الإصبع في كتابه « تحرير التّحجير » وعرف التّسيق وقال: « والمستحسن من ذلك أن يكون كل بيت إذا أفرد قام بنفسه واستقلّ معناه بلفظه، وإن ردّفه مجاوره صار بمنزلة البيت الواحد، بحيث يعتقد السّامع أنّهما إذا انفصلا تجزأ حسنةما ونقص كمالهما وتقسم معناهما، وهما ليس كذلك، بل حالهما في كمال الحسن وتمام المعنى مع الانفراد والافتراق كحالهما مع الالتئام والاجتماع. ومنه قول ابن شرف القيروانيّ: [البسيط]

جاوِزٌ عَلِيّاً وَلَا تَحْفَلُ بِحَادِثَةٍ إِذَا أَدْرَعْتُ فَلَا تَسْأَلُ عَنِ الْأَسَلِ
سَلْ غَنَّةً وَأَنْطِقْ بِهِ وَأَنْظُرْ إِلَيْهِ تَجِدْ بِلَاءَ الْمَسَابِعِ وَالْأَفْوَاهِ وَالْمُقْسَلِ

هذا من شواهد عطف بيت على بيت بالواو عطف تلاحم على ما قبله. إلّا أنّ ابن الأثير الحلبيّ سَمَاهُ « التّمزيج وحسن الارتباط، وحسن التّرتيب، وحسن النّسق ». وعرفه بما يقرب من تعريف المصريّ. وذكر مثله ابن قيم الجوزيّة في كتابه « الفوائد ». وعرف عبد الغني النّابلسيّ حسن النّسق فقال: « هو أن يأتي المتكلّم بسجعات من النّثر أو أبيات من الشعر متلاحمات تلاحماً مستحسنّاً لا مستهجناً، بحيث يكون البيت إذا أفرد تامّاً بنفسه معناه مستقلاً بلفظه، والنّثر تكون سجعاته متّفة إذا تجاوزت ثامة المعاني إذا انفردت، والبيت الواحد يكون فيه جمل لو أفردت كل واحدة في حدّها حسن السكوت عليها، مرتبة مرتبطة إذا اجتمعت، متناسقة التّرتيب ». ومثّل له بقوله: [البسيط]

كَالطُّودِ فِي عَظَمٍ كَالْبَدْرِ فِي شَرَفٍ كَاللَّيْلِ فِي هَيْبَةٍ كَالغَيْثِ فِي كَرَمٍ

فهذا البيت مستقلّ بنفسه غير متعلّق بما قبله ولا بما بعده، متلاحم مع بقية الأبيات،

غير مستغرب المعنى بما قبله ولا بما بعده، تنفرد كل جملة منه بالمعنى اللطيف وتجتمع بما يليها على بهجة المدح الشريف.

كما عرّفه ابن حجة الحموي فقال: « هذا النوع، أعني حسن النق ويسمى التسيق، من محاسن الكلام، وهو أن يأتي المتكلم بالكلمات من الشر والأبيات من الشعر متتاليات متلاحمات تلاحماً سليماً مستحسنناً مستهجاً، وتكون جملها ومفرداتها متسقة متوالية، إذا أفرد منها البيت قام بنفسه واستقل معناه بلفظه ». غير أن السيوطي في كتابه « الإتقان » وابن معصوم المدني في كتابه « أنوار الرّبيع » ذكرا رأي أصحاب البديعيات من جهة ورأي الرّازي والحلي من جهة ثانية.

تَسْيِيقُ الصِّفَاتِ

تسيق الصفات هو التسيق المتقدم. وقد سماه بهذا الاسم كل من الرّشيد الوطواط في كتابه « حقائق السحر »، والرّازي في كتابه « نهاية الإيجاز » والحلي في كتابه « حسن التوسّل »، والنوري في كتابه « نهاية الأرب ».

التَّنْظِيرُ

التنظير من النظر، بمعنى: تأمل الشيء بالعين. ونظرت في الأمر: تفكرت وتدبرته بالقلب. أشار ابن معصوم المدني في كتابه « بديع القرآن » إلى التنظير، وعرفه فقال: « هو أن ينظر الإنسان بين كلامين، إمّا متفقي المعاني أو مختلفي المعاني، ليظهر الأفضل منهما ». مثال الأول قول يزيد بن الحكم الثقيفي من شعراء الحماسة: [مجزوء الكامل]

يَا بَنُو الْأَمْثَالِ يَضُرُّ رِبَهَا لِذِي اللَّبِّ الْحَكِيمِ
دُمَّ لِحَلْخَلِيلٍ بِوَدِّهِ مَا خَيْرُ وَدٍّ لَا يَدُومُ

فلنقارن بين هذه النضائح وبين قوله تعالى: ﴿ وَيَذِي الْقُرَيْنِ وَالْيَمَانِ وَالْغَسَاكِينِ وَالْجَارِ ذِي الْقُرَيْنِ وَالْجَارِ الْجُنْبِ وَالصَّاحِبِ بِالْجَنبِ وَابْنِ السَّبِيلِ وَمَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ﴾^(١). ومثال الثاني ما اقتضه الأعشى من قصة السّمّوأل في وفاته: [البيسط]

كُنْ كَالسَّمَّوَالِ إِذْ طَافَ الْهَمَامُ بِهِ فِي جَفْصٍ كَسَوَادِ اللَّيْلِ جُرَارٍ

(١) سورة النساء، آية رقم (٣٦).

وتابع ابن أبي الإصبع المصري كلامه فقال: « هذه القصيدة أجمع العلماء البصرياء بنقد الكلام على تقديمها في هذا الباب على جميع الأشعار التي اقتضت فيها القصص وتضمنت الأخبار . وإذا ما قابلنا بين قول الأعشى ، وبين قوله تعالى في سورة يوسف: ﴿ وَرَفَعَ أَبُوتَهُ عَلَى الْعَرْشِ ﴾ . . . »^(١) لوجدت تباين ما بين الكلامين، وادركت الفرق بين البلاغتين . وهذا الفن البلاغي من مخترعات ابن أبي الإصبع ، وهو قريب مما ذكره النقاد في باب « الموازنة بين الكلام » .

التَّنْكِيتُ

التَّنْكِيتُ مصدر نَكَتَ إذا أتى بنكته، وأصله من التَّنَكَّت: وهو أن تضرب في الأرض بقضيب ونحوه . وقد عرفه أسامة بن منقذ في كتابه « البديع في نقد الشعر » وقال: « اعْلَمْ أَنَّ التَّنْكِيتَ هو أن تقصد شيئاً دون أشياء لمعنى من المعاني، ولولا ذلك لكان خطأ من الكلام وفساداً في النقد » . ومنه قول أبي نواس: [الطويل]

أَلَا فَاسْتَفِينِي خُمُراً وَقُلْ لِي هِيَ الْخُمُرُ وَلَا تَسْقِنِي سِيراً إِذَا أَمْسَكَنَ الْجَهْرُ
قال: « إن المعنى في قوله: « قل لي هي الخمر، أنها لعزتها عنده ومحبتها لها أراد أن يلتذ بها بحواسه الخمس التي هي طرق اللذات . فلما شرب القدح أبصرها وذاقها ومسها وشمها، فبقي أن يسمعها، فقال: « قل لي هي الخمر » . وعرفه أيضاً عبد الغني النابلسي في كتابه « نفحات الأزهار » وقال: « وهو أن يخص المتكلم شيئاً بالذكر دون أشياء كلها تُسَدُّ مَسَدَهُ لولا نكته في ذلك الشيء، على أنه لولا تلك النكته التي انفرد بها لكان القصد إليه دون غيره خطأ ظاهراً عند أهل النقد » . ومثّل له بقوله: [البسيط]

نَذَبُ جَوَادٍ عَطَاءَ غَيْرٍ مُحْتَجِبٍ عَنْ امْرِئٍ لَا يَلَا مِنْهُ وَلَمْ يَلَمْ

وقال الشاعر في هذا البيت « عن امرئ » ولم يقل عن سائل أو طالب أو مرتج، إلى غير ذلك مما يمكن استقامة الوزن والمعنى به، لأن لفظ امرئ شامل لمن هو بصفة السؤال والطلب، ولمن لم يكن بتلك الصفة، وهو أبلغ في الكرم، حيث إن جوده وعطاءه من غير سؤال ولا طلب . وكذلك عرفه جرمانوس فرحات في كتابه « بلوغ الأرب في علم

(١) سورة يوسف، آية رقم (١٠٠) .

الأدب » وقال : « اعْلَمْ أَنَّ حَقِيقَةَ هَذَا النَّوعِ هُوَ أَنَّ يَقْصَدَ الْمُتَكَلِّمُ إِلَى شَيْءٍ بِالذِّكْرِ دُونَ أَشْيَاءَ كُلِّهَا تَسُدُّ مَسَدَهُ لَوْلَا نَكْتَةٌ فِي ذَلِكَ الشَّيْءِ الْمَقْصُودِ يَرْجِعُ اخْتِصَاصُهُ بِالذِّكْرِ دُونَ مَا يَسُدُّ مَسَدَهُ، لَوْلَا تِلْكَ النَّكْتَةُ الَّتِي انْفَرَدَ بِهَا لَكَانَ النَّصْدُ إِلَيْهِ دُونَ غَيْرِهِ خَطَأً ظَاهِراً عِنْدَ أَهْلِ النَّقْدِ ». وَمِثْلُ لَهُ يَقُولُ أَبِي الطَّيِّبِ الْمُعْتَنِي : [الكامل]

لَوْ مَرُّ يَرْكُضُ فِي سَطُورِ كِتَابِهِ أَخْضَى بِحَافِرِ مُهْرِهِ مِيمَاتِهَا
إِنَّمَا قَصَدَ الْمِيمَاتِ دُونَ الْعَيْنَاتِ، وَالْعَيْنَاتِ أَشَدُّ شَبْهًا بِالْحَافِرِ. إِلَّا أَنَّ الْمَصْرَفِيَّ فِي كِتَابِيهِ « تَحْرِيرَ التَّجْبِيرِ » وَ« بَدِيعَ الْقُرْآنِ » وَابْنَ الْأَثِيرِ الْحَلَبِيَّ فِي كِتَابِهِ « جَوْهَرَ الْكَتَرِ » وَالْحَمَوِيَّ فِي كِتَابِهِ « خَزَانَةَ الْأَدَبِ » وَالسَّيُوطِيَّ فِي كِتَابِيهِ « الْإِتْقَانِ » وَ« مَعْتَرِكَ الْأَقْرَانِ »، وَابْنَ مَعْصُومَ الْمَدَنِيَّ فِي كِتَابِهِ « أَنْوَارِ الرُّبُوعِ »، أَخَذُوا جَمِيعاً بِتَعْرِيفِ ابْنِ مَنْقُذٍ وَأَمَثَلْتَهُ. غَيْرَ أَنَّ ابْنَ حُجَّةَ الْحَمَوِيَّ عَدَّهُ مِنَ الْمِثَالَةِ وَالْمَوَازَنَةِ فَقَالَ : « هَذَا النَّوعُ أَعْنِي التَّنْكِيتَ، يَسْتَحِقُّ لِعَرَابَتِهِ أَنْ يُعَدَّ مَعَ الْمِثَالَةِ وَالْمَوَازَنَةِ وَمَعَ التَّطْرِيزِ وَالتَّرْصِيعِ » كَمَا خَصَّهُ السَّيُوطِيُّ بِالْفَصَاحَةِ دُونَ الْبَلَاغَةِ.

التَّنْكِيرُ

التَّنْكِيرُ مِنَ النُّكْرَةِ، وَالنُّكْرَةُ إِنْكَارُكَ الشَّيْءِ، وَهُوَ نَقِيضُ الْمَعْرِفَةِ. وَالنُّكْرَةُ وَالتَّنْكِيرُ : خِلَافُ التَّعْرِيفِ. وَقَدْ تَقَدَّمَ الْقَوْلُ فِيهِ فِي بَابِ التَّعْرِيفِ وَالتَّنْكِيرِ. انْظُرِ النُّكْرَةَ.

التَّهْجِينُ

التَّهْجِينُ مِنَ الْهَجْنَةِ، وَالْهَجْنَةُ مِنَ الْكَلَامِ : مَا يَمِيكُ، وَالتَّهْجِينُ : التَّقْجِيعُ. عَرَّفَ التَّهْجِينُ أُسَامَةَ بْنَ مَنْقُذٍ فِي كِتَابِهِ « الْبَدِيعُ فِي نَقْدِ الشُّعْرِ » وَقَالَ : « وَهُوَ أَنْ يَصْحَبَ اللَّفْظُ وَالْمَعْنَى لَفْظاً آخَرَ وَمَعْنَى آخَرَ يُزَيِّرِي بِهِ، وَلَا يَقُومُ حَسَنُ أَحَدِهِمَا بِقَبَاحَةِ الْآخَرِ. فَيَكُونُ كَمَدْحِ بَعْضِهِمْ لِعَبْدِ اللَّهِ الْبَجَلِيِّ حَيْثُ قَالَ : [الرجز]

يُقَالُ عَبْدُ اللَّهِ مِنْ بَجِيلَةٍ نَعْمُ الْفَتَى وَيَسَسِبُ الْقَبِيلَةَ

فَأَجَابَهُ عَبْدُ اللَّهِ : مَا مُدِحٌ مِنْ هُجِي قَوْمِهِ. وَمِنْهُ أَيْضاً قَوْلُ أَبِي نَوَاسٍ : [الطويل]

وَإِنْ جَرَّتِ الْأَلْفَاظُ يَوْمًا بِمَذْحَجَةٍ لَيَقِيرَكَ إِنْسَانًا فَأَنْتَ الَّذِي نَعْنِي

فَالْمَعْنَى فِي هَذَا الْبَيْتِ هَجِينٌ، لِلْخِيَانَةِ الَّتِي فِيهِ .

التَهْذِيبُ

التَهْذِيبُ من هَذَبَ الشَّيْءَ يَهْذِيبُهُ: نَقَاهُ وَأَخْلَصَهُ. أَغْدَأَسَامَةُ بن مَنقَذٍ في كتابه « البديع في نقد الشعر » باباً خاصاً جمع فيه « التَهْذِيبَ وَالتَّرْتِيبَ » معاً. وعَرَفَهُ فقال: « ومن التَهْذِيبِ أَنْ يَخْلُصَ الْمَعْنَى قَبْلَ السَّبْكِ لِلْفِطْرِ وَالْقَوَافِي قَبْلَ الْأَبْيَاتِ، وَنَقْصُ الْكَلَامِ الْجَزَلِ دُونَ الرَّذْلِ وَالْعَذْبِ دُونَ الْجَهْمِ، وَلَا يَعْمَلُ نَظْمٌ وَلَا نَثْرٌ عِنْدَ الْمَلَلِ، فَإِنَّ الْكَثِيرَ مَعَهُ قَلِيلٌ وَالتَّنْفِيسُ خَسِيسٌ، وَالخَوَاطِرُ يَنْابِغُ فَإِذَا رُفِقَ بِهَا جُمْتُ، وَإِذَا عُسِفَ عَلَيْهَا نَزَحَتْ ». وَأَضَافَ قَائِلاً: « وَلْيَكُنْ كُلُّ مَعْنَى يَسْنَحُ وَكُلُّ لَفْظٍ يَعْزُضُ، وَلْيَثْرَنْمُ بِالشَّعْرِ هُوَ يَصْنَعُهُ فَإِنَّهُ يُعْبَهُ عَلَيْهِ، فَقَدْ يُجِيدُ الشَّاعِرُ وَيُمْكِنُهُ مَرَّةً وَلَا يُمْكِنُهُ أُخْرَى ».

وكذلك عَرَفَهُ عبد الغني النَّابِلِيُّ بِاسْمِ « التَهْذِيبِ وَالتَّأْدِيبِ » وقال: « وهذا النوع من مستحسنات البديع، وليس له شاهد يخصه، لِأَنَّهُ وَصَفَ يَعْزُ كُلُّ كَلَامٍ مُنْفَجِحٌ مُحَرَّرٌ، وَهُوَ عِبَارَةٌ عَنِ تَرْدَادِ النَّظَرِ فِي الْكَلَامِ بَعْدَ عَمَلِهِ، وَإِعْمَانِ الْفِكْرِ فِي تَهْذِيبِهِ وَتَنْقِيحِهِ، نَظْماً كَانَ أَوْ نَثْراً، وَتَغْيِيرِ مَا يَجِبُ تَغْيِيرَهُ وَكَشْفِ مَا يَشْكَلُ مِنْ غَرِيبِ مَعَانِيهِ وَإِعْرَابِهِ، وَطَرَحِ مَا يَتَجَاوَى عَنِ مَضَاجِعِ الرُّقَّةِ مِنْ غَلِيظِ الْأَفَافَةِ، وَإِنْ كَانَتْ مَعَانِيهِ غَيْرَ مَبْتَكِرَةٍ، وَكُلُّ كَلَامٍ قِيلَ فِيهِ: لَوْ كَانَ مَوْضِعُ هَذِهِ الْكَلِمَةِ غَيْرَهَا، أَوْ لَوْ تَقَدَّمَ هَذَا الْمَتَأَخَّرُ وَتَأَخَّرَ هَذَا الْمَتَقَدَّمُ، أَوْ لَوْ تَمَّ هَذَا النِّقْصُ بِكَذَا، أَوْ لَوْ حُذِفَتْ هَذِهِ الْمُفْظَةُ، أَوْ لَوْ اتَّضَحَ هَذَا الْمَقْصِدُ لَكَانَ الْكَلَامُ أَحْسَنَ وَالْمَعْنَى أَبْيَنَ، كَانَ ذَلِكَ الْكَلَامُ غَيْرَ مُنْتَظَمٍ فِي سَبْكِ هَذَا النَّوعِ ». وَمِثْلُهُ بَيْتٌ قَصِيدَتِهِ الْبَدِيعِيَّةُ الَّتِي يَشِيرُ إِلَى التَهْذِيبِ وَالتَّأْدِيبِ، وَهُوَ مِنْ مُسْتَحْسِنَاتِ الْبَدِيعِ، قَوْلُهُ: [الْبَسِيطُ]

ذَاتَ عَلَى الْخَلْقِ رَبِّ الْخَلْقِ شَرُّهَا قَدْرًا وَالْبَسْهَاسُ ثَوْبًا مِنْ الْعَصَمِ

وأفرد ابن أبي الإصبع المصريّ باباً خاصاً بهذا الفنّ التَهْذِيبِي، وعَرَفَهُ فقال: « التَهْذِيبُ عِبَارَةٌ عَنِ تَرْدَادِ النَّظَرِ فِي الْكَلَامِ بَعْدَ عَمَلِهِ، لِيَنْقَحَ وَيَتَبَنَّى مِنْهُ لَمَّا مَرَّ عَلَى النَّاتِرِ أَوْ الشَّاعِرِ حِينَ يَكُونُ مُسْتَعْرِقُ الْفِكْرِ فِي الْعَمَلِ، فَيَغْيِرُ مِنْهُ مَا يَجِبُ تَغْيِيرَهُ وَيَحْذِفُ مَا يَنْبَغِي حَذْفَهُ وَيُصْلِحُ مَا يَتَعَيَّنُ إِصْلَاحَهُ وَيَكْشِفُ عَمَّا يَشْكَلُ عَلَيْهِ مِنْ غَرِيبِهِ وَإِعْرَابِهِ، وَيَحْزِرُ مَا لَمْ يَتَحَرَّرْ مِنْ مَعَانِيهِ وَالْأَفَافَةِ، حَتَّى تَتَكَامَلَ صَحْتُهُ وَتَرَوْقَ بِهِجَتُهُ ». ثُمَّ قَسَمَ التَهْذِيبَ إِلَى ثَلَاثَةِ أَقْسَامٍ:

الأول: قسم يكون بعد الفراغ من نظم الكلام.

الثاني: قسم هو حسن الترتيب في النظم، إما في الارتقاء من الأدنى إلى الأعلى ، أو بتقديم ما يجب تقديمه وتأخير ما يجب تأخيره .
الثالث: قسم يعضد المعنى، أو يقلل التركيب، أو سوء الجوار.

ومن شواهد هذا الفن قول سيف الدولة يخاطب أخاه ناصر الدولة: [الطويل]

وَمَا كَانَ لِي عَنْهَا نِكُورٌ وَإِنَّمَا تَجَاوَزْتُ عَنْ حَقِّي لِيَعْنَدُوا لَكَ الْحَقُّ

فقول الشاعر سيف الدولة الذي عمل أولاً بقوله: « وَمَا كَانَ عَنْهَا لِي نِكُورٌ » ثم تنبه إلى هذا السبك الذي يستقل لقرب الحروف المتقاربة المخارج، لهذا قدم « لي » على لفظة « عنها » فسهل التركيب وحصل التهذيب. وقد قلّد ابن الأثير الحلبي في كتابه « جوهر الكثر » ما ذكره البلاغيون من تعريف لهذا الفن دون أي زيادة، وكذلك فعل ابن قيم الجوزية في تعريفه ضمن كتابه « الفوائد »، وابن حجة الحموي في كتابه « خزنة الأدب »، والمدني ابن معصوم في كتابه « أنوار الربيع » فلم يخرجوا عما ذكره ابن منقذ والمصري.

وعرفه أيضاً جرمانوس فرحات في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب » وسماه كما سماه عبد الغني النابلسي « التهذيب والتأديب » وقال: « اعلم أن حقيقة هذا النوع هو أن يهذب الشاعر كلامه ويحرره ويردد النظر والفكر فيه حتى أنه لا يمكن أن يقال لو كان موضع هذه الكلمة كلمة غيرها، أو لو تقدم هذا وتأخر هذا، أو لو نتم هذا النقص بكذا، أو لو حذفت هذه اللفظة، أو لو صيغ هذا القصد لكان الكلام أحسن والمعنى أبين؛ فإذا سلم الشاعر نظمه من هذه النقائص كان كما قال أبو تمام: [الكامل]

خُذْهَا ابْنَةَ الْفَكْرِ الْمَهْذُوبِ فِي الدُّجَى وَاللَّيْلُ أَسْوَدُ رَقْعَةِ الْجَلْبَابِ

خصّ أبو تمام التهذيب ليلاً، لكونه محلّ سكون الأصوات وهو الحواس .

التَّهْكُمُ

التَّهْكُمُ: من تهكّم، وتهكّم على الأمر، وتهكّم بنا: زَرَى علينا وَغَبَثَ بنا. والتهكّم: الاستهزاء. وعرفه ابن معصوم المدني في كتابه « أنوار الربيع » فقال: « هو في الاصطلاح أخصّ منه في اللغة؛ لأنه في اللغة بمعنى الاستهزاء مطلقاً وفي الاصطلاح هو الخطاب بلفظ الإجلال في موضع التحقير، والبشارة في موضع التحذير، والوعد في مكان الوعيد، والعذر في موضع اللوم، والمدح في معرض السخرية، ونحو ذلك ».

وأشار الزمخشري في كتابه «الكشاف» إلى التهكم وفُسره ومثل له بقوله تعالى: ﴿لَهُ مُعَقَّبَاتٌ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ يَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ﴾^(١) وقال: يحفظونه في توهمه وتقديره من أمر الله، أي من قضاياء ونوازل، أو على التهكم به.

وعُدَّ هذا الفن من اختراعات ابن أبي الإصبع المصري الذي لم يسبقه إليه أحد، وعرفه وقال: «هو في الاستعمال عبارة عن الإتيان بلفظ البشارة في موضع الإنذار، والوعيد في مكان الوعد، والمدح في معرض الاستهزاء. ومثال البشارة قوله تعالى: ﴿بَشِّرِ الْمُنَافِقِينَ بِأَنَّ لَهُمْ عَذَاباً أَلِيماً﴾^(٢)، ومثال المدح في موضع الاستهزاء قول ابن الدروي في ابن حُصَيْنَة من أبيات: [الخفيف]

لا تَظُنُّنَّ حَذْبَةَ الظُّهْرِ غَيْباً ففهي في الحُسْنِ مِنْ صِفَاتِ الْهَلَالِ
كَوْنُ اللَّهْ حَذْبَةً فِيكَ إِنْ شِئْتَ سَتْ مِنَ الْفَضْلِ أَوْ مِنَ الْإِفْضَالِ

غير أنَّ الفرق بين التهكم والهزل الذي يُراد به الجد، أنَّ التهكم ظاهره جد وباطنه هزل، وهو ضدَّ الأول، وذلك لأنَّ الهزل الذي يُراد به الجد يكون ظاهره هزلاً وباطنه جد. كما أنَّ ابن مالك في تعريفه ذكر نفس تعريف ابن أبي الإصبع. وتبعه ابن الأنثير الحلبي في كتابه «حسن التوسُّل» وكذلك التويري في كتابه «نهاية الأرب» والعلوي يحيى بن حمزة في كتابه «الطراز» والسبكي في كتابه «عروس الأفراس» وابن حجة الحموي في كتابه «خزانة الأدب» والسبوطي في «شرح عقود الجمان» والمدني في كتابه «أنوار الربيع» مع ذكر الأمثلة أيضاً.

التَّوَامُ

التَّوَامُ من جميع الحيوان: المولود مع غيره في بطن من الانثيين إلى ما زاد. وقد سُمِّيَ هذا الفن الأجدابي «التشريع» وعرفه بقوله: «هو أنَّ يبني الشاعر البيت على قافيتين، إذا اقتصر على إحداهما، كان البيت له وزن، وإنَّ كمله على القافية الأخرى كان له وزن آخر. وتكون القافيتان متماثلتين، وتكونان مختلفتين». وهذه التسمية من ابتكاره. والتَّوَامُ كما سَمَّاهُ ابن أبي الإصبع المصري؛ لأنَّ اسم التشريع لهذا الفن غير معروف عند العامة. والتَّوَامُ أَنْ يَكُونَ لِلْبَيْتِ قَافِيَتَانِ.

(٢) سورة النساء، آية رقم (١٣٨).

(١) سورة الرعد، آية رقم (١١).

التَّوَارِدُ

التَّوَارِدُ من فعل وَرَدَ وَرُوداً: حَضَرَ، وَوَرَدَ الماءُ وَرْدًا: أَشْرَفَ عليه. وقد سُمِّيَ هذا الفنَّ الجرجانيَّ باسم «توارد الخواطر والأفكار». وعُرفه أسامة بن منقذ في كتابه «البدیع فی نقد الشعر» وقال: «هو أن يقول الشاعر بيتاً فيقول شاعر آخر من غير أن يسمعه، وهو كثير في أشعار العرب، ولا بد من ذكر أحسنه. ومنه قول سُحَيْم: [الطويل]

تُبَيِّرُ وتُبَيِّدِي عن عُرُوقِ كَأَنَّهُما أَعْنَةُ جَرَارٍ جَدِيداً وَبَالِيَا
وقال بِشَر: [الطويل]

نَحْطُ وتُبَيِّدِي عن عُرُوقِ كَأَنَّهُما أَعْنَةُ جَرَارٍ جَدِيداً وَبَالِيَا

وعُرفه العلوي في كتابه «نصرة الإغريض» وقال: «وإنما سَمَوْهُ توارداً أَنَّهُ من ذكر السرقة وتكبراً عن السمة بها». وكذلك عُرِفَ السُّبُكِيُّ في كتابه «عروس الأفراح» تعريفاً يَتَّبِئُ عن الآخرين، وَسَمَّاهُ «الإغراب والطرفة» وقال: وَيُسَمَّى الإغراب والطرفة، وهو أن يذكر الشيء المشهور على وجه غريب بزيادة أو تغيير يصيره غريباً. وقد تقدّم هذا في أنواع التشبيه، وهو أن يكون وجه الشبه مشهوراً مبتدلاً، ولكن يلحق به ما يصيره غريباً خاصاً.

وعُرفه أيضاً جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب» فقال: «اعْلَمْ أن حقيقة هذا النوع هو أن يأتي الناظم بشرط بيت من شعره المتقدم سواء كان صدرأ أو عجزاً يفصل به كلامه بعد أن يوطيء له توطئة ملائمة، كما تقدم في الإيداع». وشاهده قول العلوي في بديعته: [البسيط]

فَشَاءَ جَابِرٌ أُخْيَاهَا فَقَدْ ذَكَرُوا غَنَهُ حَيَاةُ أَنَاسٍ بَعْدَ مُوْتِهِمْ

فصدر البيت مأخوذ من قصيدة له وهو: [البسيط]

فَشَاءَ جَابِرٌ أُخْيَاهَا وَقَدْ ذَكَرُوا حَيَاةُ أَوْلَادِهِ مِنْ بَعْدِ مَا زُهِقُوا

التَّوَأْفُقُ

التَّوَأْفُقُ: الاتفاق والتطاهر، وقد وافقه موافقة. أشار القرشي إلى التوافق في كتابه «جمهرة أشعار العرب» وعُرفه فقال: «وقد يقارب اللفظ اللفظ أو يوافقه وأحدهما بالعربية

والآخر بالفارسيّة . وأجمع علماء البلاغة على أنّ هذا اللّون ليس من البلاغة في شيء . وإنّما ذكر للتّنبية .

التّوجيه

التّوجيه من فعل توجّه إليه : ذهب ، والتّوجيه : مصدر وجّهه إلى كذا توجيهاً . وقد أدرجه السّكاكبيّ في المحسّنات المعنويّة وعرفه وقال : « هو إيراد الكلام محتملاً لوجهين مختلفين » . ومثّل للأعور : « ليت عينيه سواء » وعرفه القزوينيّ بمثل ذلك . وقد سمّاه الزّمخشريّ في كتابه « الكشف » « ذا الوجهين » . وقد سمّاه الرشيد السّوطاط في كتابه « حقائق السّحر » « المحتمل للضّدين » وعرفه بقوله : « ويسمونه أيضاً بذوي الوجهين ، ويكون بأنّ يقول الشاعر بيتاً من الشعر يحتمل معنيين ، أحدهما للمدح والآخر للهجاء » . وقد نهج على منهج القزوينيّ شراح تلخيصه ؛ غير أنّ السّبكيّ عرفه قائلاً : « كذا أطلقه المصنّف ، وبحسب تقييده بالاحتمالين المتساويين ، فإنّه إن كان أحدهما ظاهراً والثّاني خفياً والمُراد هو الخفيّ كان تورية » .

غير أنّ ابن أبي الإصبع المصريّ سمّى التّورية « توجيهاً » ، وليس الأمر كذلك ، لأنّ التّورية فيها معنيان : قريب وبعيد ، والآخر المقصود ، أمّا التّوجيه فلا يرجح فيه أحد الوجهين . وهذا ما وافق ابن الأثير الحلبيّ في قوله : « حدّ التّورية أنّ تكون الكلمة تحتل معنيين ، فيستعمل المتكلّم أحد احتماليهما ويهمل الآخر ، ومراده ما أهمله لا ما استعمله . وحدّ التّوجيه ، أنّه اللفظ المحتمل وجهين يحمل المتكلّم مراده على أيّهما شاء » .

إلا أنّ ابن أبي الإصبع المصريّ سمّاه الإبهام ، وعرفه وقال : « هو أنّ يقول المتكلّم كلاماً يحتمل معنيين متضادّين لا يتميز أحدهما على الآخر ، ولا يأتي في كلامه بما يحصل به التّمييز فيما بعد ذلك ، بل يقصد به إبهام الأمر فيهما قصداً » . وذكر مثله السّكاكبيّ ، والقزوينيّ ، وشراح التّلخيص . كما وأنّ الحمويّ نقل تعريف ابن أبي الإصبع المصريّ وعرفه ، فقال : « فتسمية النوع هنا بالإبهام أليق من تسميته بالتّوجيه ، ومطابقة التّسمية فيه لا تخفى على أهل الذّوق الصحيح » . وهذا هو مذهب ابن أبي الإصبع ، فإنّه هو الذي تخير الإبهام .

وذكر يحيى بن حمزة العلويّ في كتابه « الطّراز » ما ذكره السّكاكبيّ غير أنّه تصرف بعض الشيء بأن أدخل فيه المدح بما يشبه الذّم ومدح الشيء بحيث يقتضي المدح بشيء

آخر، ومثل له بالمثل المشهور: « لبت عينيه سواء » وقال: « يحتمل أن تكون العواء مثل الصحيحة في الرؤية ويحتمل عكس ذلك ». وذكر الزركشي مثل تعريف السكاكي والقزويني غير أنه سماه « الإبهام ، والتخييل ، والمغالطة ، والتوجيه » في معرض حديثه عن « التورية » وعلى هذا خلط بين الفئتين المذكورين اللذين باين بينهما علماء البلاغة سابقاً. ومثله بقوله ابن النقيب وهو يهجو عدواً: [الطويل]

أرْحُ نَاطِرِي مِنْ غَابِسِ الْوَجْهِ يَابِسٍ لَهُ خُلُقٌ صَغْبٌ وَوَجْهٌ مَقْطُبٌ

التورية

التورية من ورثت الخبر: جعلته ورائي وسترته. والتورية: الستر: عُرِفَ أسامة بن منقذ التورية في كتابه « البديع في نقد الشعر » فقال: « هي أن تكون الكلمة بمعنيين، فتريد أحدهما فتوري عنه بالآخر ». وهذا التعريف أقرب إلى المعنى الاصطلاحي. أما تعريف ابن أبي الإصبع في كتابه « تحرير التحبير » فهو الأقرب وهو قوله: « أن تكون الكلمة تحتل معنيين فيستعمل المتكلم احتمالها ويهمل الآخر، ومراده ما أهمله لا ما استعمله ».

وسمى بعض علماء البلاغة التورية بـ « الإبهام » و « التوجيه » و « التخييل » و « المغالطة ». وصرح ابن حجة الحموي أن التورية أولى بالتسمية لقربها من مطابقة المسمى، لأنها مصدر ورثت الشيء تورية إذا سترته وأظهرت غيره، كأن المتكلم يجعله وراءه بحيث لا يظهر. وعنده في « خزانة الأدب » التورية: « أن يذكر المتكلم لفظاً مفرداً له معنيان حقيقيان أو حقيقة ومجاز، أحدهما قريب ودلالة اللفظ عليه ظاهرة، والآخر بعيد ودلالة اللفظ عليه خفية، فيريد المتكلم المعنى البعيد ويوري عنه بالمعنى القريب، فيتوهم السامع مع أول. وهلة أنه يريد القريب، وليس كذلك ». وكذلك سمي هذا الفن « إبهاماً »، ومثال ذلك قول المتنبي: [الطويل]

كَأَنَّ رِقَابَ النَّاسِ قَالَتْ لِسَيْفِهِ رَفِيفُكَ قَيْسِي وَأَنْتَ يَمَانِي
بِرُغْمِ شَيْبٍ فَارِقِ السَّيْفِ كَفِّهِ وَكَانَا عَلَى الْعَلَاتِ يَصْطَحِيانِ

فالشاعر يقول: إن كف شبيب وسيفه متافران لا يجتمعان، لأن شبيباً كان قيسياً والسيف يقال له يمانى فورى به عن الرجل المنسوب إلى اليمن، ومعلوم ما بين القيسيين

واليمانين من التنافر. إلا أن الجاحظ أراد بالتورية التغطية واستعمال الحيلة كما ذكر في كتاب « الحيوان ».

غير أن ابن رشيّق تحدّث عنها في باب الإشارة، وقال: « ومن أنواعها التورية » وهي عنده مثل الكناية. وذلك أن الشيء لا يذكر اسمه وإنما يُكْنَى عنه بشجرة أو شاة أو ناقة، أو ما شاكل ذلك، ومنه قول حميد بن ثور الهلالي: [الطويل]

تَجَرَّمْ أَهْلُوهَا لَأَنْ كُنْتَ مَشْعَرًا جُنُوبًا بِهَا يَا طَوَلْ هَذَا التَّجَرَّمِ
وَمَا لِي مِنْ ذَنْبٍ إِلَيْهِمْ عَلِمْتُهُ يَبُوءُ أَنِّي قَدْ قُلْتُ يَا سَرْحَةَ اسْلِمِي
بَلَى فاسْلِمِي ثُمَّ اسْلِمِي ثُمَّتْ اسْلِمِي ثَلَاثَ تَحِيَّاتٍ وَإِنْ لَمْ تَكَلِّمْ

واختار القزويني تسمية « التورية » وقال إنها تُسمى إيهاماً، وعرفها فقال: « هي أن يطلق لفظ له معنيان قريب وبعيد ويؤاد بها البعيد ». وذكر مثله « شُرَاحُ التلخيص » وجورمانوس لفرحات في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب ». وعرفها يحيى بن حمزة العلوي في كتابه « الطراز » فقال: « إن هذا الاسم عبارة عن كل ما يفهم منه معنى لا يدل عليه ظاهر لفظه ويكون مفهوماً عند اللفظ به ». وأضاف قائلاً: « واشتقاقه من قولهم وَرَيْتَ عَنْ كَذَا إِذَا سَتَرْتَهُ، وفي الحديث كان إذا أراد سفراً وَرَى بغيره، أي ستره وكُنِيَ عنه وأوهم أَنَّهُ يُرِيدُ بغيره، وهذا نحو الكناية، والتعريض، والمغالطة، والأحاجي، والألغاز، فهذه الأمور كلها مشتركة في كونها دالة على أمور بظاهرها ويفهم عند ذكرها أمور أُخَرُ غَيْرُ مَا تَعْلِيهِ بظواهرها ».

وقد أدرج السّجلмасي التورية في أنواع التعمية دون أن يعرفها في كتابه « المنزع البديع ». وتحدّث ابن قيم الجوزية عن التورية في كتابه « الفوائد » فقال: « هو أن يعلّق المتكلّم لفظه من الكلام بمعنى ثم يردّها بعينها ويعلّقها بمعنى آخر ». وتكلّم ابن معصوم المدني في كتابه عن « التورية » وذكر لها تنبيهين هما:

الأول: الفرق بين اللفظ الذي تنهياً به التورية والذي تشرّح به والذي تتبين به.

والثاني: ليس كل لفظ مشترك يتصور فيه التورية بل لا بد من اشتهاار معانيه وتداولها على الألسنة.

والتورية أربعة: التورية المبنية والمجردة والمرشحة والمهيأة. وهذا ما ذكره

عبد الغني النَّابِلْسِيّ أيضاً في كتابه « نفحات الأزهار » وكذلك ذكره جرمانوس فرحات في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب ».

التَّوْبَةُ المَبِينَةُ

عرّف عبد الغني النَّابِلْسِيّ في كتابه « نفحات الأزهار » التَّوْبَةَ المَبِينَةَ وقال : وهي ما ذكر فيها لازم من لوازم المورى عنه سميت بذلك لتبيين المورى عنه بذكر لازمه إذ كان قبل ذلك خفياً لأنَّه المعنى البعيد فلما ذكر لازمه تبين وهو ضربان أيضاً - وهذا نفس ما ذكره الحموي - :

الأول : أن يذكر لازم من لوازم المورى عنه قبل ذكره كقول القائل [مجزؤه الرجز] :

يَا سَادَةً لِبُعْدِهِمْ أَضْبَحْتُ صَبَاً وَصَبَاً
لُجَيْنُ دُمُعِي كَمْ جَرَى لِطَيْبِ عَيْشٍ ذَهَبَاً

فألجبن اسم للفتة رشح به المعنى المورى عنه في « ذهب » بمعنى المسجد.

والضرب الثاني من التَّوْبَةِ المَبِينَةِ : أن يذكر لازم المورى عنه بعد ذكره، كقول

ابن سناء الملك : [الوافر]

أَمَا وَاللَّهِ لَوْلَا خَوْفُ سَخَطِكَ لَهَانَ عَلَيَّ مَا أَلْقَى بِرَقِطِكَ
مَلَكْتُ الْخَافِقِينَ فَتَهَتْ عَجْباً وَلَيْسَ هُمَا يَسُوْى قَلْبِي وَرَقِطِكَ

فإن قوله « قلبي وقرطك »، مبين للمعنى المورى عنه في لفظ الخافقين والمعنى الثاني « المشرق والمغرب ». وقد عرّف جرمانوس فرحات في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب » التَّوْبَةَ المَبِينَةَ فقال : « هي ذكر لازم المورى عنه قبل لفظ التَّوْبَةِ أو بعده » فشهد الأول قول البحرّي : [الكامل]

رَوْدٌ بِتَشْيِيدِ الْوِشَاحِ مَلِيَّةٌ بِالْحُسْنِ تَمْلُحُ فِي الْعِيُونِ وَتَعْدُبُ

فقوله « تملح » يحتمل أن يكون ضد العذوبة ، وهذا هو المعنى القريب المورى به ، ويحتمل أن يكون من الملاحاة التي هي عبارة عن الحسن وهذا هو المعنى البعيد المورى عنه . وهو مراد الشاعر .

التورية المجردة

عرّفها عبد الغني النابلسي في كتابه «نفحات الأزهار» فقال: «هي التي ذكر معها لازم المورى به وهو المعنى القريب ولازم المورى عنه وهو المعنى البعيد، ونفى باللازم شيئاً يختص بأحد المعنيين دون الآخر. كالإشراق والضوء لو ذكر مع لفظ الغزالة لترجح جانب الشمس، أو الجيد واللحظ لترجح جانب الحيوان. وإنما سُميت هذه مجردة لأنه لما ذكر لهذا لازم ولهذا لازم كانا كالييتين تعارضا فتساقطا فعدنا إلى الأصل وهو تجريد التورية». ومثله بقوله في بديعته: [البسيط]

أنواره أشرقت للخافقين وقد غص الزمان بها من شدة العظم

وذكر مثله ابن حجة الحموي في كتابه «خزانة الأدب». وعرف التورية المجردة أيضاً جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب» فقال: «وهي التي لا يذكر فيها لازم من لوازم المورى به وهو المعنى القريب ولا من لوازم المورى عنه وهو المعنى البعيد. كقول القاضي عياض: [البسيط]

كان نيسان أهدى من صلابه لشهر كانون أنواعاً من الحُلل
أو الغزالة من طول المدا خرفت فليس تفرق بين الجدي والحمل

فلم يذكر الشاعر قبل لفظة الغزالة ما يشمل غزالة الفلا أو غزالة السماء من صفة عنق أو إشراق، بل إنها جاءت مجردة منها». وذكر نفس التعريف ابن مالك في كتابه «المصباح» وابن معصوم في كتابه «أنوار الربيع» وابن حجة الحموي في كتابه «خزانة الأدب» والتفتازاني في كتابه «المطول».

التورية المرشحة

ذكرها عبد الغني النابلسي في كتابه «نفحات الأزهار»، فعرف التورية المرشحة فقال: «وهي التي ذكر فيها لازم من لوازم المورى به. وسُميت مرشحة لتقويتها بذكر لازم المورى به لأنه غير المراد فكأنه ضئيف وبذكر لازمه تقوى؛ وهي ضربان أيضاً: الأول أن يذكر قبل لفظ المورى به لازمه، كقول القائل: [مجزوء المجتث]

بما سُدَّ حاز لظفاً له السرايا صبيد

أَنْتَ الْحَسِينُ وَلَكِنْ جَفَاكَ فِينَا نَزِيدُ

فإن ذكر الحسين لازم لكون يزيد بعد احتماله للفعل المضارع الذي هو معناه المقصود المورى عنه . ومثله ذكر ابن حجة الحموي في كتابه « خزانة الأدب » وابن معصوم المدني في كتابه « أنوار الربيع » والقزويني في كتابه « الإيضاح » و « التلخيص » والتفتازاني في كتابه « المطول » وشرّاح التلخيص . كما عرّفه جرمانوس فرحات في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب » فقال : « وهي التي يذكر فيها لازم المورى به إما قبل لفظ التورية وإما بعده » . فشاهده من الأول قول ابن دانيال : [السريع]

يَا سَائِلِي عَنْ جِرْفَتِي فِي الْوَرَى وَصَنَعَتِي فِيهِمْ وَإِفْلَاجِي
مَا حَالَ مَنْ دَرَهُمْ إِنْفَاقِي بِأَخْذِهِ مِنْ أَعْيُنِ النَّاسِ

فقوله من « أعيُن الناس » يحتمل فيه الحسد وضيق العين ، وهذا المعنى القريب المورى به وقدم لازمه على جهة الترشيح وهو درهم لأنه من لوازم الحسد ويحتمل العيون التي يلاطفها بالكحل وهذا هو المعنى المورى عنه ومراد الناظم الكحل . ومن الثاني قول الشاعر : [السريع]

مَذْهَبْتُ مِنْ وَجْدِي مِنْ خَالِهَا وَلَمْ أَصِلْ مِنْهُ إِلَى التَّسْمِ
قَالَتْ قَفُّوا ثُمَّ اسْمَعُوا مَا جَرَى خَالِي لَقَدْ هَامَ بِهِ عَمِي

فالخال يحتمل خال النسب وخاله الخد المرشح به هو لفظ العم فتأخر عن المورى به بعد إيقاعها في تمام هذا الحد .

التورية المهيأة

عرّف عبد الغني النابلسي التورية المهيأة في كتابه « نفحات الأزهار » فقال : هي أن لا ينتهي في الكلام تورية إلا باللفظ الذي قبله أو الذي بعده ، أو تكون التورية في لفظين لولا كل منهما لما تهيأت التورية في الآخر . فالمهيأة بهذا الاعتبار ثلاثة أضرب :

الأول : الذي تنهي فيه التورية بلفظة قبله كقول بدر الدين الزماميني : [الرمل]

يَا عَذُولِي فِي مَغْنٍ مُطْرِبٍ حَرَّكَ الْأَوْتَازَ لَمَّا سَفَرَا
لَمْ تَهْزِ الْعَطْفُ مِنْهُ طَرِبًا عِنْدَمَا تَسْمَعُ مِنْهُ وَتَرَا

فلفظة تسمع هي التي هيأت قوله « وترأ » للتورية بالرؤية وهو المعنى البعيد،
وأما المعنى القريب فأحد الأوتار للطنبور.

والثاني: الذي تنهياً فيها التورية بلفظة بعده كقول ابن نباتة: [السريع]

سَأَلْتُهُ عَنْ قَرْمِهِ فَأَنْشَنِي يَغْجُبُ مِنْ إِفْرَاطِ ذَمِّي السُّخِي
وَأُبْصِرَ الْجَمْلَكَ وَبَدَرَ الدُّجَى فَقَالَ ذَا خَالِي وَهَذَا أُخِي

فلفظة « أخى » هي التي هيأت لفظة « خالي » للتورية.

الثالث من التورية المهياة: وهو الذي تقع فيه التورية بين لفظين لولا كل منهما

لما تنهيات التورية للآخر كقول الصغدني: [الكامل]

كَلْفِي بِسَاقِي كُلِّ وَعْدٍ مِنْهُ لِي مَا زَالَ يُخْلِفُهُ عَلَى الْإِطْلَاقِ
حَتَّى قَطَعْتُ مَطَامِعِي مِنْ وَعْدِهِ وَنَسِيتُ عِرْقُوباً لِهَذَا السَّاقِي

وذكر مثل ذلك ابن حجة الحموي في كتابه « خزانة الأدب ». وعرف جرمانوس

فرحات هذه التورية في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب » فقال: وهي التي لا تنهياً
إلا باللفظ الذي قبلها أو الذي بعدها أو أن تكون ما بين لفظتين لولا كل منهما لما تنهيات
التورية في الأخرى فهي إذن ثلاثة أنواع فالنوع الأول هو الذي تنهياً فيه التورية بلفظة من
القبل . ومن شواهد قول ابن سناء الملك: [الطويل]

وَسِيرُكَ فِينَا بِسِمَرَةٍ عُمَرِيَّةٍ فَرَوَّحْتَ عَنْ قَلْبِكَ وَفَرَّجْتَ عَنْ كُرْبِ
وَأَطْلَهَرْتَ فِينَا مِنْ سَبِيكِ سُنَّةٍ فَأَظْهَرْتَ ذَاكَ الْفَرَضَ فِي ذَلِكَ التَّنْذِبِ

الشاهد في « الفرض والتنب » فإنهما يحتملان أن يكونا في مصرف المعنى

إلى أسماء الأحكام الشرعية وهذا هو المعنى القريب ويحتمل أن يكون الأول بمعنى
العتاء في صفة الإسراع في العمل وهذا هو المعنى البعيد الموزى عنه ولولا ذكر السنة
لما تنهيات التورية فيها. والنوعان الآخران كما ذكرهما النابلسي.

التوزيع

التوزيع: القسمة والتفريق، ووزع الشيء: قسّمه وفرقه. استخرج هذا الفن البلاغي

صفي الدين الحلبي، وأدرجه في بديعته وعرفه فقال: « أن يوزع المتكلم حرفاً من حروف
الهاء في كل لفظة من كلامه نظماً كان أو نثراً بشرط عدم التكلف ». ومثاله قوله تعالى:

﴿ تَمِي نُسْبَحَكَ كَثِيراً وَنَذْكُرَكَ كَثِيراً إِنَّكَ كُنْتَ بِنَا بَعِيراً ﴾^(١) فالكاف ملزوم في جميع الكلمات سوى الفاصلة .

وكذلك عرّفه جرمانوس فرحات في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب » فقال : « إن حقيقة هذا النوع هو أن يأتي المتكلم بحرف من حروف الهجاء فيوزعه في كل لفظة من كلامه مع عدم التكلف والتعقيد ويسمى اللزوم أيضاً » . وشاهده ما قال بعضهم في حرف القاف : [الكامل]

قَلْبِي رَشَعْتَ بِرَأْسِي الْأَحْدَاقِ وَقَصَدْتَ قَتْلَ الْعَائِقِ الْمُشْتَبِقِ
رَفَقاً بِحَقِّكَ مِنْ قَلَاكِ تَحَرُّقِي وَتَأَرَّقِي لِنَفَرَجِ الْأَمَاقِ
قَدْ قُلْتُ مِنْ حَرِّ قَلْبِي وَقَدْ مَآ أَقْصِرُ فَإِنَّ الْقَلْبَ فِي إِحْرَاقِ

التوسّع

التوسّع من السعة : ضد الضيق ، والتوسّع من توسّع وتَفَسَّحَ . أشار الجاحظ إلى هذا الفنّ أملاً أن يتوسّع الناظم أو الناثر في قوله ، كأن يُصَيِّرَ الخاتم أسورة ، علماً بأنه يجوز في الشعر ما لا يجوز في غيره . فعرفه وقال : « والعرب تتوسّع في كلامها وبأي شيء تفاهم الناس فهو بيان إلا أن بعضه أحسن من بعض » .

وعند الزركشي التوسيع يخالف هذا التعريف لقوله إن من التوسّع الاستدلال بالنظر في الملكوت كقوله تعالى : ﴿ إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلْكِ الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَاءٍ فَأَخْيَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ وَتَضَرِيفِ الرِّيَّاحِ وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ آيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾^(٢) . وأطلق عليه الشبكي في كتابه « عروس الأفرح » « التوسيع » وعرفه فقال : « وقد فسروه بأن يأتي في آخر الكلام بشيء مفسر بمعطوف ومعطوف عليه » . ومثاله قول أحدهم : [البسيط]

إِذَا أَبَوَ الْقَاسِمُ جَادَتْ لَنَا يَدُهُ لَمْ يُخَمِدِ الْأَجْوَدَانِ : الْبَحْرَ وَالْمَطَرُ
وهذا قريب المأخذ لفن « اللف والنثر » .

(١) سورة طه ، آية رقم (٣٥) .

(٢) سورة البقرة ، آية رقم (١٦٤) .

التوسّل

التوسّل من الوسيلة، والوسيلة: الدرجة والمقربة، وتوسّل إليه بوسيلة إذا تقرّب إليه بعمل. وقد ذكر هذا الفن البلاغيّ ابن رشيق في كتابه «العمدة» فعرفه فقال: ومن الناس من يُسمّي الخروج تخلصاً وتوسلاً وينشدون أبياتاً منها: [الطويل]

إِذَا مَا انْقَضَى اللَّيْلُ الْفَتَى وَأَطَاعَهُ فَلَيْسَ بِهِ بِأَسْ وَلَوْ كَانَ مِنْ جَرَمِ
وَلَوْ أَنَّ جَرماً أَطْعَمُوا شَحْمَ جَفْرَةٍ لَبَاتُوا بِطَاناً يَضْرُطُونَ مِنَ الشَّحْمِ
وأولى الشعر بأن يُسمّى تخلصاً ما تخلص فيه الشاعر من معنى إلى معنى ثم عاد إلى الأوّل وأخذ في غيره ثم رجع إلى ما كان فيه. كقول النابغة الذبيانيّ في آخر قصيدة اعتذر بها إلى النعمان بن المنذر: [الطويل]

وَكَفَكْتُ مِنِّْي عِبْرَةً فَرَدَّدْتُهَا إِلَى النَّخْرِ مِنْهَا مُسْتَهْلاً وَذَامِعُ
عَلَى جَيْنٍ غَابَتِ الْمَثِيبُ عَلَى الصَّبَا وَقُلْتُ أَلَمَّا أَصْحُ وَالشَّيْبُ وَازِعُ

ثم تخلص إلى الاعتذار فقال: [الطويل]

وَلَكِنْ هَمّاً دُونَ ذَلِكَ شَاغِلُ مَكَانَ الصُّفَايِ تَنْبِيهِ الْأَصَابِعِ
وَعَيْدُ أَبِي قَابُوسَ فِي غَيْرِ كُنْهِهِ أَنَانِي وَذُونِي رَاكِبُ فَالضُّوَاجِعِ

ثم وصف نفسه فقال: [الطويل]

فَبِتْ كَأَنِّي سَاوَرْتُنِي ضَبِيلَةً مِنَ الرُّقَشِ فِي أَنْيَابِهَا السُّمَّ نَاقِعُ
يُنْهَذُ فِي لَيْلِ التَّمَامِ سَلِيمُهَا لِحَلِيِّ النِّسَاءِ فِي يَدَيْهِ قَعَاقِعُ

وقد ذكرت التّخلص وبراعة التّخلص فيما تقدّم.

التّوضيح

التّوضيح من الوشاح، وهو حلي النّساء من لؤلؤ وجوهر تتوشح المرأة به: تلبسه. ذكره أسامة بن منقذ في كتابه «البدیع في نقد الشعر» وعرفه فقال: «هو أن تريذ الشيء فتعبر عنه عبارة حسنة وإن كانت أطول منه. ومن هذا الفن قول المتنبي: [الطويل]

بِلَادٍ إِذَا رَأَى الْحَسَانَ بِغَيْرِهَا حَصَى أَرْضِهَا ثَقْبَنَهُ لِلْمَخَانِقِ

وقوله هذا عبارة عن أَنَّ حَصَى هذه الأرض يشبه الدُّرَّ . وعلَّق أبو هلال العسكري على هذه التسمية فقال: «هذه التسمية غير لازمة بهذا المعنى، ولو سُمِّيَ تبييناً لكان أقرب . . . وهو أَنَّ يكونَ مبتدأ الكلام يبنىء عن مقطعه وأوله يخبر بآخره وصدره يشهد لمعجزه حتى لو سمعت شعراً أو عرفت رواية ثُمَّ سمعت صدر بيت منه وقفت على عجزه قبل بلوغ السَّماع إليه . وخير الشعر ما تسابق صدوره وأعجازه ومعانيه وألفاظه، فتراه سلساً في التَّظلم جاريّاً على اللسان ، لا يتنافى ولا يتنافر كأنَّه سبيكة مفرغة أو وشي منمنم أو عقد منظم من جوهر متشاكل متمكِّن القوافي غير قلقه ، ومثل له بقوله تعالى : ﴿ وَمَا كَانَ النَّاسُ إِلَّا أُمَّةً وَاحِدَةً فَاخْتَلَفُوا وَلَوْلَا كَلِمَةٌ سَبَقَتْ مِنْ رَبِّكَ لَفُضِّي بَيْنَهُمْ فِيمَا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ ﴾ ^(١) ففي هذه الآية إذا وقف على قوله تعالى « فِيمَا » عرف السَّماع أَنَّ بعده « يَخْتَلِفُونَ » لما تقدَّم من الدَّلالة عليه .

وقد عرّفه جرمانوس فرحات في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب » فقال : « اعلم أَنَّ حقيقة هذا النوع هو أَنَّ يُؤْتَى بكلمة لا تصلح لضرب من المحاسن حتى يؤتى بلفظة تؤهلها لذلك . ومنه قول الحلبي : [البسيط]

إِنْ حَلَّ أَرْضُ أَنْسَاسٍ شَدَّ أَزْرَهُمْ بِمَا أُنَاحَ لَهُمْ مِنْ حَطِّ وَزْرِهِمْ .

فلفظة « شَدَّ » رشحَتْ لفظة « حَلَّ » للمطابقة ، وإلَّا لَبَقِيَتْ على حالها من معنى الحلول . وعرّفه ابن الأثير الجزري في كتابه « المثل السائر » فقال : « هو أَنَّ يبنى الشاعر أبيات قصيدته على بحرین مختلفين فإذا وقف في البيت على القافية الأولى كان شعراً مستقيماً من بحر على عروض وإذا أضافَ إلى ذلك ما بنى عليه شعره من القافية الأخرى كان أيضاً شعراً مستقيماً من بحر آخر على عروض وصار ما يُضاف إلى القافية الأولى للبيت كالوشاح ، وكذلك يجري الأمر في الفقرتين من الكلام المنشور .

وسمى التوشيح التفتازاني « بذي القافيتين » وقال أيضاً : هذا هو « التشريع » كما ذكره في كتابه « المطول » . وقد عرّفه ابن قَيِّم الجوزية بمثل ما جاء به ابن الأثير ، وقال في كتابه « الفوائد » : « التوشيح أَنَّ تكون ذبُول الأبيات ذات قافيتين على بحرین أو ضربين من بحر واحد فعلى أي القافيتين وقفت كان شعراً مستقيماً » . وعلى خلاف هذا سَمَّى العلوي في كتابه « الطراز » التضمين « تسميطاً » و « توشيحاً » .

(١) سورة يونس، آية رقم (١٩).

التَوْشِيعُ

التَوْشِيعُ من وَشَعَ القُطْنَ وغيره وَشَعُهُ: لَفَهُ، والتَّوْشِيعُ: دخول الشيء في الشيء. والتَّوْشِيعُ عند علماء البلاغة هو الإطناب بالتَّوْشِيعِ وقد تقدَّم. وقيل: هو «التَّطْرِيزُ» أيضاً.

التَّوْفِيقُ

التَّوْفِيقُ من الوَفَاقِ أي الموافقة، والتَّوْفَاقُ: الاتِّفَاقُ والتَّظَاهَرُ. والتَّوْفِيقُ عند علماء البلاغة هو الائتلاف والتَّنَاسُبُ والموَاضَاةُ ومراعاة النُّظَيْرِ وقد تقدَّم البحث في الائتلاف والتَّنَاسُبِ فيما سبق.

التَّوْقِيفُ

التَّوْقِيفُ من وَقَفَ. ووقَّفَ الحديث: بيَّنه، والتَّوْقِيفُ: البياض مع السواد، ويُقال: مشتَقٌّ من الوقف الذي هو السوار من العاج. وعُرفه الشَّيْخُ في كتابه «عروس الأفراح» فقال: «هو إثبات المتكلم معاني من المدح والوصف والتشبيه وغيرها من الفنون التي يفتح بها الكلام في جملة منفصلة عن أختها بالسجع غالباً مع تساوي الجمل في الزنة أو بالجمل الطويلة، كقوله تعالى: ﴿يُولِجُ اللَّيْلُ فِي النَّهَارِ وَيُولِجُ النَّهَارُ فِي اللَّيْلِ﴾^(١).

التَّوَكِيدُ

التَّوَكِيدُ من فعل أَكَّذَ، وأَكَّذَ العهد والعقد لغة في وكَّده، وقد أَكَّدَتِ الشيء ووَكَّدَتْه. وفي الاصطلاح التَّوَكِيدُ هو التَّأَكِيدُ، وقد تقدَّم.

تَوَكِيدُ الضَّمِيرِ

عرَّف ابن الأثير الحلبي في كتابه «جواهر الكثر» «توكيد الضمير» في باب الإطناب وقسَّمه إلى ضربين، وقال: «ومن هذا النوع الذي هو الإطناب ضربان: أحدهما ما يُسمَّى توكيد الضمير المتصل بالمنفصل والآخر يسمى التكرير، فأما توكيد الضمير المتصل بالمنفصل فكقوله تعالى: ﴿قَالُوا يَا مُوسَى إِمَّا أَنْ تُلْقِيَ وَإِمَّا أَنْ نَكُونَ نَحْنُ الْمُلْقِينَ﴾^(٢).

(١) سورة فاطر، آية رقم (١٣).

(٢) سورة الأعراف، آية رقم (١١٥).

فقولهم: « نحن الملقين » ولم يقولوا: « وإِذَا أَنْ نُلْقِيْ ذَلِكَ » لِرغبتهم في أَنْ يلقوا قبله تقدماً عليه، فلهذا أتى الضمير المتصل مؤكداً بالمنفصل .

توكيد الضميرين

ذكره ابن الأثير في كتابه « المثل السائر » وعرفه فقال: « إذا كان المعنى المقصود معلوماً ثابتاً في النفوس فأنت بالخيار في توكيد أحد الضميرين فيه بالآخر، وإذا كان غير معلوم وهو مما يشك فيه فالأولى حينئذ أن يؤكد أحد الضميرين بالآخر في الدلالة عليه لتقرره وثبته .

هذا ما ذكره ابن الأثير الحلبي في كتابه « جوهر الكنز » في توكيد الضمير المتصل والمنفصل نقلاً عن ابن الأثير الجزري، ومثل له بقوله تعالى: ﴿ فَأَنْطَلَقَا حَتَّى إِذَا لَقِيَا غُلَامًا فَقَتَلَهُ قَالَ أَقْتَلْتَنِيَّ رَجِيئُ نَفْسِي لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا نُكْرًا قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَّكَ إِنَّكَ لَن تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا ﴾ (١) ومن توكيد المنفصل بالمنفصل قول أبي تمام: [الكامل]

لَا أَنْتَ أَنْتَ وَلَا الدِّبَارُ دِيَارُ خَفَّ الْهَوَى وَتَوَلَّى الْأَوْطَارُ

التوليد

التوليد من ولدت الشيء عن غيره: أنشأته عنه. وقيل ولد توليداً: نتج. وقد تكلم ابن رشيق القيرواني في كتابه « العمدة » عن التوليد، وعرفه فقال: « هُوَ أَنْ يَسْتَخْرِجَ الشَّاعِرُ مَعْنَى مِنْ مَعْنَى آخَرَ تَقْدِّمُهُ أَوْ يَزِيدُ فِيهِ زِيَادَةً، فَلِلَّذَلِكَ يُسَمَّى التَّوْلِيدُ، وَلَيْسَ بِاخْتِرَاعٍ لِمَا فِيهِ مِنَ الْاِقْتِدَاءِ بغيره، وَلَا يَقَالُ لَهُ أَيْضاً سَرَقَةٌ إِذْ كَانَ لَيْسَ أَخْذُهُ عَلَى وَجْهِهِ . ومن التوليد قول أمية بن أبي الصلت يمدح عبد الله بن جُدعان: [الوافر]

لِكُلِّ قَبِيلَةٍ نَبَجٌ وَصُلْبٌ وَأَنْتَ الرَّأْسُ أَوَّلُ كُلِّ هَادٍ

فقال نُصَيْبٌ لمولاه عمر بن عبد العزيز: [البسيط]

فَأَنْتَ رَأْسُ قُرَيْشٍ وَأَبْنُ سَيْدِهَا وَالرَّأْسُ فِيهِ يَكُونُ السَّمْعُ وَالْبَصَرُ

فولّد هذا الشرح وإن كان مجعلاً في قول أمية بن أبي الصلت . . . ثم أتى علي بن

(١) سورة الكهف الآيتان (٧٤ و ٧٥) .

جَبَلَةٌ بِزِيَادَةٍ فِي تَوْلِيدِ الْمَعْنَى ، فَقَالَ يَمْدَحُ حَمِيدُ بْنُ الْحَمِيدِ : [السَّريْع]

فَالنَّاسُ جِسْمٌ ، وَإِنَّمَا الْهُدَى رَأْسٌ ، وَأَنْتَ الْعَيْنُ فِي الرَّأْسِ .

فَارْفَعْ ذِكْرَ الْعَيْنِ عَلَى مِثْلِهِ مَعِينٌ ، وَلَمْ يَفْعَلْ نَصِيبٌ كَذَلِكَ ، لَكِنْ أَتَى بِالسَّمْعِ وَالْبَصَرِ عَلَى جِهَةِ التَّعْظِيمِ ، لِأَنَّ مِنْ وَلَدِ عَمْرٍو لِي الْعَهْدِ . وَقَدْ فَصَّلَ التَّوْلِيدَ عِنْدَ ابْنِ أَبِي الْإِصْبَحِ الْمَصْرِيُّ وَجَعَلَ عَلَى ضَرْبَيْنِ ، وَقَالَ : مِنَ الْأَلْفَاظِ وَالْمَعَانِي ، فَالَّذِي مِنَ الْأَلْفَاظِ عَلَى ضَرْبَيْنِ أَيْضًا : تَوْلِيدَ الْمُتَكَلِّمِ مِنْ لَفْظِهِ وَلَفْظِ غَيْرِهِ ، وَتَوْلِيدِهِ مِنْ لَفْظِ نَفْسِهِ ، وَالْأَوَّلُ : هُوَ أَنْ يَزُوجَ الْمُتَكَلِّمُ كَلِمَةً مِنْ لَفْظِهِ إِلَى كَلِمَةٍ مِنْ غَيْرِهِ ، فَيَتَوَلَّدُ بَيْنَهُمَا كَلَامٌ يَنَاقِضُ غَرَضَ صَاحِبِ الْكَلِمَةِ الْأَجْنَبِيَّةِ ، وَذَلِكَ فِي الْأَلْفَاظِ الْمَفْرُودَةِ دُونَ الْجُمْلِ الْمُؤْتَلِفَةِ . وَمِنْ تَوْلِيدِ الْأَلْفَاظِ تَوْلِيدَ الْمَعْنَى مِنْ تَرْوِيجِ الْجُمْلِ الْمَفِيدَةِ ، كَقَوْلِ أَبِي تَمَّامٍ : [الطَّوِيل]

عَلَى يَثْلِيهَا مِنْ أَرْبَعٍ وَسَلَايِبٍ أَذِيلَتْ مَصُونَاتُ الدَّمُوعِ السُّوَاكِبِ

وَتَكَلَّمَ ابْنُ الْأَثِيرِ الْحَلَمِيُّ فِي كِتَابِهِ « جَوْهَرُ الْكَتَرِ » عَنِ التَّوْلِيدِ بِمَا يَشْبَهُه كَلَامُ الْمَصْرِيِّ وَتَقْسِيمِهِ . وَذَكَرَ السُّبْكِيُّ التَّوْلِيدَ ، إِذْ وَلَّدَ نَوْعًا ثَلَاثًا مِنْهُ فِي كِتَابِهِ « عُرُوسُ الْأَفْرَاحِ » فَقَالَ : « هُوَ أَنَّ الْمُتَكَلِّمَ يَدْرَجُ ضَرْبًا مِنَ الْبَدِيعِ بِنَوْعٍ آخَرَ فَيَتَوَلَّدُ مِنْهُمَا نَوْعٌ ثَالِثٌ » .

غَيْرَ أَنَّ ابْنَ حُجَّةَ الْحَمَوِيَّ لَمْ يَرَ فِي هَذَا النَّوعِ الْبَلَاغِيَّ كَبِيرَ أَهَمِّيَّةٍ ، فَذَكَرَهُ فِي كِتَابِهِ « خَزَانَةُ الْأَدَبِ » وَعَرَفَهُ فَقَالَ : هَذَا النَّوعُ أَعْنِي التَّوْلِيدَ لَيْسَ تَحْتَهُ كَبِيرُ أَمْرٍ ، وَهُوَ عَلَى ضَرْبَيْنِ : مِنَ الْأَلْفَاظِ ، وَالْمَعَانِي . فَالَّذِي مِنَ الْأَلْفَاظِ تَرَكَ أَوَّلِيَّ مِنْ اسْتِعْمَالِهِ لِأَنَّهُ سَرَقَةٌ ظَاهِرَةٌ ، وَمَا ذَاكَ إِلَّا أَنَّ النَّاطِلَ يَسْتَعِذُّ لَفْظَةً مِنْ شَعْرِ غَيْرِهِ فَيَقْتَضِبُهَا وَيَضْمُنُهَا غَيْرَ مَعْنَاهَا الْأَوَّلُ فِي شَعْرِهِ . وَمِنْهُ قَوْلُ امْرِئِ الْقَيْسِ فِي وَصْفِ الْفَرَسِ : [الطَّوِيل]

وَقَدْ أَغْتَنِي وَالطَّيْرُ فِي وَكْنَائِهَا بِمُنْجَرِدِ قَيْدِ الْأَوَايِدِ هَيْكَلِ

فَاسْتَعِذَّ أَبُو تَمَّامٍ « قَيْدَ الْأَوَايِدِ » فَنَقَلَهَا إِلَى الْغَزْلِ فَقَالَ : [الطَّوِيل]

لَهَا مَنْظَرُ قَيْدِ الْأَوَايِدِ لَمْ يَزَلْ يَسْرُوحُ وَيَغْدُو فِي خَفَارَتِهِ الْحُبِّ

وَالتَّوْلِيدُ مِنَ الْمَعَانِي هُوَ الْأَجْمَلُ وَالْأَسْتَرُ وَهُوَ الْمَطْلُوبُ هُنَا ، لِأَنَّ الشَّاعِرَ يَنْظُرُ إِلَى مَعْنَى مِنْ مَعَانِي مِنْ سَبْقِهِ وَيَكُونُ مَضْطَرًّا إِلَى اسْتِعْمَالِهِ فِي بَيْتٍ مِنْ قَصِيدَةٍ لَهُ فَيَذْكُرُهُ وَيَوَلِّدُ مِنْهُ مَعْنَى آخَرَ ، كَقَوْلِ الْقَطَامِيِّ : [الْبَیْط]

قَدْ يُلْذِكُ الْمَنَائِي بَعْضُ خَاجَتِهِ وَقَدْ يَكُونُ مَعَ الْمُسْتَعْجَلِ الرِّزْلُ

وقال من بعد ذلك ونقص الألفاظ وزاد تمثيلاً وتوكيداً وتذبيلاً: [البسيط]

عَلَيْكَ بِالصَّبْرِ فِيمَا أَنْتَ طَالِيهِ إِنَّ التَّخْلُقَ يَأْتِي دُونَهُ الْخُلُقُ

التَّوْهِيمُ

التَّوْهِيمُ من تَوَهَّمَ الشَّيْءَ: تَخَيَّلَهُ وَتَمَثَّلَهُ ، وَتَوَهَّمَتْ: أَي ظَنَنْتِ، وَأَوْهَمْتَ غَيْرِي إِيهَاماً، وَالتَّوْهِيمُ مِثْلُهُ. وَعَرَفَهُ أَسَامَةُ بْنُ مَنْقُذٍ فِي كِتَابِهِ «الْبَدِيعُ فِي نَقْدِ الشُّعَرِ» فَقَالَ: «اعْلَمْ أَنَّ التَّوْهِيمَ هُوَ أَنَّ نَجِيَّةً بِكَلِمَةٍ تَوْهَمُ أُخْرَى، مِثْلُ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿يَوْمَئِذٍ يُوقِفُهُمُ اللَّهُ بَيْنَهُمُ الْحَقُّ﴾^(١) لِأَنَّ قَوْلَهُ سَبَّحَانَهُ: «يُوقِفُهُمُ» يَوْمُهُمْ مَنْ لَا يَحْفَظُ دِينَهُمْ بِالْفَتْحِ. وَمِنْهُ قَوْلُ الْمُتَنَبِّئِيِّ: [البسيط]

صُنَّ قَوَائِمُهَا عَنْهُمْ فَمَا وَقَفَتْ مَوَاقِعَ اللُّؤْمِ فِي الْأَيْدِي وَلَا الْكُزْمِ.

فَقَوْلُهُ: «الْكُزْمُ» يَوْمُهُمْ أَنَّهُ الْكُزْمُ بِالرَّاءِ، وَإِنَّمَا هُوَ بِالزَّيِّ، وَهُوَ قِصْرُ الْأَصَابِعِ. وَعَرَفَ ابْنُ أَبِي الْإِصْبَعِ التَّوْهِيمَ فِي كِتَابِهِ «تَحْرِيرُ التَّجْبِيرِ» وَ«بَدِيعُ الْقُرْآنِ» فَقَالَ: «هُوَ أَنَّ يَأْتِي الْمُتَكَلِّمُ فِي كَلَامِهِ بِكَلِمَةٍ يَوْمُهَا مَا بَعْدَهَا مِنَ الْكَلَامِ أَنَّ الْمُتَكَلِّمَ أَرَادَ تَصْغِيرَهَا وَمَرَادُهُ عَلَى خِلَافِ مَا يَتَوَهَّمُ السَّامِعُ فِيهَا». إِلَّا أَنَّ ابْنَ حِجَّةَ الْحَمَوِيَّ أَدْرَجَ التَّوْهِمَ وَالتَّرْشِيحَ فِي التَّوْهِمِ؛ فَذَكَرَ التَّوْهِمَ مَعَ إِيهَامِهَا وَالتَّرْشِيحَ مَعَ الْمُرْشَحَةِ. وَعَرَفَ الشَّيْطَوِيُّ فِي كِتَابِهِ «شَرْحَ عَقُودِ الْجَمَانِ» التَّوْهِيمَ فَقَالَ: «التَّرْشِيحُ وَالتَّوْهِيمُ وَلَهُمَا مَنَاسِبَةٌ بِالتَّوْهِمِ». وَخَالَفَهُ فِي هَذَا الرَّأْيِ ابْنُ مَعْصُومٍ الْمَدَنِيُّ فِي كِتَابِهِ «أَنْوَارُ الرَّبِيعِ» مِنْ ثَلَاثَةِ أَضْرَبَ:

الْأَوَّلُ: أَنَّ التَّوْهِمَ تَوْهَمَ وَجْهَيْنِ صَحِيحَيْنِ قَرِيباً وَبَعِيداً وَالْمُرَادُ الْبَعِيدُ مِنْهُمَا، وَالتَّوْهِمُ يَوْمُهُمْ صَحِيحاً وَفَاسِداً وَالْمُرَادُ الصَّحِيحُ مِنْهُمَا.

الثَّانِي: أَنَّ التَّوْهِمَ لَا تَكُونُ إِلَّا بِاللَّفْظَةِ الْمَشْرُوكَةِ، وَالتَّوْهِمُ بِهَا وَيُغَيِّرُهَا.

الثَّالِثُ: أَنَّ إِيهَامَ التَّوْهِمِ مِمَّا يَتَعَمَّدُ النَّاطِقُ، وَالتَّوْهِمُ مِمَّا يَتَوَهَّمُهُ الْقَارِئُ أَوِ السَّامِعُ.

والتَّوْهِمُ عِنْدَ عُلَمَاءِ الْبَلَاغَةِ يَأْتِي عَلَى الْوُجُوهِ الثَّالِيَةِ: التَّصْغِيرُ، وَالاختلافُ الْمَعْنَى،

وَالاختلافُ الْإِعْرَابُ، وَالِاشْتِرَاكُ.

(١) سُورَةُ التَّوْرِ، آيَةُ رَقْمِ (٢٥).

باب الجيم

الجامع

الجامع: من جمع، وجمع الشيء عن تفرقة يجمعه جمعاً، وأمر جامع يجمع الناس. سُمي عبد الغني النابلسي في كتابه «نفحات الأزهار» هذا الفن باسم «الجمع» وعرفه فقال: «هو أن يجمع المتكلم بين شيئين أو أكثر في حكم واحد». وفي بيت القصيدة البدعية التي مدح فيها الأنبياء قال: [البسيط]

والجلم والجود فيه والعفاف وما تحوي الكرام من الأخلاق والشيم

وقد عرفه كذلك السكاكي والقزويني في «التلخيص» فقالا: «الجامع بين الشيئين إما عقلي بأن يكون بينهما اتحاد في التصور أو تماثل، فإن العقل بتجريديه المثليين عن الشخص في الخارج يرفع التعدد. أو تضائفاً كما بين العلة والمعلول أو الأقل والأكثر. أو وهمي بأن يكون بين تصوريهما شبه تماثل، كلوني بياض وصفرة، فإن الوهم يبرزهما في معرض المثليين، ولذلك حسن الجمع بين الثلاثة التي في قول الشاعر: [البسيط]

ثلاثة تشرق الدنيا بتهجتها شمس الضحى وأبو إسحق والقمر

أما الجامع الخيالي فهو أن يكون بينهما علاقة تجمعهما في القوة المفكرة جمعاً اعتبارية مسنداً لإحدى الحواس الخمس. وعرفه جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب» فقال: «اعلم أن حقيقة هذا النوع هو أن يدخل نوعين فصاعداً في نوع

واحد . . وشاهده قول ابن حجة الحموي : [البسيط]

آذَابُهُ وَعَطَايَاهُ وَرَأْفَتُهُ سَجِيَّةٌ ضِمْنَ جَمْعٍ فِيهِ مُلْتَزِمٌ

ولهذا الفن البلاغي عناية كبرى عند علماء البلاغة في دراسة علم المعاني ، وهذا ماوضحه القزويني في كتابه « التلخيص » فقال : « ولصاحب علم المعاني فضل احتياج إلى التنبيه لأنواع الجامع لا سيما الخيالي ، فإن جمعه على مجرى الإلف والعادة بحسب ما تتعقد الأسباب في ذلك ، كالجمع بين الإبل والسماء والجبال والأرض في قوله تعالى : ﴿ أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْإِبِلِ كَيْفَ خُلِقَتْ وَإِلَى الْأَرْضِ كَيْفَ رُفِعَتْ وَإِلَى الْجِبَالِ كَيْفَ نُصِبَتْ وَإِلَى الْأَرْضِ كَيْفَ سُطِحَتْ ﴾ ^(١) هذا بالنسبة إلى أهل الوبر ، فإن جل انتفاعهم في معاشهم من الإبل فتكون عنايتهم مصروفة إليها وانتفاعهم منها لا يحصل إلا بأن ترعى وتشرب وذلك بنزول المطر ، فيكثر تقلب وجوههم في السماء » .

الْجَحْدُ

الْجَحْدُ وَالْجُحُودُ : نقيض الإقرار ، كالإنكار والمعرفة . وقد عرفه ابن شيث القرشي في كتابه « معالم الكتابة » فقال : الجحد وهو أن تنكر شيئاً لا تتحقق فيه الإنكار ، بل هو على حكم المبالغة ، ومثاله : « قلبي قلبي لما بلغني من تأملك ، ولا والله ما لي بقلبي منذ بلغني ذلك عهد ، وعندني من الألم ما لا أستطيع التصبر عنه ، ولا والله ما أعرف الألم بعدم الإحساس بالحال التي أحدثها عندي الوجد » . ومنه قول الشاعر : [الطويل]

يَقُولُونَ لَوْ سَلَيْتُ قَلْبَكَ لَزَعَزَى فَقُلْتُ : وَهَلْ لِعَمَائِقِينَ قُلُوبٌ

وعده ابن المعتز من باب الإفراط في الصنعة أي إنه مبالغة كما قرر ابن شيث نفسه .

الْجَزَالَةُ

الجزل : الحطّ اليابس الغليظ ، ورجل جزل الرأي وامرأة جزلة بيّنة الجزالة : جيدة الرأي . عرفها ابن شيث القرشي في كتابه « معالم الكتابة » فقال : وهذان النوصان من محاسن الكتابة ، فإن الكاتب الكئيس يطلب أحدهما فإن وجد فيه المقصود وكان الكلام له فيه متقاداً وإلا طلب الآخر ، وأكثر المطبوعين يميلون إلى النوع الثاني ، وهو لعمرى خليق بالميل إليه لبعده عن التكلف .

(١) سورة الغاشية ، الآيات (١٧ - ٢٠) .

فَالْأَوَّلُ : إن شئت لقانا، فالفنا في الفنا، فإن أسيفنا تشرَّبُ إلى شرب الدماء
كما تشرَّبُ إلى الماء خواطر النفوس الظماء ، وتعب أن تعب بنا الجياد في الهيجاء
كما يخبُ لسان الملجلج في الهجاء .

والثاني : أنت يا أخي وفقك الله أود إلى قلبي من الماء الزلال عند العطش، وأحب
إلى ناظري من السفور عند الغش... وكثيراً ما يقع الناس في هذين النوعين من الجهامة
ويحسبونها من النوع الأول، وفي الركابة ويحسبونها من النوع الثاني؛ فالأول من الشعر كثير
لا يحصى، ومنه قول جيب : [الوافر]

خُبْزِي عَبْرَاتِ عَيْنِكَ مِنْ زِمَاعِي وَصُونِي مَا أُرْلَتْ مِنْ الْقِنَاعِ
أَقْلِي قَدْ أَضَاقَ بِكَ كَذْرَعِي وَمَا ضَاقَتْ بِنَازِلَةِ ذِرَاعِي

والثاني قليل في الأشعار إلا عند المحسنين الكبار، وهو: [الوافر]
نَمْتَعُ مِنْ شِمِيمِ عَرَارٍ نَجِدُ فَمَا بَعْدَ الْعَيْشَةِ مِنْ عَرَارٍ

الْجَمْعُ

الْجَمْعُ : جَمَعَ الشيء عن تفرقة يجمعه جمعاً، وجمعت الشيء إذا جثت به من ههنا
وههنا. ذكر الجاحظ في كتابه « الحيوان » ما قاله خلف الأحمر في الجمع : لم أر أجمع من
بيت لامرئ القيس وهو قوله : [المتقارب]

أَفَادَ وَجَادَ وَسَادَ وَزَادَ وَقَادَ وَدَادَ وَعَادَ وَأَفْضَلَ

وأدرج السكاكي الجمع في المحسنات المعنوية في كتابه « مفتاح العلوم » فقال : هو
أن تدخل شيئين فصاعداً في نوع واحد، كقوله تعالى : ﴿ الْمَالُ وَالْبَنُونَ زِينَةُ الْحَيَاةِ
الدُّنْيَا ﴾^(١). ومنه قول الشاعر : [الرجز]

إِنَّ الْفَرَاغَ وَالشَّبَابَ وَالْجِدَّةَ مَفْسَدَةٌ لِلْمَرْءِ أَيُّ مَفْسَدَةٍ

وسار على نهج السكاكي ابن مالك في كتابه « المصباح » وشرّح التلخيص،
ويحيى بن حمزة العلوي، والحموي في كتابه « خزنة الأدب » والسبوطي في كتابه
« الإنقان ومعترك الأقران » وابن معصوم المدني في كتابه « أنوار الربيع ».

(١) سورة الكهف، آية رقم (٤٦).

جَمْعُ الْأَوْصَافِ

اعتبر الجرجاني « جمع الأوصاف » من أصناف البديع ، وتحدث في معرض قوله على التقسيم فقال : « ومما يقارب هذا جمع الأوصاف » دون أن يعرفه . وذكره ابن رشيق القيرواني في كتابه « العمدة » بعد باب التقسيم فقال : هذا وما قبله يسمى جمع الأوصاف ، وسماه بعض الحذاق من أهل الصناعة « التعقيب » ومثل له بقول أبي داود : [المتقارب]

بَعِيدٌ مَدَى الطَّرْفِ خَاطِي البَضِيعِ مَمَرُ المِطَا سَمْهَرِي العَصَبِ

وقد يدخل في هذا الفن التَّفْقِيحُ والتَّرصِيعُ ، كقول الشاعر : [البسيط]

فَالْعَيْنُ قَادِحَةٌ وَالرَّجُلُ ضَارِحَةٌ وَالْيَدُ سَابِحَةٌ وَاللُّونُ غَرِيبُ

جَمْعُ الْمُؤْتَلَفِ وَالْمُخْتَلَفِ

عرّف أبو هلال العسكري في كتابه « الصناعتين » جمع المؤلف والمختلف فقال : « وهو أن يجمع في كلام قصير أشياء كثيرة مختلفة أو متضفة ، كقول الله تعالى : ﴿ فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمُ الطُّوفَانَ وَالْجَرَادَ وَالْقُمَّلَ وَالضَّفَادِعَ وَالْدَّمَ آيَاتٍ مُفَصَّلَاتٍ ﴾ ^(١) ومنه قول الشاعر : [الخفيف]

نَبِيطِيْ أَبَاؤُهُ لَمْ يَلِدْهُ ذُو صَلَاحٍ وَلَمْ يَلِدْ ذَا صَلَاحٍ
مَعْتَرُ أَشْبَهُوا الْقُرُودَ وَلَمْ يَكُنْ خَالِفُوهَا فِي خِفَةِ الْأُرُوحِ

وذكره التبريزي في كتابه « الوافي » ولم يعرفه ، ومثل له بيت امرئ القيس :

[الطويل]

سَمَاحَةٌ ذَا وَبَرٍ ذَا وَوَقَاءٌ ذَا وَنَائِلٌ ذَا إِذَا صَحَا وَإِذَا سَكِرَ

وذكر مثله البغدادي في كتابه « قانون البلاغة » وعرفه فقال : « لم يجمع واحد في بيت واحد جماعة أشياء قبله » . وكذلك سماه ابن أبي الإصبع المصري في « تحرير التحبير » ، فعرفه فقال : والذي أقول في هذه التسمية إنها عبارة عن أن يريد الشاعر التسمية بين مدحونين فيأتي بمعاني مؤتلفة في مدحها ويروم بعد ذلك ترجيح أحدهما على الآخر بزيادة

(١) سورة الاعراف ، آية رقم (١٣٣) .

فضل لا ينقص بها مدح الآخر، فيأتي لأجل الترجيح بمعانٍ تخالف معاني التسوية . ومنه قول الخنساء في أخيها وقد أرادت مساواته بأبيها مع مراعاة حقِّ الوالد بزيادة فضل لا ينقص بها حق الولد : [الكامل]

جَارَى أَبَاهُ فَأَقْبَلَا وَهُمَا يَسْمَاوَرَانِ مَلَأَةَ الْحُضْرَ

واعتر ابن أبي الإصبع المصري في كتابه « تحرير التَّحْبِير » أَنَّ زهير بن أبي مُسلمٍ أوَّل من فتح باب هذا المعنى بقوله : [البسيط]

هُوَ الْجَوَادُ فَإِنْ يَلْحَقْ بِشَاوِهِمَا عَلَى تَكَالُيفِهِ فَبَشَلُهُ لِحِفَا

ولكن فضل الخنساء في شعرها هذا « لجمع المؤنث والمختلف » ما ليس لسواه . أمَّا السُّبْكِيُّ فقد نقل تعريف المصري وضمَّنه كتابه « عروس الأفراح » في حين أَنَّ ابن حُجَّة الحموي يروي تعريف أبي هلال العسكري، فقال : « هذا النوع - أعني جمع المؤنث والمختلف - ذكر المؤلفون فيه أقوالاً كثيرة غير سديدة ومثُلوه بأمثله غير مطابقة، ولم يحزَّه ويطابقه بالأمثلة اللَّائقة غير الشيخ زكي الدِّين بن أبي الإصبع » فذكر تعريفه وأمثله . ونقل ذلك السيوطي أيضاً .

أمَّا ابن معصوم المدني فذكره في كتابه « أنوار الرُّبْع » وعرفه فقال : « هذا النوع اختلفت فيه أقوال المؤلفين، وغُبروا عنه بعبارات غير سديدة، ومثُلوا له بأمثله غير مطابقة » . ثم ذكر تعريف المصري وأمثله كما فعل الحموي . وقد عرفه جرمانوس فرحات في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب » وقال : « هو عبارة عن أَنَّ يريد الشاعر التسوية بين ممدوحين فيأتي بمعاني مؤتلفة في مدحهما ويرومُّ بعد ذلك ترجيح أحدهما على الآخر بزيادة فضل لا ينقص بهما مدح الآخر لأجل الترجيح بمعانٍ تخالف معاني التسوية » . ومثَّل بقول زهير والخنساء المتقدمين .

الجمعُ مع التَّفْرِيقِ

تحدَّث عنه السُّكَّاكِيُّ في كتابه « عروس الأفراح » ضمن المحسنات المعنويَّة عن « الجمع مع التَّفْرِيق » وعرفه فقال : هو أَنَّ تُدخل شيئين في معنى واحد وتُفرِّق جهتي الإدخال، كقوله : [مجزوء المتقارب]

قَدِ اشْرَدَ كَالْبَسَلِكِ صَدْغًا وَقَدْ طَابَ كَالْبَسَلِكِ خَلْقًا

فإنه شبه الصَّدغ والخلق بالمسك، ثم فرَّق بين وجهي المشابهة. وتكلَّم ابن مالك عنه مثل ذلك في كتابه «المصباح». وذكر الحلبي في كتابه «حسن التوسُّل» والتويري في كتابه «نهاية الأرب» نفس التعريف مع اختلاف المثل، وذكر مثله ابن حجة الحموي وعبد الغني النابلسي. وعرفه القزويني في كتابه «التلخيص» فقال: «ومنه الجمع مع التفريق وهو أن يُدخل شيئين في معنى، ويُعرف بين جهتي الإدخال كقول الوطواط: [المتقارب]

فَوَجْهُكَ كَالنَّارِ فِي ضَوْئِهَا وَقَلْبِي كَالنَّارِ فِي حَرِّهَا

فقد شبه وجه الحبيب وقلب نفسه بالنار، وفرَّق بين وجهي المشابهة. وسار على هذا النهج شراح التلخيص والسيوطي في كتابيه «الإتقان» و«معترك الأقران» وابن معصوم المدني في كتابه «أنوار الربيع». وقد عرف جرمانوس فرحات «الجمع مع التفريق» في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب» فقال: «اعلم أن حقيقة هذا النوع هو أن يجمع الشاعر بين شيئين في حكم واحد، ثم يفرق بينهما في ذلك الحكم». وشاهده من البديعيات قول ابن حجة الحموي: [البسيط]

سَنَاءُ كَالْبَرْقِ إِذْ تَيْدُو ظِلَامَ وَغَى وَالْعَزْمُ كَالْبَرْقِ فِي تَفْرِيقِ جَمْعِهِمْ

الجمع مع التفريق والتقسيم

تحدث الرازي عن هذا الفن البلاغي باسم «الجمع والتفريق والتقسيم» في وجه واحد في كتابه «نهاية الإيجاز». غير أن الحاتمي سمَّاه «الجمع مع التفريق والتقسيم» ومثل له بقوله: [الطويل]

وَمَنْ قَيْدَ الْمَعْبُودِ قَيْدَ عَبْدِهِ وَذَلِكَ بَادٍ وَهُوَ خَافٍ عَلَى الْقَلْبِ

أما الشكاكي فأدخله في المحسنات المعنوية ومثل له بقوله: [المتقارب]

فَكَالنَّارِ ضَوْءُ وَكَالنَّارِ حَرًّا مُحَيَّا الْحَبِيبِ وَحُرْقَةً بَالِي
فَذَلِكَ مِنْ ضَوْئِهِ فِي اخْتِيَالٍ وَهَذَا لِحُرْقَتِهِ فِي اخْتِلَالٍ

وتكلَّم القزويني في كتابه «التلخيص» عن الجمع مع التفريق والتقسيم، فقال: «ومنه الجمع مع التفريق والتقسيم، كقوله تعالى: ﴿يَوْمَ يَأْتِ لَا تَكَلُمُ نَفْسٌ إِلَّا بِإِذْنِهِ فَمِنْهُمْ سُوءٌ

وَمَعِيدٌ، فَأَمَّا الَّذِينَ شَقُوا فِي النَّارِ لَهُمْ فِيهَا زُلْفَى وَشِهيقُ خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ إِنَّ رَبَّكَ فَعَّالٌ لِّمَا يُرِيدُ، وَأَمَّا الَّذِينَ سُمِدُوا فِي الْجَنَّةِ خَالِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ عَطَاءٌ غَيْرٌ مَّجْدُودٌ ﴿٢١﴾ وقد يُطلق التَّقْسِيمُ على أمرين آخرين: أحدهما أَنْ تُذكر أحوال الشيء مضافاً إلى كُلِّ مَا يَلِيْقُ به كما قال: [الطويل]

سَأَطْلُبُ حَقِّي بِالْقَسَا وَمَشَايِخِ كَأَنَّهُمْ مِنْ طُولِ مَا التَّمْتُوا مُرَدُّ
والثاني: اسْتِيفَاءُ أَقْسَامِ الشَّيْءِ ، كقوله تعالى: ﴿ يَهْبُ لِمَنْ يَشَاءُ إِنَاءًا وَيَهْبُ لِمَنْ يَشَاءُ الذُّكُورُ ﴾ (٢).

ونهج طريقته هذه شُراحه وكذلك السيوطي في كتابه « الإتيقان » و « معترك الأقران » وابن معصوم المدني في كتابه « أنوار الربيع » . وكذلك جمع بين هذه الأمور الثلاثة الطوطا في كتابه « حقائق السحر » فعرف الفن ثم قال: « جمع هذه الأشياء الثلاثة مع بعضها مشكل للغاية » .

الْجَمْعُ مَعَ التَّقْسِيمِ

عرفه السكاكي بعد أن أدرجه في المحسنات المعنوية ، فقال: هو أَنْ تَجْمَعَ أُمُوراً كثيرة تحت حكم ثُمَّ تَقْسِمُ ، أو تقسم ثُمَّ تجمع؛ مثال الأول قول المتنبي: [البسيط]
الدَّهْرُ مُعْتَذِرٌ وَالسَّيْفُ مُنْتَظَرٌ وَأَرْضُهُمْ لَكَ مُصْطَفَاةٌ وَمُسْتَرْبَعٌ
فقد جمع المتنبي في البيت الأول أرض العدو وما فيها في كونها خالصة للممدوح، بينما قَسَمَ المتنبي في البيت التالي، وهو: [البسيط]

لِلنَّبِيِّ مَا نَكْهَوُ وَالْقَتْلَ مَا وَلَدُوا وَالنَّهْبَ مَا جَمَعُوا وَالنَّارَ مَا زَرَعُوا
ومثال الثاني قول حسان بن ثابت حيث قَسَمَ في البيت الأول، إذ ذكر ضرهم للأعداء ونفعهم للأولياء، ثُمَّ جمع في الثاني فقال: [البسيط]
قَوْمٌ إِذَا حَارَبُوا ضَرُّوا عَدُوَّهُمْ أَوْ حَاحِلُوا نَفْعَ فِي أَشْيَاعِهِمْ نَفَعُوا

(١) سورة هود، الأيات (١٠٥ و ١٠٦ و ١٠٧ و ١٠٨) .

(٢) سورة الشورى، آية رقم (٤٩) .

سَجِيَّةٌ بَلَّكَ مِنْهُمْ غَيْرَ مُخَدَّنَةٍ إِنَّ الْخَلَائِقَ فَاعِلَمَ شَرُّهَا الْبِدْعُ

وذكر هذا التعريف عنه كل من ابن مالك في كتابه «المصباح» والحلي في كتابه «حسن التوسل» والنويري في كتابه «نهاية الأرب» والقزويني في كتابه «التلخيص» و«الإيضاح» وابن حجة الحموي في كتابه «خزانة الأدب» والسيوطي في كتابه «الإتقان» و«معتك الأقران» وابن معصوم المدني في كتابه «أنوار الربيع». وعرفه جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب» فقال: «اعلم أن حقيقة هذا النوع هو أن يجمع الشاعر أسوراً كثيرة تحت حكم ثم يقسم». ومثل لذلك بقول المتنبي وحسان بن ثابت المذكورين.

الجملة وأقسامها

الجملة أو الكلام، هي ما تركب من كلمتين أو أكثر، ولها معنى مفيد مستقل. الجملة نوعان: اسمية وفعلية. أما الجملة الاسمية، فهي كل جملة تبدأ باسم بدءاً أصيلاً، أو هي التي يكون فيها الاسم ركنها الأول، نحو: «زيد نجح».

وأما الجملة الفعلية، فهي التي يكون فيها الفعل ركنها الأول، نحو: «نجح بلال»، وتفيد الجملة الفعلية التجدد والحدوث في زمن معين.

والجملة من ناحية احتمالها الصدق والكذب نوعان أيضاً: إنشائية لا تحتمل الصدق والكذب، وهي قسمان:

طلبي يستدعي مطلوباً غير حاصل وقت الطلب، ويشمل الأمر والنهي والاستفهام والتمني والنداء.

وغير طلبي لا يستدعي مطلوباً وقت الطلب، ويشمل صيغ المدح والذم والتعجب والقسم والرجاء وصيغ العقود والمهود.

والجملة من ناحية التركيب ثلاثة أقسام: أصلية تقتصر على الفعل مع فاعله، وكبرى تتركب من مبتدأ خبره جملة اسمية أو فعلية، نحو: «الظلم مرتعة وخيم» و«الصدق يجب التزامه». وصغرى: وهي الجملة الاسمية أو الفعلية إذا وقعت إحداهما خيراً لمبتدأ، نحو: «يجب التزامه» في المثل المذكور، وجملة «مرتعة وخيم» أيضاً.

الْجِنَاسُ

التَّجْنِيسُ غَرَّةٌ شاذخة وجه الكلام وقد تصرف العلماء من أرباب هذه الصنعة فيه ، فابتعدوا عن مجاري الكلام ومحاسن مداخله . فالجنس في اللغة هو الضرب من الشيء وهو أعَمُّ من النوع . والمجانسة المماثلة . وسُمِّيَ هذا النوع جنساً لما فيه من المماثلة اللفظية .

وزعم ابن دريد أن الأصمعي يدفع قول العامة هذا مجانس لهذا ، ويقول : إنه مولد . وحقيقته أن مصطلح علماء البيان هو أن تتفق اللفظتان في وجه من الوجوه ويختلف معناهما . وقال ابن معصوم المدني : « الجنس والتجنيس والمجانسة والتجانس كلها ألفاظ مشتقة من الجنس ، فالجناس مصدر جانس ، والتجنيس تفعيل من الجنس ، والمجانسة مفاعلة منه ؛ لأن إحدى الكلمتين إذا شابهت الأخرى وقع بينهما مفاعلة الجنسية . والتجانس مصدر تجانس الشيئان إذا دخلا جنس واحد فالتجنيس هو التجانس والجناس والمجانسة وكلها مشتقة من الجنس » . وقال ابن الأثير الحلبي : « فأما لفظة الجنس فيقال إن العرب لم تنكلم بها وإنما علماء اللغة قاسوها على نظائرها . وجعلوا الجنس حال كلمة بالنسبة إلى أختها وكذلك المجانسة . أما التجنيس فإنه فعل المجنس ، مثل التصنيف فعل المصنف . وأما التجانس فهو الكلمات في نفسها من التشابه » . وقال العلوي : « هو تفصيل من التجانس وهو التماثل ، وإنما سُمِّيَ هذا النوع جنساً لأن التجنيس الكامل أن تكون اللفظة تصلح لمعنيين مختلفين ، فالمعنى الذي تدل عليه هذه اللفظة هو بعينها تدل على المعنى الآخر من غير مخالف بينهما » .

وأما اشتقاق الجنس فمنهم من يقول : « التجنيس هو تفصيل من الجنس » ، ومنهم من يقول : « المجانسة المفاعلة من الجنس أيضاً ، إلا أن إحدى الكلمتين إذا تشابهت بالأخرى وقع بينهما مقابلة الجنسية . والجناس مصدر جانس » . ومنهم من يقول : « التجانس التفاعل من الجنس أيضاً ؛ لأنه مصدر تجانس الشيئان إذا دخلا في جنس واحد . ولما انقسم أقساماً كثيرة وتنوع أنواعاً عديدة تنزل منزلة الجنس الذي يصدق على كل واحد من أنواعه فهو حيثئذ جنس » .

١ - الْجِنَاسُ الْأَخْيَفُ

الأخْيَفُ : ما كانت إحدى عَيْنَيْهِ رُزْقَاءَ وَالْأُخْرَى كَحَلَاءَ . وفي الاصطلاح البلاغي هُوَ

أَنْ يَأْتِيَ الْمُتَكَلِّمُ بِجُمْلَةٍ تَكُونُ كَلِمَاتِهَا مُهْمَلَةً فَمُعْجَمَةٌ عَلَى التَّرْتِيبِ . وشاهده قول الحلي :
[الكامل]

الْحُرُّ بِجِزْيٍ وَالْكَرَامُ تُثِيبُ وَاللُّؤْمُ يُخْزِي وَالْهَمَامُ يُنِيبُ
وَالْمَالُ يُغْنِي وَالْمَمَالِكُ تَنْقِضِي وَالْمَذْحُ يَتَّقِي وَالْكَلامُ قَتِيبُ

وقال أبو الفاسم الحريري : [مخلع البسيط]

إِسْمَخَ فَبِتُّ السَّمَاحَ زَيْنُ وَلَا تُخْبِ أَمَلًا تَضْيِفُ
وَلَا تُجْزِرُ رَدُّ ذِي سُؤَالٍ فَتَنْنِ أَمْ فِي السُّؤَالِ خَفُفُ
وَلَا تَطْنُ الدُّمُورُ تُبْقِي مَالِ ضَيِّبٍ وَلَوْ تَقَشَّفُ
وَاحْلَمَ فَجَفَنُ الْكَرَامِ يُغْضِي وَصَدْرُهُم بِالْعَطَاءِ نَفَنُ
وَلَا تَخْنُ عَهْدُ ذِي وَدَادٍ ثَبِتْ وَلَا تَبْغِ مَا تَزَيَّفُ

وسماه الثابلسي « جناس الحذف » ، وقال : « هو عبارة عن أن يحذف المتكلم من كلامه حرفاً أو حرفين أو أكثر من حروف الهجاء ، أو جميع الحروف المعجمة ، أو جميع الحروف المهملة » .

٢ - الْجِنَاسُ الْأَرْقَطُ

أَرْقَطُ : في اللغة أَرْقَاطٌ وهو أَرْقَطُ ، وأَرْقَاطٌ من الرُّقْطَةِ البياض والسود . وفي الاصطلاح البلاغي : الْجِنَاسُ الْأَرْقَطُ هُوَ أَنْ يَأْتِيَ الْمُتَكَلِّمُ بِكَلَامٍ يَلْتَزِمُ فِيهِ أَنْ يَكُونَ مِنْهُ حَرْفٌ مُعْجَمٌ ، وآخر مُهْمَلٌ فَأَكْثَرُ . كقول الحريري في مقاماته : [الخفيف]

سَمِدَ قُلُبَ مَبُوقٍ مُبِرُ قَطِنَ مُغْرِبَ عَزُوفٍ عَيُوفُ
مُخْلِيفَ مُتَخِلِفٍ أَغْرُ قَرِيدُ نَابَهُ فَاضِلَ ذِكْيُ أَتُوفُ
مُفْلِقُ إِنْ أَبَانَ طَبُ إِذَا نَا بَ هِجَا وَجَلَّ خَطْبُ مَخُوفُ

وقوله أيضاً : [مجزوه الرجز]

فَلَا خَلَا ذَا بَهَجَةٍ يَمْنَدُ ظِلُّ خَضْبَةٍ
فَلَيْهَ بَرُّ يَمْنِ أَنْسَ ضَوْءُ شَهْبَةٍ
زَانَ مَزَايَا ظَرْفِهِ يَلْبَسُ خَوْفُ رَبْنَةٍ

٣ - جناس الإشارة

الإشارة لغة: قيل: كان يُشير في الصلاة؛ أي يُوميء باليد والرأس، بمعنى يأمر وينهى بالإشارة. وفي الاصطلاح البلاغي، ذكر الرازي: «أن الجناس قد يكون مذكوراً صريحاً، وقد يكون مذكوراً بإشارة» وقال العلوي: «هو أن لا يذكر أحد المتجانسين في الكلام، ولكن يُشار إليه بما يدل عليه كقول بعضهم: [الوافر]

وما أَرَوَى وإن كسرت عَلَيْنَا بأَذْنَى من موقفة حروِن
يَطِيفُ بها الرُّمَاءُ فَتَتَّبِعُهُمْ بأَوْعَالٍ مُطَافَةِ الْقُرُونِ

فـ «أَرَوَى» هي المرأة، وقوله: «موقفة حرون» إشارة إلى أروى الأوعال، وأراد أن هذه المرأة التي اسمها أروى ليست بأقرب من التي في الجبال، لكنه أعرض عن ذكرها. راجع الجنس المعنوي.

وجناس الإشارة يُسمى «الكناية» أيضاً، وهو أن يُقصد به المُجانسة في البيت بين الرُّكْنَيْنِ من الجنس، فلا يوافقُه الوزن على إبرازهما، فيُضْمَرُ الواحدُ ويُعْدَلُ بَقُوته إلى مرادف فيه كناية تدل على الرُّكْنِ المَضْمَر. فإن لم يتفق له مرادف الرُّكْنِ المَضْمَر يأتي بلفظة فيها كناية لطيفة تدل عليه؛ وهذا لا يتحقق إلا في النظم، كقول امرأة من عقيل وقد أراد قومها الرُّحيل عن بني ثهلان، وتوجه منهما جماعة ليحضرُوا الإبل، فأنشدت حالاً:

[الطويل]

فَمَا مُكِّنَّا دَامَ الْجَمَالُ عَلَيْكُمَا بِثَهْلَانَ إِلَّا أَنْ تُفْضَ الْأَبَاعِرُ

أرادت أن تجانس ما بين «الجمال» و«الجمال» فلم يساعدها الوزن ولا المقافية، فعدلت إلى مرادف «الجمال» بالأباعر. وقال ركاض الأسيري: [الطويل]

حَذَا بِأَيِّ أُمِّ الرُّثَالِ فَأَجْفَلْتُ نَعَامَتُهُ مِنْ عَارِضٍ يَتَلَهَّبُ

فأراد أن يجانس بين أي نعامته وهو رجل وبين «نعامته» وهي روحه، فلم يستقم له، فعدل إلى مرادف أي نعامته وهي: «أي أم الرثال» لأن رديف النعمة أم الرثال. وقال آخر:

[الرمل]

حَلَفْتُ لِخَيْةٍ مُوسَى بِاسْمِهِ وَبِهَارُونَ إِذَا مَا قُلِيَا

فأراد أن يجانس ما بين « موسى » وموسى الجلالة، فعَدَلَ عنه إلى تكتيته باسمه.
وأما الكنايات بالمرادف فقول شرف الدين بن الحلّاء، وهو غاية في هذا النوع:
[الكامل]

وَبَدَتْ نَظَائِرُ ثَغْرِهِ فِي قُرْبِهِ فَتَنَابَهَا مُتَخَالِفِينَ فَأَشْكَلَا
فَرَأَيْتُ تَحْتَ الْبَذْرِ سَالِفَةَ الْطَّلَا وَرَأَيْتُ فَرْقَ الدَّرِّ مُسْكِرَةَ الْطَّلَا

فأراد أن يجانس بين « سالفَة الطّلا »، وهو: « الغزال »، وسلافة الطّلا وهي: الخمر، فلم يستطع فرادفه « بمسكرة ».

٤ - جناس الاشتقاق

اشتقاق الشيء: بُنْيَانُهُ مِنَ الْمُتَحَلِّلِ. واشتقاق الكلام: الأخذ فيه يمينا وشمالاً.
والاشتقاق في الاصطلاح البلاغي: « أن يجمع بين اللفظين الاشتقاق »، كقوله تعالى:
﴿ فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ الْقَيِّمِ ﴾^(١) ومنه قول أبي تمام: [الطويل]

وَأَنْجَدْتُمْ مِنْ بَعْدِ إِتْهَامِ دَارِكُمْ فَيَا ذَمُّعُ أَنْجِدْنِي عَلَى سَاكِنِي نَجِدِ

وسمّاه السيوطي « المقتضب ». وقد فرّق ابن حجة الحموي بينه وبين المطلق فقال: « أمّا الجناس المطلق، فلشدة تشابهه بالمشتق يؤهم أحد ركنيه أن أصلهما واحد، وليس هو في شيء من ذلك. كقوله عز وجل: ﴿ وَإِنْ يَرَوْكَ يُخَيِّرْ فَلَا رَأْيَ لِقَضِيهِ ﴾^(٢) وقوله جلّ وعلا: ﴿ يُبْرِئُهُ كَيْفَ يُوَارِي سَوْءَةَ أَخِيهِ ﴾^(٣). فهذه الأركان هنا شواهد على الجناس المطلق، ليس فيها ركنان يرجعان إلى أصل واحد كالمشتق، بل جميع ما قلناه أسماء أجناس وهي محمولة على عدم الاشتقاق.

٥ - جناس الإضافة

الإضافة: من ضاف إلى الشيء وأضفته أي ألجأته، ومنه المضاف في الحرب: وهو الذي أحيط به. وقال ابن الزمكاني في الاصطلاح: « فإن عرّض للمنطق إلى إحدى

(١) سورة الرّوم، آية رقم (٣٠).

(٢) سورة يونس، آية رقم (١٠٧).

(٣) سورة المائدة، آية رقم (٣١).

الكلمتين قيل له تجنيس الإضافة ، كقول البحرى : [الوافر]

أَيَا قَصَرَ التَّمَامِ أَغْنَتْ ظُلُمًا عَلَيَّ نَطَاوُلَ اللَّيْلِ التَّمَامِ

فصار بالإضافة كالمختلفين . وقد سَمَّاهُ القاضي الجرجاني « المضاف » وذكر بيت البحرى ، وقال : « ومعنى التَّمَامِ واحد في الأمرين ، ولو انفرد لم يُعَدَّ تجنيساً ، ولكن أحدهما صار موصولاً بالقمر والآخر بالليل ، فكانا كالمختلفين » .

٦ - جِنَاسُ الْإِضْمَارِ

الِإِضْمَارُ: السكون، وَأَضْمَرْتُ الشَّيْءَ أَخْفَيْتُهُ وَغَيْبْتُهُ . وتجنيس الإِضْمَارِ ذكره ابن حجة الحموي فقال : « الْجِنَاسُ الْمُضْمَرُّ هُوَ أَنْ يَضْمَرَ النَّاطِمُ رَكْنِي التَّجْنِيسِ وَيَذَكَّرَ أَلْفَاظاً مُرَادِفَةً لِأَحَدِهِمَا ، فَيَذَلُّ الْمُظْهَرُّ عَلَى الْمُضْمَرِّ ، فَإِنْ تَعَذَّرَ الْمُرَادِفُ يَأْتِي بِلَفْظَةٍ فِيهَا كِنَايَةٌ لَطِيفَةٌ عَلَى الْمُضْمَرِّ بِالْمَعْنَى ، كَقَوْلِ أَبِي بَكْرٍ بْنِ عَبْدِوْنَ وَقَدْ اضْطَرَّ بِخُمْرَةٍ وَتَرَكَ بَعْضُهَا إِلَى اللَّيْلِ فَصَارَتْ خَلًّا : [الطويل]

أَلَا فِي سَبِيلِ اللَّهِوَكَأْسٌ مُدَامَةٍ أَتَيْنَا بِطَعْمٍ عَنْهُ غَيْرُ ثَابِتٍ
حَكَتْ بِنْتُ بِسْطَامِ بْنِ قَيْسٍ صَبِيحَةً وَأَمْسَتْ كَجِسْمِ الشَّنْفَرَى بَعْدَ ثَابِتٍ

فقوله في صدر البيت الثاني بنت بسطام إشارة إلى أَنَّهُ كَانَ اسْمُهَا الصُّهْبَاءُ ، وقوله في عجزه كَجِسْمِ الشَّنْفَرَى بعد ثابت ، إشارة إلى قول من رثاه : [المديد]

فَأَسْقِيْنِيهَا يَا سَوَادُ بْنُ عَمْرٍو إِنَّ جِسْمِي بَعْدَ خَالِي لَخَلٌّ

وَالْخَلُّ: الضميف هزلاً ، فوضع حينئذٍ من كناية اللَّفْظِ الظاهر جناسان مُضْمَرَانِ فِي صُهْبَاءِ اسْمِ الْخُمْرَةِ وَصُهْبَاءِ اسْمِ الْمَرَأَةِ ، وَخَلٌّ الْمَقْسُودُ مِنَ الْخُمْرِ وَخَلٌّ الْهَزَالُ . وقال ابن حجة الحموي في بدعيته : [البسيط]

أَبَا مُعَاذٍ أَخَا الْخَنَسَاءِ كُنْتُ لَهُمْ يَا مَعْنَوِي فَهَدُونِي بِجَوْرِهِمْ

أَبُو مُعَاذٍ اسْمُهُ: جَبِلٌ ، وَأَخُو الْخَنَسَاءِ اسْمُهُ: صَخْرٌ ، فَظَهَرَ جِنَاسَانِ مُضْمَرَانِ وَهُمَا جَبِلٌ وَجَبِلٌ ، وَصَخْرٌ وَصَخْرٌ . ومن هنا أَخَذَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ الْعُلَوِيُّ : [البسيط]

مِنْ كُلِّ قَدْ أَبَوْحُسَانُ سَطَوْتُهُ وَفِي مِضَاءِ ابْنِ حَمْدَانَ اسْتَبَاحَ دَمِي

أَبُو حَسَّانَ : اسْمُهُ سَيَّانٌ ، وابنُ حَمْدَانَ يُسَمَّى سيفَ الذُّوْلَةِ ، فظهرَ جَنَاسَانِ مُضْمَرَانِ
سَيَّانَ وَسَنَانَ ، وَسَيْفٌ وَسَيْفٌ . وقالت عائشةُ الباعونيةُ : [البسيط]

أَلْيَحْمَدِيَّ وَأَبُو تَمَامٍ شَيْخَهُمُ عَانَى الْغَرَامَ إِلَى قَلْبِي لِأَجْلِهِمُ
الِيَحْمَدِيَّ هُوَ مُنْشِئُ الْعُرُوضِ ، وَيُسَمَّى الْخَلِيلُ ، وَأَبُو تَمَامٍ هُوَ الشَّاعِرُ الْمَشْهُورُ ،
اسمُه حَبِيبٌ ، فظهرَ فِي صَدْرِ الْبَيْتِ جَنَاسَانِ مُضْمَرَانِ وَهُمَا خَلِيلٌ وَخَلِيلٌ وَحَبِيبٌ وَحَبِيبٌ .

٧ - جَنَاسُ الْإِطْلَاقِ

الْإِطْلَاقُ بِمَعْنَى التَّرُكِ وَالْإِرْسَالِ ، وَالطَّلُقُ : قِيدٌ مِنْ جُلُودٍ . وَفِي الْاصْطِلَاحِ الْبَلَاغِيِّ
قَالَ الْقَزَوِينِيُّ : « هُوَ أَنْ تَجْمَعَ اللَّفْظَيْنِ الْمَشَابِهَةِ ، وَهِيَ مَا يَشْبَهُ الْأَشْتِقَاقَ وَلَيْسَ بِهِ » . وَقَالَ
السِّيُوطِيُّ : « وَمِنْهَا تَجْنِيسُ الْإِطْلَاقِ بِأَنْ يَجْتَمِعَا فِي الْمَشَابَهَةِ فَقَطْ » . وَقِيلَ : « وَيُسَمَّى أَيْضاً
الْمَشَابَهَةِ ، وَالْمُقَارَبَةِ ، وَالْمُغَايِرَةِ ، وَإِيْهَامُ الْأَشْتِقَاقِ » . وَمِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى : ﴿ وَجَعَلْنِي
الْجَنَّتَيْنِ ﴾ ^(١) وَقَالَ عَزُّ مِنْ قَائِلٍ : ﴿ قَالَ إِنِّي لِعَمَلِكُمْ مِنَ الْقَالِينَ ﴾ ^(٢) . وَمِنْهُ قَوْلُ الْبُحْتَرِيِّ :
[الْخَفِيفُ]

وَإِذَا مَا رِيَّاحُ جُودِكَ هَبَّتْ صَارَ قَوْلُ الْعَذُولِ فِيهَا هَبَاءً

فَفِي هَذَا الْبَيْتِ جَنَاسُ إِطْلَاقٍ وَجَنَاسُ مَشَابَهَةٍ بَيْنَ « هَبَّتْ » وَبَيْنَ « هَبَاءً » .

٨ - جَنَاسُ الْأَقْتَضَابِ

الْأَقْتَضَابُ فِي الْكَلَامِ : ارْتِبَاجُهُ ، وَأَقْتَضَبْتُ الْحَدِيثَ وَالشُّعْرَ : تَكَلَّمْتُ بِهِ مِنْ غَيْرِ تَهْنِئَةٍ
أَوْ إِعْدَادٍ لَهُ . وَفِي الْاصْطِلَاحِ الْبَلَاغِيِّ هُوَ تَجْنِيسُ الْأَشْتِقَاقِ ، وَقَدْ تَقَدَّمَ الْحَدِيثُ عَنْهُ ، رَاجِعُهُ
فِي جَنَاسِ الْأَشْتِقَاقِ .

٩ - جَنَاسُ الْأَكْتِفَاءِ

الْأَكْتِفَاءُ : مَنْ فَعَلَ كَفَى يَكْفِيهِ كِفَايَةً الشَّيْءِ : حَصَلَ بِهِ الْأَسْتِفْنَاءُ عَنْ سِوَاهُ . عَرَفَ
الْأَكْتِفَاءُ ابْنَ حُجَّةَ الْحَمَوِيَّ بِقَوْلِهِ : « هُوَ أَنْ يَأْتِيَ الشَّاعِرُ بِبَيْتٍ مِنَ الشُّعْرِ وَقَافِيَتُهُ مُتَعَلِّقَةٌ

(١) سُورَةُ الرَّحْمَنِ ، آيَةُ رَقْمِ (٥٤) .

(٢) سُورَةُ الشُّعْرَاءِ ، آيَةُ رَقْمِ (١٦٨) .

بمحذوف، فلم يفتقر إلى ذكر المحذوف لدلالة باقي لفظ البيت عليه، ويكتفي بما هو معلوم في الذهن فيما يقتضي تمام المعنى؛ وهو نوع ظريف يقسم إلى قسمين، قسم يكون بجميع الكلمة، وقسم يكون ببعضها، والاكتفاء ببعض أصعب مسلماً لكنه أحلى موقعاً. ولم أره في كتب البديع ولا في الشعر عند المتقدمين. فشاهد الاكتفاء بجميع الكلمة قول ابن مطروح: [الكامل]

لَا أَنْتَهِي لَا أَنْتَهِي لَا أَرْعِي مَا دُمْتُ فِي قَيْدِ الْحَيَاةِ وَلَا إِذَا
فمن المعلوم أن باقي الكلام: «ولا إذا مت»، لما تقدم من قوله الحياة، ومتى ذكر تمامه في البيت الثاني، كان عيباً من عيوب الشعر، مع ما يفوته من حلاوة الاكتفاء ولطفه وحسن موقعه في الأذهان. ومثله قول المطران جرمانوس فرحات: [الكامل]

قَدْ صَدُّ مِنْ بَعْدِ التَّقَرُّبِ مُنْيَتِي وَصَبَا إِلَى تَغْذِيبِ قَلْبٍ قَدْ حَمَلْ
فَغَذَوْتُ أَنْشُدُهُ وَعَنِي نَافِرٌ يَا شَمْسُ أَفْقٍ لِمَ خَرَجْتَ مِنَ الْحَمَلِ
والجناس هنا «حَمَلٌ» سكن للمجانسة والضرورة، وحقه أن يقول حَمَلٌ؛ وإحاله إما بمعنى أطافه وصبر عليه، وإما من حمله على الأمر أغراه به. وقد جناس بين لفظتي «حمل» في كل من عجز البيت الأول والبيت الثاني. والاكتفاء ببعض حذف جزء من الكلمة أي بعض حروفها، كقول ابن سناء الملك: [الكامل]

وَلَقَدْ حَبَبْتُ عَيْنَانِ عَيْنِي جَاهِداً حَتَّى إِذَا أَعْيَيْتُ أَطْلَقْتُ الْعَيْنَا
أَيُّ أَطْلَقْتُ الْعَيْنَانِ، والدليل ورودها في الصدر. وكقول ابن حجة الحموي مكتفياً
بالبعض: [البيسط]

لَمَّا اكْتَفَى خُدَّهُ الْقَبَانِي بِخُمَرَتِهِ قَالَ الْمَوَازِلُ بُغْضاً إِنَّهُ لَدَيْمِي
المعنى هنا أن الخد لما تزايدت حمرة قال العوازل بغضاً في الظاهر إنه لديمي، ووروا
بالاكتفاء وقصدوا في الباطن أنه «ديميم» حسداً له. ومن هذا الاكتفاء ينظر إلى قول القائل:
[الكامل]

كَفَسَرَايِرَ الْحَسَنَاءِ قُلْنَ لَوَجْهَهَا حَسِداً وَبُغْضاً إِنَّهُ لَدَيْمِيمٌ
ديميم بالذال المهملة للحقارة. ومن تأمل هذا البيت تأمل أهل الأدب المنصفين، علم

أن الحيلة في تركيب توريته حيلة دقيقة، مع ما فيه من المعنى وجزالة الأسلوب. ومن نظم الشيخ جمال الدين بن نباتة هذا النوع من الاكتفاء ببعض، وقد كساه ديباج الثورية ولم يسلم له الوزن إذ جمع بين طرفي الاكتفاء حيث قال: [الطويل]

أَقُولُ وَقَدْ جَاءَ الْغَلَامُ بِصُخْفَةٍ عَقِيبَ طَعَامِ الْفِطْرِ يَا غَايَةَ الْمَنَا
يَحَقِّقُ قُلَّ لِي جَاءَ صَحْنُ قَطَائِفٍ وَيُحْ بِاسْمِ مَنْ أَهْوَى وَدَغْنِي مِنَ الْبُكَاءِ

١٠ - جَنَاسُ الْبَعْضِ

البَعْضُ من الشيء: طائفة منه، والجمع أبعاض. ذكره ابن أبي الإصبع في «تحرير التَّحْيِير» فقال: هو إيجادُ بعض الكلمة في الأخرى بحيث أن تكون المادة مرتبة لا مشوشة مع غَدَمِ الاعتناء بالحركات، كقول عمر القطامي: [الوافر]

بِأَحْسَنَ مِنْ جُمَانَةٍ يَوْمَ رَدُّوا جَمَالَ الْحَيِّ فَاحْتَمَلُوا نَهَارًا

جانس القطامي بين لفظتي «جُمَانَةٍ» من معانيه: هَنَوَاتٌ تَتَّخِذْنَ عَلَى أَشْكَالِ اللَّوْلُو من فِضَّةٍ، وتُسَمَّى بِهَا الْمَرْأَةُ هِنَا، وبين «جَمَالَ» جمع جَمَلٍ وهو الحيوان المعروف. وقوله أيضاً: [الهسيط]

حَتَّى نَرَى الْفُرَّةَ السَّوْجَنَاءَ لَاغِيَةً الْأَرَحِمِي الَّذِي فِي خَطْوِهِ خِطْلٌ

وقد جانس الشاعر بين لفظتي «خطوه» بمعنى مشى، وبين «خِطْلٍ» بمعنى يَعْجَل فيذهب يميناً وشمالاً لا يقصد قَصْدَ الهدف. وقال عبد الله بن همام السُّلُولِي: [الطويل]

تَسْرَوِي مِنَ الْبَحْرَيْنِ ثُمَّ تَسْرُوْحَتِ بِهَ الْعَيْنُ يَهْدِيهِ لِظَمِيَاءِ نَائِلَةٍ

جانس السُّلُولِي هنا بين لفظتي «تَسْرَوِي» وبين «تَسْرُوْحَتِ» من فعل رَاحَ يَرَاح بمعنى: قَرَّتْ الْعَيْنُ وَاطْمَأَنَّت. ومنه قول المطران جرماتوس فرحات: [الطويل]

وَقَدْ جُمِعَتْ فِيكَ الْمَحَاسِنُ جَمَّةً فَلِلَّذَاكَ مَا زَجَّ حُبُّكَ بِدِمَاسِي

وقد جانس جناس البعض بين لفظتي «جُمِعَتْ» بمعنى ضُمَّهُ وَالْفَه، وبين «جَمَّةً» بمعنى جميعها. والعجز مختل الوزن إلا أن يكون مدّ فتحة الكاف فأشْبَعَهَا إِلَى الْأَلْف وهو ممَّا يُعَابُ عَلَى الشَّاعِر.

١١ - الْجِنَاسُ الثَّام

تَمَامُ الشَّيْءِ بِالْفَتْحِ لَا غَيْرَ مَا تَمَّ بِهِ، وَأَتَمَّ الشَّيْءَ، وَتَمَّ بِهِ يَتَمُّ: جَعَلَهُ تَامًا. وَذَكَرَ عَبْدُ الْقَاهِرِ الْجُرْجَانِيُّ أَنَّ الْجِنَاسَ الثَّامَ هُوَ الْجِنَاسُ الْمُسْتَوْفِي وَالْمِمَّاثِلُ وَالْكَامِلُ. وَقَالَ السَّكَّاكِيُّ: «وَهُوَ أَنَّ لَا يَتَفَاوَتُ الْمُتَجَانِسَانِ فِي الْمَلْفُظِ». وَجَعَلَهُ جُرْمَانُوسُ فَرِحَاتٍ مِنْ أَنْوَاعِ الْجِنَاسِ الْمِمَّاثِلِ وَقَالَ: فَالْمِمَّاثِلُ جِنْسٌ تَحْتَهُ أَنْوَاعُ الْكَامِلِ وَالتَّامِ. وَأَمَّا التَّامُ فَهُوَ عَلَى ضَرَبَيْنِ، إِمَّا مِنْ اسْمٍ وَفَعَلَ وَيُسَمَّى الْمُسْتَوْفِي، كَقَوْلِ الْحَسَنِ بْنِ أَسَدٍ الْفَارَقِيِّ: [البسيط] يَأْمَنْ تَسْلُ عَلَيْنَا مِنْ لَوَاجِظِهِ يَبْضُ وَتُسْرِعُ مِنْ أَغْطَافِهِ أَسْلُ

وقد جانس بين «الأسل» نبات له أغصان كثيرة دقاق، وهنا الرُمَاح على التشبيه به، وبين «أسل» معدول به عن «أسأل» بمعنى الطلب برجاء واستعطاف. وكذلك قال محمد بن عبد الله المعروف بابن كُنَاسَةَ الْأَسَدِيِّ: [الطويل]

وَسَمِيَّتُهُ يَحْيَى لِيَحْيَا فَلَمْ يَكُنْ إِلَى رَدِّ أَمْرِ اللَّهِ فِيهِ سَبِيلُ

وقد جانس بين «يحيى» اسم العلم، و«يحيى» من الحياة. وإمّا من فعل واسم ويسمى المتجانس، كقول القائل: [الطويل]

وَسَوِّفَتْ بِالْوَعْدِ الَّذِي كَانَ بَيْنَنَا وَأَصْبَحْتَ تَلْوِينِي عَلَى كُلِّ تَلْوِينِي
رُوَيْدَكَ لَا تَفْجَلْ عَلَيَّ فَبَسْلَفَةً مِنْ الْقَيْشِ تَكْفِينِي إِلَى يَوْمِ تَكْفِينِي

جانس بين «تلويني» بمعنى متلون ومتقلب، وبين «تلويني» بمعنى: طواه وأخفاه. وقال الحلبي: المستوفي الثام: وهو أن يجيء المتكلم بكلمتين متضقتين لفظاً ومختلفتين معنى، لا تفاوت في تركيبهما ولا اختلاف في حركتهما. كقول بعضهم: [الكامل]

أَقْلَامُهُ تَحْكِي الرُّمَاحَ فَكَمْ بِهَا أَضْحَى طَمَعِيناً مَنْ بِهِ أَمْسَى رَمَقٌ
وَإِذَا انْتَضَى سَيْفُ اللِّسَانِ مُنَاطِراً فِيهِ يَمُوتُ مِنَ الْمَخَافَةِ مَنْ رَمَقٌ

جانس الشاعر بين «رَمَقٌ» الأولى بمعنى: نظر إليه شزراً، وبين «رَمَقٌ» بَقِيَّةُ الرُّوحِ. وقد عرّفه القزويني بقوله: والثام منه أن يتفقا في أنواع الحروف وأعدادها وهيئاتها وترتيبها، فإن كانا من نوع واحد كاسمين سُمي ماثلاً كقوله تعالى: ﴿وَيَوْمَ نَقُومُ السَّاعَةَ يُقْبَسُ

الْمُجْرِمُونَ مَا لَبِثُوا غَيْرَ سَاعَةٍ ﴿١٠﴾ . وكقول أبي تمام : [الطويل]

إِذَا الْخَيْلُ جَابَتْ قَسَطْلَ الْحَرْبِ صَدُّعُوا صُدُّورَ الْعَوَالِي فِي صُدُورِ الْكُتَائِبِ

فقوله « صدور العوالي » أستها وأعاليتها ، و « صدور الكتائب » نحور أفرادها . وإن

كانا من نوعين كاسم فعل سُمِّي مستوفياً ، كقول أبي تمام : [الكامل]

مَا مَاتَ مِنْ كَرَمٍ الزَّمَانِ فَإِنَّهُ يَخْيَا لِسَى يَخْيَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ

وقد جانس في عجز البيت بين لفظة « يحيا » من الفعل حيي ، وبين لفظة « يخني »

الاسم العلم المعروف .

وقال صاحب « خزانة الأدب » ابن حجة : إن الجنس الثام هو ما تماثل ركناه وأنفعا

لفظاً واختلفاً معنى ، من غير تفاوت في تصحيح تركيبهما واختلاف حركتهما ، سواء كانا من اسمين أو من فعلين أو من اسم وفعل ، فإنهم قالوا إذا انتظم ركناه من نوع واحد كاسمين أو فعلين سُمِّي مماثلاً ، وإن انتظما من نوعين كاسم وفعل سُمِّي مستوفياً ، وجل القصد تماثل الركنين في اللفظ والخط والحركة واختلافهما في المعنى ، سواء كانا من اسمين أو من غير ذلك ، فإن المراد أن يكون الجنس تاماً على الصفة المذكورة من حيث هو أكمل الأنواع إبداعاً . وأسماءها رتبة أولها في الترتيب فمنه قول الإمام علي بن أبي طالب : « صولة الباطل ساعة ، وصولة الحق إلى الساعة » .

١٢ - جناس التشريف

تحريف الكلم عن مواضعه تغييره . والتحريف في القرآن والكلمة : تغيير الحرف

عن معناه والكلمة عن معناها . والتحريف هو ما اتفق ركناه في عدد الحروف وترتيبها واختلفاً في الحركات ، سواء كانا من اسمين أو فعلين أو من اسم وفعل أو من غير ذلك . فإن القصد اختلاف الحركات كما نقرر ، والمقدم فيه وهو الغاية التي لا تدرك . من ذلك قوله تعالى : ﴿ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا فِيهِمْ مُنْذِرِينَ فَانظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُنْذِرِينَ ﴾ (١) . ولا يقال إن اللفظين متحدان في المعنى ، لأنهما من الإنذار فلا يكون بينهما تجنيس ، فاختلاف المعنى ظاهر ،

(١) سورة الزوم ، آية رقم (٥) .

(٢) سورة الصافات ، آية رقم (٧٢) .

إذ المراد بالأول الفاعلون وهم الرُّسل ، وبالثاني المفعولون وهم الذين وقع عليهم الإنذار.
ومن النظم قول أبي تمام : [الكامل]

هُنَّ الْحَمَامُ فَإِنْ كَسَرَتْ عِيَاةَ مِنْ خَائِبِهِنَّ فَإِنَّهِنَّ جَمَامُ

ومثله قول ابن الفارض : [الكامل]

هَلَّا نَهَاكَ نَهَاكَ عَنْ لَوْمِ امْرِئٍ لَمْ يُلَفْ غَيْرَ مَنِعٍ بِشَقَاءِ

ومثله قول الشيخ عبد العزيز شيخ شيوخ حماة : [الوافر]

لِعَيْنِي كُلَّ يَوْمٍ فِيهِ غَبْرَةٌ تُصِيرُنِي لِأَهْلِ الْعَشَقِ غَبْرَةٌ

وأورد الشيخ كمال الدين الدميري في كتابه « حياة الحيوان الكبرى » عندما انتهى إلى ذكر المها أبيتاً تعجبني في هذا الباب، أولها تامٌ وآخرها مُطرُفٌ ، وباقي الأبيات تحريفها تمتزج بالأذواق حلاوته المعتدلة ، والأبيات لجميل بثينة : [الطويل]

خَلِيلِي إِنْ قَالَتْ بِثِينَةَ قَالَتْ أَنَا بِلَا وَعْدٍ فَقُولَا لَهَا لَهَا
أَتَى وَهُوَ مُشْغُولٌ لِعَظَمِ الَّذِي بِهِ وَمِنْ بَاتَ طَوَّلَ اللَّيْلِ يَرَعَى الشُّهَا سَهَا
بُثِينَةُ تُزْرِي بِالْفَزَالَةِ فِي الضُّحَى إِذَا بَسَرَتْ لَمْ تَبْقَ يَوْمًا بِهَا سَهَا
لَهَا مُقَلَّةٌ كَحُلَاءِ خِلَافَةٍ كَانَ أَبَاهَا الظُّبَى أَوْ أُمُّهَا مَهَا

وقال ابن منفلوط : جناس التَّحْرِيفِ هو أَنْ يَكُونَ الشَّكْلُ فَرْقًا بَيْنَ الْكَلِمَتَيْنِ ، كَقَوْلِ الْبَحْتَرِيِّ : [الخفيف]

مَقَمٌ دُونَ أَعْيُنٍ ذَاتِ مَقَمٍ وَعَذَابٌ مِنَ التَّكَايَا الْعِذَابُ

١٣ - جِنَاسُ التَّدَاخُلِ

التَّدَاخُلُ : حدوث حركتين اهتزازيتين في آن واحد وفي نقطة واحدة . اختلف العلماء في تسمية هذا الجنس ، فمنهم من سَمَّاهُ « تَجْنِيسُ التَّرْجِيعِ » وَسَمَّاهُ التَّبْرِيْزِيَّ « الجنس الناقص » وَسَمَّاهُ بعضهم « تَجْنِيسُ التَّذْيِيلِ » وهو الذي يوجد في إحدى كلمتيه حرف لا يوجد في الأخرى وجميع حروف الأخرى موجود في الأولى ، وقسم في وسطها وقسم في آخرها . مثال الأول قوله تعالى : ﴿ وَالتَّتِيبُ السَّاقُ بِالسَّاقِ إِلَى رَبِّكَ يَوْمَئِذٍ الْمَسَاقُ ﴾ (١) .

(١) سورة الفياضة ، آية رقم (٢٩) .

ومثال الثاني قول أحدهم: « مَنْ جَدَّ وَجَدَ ». ومثال الثالث قول أبي تمام: [الطويل]

يَمْدُونُ مِنْ أَيْدِ عَوَاصِرِ عَوَاصِمٍ تَصُولُ بِأَشْيَافِ قَوَاصِرِ قَوَاصِمٍ

وقد تكون الزيادة حرفين، فإما أن يقعا في أول الكلمة ويكونا متقاربين كقولهم: « لَيْلٌ دَامِسٌ وَطَرِيقٌ طَامِسٌ ». وإما أن يقعا في وسطها كقولهم: « مَا خَصَصْتَنِي بِلِ غَسَسْتَنِي ». أو آخر الكلمة، ويكونان متباعدين، كقوله: « سَالِبٌ وَسَاكِبٌ ». أو متقاربين كقولهم: « شَاكِبٌ وَشَاغِبٌ » ومن القسم الذي توسط فيه الحرف الواحد قوله تعالى: ﴿ وَإِنَّهُ عَلَىٰ ذَٰلِكَ لَشَهِيدٌ وَإِنَّهُ لِحُبِّ الْخَيْرِ لَشَدِيدٌ ﴾^(١) وقال المصري تعليقاً على قول أبي تمام: « يمدون من أيدٍ . . . »: « وعندني أن تسميته تجنيس التداخل لدخول إحدى الكلمتين لفظ الأخرى أولى بالاشتقاق، إذ لا معنى لقولهم يرجع لفظ أحد الكلمتين في لفظ الأخرى لأن ظاهر الرجوع يؤذن بذهاب قبله ولا ذهاب؛ أو كما قالوا: « تجنيس التذييل ».

١٤ - جناسُ التَّذْيِيلِ

التَّذْيِيلُ والتَّذَايِلُ وَتَذْيَلْتُ الجارية: تبخترت ساحبة ذيلها. وجناس التَّذْيِيلِ هو جناس التداخل أو جناس الترجيع. انظره فيما يلي.

١٥ - جناسُ التَّرْجِيعِ

التَّرْجِيعُ والرُّجُيعُ من الكلام جمع رجع: المردود إلى صاحبه. وَحَقَّقَهُ أُسَامَةُ بْنُ مَنقِذٍ قَائِلًا: « اعْلَمُ أَنَّ تَجْنِيسَ التَّرْجِيعِ هُوَ أَنَّ تَرْجِعَ الْكَلِمَةَ بِذَاتِهَا كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ وَلَنَجْكَنَا كُنَّا مُرْسِلِينَ ﴾^(٢)، وكما قال بعض العرب: [الطويل]

وَمَا مُنِصَّتْ دَارٌ وَلَا عَزَّ أَهْلُهَا مِنْ النَّاسِ إِلَّا بِأَلْقَا وَالْقُنَابِلِ

وأبو ذؤاد الأيادي قبل امرئ القيس بكثير، وقد أتى في شطره تجنيس التركيب والترجيع والتصحيف ومن المرجح أنه أتى بهذا كله طبعاً لا صناعةً. وقال في الترجيع أبو جلال العسكري: [الطويل]

عَظِيرِي مِنْ دَهْرٍ مُوَارٍبٍ مُوَارِبٍ لَهُ خَسَنَاتٌ كُلُّهُنَّ ذُنُوبٌ

(١) سورة العاديات، الأيتان (٨٧).

(٢) سورة القصص، آية رقم (٤٥).

فقد جَانَسَ في هذا البيت بين « موار » بمعنى : المنافق ، وبين « مُوارِب » بمعنى :
المداواة والمخاطلة . وكقول أبي فراس الحمداني : [مجزوء الكامل]

إِنْ رُزْتُ غَرْثَنَّةً أُسِيرًا فَلَقَدْ حَطَطْتُ بِهَا مُغِيرًا
وَلَقَدْ رَأَيْتُ السُّبْيَ يَجِدُ لَبٌ نَحُونَا حَوًّا وَحُورًا

جانس بين « حَوًّا » بمعنى : حمرة إلى السواد ، وبين « حورًا » اشتداد بياض العين
وسواد سوادها . وسُمِّيَ أيضاً تجنيس التداخل أو تجنيس التذييل ، وسماه التبريزي
« التجنيس الناقص » .

١٦ - جَنَاسُ التَّرْكِيبِ

التَّرْكِيْبُ من رَكَبَ الشيءَ : وضع بقضه على بعض . وذكر ابن سنان « مجانس
التَّرْكِيْبِ » فقال : « ومن المجانس فن ورد في شعر أبي العلاء أحمد بن عبد الله بن سليمان
وسماه لنا مجانس التَّرْكِيْبِ ، لأنه يركب من الكلمتين ما يتجانس به الصيغتان » . وعرفه
أسامة بن منقذ فقال : اعْلَمْ أَنَّ تَجْنِيسَ التَّرْكِيْبِ هو أَنْ تَكُونَ الْكَلِمَةُ مُرَكَّبَةً مِنْ كَلِمَتَيْنِ ،
كما قال أبو العلاء أحمد بن سليمان المعري : [الكامل]

الْبَابِلِيَّةُ بَابٌ كُلُّ بَلِيَّةٍ فَتَوَقَّيْنِ دُخُولَ ذَاكَ الْبَابِ

ولبعضهم وهو من الْمُعْجَزِ الذي ليس مثله : [السريع]

إِنْ تَرْمِكَ الْغُرْبَةُ فِي مَغْسِرٍ تَضَافِرُوا فِيكَ عَلَى بُغْضِهِمْ
فَذَارِهِمْ مَا دُمْتَ فِي دَارِهِمْ وَأَرْضِهِمْ مَا دُمْتَ فِي أَرْضِهِمْ

فجانس بين « دارهم » الفعل وبين « دارهم » الاسم ، وكذلك « أرضهم » الفعل
و « أرضهم » الاسم . وقال ابن أبي الإصبع المصري : جناس التَّرْكِيْبِ هو أَنْ تَرَكَّبَ كَلِمَةٌ
مِنْ كَلِمَتَيْنِ لِيُمَاطِلَ بِهَا كَلِمَةٌ مُفْرَدَةٌ فِي الْهَجَاءِ وَاللَّفْظِ . وهو قسمان :

الأول : تتشابه الكلمتان فيه لفظاً وخطاً كقول القائل : [مجزوء الكامل]

يَا مَنْ نَدِلُ بِوَجَنَةٍ وَأَنَايِلُ مِنْ عَنَدِمِ
كُنْفِي جَعَلْتُ لَكَ الْفَدَا أَلْحَاطِ عَيْنِكَ عَنْ دَمِي

الثاني : يتشابهان فيه لفظاً ، لا خطأ . كقول الشاعر : [مجزؤه الرمل]

كُلُّكُمْ قَدْ أَخَذَ الْجَا مَ وَلَا جَامَ لَنَا
مَا الَّذِي ضَرَّ مُدِيرَ الْجَامِ لَوْ جَامَلْنَا

جناس بين « جَامَ لنا » مركب من لفظتين ، وبين « جاملنا » لفظه واحدة ، جناس تركيب لفظاً لا خطأ . وأدخله القزويني في الجناس التام ، وقال : « والتام أيضاً إن كان أحد لفظيه مركباً سُمي جناس التركيب » . وسماه الزمكاني : « المركب » وقال : « وقد يُسمى هذا المرفوع لضمك إلى القصير الحرف الغائت لتعادل نظيرتها » . وسماه الحلبي كذلك وقسمه كتيسيم المصري ، وفعل مثله ابن حجة الحموي .

١٧ - جناس التصحيف المُسلسل

التصحيف : الخطأ في الصَّحِيفَةِ التي يكتب فيها ، والصحيفة الكتاب . وحقيقة هذا الجناس : هو أن يأتي الناظم بكلمة يتبع فيها بالتصحيف إلى أنواع متعددة ، ولا يزال يُقلِّبها من لفظه إلى أخرى وهي في الأصل كلمة واحدة . وخير شاهد لهذا الجناس قول الجلي في غلام بدوي يُسمى عيسى : [الوافر]

من العَرَبِ الكرامِ فقال عيسى « اسمه »
تكون من الأنامِ فقال عيسى « عيسى »
لتحصيل الحطامِ فقال عيسى « عيشي »
بأناء الظلامِ فقال عيسى « عيسى »
يمرُّ على الدوامِ فقال عيسى « عن بيتي »
يطيبُ لدي الغرامِ فقال عيسى « عيشي »
دعاك إلى المقامِ فقال عيسى « غشني »
يلحظك والقوامِ فقال عيسى « عشت بي »
أباً بذر الثمامِ فقال عيسى « عنييتي »
تجافي بالكلامِ فقال عيسى « غييتي »
تقول على الظامِ فقال عيسى « عشت بي »
وتبخل بالمرامِ فقال عيسى « عش بي »

سَأَلْتُ الْجَبَّ مَا اسْمُكَ وَهُوَ ظَنِّي
فَقُلْتُ لَهُ انْتَسَبَ مِنْ أَيِّ قَوْمٍ
فَقُلْتُ وَمَا صَيِّعُكَ فِي الْفَيَافِي
فَقُلْتُ وَمَنْ أُنَيْسُكَ فِي الْبَرَارِي
فَقُلْتُ وَغَمَّ نَسْأَلُ كُلِّ غَادٍ
فَقُلْتُ وَأَيَّ عَيْشٍ فِي الْبَوَادِي
فَقُلْتُ وَلِمَ غَصِبْتَ لِنَصَحِ صَبٍّ
فَقُلْتُ لَقَدْ سَلَبْتَ الْقَلْبَ مِنِّي
فَقُلْتُ عَسَاكَ تَسْمَحُ لِي بِوَضَلٍ
فَقُلْتُ وَمَا الَّذِي يَذْعُوكَ حَتَّى
فَقُلْتُ لَقَدْ صَدَقْتَ وَكُلُّ شَيْءٍ
فَقُلْتُ بِمَنْ أَعِيشُ وَأَنْتَ سُؤْلِي
وفيه من المراجعة ما لا يخفى .

١٨ - جناس التصريف

التصريف في اللغة: كل شيء لا يخلط فيه، وتصريف الخمر: شربها صرفاً. وقال أسامة بن منقذ في التصريف: «هو أن تنفرد كل كلمة من الكلمتين عن الأخرى بحرف كقوله تعالى: ﴿لِيَكُونَنَّ أَهْدَىٰ مِنْ إِحْدَى الْأُمَمِ﴾^(١). وعرفه جرمانوس فرحات لقوله: «هو ما تساوى فيه حروف الركنين في الأعداد والزنة والحركات وتخالف في التركيب، ويسمى مقلوب البعض والمخالف أيضاً». وشاهده قول الصغدي: [الطويل]

لَهْ مُنِيسَمَ كَالرَّاحِ قَدْ رَاحَ طَعْمُهُ فَمِ الْقَلْبِ مِنْ ذَاكَ الرُّجِيحِ حَرِيقُ
وَأَفْةَ قَلْبِي طَرَفُهُ ثُمَّ عِطْفُهُ فَذَاكَ وَهَذَا رَاشِقُ وَرَشِيقُ

وكقول أبي تمام الطائي: [البيط]

السَّيْفُ أَصْدَقُ إِنْبَاءٍ مِنَ الْكُتُبِ فِي حَدِّهِ الْحَدُّ بَيْنَ الْجَدِّ وَاللُّعْبِ
يَبِضُ الصَّفَائِحَ لَا سُودَ الصَّحَائِفِ فِي مُتَوْنِهِنَّ جَلَاءَ الشُّكِّ وَالرَّيْبِ

جانس الشاعر جناس تصريف بين لفظتي «الصفائح» بمعنى: الصحيفة، أي السيف، و«الصحائف» بمعنى: الصحيفة من الكتب الخاصة بالمنجمين هنا. وكقول جرمانوس فرحات: [الطويل]

وَلَا تَرْضَى يَا هَذَا بِجَهْلٍ يَحْطُهُ أَخُو الرُّأْيِ عَنْ قَدْرِ رَفِيعِ ذَرَاؤُهُ
وَيَا عَالِماً فَالْعِلْمُ يَتَغَيَّرُ عَامِلًا فَبُعْدًا لَطَرْفِ كَانَ مِنْهُ غَمَاؤُهُ

جانس الشاعر بين لفظتي «عالمًا» بمعنى: العلامة، والتاء فيها للمبالغة، وبين «عاملاً» تصحيف عالمًا بمعنى: من يتولى عملاً نافعا بالعلم. وكقول بعضهم: [الطويل]

أَذْرَتْ عَلَى مُضْنَاكَ كَأْسًا مِنَ الْهَوَى بِأَقْدَاحِ أَحْدَاقٍ أَمَرَ مِنَ الشُّهْدِ
فَقَدْ أَنَّ أَنْ يَطْغِي الْحَرِيقُ رَجِيقُهُ فَرَشَفُ اللَّمَى عِنْدِي أَلْدُ مِنَ الشُّهْدِ

جانس الشاعر جناس تصحيف في عجز البيت الأول بين لفظتي «أقداح» جمع قدح وهو السهم، وبين «رجيقه» بمعنى الشراب الممسك الذي لا غش فيه.

(١) سورة فاطر، آية رقم (٤٢).

١٩ - جناس التَّغَايُرِ

تَغَايَرَتِ الأشياءُ: اختلفت، والغير جمع أغيار، الاسم من غير. سُمِّيَ هذا الجنس التَّبريزيَّ « المطلق » . وقال ابن أبي الإصبع المصري: هو أن تكون إحدى الكلمتين اسماً والأخرى فعلاً، كقوله تعالى: ﴿ إِنِّي وَجَّهْتُ وَجْهِيَ ﴾ ^(١) ومنه قول جرير: [الوافر]

كَأَنَّكَ لَمْ تَسِرْ بِإِلَادِ نَجْدٍ وَلَمْ تَنْظُرْ بِنَاطِرَةِ الْخِيَامَا

وقال ابن أبي الإصبع المصري: وقد فرَّع التبريزي من هذا القسم ضرباً سَمَّاهُ التَّجْنِيسَ الممتوفاً. وهو أن تتشابه الكلمتان لفظاً وخطأً واحداً اسم والأخرى فعل، كقول أبي تمام: [الكامل]

مَا مَاتَ مِنْ كَرَمِ الزَّمَانِ فَإِنَّهُ يَحْيَا لَدَى يَحْيَى بْنِ عَبْدِ اللَّهِ
وهذا هو الجنس السام الذي تقدَّم الكلام عنه .

٢٠ - جناس التَّمَاثُلِ

تَمَاتَلُ الشَّيْئَانِ: تشابهها، وتماثل العليل من علته: أقبل وقارب البرء فصار أشبه بالصحيح من العليل المنهوك. عرَّف ابن أبي الإصبع جناس التماثل بقوله: هو أن تكون الكلمتان اسمين أو فعلين، وهو على ضربين:

الأول: تماثل فيه الكلمتان، سواء كانتا اسمين أو فعلين في اللفظ والخط، كقول الشاعر: [الخفيف]

عَيْنُهُ تَقْتُلُ النُّفُوسَ وَقُوَّةُ مِنْهُ تُحْيِي عَيْنَ الْحَيَاةِ النُّفُوسَا

الثاني: لا تتماثل فيه الكلمتان إلا من جهة الاشتقاق، سواء أكانتا اسمين أم فعلين، كقوله تعالى: ﴿ فَرُوحٌ وَرِيحَانٌ ﴾ ^(٢) وقوله ^(٣): « أَسْلِمَ تَسْلَمَ » ومنه قول البحتري: [الوافر]

نَسِيمُ الرُّوضِ فِي رِيحِ شِمَالٍ وَصَوْبُ الْمُزْنِ فِي رَاحِ شَمُولٍ

(١) سورة الأنعام، آية رقم (٧٩) .

(٢) سورة الواقعة، آية رقم (٨٩) .

ثم قال ابن أبي الإصبع المصري : وهذان التجنيسان أعني التغاير والتماثل من التجنيس الذي أصله قدامة بن جعفر وابن المعتز .

٢١ - الجناسُ الحالي

أحلّه المكان : جعله يحلّ ، وحالّه : حلّ معه ، والمحلّ : نقيض المرتحل . وحقيقة هذا الجناس : هو أن يأتي المتكلم بكلام يلتزم فيه الإعجام في النقط ، ويسمى المعجم والمثبت . وسمّاه الجليّ باسم الحذف ، ومنه قوله : [المتقارب]

| | |
|---------------------------------------|---------------------------------------|
| فَتَنَنْتُ بِظَنِّي نَفْسِي خَيْبَتِي | بَجَنْتُ تَفَنُّنِي فِي فَتَنَتِي |
| تَجَنُّتُ قَبْتُ بِجَفْنٍ بِفَيْضٍ | فَخَيْبَ ظَنِّي فِي يَفْظَتِي |
| قَضِيبٌ يَجِيءُ بِزِيٍّ يَزِينُ | تَشَى فَذُقْتُ جَنَى جُنَّتِي |
| نَجِيبٌ يَجِيبُ بِفَرْقٍ يُذِيبُ | بِنَضٍ خَضِيبٍ نَفْسِي خَيْبَتِي |
| بَجَفْنٍ يَجِيءُ بِبَيْضٍ غَزَتْ | تَشْجُ فَتَنَفَذْتُ فِي جُنَّتِي |
| غَنِيٌّ يَضُرُّ بِنَضٍ نَقِيٌّ | فَيَفْضِي بِغَنِيَّتِي فِي بَغِيَّتِي |
| تَقْطُبُ بِي غُنْجٌ جَفْنٌ غَضِيبٌ | بَنَقْتُ يَشْرُ صُنَى جُنَّتِي |
| شَغِفْتُ بِذِي جَنْفٍ بَيْنٍ | بَنَزَعُ تَبِيْنٍ فِي غَنِيَّتِي |

وقد جانس الجليّ جناساً حالياً ، إذ أتى بكلمات التزم فيها الإعجام في النقط للحروف كافة . وكقول الحريري : [الخفيف]

| | |
|---------------------------------------|------------------------------------|
| تَطَنَنْتُ تَجَنِّيْنِي فَتَجَزِينِي | بَنَفْتُ بِنَفْسِي مُخَيْبَ ظَنِّي |
| فَنَزَتْ فِي تَجَنِّيْتِي فَتَنَنْتِي | بَنَشِيجٍ يُشْجِي بِفَنٍّ فَنَنْ |

وكذلك التزم الحريري في بيتيه بالإعجام للحروف كافة .

٢٢ - الجناسُ الحقيقي

الحقيقي والحقيق جمع أجفَاء : الجدير والخليق ، يقال هو حقيق بكذا ، وحقيق أن يفعل كذا : أي جدير به وأهل له . وقد حدّد ابن قيم الجوزيّة في الفوائد قوله : « الجناس الحقيقي هو أن تأتي بكلمتين كلّ واحدة منهما موافقة للأخرى في الحروف مغايرة لها في المعنى » . وقال ابن الأثير الحلبي : « فأما الحقيقي ، فهو ما استوت ألفاظه في الخطّ والوزن والتركيب ، وهذا هو الجناس التام » . وقد تقدّم البحث فيه .

٢٣ - جناسُ الخطِّ

خطُّ الشيء: كَتَبَهُ بِقَلَمٍ أو غَيْرِهِ، وخطَّ عليه: رَسَمَ عليه خَطًّا أو عِلَامَةً. وجَنَاسُ الخطِّ هو تجنيس التصحيف أو المصحف. وقد تقدّم. وقال الوطواط: «ويسمونه أيضاً المضاربة والمشاكلة».

٢٤ - جناسُ ردِّ العجز على الصدر

الرّد: صرفُ الشيء ورجعُهُ، وهو ما كان عماداً للشيء يدفعه ويردُّه. وحقيقة هذا الجنس هو أن يُخْتَمَ الشاعرُ أبياتُهُ بما افتتحها به، أعني أن يجعلَ براعة الاستهلال براعة الختام. كقول ابن الخلوف: [الطويل]

جَلَا الخَسْفُ عن بَذْرِ التَّمَامِ اجْتِلَاؤُهُ وَحَاشَاهُ من عَيْنِ الحُسُودِ اغْتِلَاؤُهُ
وَأَبْرَزُهُ فِي دَارَةِ الحُسْنِ وَالْبَهَا قِرَانُ سَعُودٍ لَا يُجَابُ انْقِضَاؤُهُ
لَهُ السُّلَّةُ مِنْ بَذْرِ أَضَلِّ بَنُوهِ مُجِيبًا تَسَاوَى صُبْحُهُ وَمَسَاؤُهُ

إلى أن يقول:

لِتَتَلَوْ عَلَى الْعِمَادِ الْبَيْتَ النُّهَى جَلَا الخَسْفُ عن بَذْرِ التَّمَامِ اجْتِلَاؤُهُ

وعرّفه القزويني بقوله: وهو في النثر أن يجعلَ أحدَ اللفظين المكررين أو المتجانسين أو المُلْحَقَيْنِ بهما في أولِ الفقرة والآخر في آخرها، نحو: سَائِلُ اللّٰثِمِ يَرْجِعُ وَدَمْعُهُ سَائِلٌ. وفي النظم أن يكونَ أحدهما في آخر البيت والآخر في صدرِ المصراع الأول أو آخره، أو صدرِ الثاني، كقول الشاعر: [الطويل]

سَرِيعٌ إِلَى ابْنِ العَمِّ يَلْطِمُ وَجْهَهُ وَلَيْسَ إِلَى دَاعِي النَّدَى بِسَرِيعٍ

وكقول أبي تمام في آخر المصراع الأول: [الطويل]

وَمَنْ كَانَ بِالْبَيْضِ الْكَوَاعِبِ مُغْرَمًا فَمَا زِلْتُ بِالْبَيْضِ الْقَوَاضِبِ مُغْرَمًا

وكقول ذي الرُّمَّة في صدر المصراع الثاني: [الطويل]

وَأَنْ لَمْ يَكُنْ إِلَّا مُعْرِجَ سَاعَةٍ قَلِيلًا فَأَنْيَ نَافِعُ لِي قَلِيلُهَا

وقال الأرجاني : [السريع]

أَمَلْتُهُمْ ثُمَّ تَأَمَّلْتُهُمْ فَلَاحَ لِي أَنْ لَيْسَ فِيهِمْ فَلَاحَ

٢٥ - جِنَاسُ الطَّرْدِ وَالْعَكْسِ

أَطْرَدُ الْأَمْرَ : اسْتَقَامَ ، وَأَطْرَدُ الْكَلَامَ إِذَا تَتَابَعَ . عَرَفَ جِرْمَانُوسُ فَرَاحَاتَ هَذَا الْجِنَاسِ بِقَوْلِهِ : هُوَ أَنْ يَأْتِيَ الْمُتَكَلِّمُ بِجُمْلَةٍ تَقْرَأُ اسْتِطْرَاداً ثُمَّ تُعْكَسُ فَلَا يَتَغَيَّرُ مَعْنَاهَا بَحَيْثُ أَنْ يَكُونَ الْعَكْسُ بِالْأَلْفَاظِ لَا بِالْمَادَةِ ، كَقَوْلِ الْحَصَكِيِّ فِي ذِمِّ الدُّنْيَا : [بحر الرجز]

مُرُوعٌ طَالِبُهَا مُعَذِّبٌ خَاطِبُهَا ، مُنْكَصٌ أَمَلُهَا
مُمْتَنِعٌ مَعْرُوفُهَا مُسْتَبِئٌ مَخُوفُهَا مُنْغَصٌ أَكَلُهَا
مُضْغَضِعٌ جَنَابُهَا مُشَوِّبٌ شَرَابُهَا مُغْضَضٌ نَاهِلُهَا
مُنْقَطِعٌ مَنَاعُهَا مُخَيِّبٌ مَبْتَاعُهَا مُخْتَرِصٌ نَائِلُهَا

وكقول جِرْمَانُوسِ فَرَاحَاتٍ فِي ذِمِّ الدُّنْيَا أَيْضاً : [الرجز]

نَائِلُهَا مُمْتَنِعٌ ، جَاهِلُهَا مُنْتَمِعٌ عَاقِلُهَا مُرُوعٌ ، جَائِلُهَا مُهْذَبٌ
أَمَلُهَا مُخَيِّبٌ ، هَامِلُهَا مُطْرَبٌ سَائِلُهَا مُعَذِّبٌ ، قَائِلُهَا مُكَذِّبٌ
عَابِلُهَا مُخَيَّرٌ ، عَالِمُهَا مُخَيَّرٌ عَاجِلُهَا مُؤَخَّرٌ ، أَجِلُهَا مُقَرَّبٌ

وقد جَانَسَ الشَّاعِرُ ، جِنَاسَ الطَّرْدِ وَالْعَكْسِ ، فَقَوْلُهُ : « نَائِلُهَا مُمْتَنِعٌ » هَكَذَا عَلَى اسْتِطْرَادِ الْكَلَامِ ، ثُمَّ تَعَكَّسَ فَتَقْرَأُ : « مُنْتَمِعٌ نَائِلُهَا » دُونَ تَغْيِيرِ الْمَعْنَى ، وَ « جَاهِلُهَا مُنْتَمِعٌ » تَقْرَأُ عَكْساً « مُنْتَمِعٌ جَاهِلُهَا » وَكَذَلِكَ « عَاقِلُهَا مُرُوعٌ » وَ « جَائِلُهَا مُهْذَبٌ » تَقْرَأُ عَكْسَ اسْتِقَامَةِ الْكَلَامِ فَتَقُولُ : « مُرُوعٌ عَاقِلُهَا » وَ « مُهْذَبٌ جَائِلُهَا » وَهَكَذَا .

٢٦ - الْجِنَاسُ الْعَاطِلُ

الْعَاطِلُ الْخُلُوعُ مِنَ الشَّيْءِ ، وَالْعَاطِلُ مِنَ الْكَلَامِ : الْعَارِي مِنَ الْإِعْجَامِ بِالْكَلْبَةِ . وَعَرَفَ حَقِيقَةَ هَذَا الْجِنَاسِ الْمَطْرَانُ جِرْمَانُوسُ فَرَاحَاتُ بِقَوْلِهِ : هُوَ أَنْ يَأْتِيَ الْمُتَكَلِّمُ بِكَلَامٍ عَارٍ مِنَ الْإِعْجَامِ بِالْكَلْبَةِ ، وَيُسَمَّى الْمَهْمَلُ وَالْمَحْذُوفُ أَيْضاً ، كَقَوْلِ الْحَرِيرِيِّ مِنْ هَذَا الْجِنَاسِ : [السريع]

أَعْبَدُ لِحُسَادِكَ حَدَّ السُّلَاحِ وَأَوْرِدُ الْإِمْلَ وَرَدَّ السُّمَاحِ

وَصَائِرِ اللَّهْوِ وَوَضِلَ الْمَهَا
وَأَمْسَحْ لِإِذْرَاكِ مَحَلِّ سَمَا
وَاللَّهُ مَا الشُّؤْدُ حَسْبُو الطَّلَا
وَاهِباً لِحُحْرٍ صَدْرَهُ وَابِغْ
مُورِدُهُ حُلُوْ لِسْؤَالِهِ
مَا أَسْمَعَ الْإِيلَ رَدّاً وَلَا

فالملاحظ أن الحريري أتى بكلام عار من النقط. وقال الصفي الجلي أيضاً:

[السريخ]

كَمْ سَاهِرٍ حُرِّمَ لَفْسُ الْوِسَادِ
مَا سَهَرَ السَّاهِرِ مُنْعِطَ لَهْ
وَلَا أَطْرَاحَ الْلُهوِ دَاعٍ لِمَا
كَمْ وَآلِهِ مَرَّ هَوَاهُ لَهْ
أَطْعَمَهُ حُلُوْ بِرَاحِ الطَّلَا
أَرَاهُ مَفْسُولَ اللَّمَّا وَرَدَهُ
مُصَائِرِ مَا صَارَ طُوعاً لَهْ

وهكذا إلى نهاية القصيدة المهملة من النقط والإعجام.

٢٧ - جناس عكس الإشارة

عَكْسُ الإِشَارَةِ نَقِيضُ الإِيْمَاءِ، إِنْ بِالْكَفِّ أَوْ الْعَيْنِ أَوْ الْحَاجِبِ. وَحَقِيقَةُ هَذَا الْجِنَاسِ قَالَ جَرْمَانُوسُ فَرِحَاتٍ: «هُوَ أَنْ تَذْكُرَ الْكَلِمَةَ الْمَقْصُودَةَ فِي الْبَيْتِ وَتَشِيرُ إِلَيْهَا بِأَنْ تَعْكُسَ مِنْ غَيْرِ إِبْتِاطٍ مَعْكُوسِهَا فِي سِلْكِ الْبَيْتِ»، كَقَوْلِ الصَّفِيِّ الْجَلِيِّ: [الكامل]

نَسَبْتُ عَنْ الشَّمْسِ الثَّمِيرَةَ عِنْدَمَا
لَمْ يَبْدُ مِنْهَا الْإِسْمُ إِنْ لَمْ يُعْكَسْ
حُبِسْتُ وَسَاطِعُ نَوْبِهَا لَمْ يُغْبَسْ
فِي طَرَفِهَا عَمَشٌ إِذَا حَقَّقْتَهُ

جانس الشاعر في صدر البيت الثاني بكلمة «عَمَشٌ» من عَمَشَتِ الْعَيْنُ بِمَعْنَى سَالَتْ دُمْعُهَا فِي أَكْثَرِ الْأَوْقَاتِ مَعَ ضَعْفِ الْبَصَرِ، وَعَكْسُهَا «شَمِعٌ». [الكامل]

قَدْ شَابَ جَمْرُ صُدُودِهِ بِحَشَاشَتِي
يَا لَيْتَ فَايِلَ لَفْظِ شَبٍّ بِمُكْسَبِهِ

وقد جانس الصُفديّ متمنياً لو أنَّ الحبيب عكس لفظة « شَبَّ » بـ « نَشَّ » . ومن هذا الجناس قول الغواص النيسابوري : [الرمل]

من عَذِيرِي من عَذُولِي في قَمَرٍ قَامَرَ الْقَلْبُ هَوَاهُ فَقَمَرَ
قَمَرٌ لَمْ يَبْقَ لِي فِي حُبِّهِ وَهَوَاهُ غَيْرَ مَقْلُوبٍ قَمَرُ

وقد بدأ جناس عكس الإشارة هنا بلفظة « قَمَر » بمقلوبها « رمق » بمعنى بقية الحياة ، وهو المقصود .

٢٨ - جناس عكس الجمل

عَكْسُ الْجُمْلِ : هو ردّ آخره على أوله فيصير آخره أوله . وقال جرمانوس فرحات في حقيقة هذا الجناس : أَنَّ يَأْتِي النَّاطِلُ بِصَدْرِ الْبَيْتِ مَعْكُوساً فِي عَجْزِهِ مِنْ حَيْثُ الْأَلْفَاظُ لَا الْحُرُوفُ ، فيصير الأول ثانياً والثاني أولاً مع عدم تغيير المعنى ، كقول القائل : [المنسرح]

يَا بَدَنِي بِالْفِرَاقِ دُبٌّ كَمَدَأُ دُبٌّ كَمَدَأُ بِالْفِرَاقِ يَا بَدَنِي
فَارَقْنِي مِنْ هَوِيَّتْ وَاحْزَنِي وَاحْزَنِي مِنْ هَوِيَّتْ فَارَقْنِي

وقال بعضهم : [الرمل]

لِي وَلِي وَجَدْتُ مُقِيمٌ عِنْدَكُمْ عِنْدَكُمْ وَجَدْتُ مُقِيمٌ لِي وَلِي
مَا بُلِي بِالْبَيْتِ مِثْلِي عَائِقُ عَائِقُ بِالْبَيْتِ مِثْلِي مَا بُلِي

نلاحظ أنَّ جناس عكس الجمل يبدو واضحاً في الأبيات ، وهو عكس الجمل من حيث الألفاظ لا الحروف ، فصار الأول ثانياً والثاني أولاً مع عدم تغيير المعنى . وكذلك قال الجلي : [السريع]

نَدِيمَتِي جَارِيَةٌ سَاقِيَةٌ وَنَزْهَتِي سَاقِيَةٌ جَارِيَةٌ
جَارِيَةٌ أَغْنِيَنِي جَنَّةُ وَجَنَّةُ أَغْنِيَنِي جَارِيَةٌ

ويقرب منه قول ابن الفارض : [الرجز]

لَوْلَا زَفِيرِي أَغْرَقْتَنِي أَذْمَعِي لَوْلَا دُمُوعِي أَغْرَقْتَنِي زَفِيرِي

وفي هذا الجناس نلاحظ في أن قوله في صدر البيت: «لولا زفيري أغرقتني أذمعي» جناساً غير تام في عكس الجمل. وقال النابلسي: «إنه جناس العكس والتبديل، ويسمى تعاكس الجمل. وسماء بعضهم القلب، والصواب أن القلب اسم لما لا يستحيل بالانعكاس، وبعضهم سماء الفهقرى، وهي لغة الرجوع إلى خلف، لأن القارىء يتقهقر راجعاً من آخر الكلام إلى أوله. والحاصل أن هذا النوع هو أن تقدم في الكلام جزءاً ثم تعكس، فتقدم ما أخرت وتؤخر ما قدمت.

٢٩ - جناس القلب

القلب: تحويل الشيء عن وجهه، وقلب الشيء: حوله ظهراً لبطن. قال العياشي: «ويسمى جناس العكس، وهو الذي يشتمل كل واحد من ركنيه على حروف الآخر من غير زيادة ولا نقص ويخالف أحدهم الآخر في الترتيب». وقد قسمه القزويني والهاشمي إلى ثلاثة ضروب:

الأول: «قلب الكل»، كقول العباس بن الأحنف: [الوافر]

حُسامُكَ فِيهِ لِلأَخْبَابِ فَتَحٌ وَرُمُحُكَ فِيهِ لِلأَعْدَاءِ خَنْفٌ

جانس الشاعر هنا جناس قلب بين «فتح» و«حذف».

الثاني: «قلب البعض»، مثال ما جاء في الخبر: «اللهم استر عوراتنا، وآمن روعاتنا». وكقول المتنبي: [الوافر]

مُنْعَةٌ مُنْعَةٌ رِدَاحٌ يُكَلِّفُ لِفَظِهَا الْغَيْرَ الْوُقُوعَا

الثالث: هو ما اختلف فيه اللفظان في حرف من الحروف، نحو: رَجِمَ اللَّهُ امراً أَمْسَكَ ما بين فَكَيْهِ وَأَطْلَقَ ما بين كَفَيْهِ». وكقول ابن جابر: [المديد]

بَادِرَ الْحَسَنِ الَّذِي مُنَحَتْ فَاسْتَرْقَى مِنْ خَدِّهَا نَظَرَا
قَهْرَ الْأَغْصَانِ مَمْطِطُهَا حِينَ وَافَى حَامِلاً قَمَرَا

وإذا وقع أحد المتجانسين في أول البيت والآخر في آخره سمي مقلوباً مجنحاً، كأنه ذوجناحين، كقول أحدهم: [مجزوء المديد]

لَا حَ أَنْوَارُ الْهُدَى مِنْ كَفِّهِ فِي كُلِّ حَالٍ

فقد جانس بين « لآح » و « حال » جناساً مجنحاً لوقوعهما في طرفي البيت .

٣٠ - جناسُ القَوَافِي

قوافي الأمور والأشياء: تتبعها الأثر ومعرفتها له . فقد أجاز صاحب « نضرة الإغريض » اختلاف الحركات مع اختلاف حروف العلة توسعاً، وسماه جناس القوافي . وهو أن يأتي في القافية كما يفهم من الأمثلة التي ذكرها المظفر العلوي في كتابه « نضرة الإغريض » . ومنه قول النابغة الذبياني : [الطويل]

نَرَى الرَّاعِيَيْنِ الْعَاكِفَيْنِ بِيَابِهِ عَلَى كُلِّ شَيْزَى أَتَرَعْتَ بِالْعِرَاعِرِ
لَهُ بِفَنَاءِ السَّيِّدِ ذَهْمَاءُ جَوْنَةٍ تَلْقُمُ أَوْصَالَ الْجَزُورِ الْغُرَاعِرِ

ومنه أيضاً: [الطويل]

أَتَعْرِفُ أَطْلَالَ شَجُونِكَ بِالْخَالِ وَعِيشَ زَمَانٍ كَانَ فِي الْعَصْرِ الْخَالِي
لِيَالِي رِيْعَانِ الشُّبَابِ مُسَلِّطُ عَلَيَّ بَعْضِيَانِ الْإِمَارَةِ وَالْخَالِ
وَإِذَا أَنَا جَذْنٌ لِلْغَوِيِّ أَخِي الصَّبَا وَلِلْغَزْلِ الْمَرِيحِ ذِي اللُّهُوِ وَالْخَالِ
لِيَالِي تُكْنِي تَسْنِينِي بِذُلِّهَا وَبِالنَّظَرِ الْفَتَانِ وَالْخَدِّ وَالْخَالِ
إِذَا سَكَنْتَ رَبْعاً رُبِمَتْ رِبَاعُهَا كَمَا رَمِ الْمِشَاءُ ذُو الرِّيشَةِ الْخَالِي
وَيَقْتَادُنِي مِنْهُمْ رَحِيمٌ دَلَالُهُ كَمَا اقْتَادَ مُهْرًا جَيْنَ يَأْلُقُهُ الْخَالِي

الخال الأول: موضع، والثاني: الماضي، والثالث: العُجب، والرابع: الذي لا زوجة له، والخامس: النقطة السوداء، والسادس: الذي ليس له معين، والسابع: الذي يسوس الدواب .

٣١ - الجناسُ الكامل

الجناس الكامل هو التجنيس التام أو المستوفي وقد تقدّم درسه وبحثه .

٣٢ - جناسُ الكِنَايَةِ

كِنَايَةُ الشَّيْءِ: سَتَرُهُ فِي كُنْهِهِ، وَإِخْفَاؤُهُ، وَغَطَاؤُهُ، وَصِيَانَتُهُ. جناسُ الكناية هو جناس الإشارة، وقد تقدّم بحثه .

٣٣ - الجناسُ اللَّاحِقُ

اللاحقُ من الشيء: إدراكه، وكذلك شيءٌ يلحقُ بعد الأول. وعَرَفَ الرَّازِي الجناسَ اللَّاحِقَ فقال: «وأما إنَّ كَانَ الاختلافَ بحرفين غير متقاربين، فيُسمى التَّجنيسُ اللَّاحِقُ». وقال السَّكَاكِي: «وهو أن يختلفا لا مع التقارب» ووافقه كلُّ من ابن الزُّمَلْكَانِي، والحلي، والنويري، والقزويني، والسيوطي. وذكر المديني قائلاً: هو ما أبدل من أحد ركنيه حرف بحرف من غير مخرجه ولا قريب منه، ويكونان إمَّا في الأول كقوله تعالى: ﴿وَيْلٌ لِّكُلِّ هُمَزَةٍ لُّمَزَةٍ﴾^(١). ويكونان في الوسط، كقوله تعالى: ﴿ذَلِكُمْ بِمَا كُنتُمْ تَفْرَحُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَبِمَا كُنتُمْ تَفْرَحُونَ﴾^(٢) وأما في الآخر، كقوله تعالى: ﴿وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ﴾^(٣) وقول البُخْتَرِيِّ: [الخفيف]

هَلْ لِمَا فَاتَ مِنْ تَلَاقٍ تَلَابٌ أَمْ لِمَا لَقِيَ مِنَ الصَّبَابَةِ شَافِي

وفُرقَ الحموي بينه وبين المضارع، فقال: وأما اللَّاحِقُ فقلُّ من فُرقَ بينه وبين المضارع، والمضارع هنا المشابه، والفرق بينهما دقيق، فإنَّ اللَّاحِقَ هنا ما أبدل من أحد رُكنيه حرفٌ من غير مخرجه، ومتى كان الحرف المبدل من مخرج المبدل منه سُمِّيَ مضارعاً، وإنَّ كان قريباً منه كان مضارعاً أيضاً. وأنا أذكر شاهد كلِّ منهما، فإنَّ الفرق بينهما يَدِقُّ عن كثير من الأفهام، ولم يُساعد على ظلمة شكِّه غير ضياء الحسن. والمضارع هو المتشابه في المخرج، كقوله تعالى: ﴿وَهُمْ يَنْهَوْنَ عَنْهُ وَيَنْأَوْنَ عَنْهُ﴾^(٤) وهو إلى الغاية التي لا تدرك. ومنه قوله ﷺ: «الخیل مَعْقُودٌ فِي نَوَاصِيهَا الْخَيْرُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ». ومن النظم قول الشريف الرضي رحمه الله: [البسيط]

لَا يُذَكِّرُ الرُّمْلُ إِلَّا حَنٌّ مُغْتَرِبٌ لَهُ إِلَى الرُّمْلِ أَوْطَارٌ وَأَوْطَانٌ

فاللَّامُ والرَّاءُ والنون من مخرج واحد عند قطرب والجزمي وابن دريد والفراء. قال بعض أهل الأدب في كتاب: «راشٍ سهامه بالعقوق ولوى ماله عن الحقوق». فالعين

(١) سورة الهُمَزَةُ، آية رقم (١).

(٢) سورة غافر، آية رقم (٧٥).

(٣) سورة النساء، آية رقم (٨٣).

(٤) سورة الانعام، آية رقم (٢٦).

والحاء من مخرج واحد. ويعجبني قول الشيخ جمال الدين ابن نباتة في هذا الباب:
[الكامل]

رَقَّ النِّسِيمُ كَرَفْتِي مِنْ بَعْدِكُمْ فَكَأَنَّنَا فِي حَيْكُمُ نَسْفَايِرُ
وَوَعَدْتُ بِالسُّلُوبِ وَأَشْ عَابِكُمْ فَكَأَنَّنَا فِي كَذِبِنَا نَسْفَايِرُ

فالعين والحاء من مخرج واحد. واللاحق قد تقدم أنه ما أبدل من أحد زُكْنِيه حرف من غير مخرجه، كقوله تعالى: ﴿فَأَمَّا الْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرْ، وَأَمَّا السَّائِلَ فَلَا تَنْهَرْ﴾^(١) وكتب بعضهم في جواب رسالة: «وصل كتابك، فتناولته باليمين، ووضعته مكان العقد الثمين». ومن النظم قول البُحْتَرِيِّ وأجاذ إلى الغاية: [الخفيف]

عَجِبَ النَّاسُ لِاغْتِرَالِي وَفِي الْأَطْ رَافٍ تُلْفَى مَنَازِلُ الْأَشْرَافِ
وَقُمُودِي عَنِ الثَّقَلِ وَالْأَزْ ضُ لِمِثْلِي رَجِبَةُ الْأَكْنَافِ
لَيْسَ عَنْ شُرُوءٍ بَلَفْتُ مَذَاهَا غَيْرَ أَنِّي امْرُؤُ كَفَافِي كَفَافِي

فـ «كفافي» و«كفافي» هو اللاحق الذي لا يلحق.

٣٤- جناس اللفظ

اللفظ من لَفَظَ وَلَفَظَ لَفْظًا شَيْءٌ وبالشَّيْءِ من قَبِيهِ: رمى به وطَرَحَهُ. وذكر جناس اللفظ المظفر العلوي بقوله: وربما سَمَوْهُ «المطلق». ومنه قول جرير: [الكامل]

خَلَّتْ ذَا سَقَمٍ يُرَى لِشِفَائِهِ وَرَدَا وَيُمنَعُ إِنْ أَرَادَ وَرُودَا

وقد جناس الشاعر بين «وَرُودَا» بمعنى الدخول والحضور، وبين «وردا» بمعنى: طريقاً للعافية، جناس لفظ. وقول القطامي: [الطويل]

صَرِيحُ غَوَانٍ رَاقِهْنُ وَرُقْنَةُ لُذْنُ شَبِّ حَتَّى شَابَ سُودُ الدَّوَابِّ
جناس بين لفظني «شَبَّ» من الشباب، و«شَابَ» من المشيب.

٣٥- الجناس اللفظي

لَفَظْتُ الشَّيْءَ مِنْ فَمِي أَلْفَظُهُ لَفْظًا: رميته. عُرِفَ العباسي بقوله: «وهو ما تماثل رُكْنَاهُ

(١) سورة الضحى، الأيتان (٩، ١٠).

وَتَجَانَسَا خَطَاً وَخَالَفَتْ أَحَدُهُمَا الْآخَرَ فِي حَرْفٍ فِيهِ مُنَاسَبَةٌ لَفْظِيَّةٌ ، كَمَا يَكْتَبُ بِالضَّادِ وَالظَّاءِ وَيَلْحَقُ بِهِ مَا يَكْتَبُ بِالتَّاءِ وَالْهَاءِ أَوْ بِالنُّونِ وَالتَّنُونِ ، وَهَذَا نَوْعٌ قَلِيلٌ جَدًّا .

وحقيقة هذا الجناس : هو ما تماثل رُكْنَاهُ وَتَجَانَسَا فِي الْخَطِّ وَالْحَرَكَاتِ ، إِلَّا أَنَّهُ يَخْتَلَفُ أَحَدُ الرُّكْنَيْنِ عَنِ الْآخَرِ إِمَّا بِإِدَالِ حَرْفٍ مِنْ آخَرٍ يَنَاسِبُهُ الْمَخْرَجُ ، وَإِمَّا بِإِدَالِ تَاءٍ مَرْبُوطَةٍ مِنْ مَجْرُورَةٍ ، وَإِمَّا نُونٍ مِنْ تَنُونٍ ، وَإِمَّا دَالٍ مِنْ ذَالٍ ، إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ مِمَّا يَكُونُ قَرِيباً فِي الْمَخْرَجِ وَاللَّفْظِ بَعِيداً فِي الْخَطِّ ، فَهُوَ جِنَاسٌ مُذَبْذَبٌ مَا بَيْنَ الْمُصْخَفِ وَالْمُطْمَعِ .
فَشَاهِدُ الْأَوَّلِ مِنَ الْبَدِيعِيَّاتِ قَوْلُ ابْنِ حُجَّةٍ الْحَمَوِيِّ : [الْبَسِيطُ]

قَدْ فَاضَ ذَمِّي وَفَاطَ الْقَلْبُ إِذْ سَمِعَا لَفْظِيَّ غَذَلَ مَلَا الْأَسْمَاعَ بِالْأَلَمِ .
فَالشَّاعِرُ جَانَسَ بَيْنَ لَفْظَةِ « فَاضَ » بِمَعْنَى سَالَ مِنْهُمْ رَأً ، وَبَيْنَ « فَاطَ » بِمَعْنَى : خَرَجَتْ رَوْحُهُ ، وَقَدْ أَطْلَقَهَا هُنَا عَلَى الْقَلْبِ مَجَازاً . وَقَوْلُهُ : « لَفْظِيَّ غَذَلَ » مَعْنَاهُ الْعَذْلُ الْكَلَامِي .
وَإِنَّمَا سَبَقَ بَيَانُ النِّسْبَةِ لِإِقَامَةِ الْوِزْنِ وَإِبْضَاحِ التَّوْرِيَةِ بِيَابِ الْجِنَاسِ اللَّفْظِيِّ . وَمِنْ الشَّاهِدِ الثَّانِي قَوْلُ أَبِي الْقَاسِمِ الْحَرِيرِيِّ ، وَهِيَ فِي الْحَقِيقَةِ مِنْ سَجْعَاتِهِ :

« مَنْ قَارَعَ هَذِي الصَّفَاةَ وَفَرِيعَ هَذِهِ الصُّفَاتِ . »

وَمِنْ الشَّاهِدِ الثَّلَاثِ قَوْلُ الْجَلِّيِّ : [الْوَافِرُ]

لَسَيْرِي فِي الْفَلَا وَاللَّيْلِ دَاجٍ وَكَرِّي فِي السَّوْعَا وَالنَّفْعِ دَاجِنٌ
وَحَمَلِي مُزَهَّفَ الْحَدِيدِ ظَامٍ لِحَامِلِهِ وَجُودَ النَّصْرِ ضَامِنٌ
وَهَزِّي ذَابِلًا لِلْخَيْلِ مَارٍ يُلَيْسُ بِهِزُو صَدْرًا وَمَارِنٌ

وَمِنْ الشَّاهِدِ الرَّابِعِ قَوْلُ الصَّفْدِيِّ : [الْبَسِيطُ]

إِنْ أَنْتَ أَنْجَذْتَ بِالْمِيعَادِ ذَا طَلَبٍ فَالرَّأْيُ أَنْ تُتْبِعَ الْإِنْجَادَ إِنْجَازًا
أَوْ أَنْتَ أَوْجَذْتَ عِلْمًا رَبُّ مَسْأَلَةٍ فَاجْهَدْ بِأَنْ تُلْجِئَ الْإِيجَادَ إِيجَازًا

وَقَدْ جَانَسَ الصَّفْدِيُّ بَيْنَ « الْإِيجَادِ » مِنْ وَجَدَ يَجِدُ مَا يَقْضِي حَاجَتَهُ ، وَبَيْنَ « الْإِيجَازِ » بِمَعْنَى أَوْجَزَ ، وَاخْتَصَرَ .

٣٦ - جِنَاسٌ مَا لَا يَسْتَحِيلُ بِالْأَنْعِكَاسِ

مَا لَا يَسْتَحِيلُ بِالْأَنْعِكَاسِ مِنَ الْكَلَامِ : لَا يُفْذَلُ بِهِ عَنْ وَجْهِهِ . وَهَذَا النَّوعُ مِنَ الْجِنَاسِ

قليل من ظفر بفرائده، وحقيقته هو أن يَذْكُرَ النَّاطِمُ أو النَّائِرُ كَلِمَةً ثُمَّ يَذْكُرُ كَلِمَةً أُخْرَى من حُرُوفِ الكَلِمَةِ الأولى على العكس، كقول الحريري: «سَاكِبُ كَأْسٍ». وهذا الجَنَاسُ على ثلاثة أَصْرُبٍ: الأولُ قَلْبُ الكلمة المتعلقة حُرُوفُهَا في الأخرى، كقول الحريري نظماً:
[مجزوء الرجز]

أَسْ أَرْمَلًا إِذَا عَرَا وَارَعَ إِذَا الْمَرْءُ أَسَا
أَسْبَدَ أُنْحَا نَبَاهَةٍ أَبْنُ إِخَاءِ ذُنْسَا
أَسْلُ جَنَابَ غَاثِمٍ مَشَاغِبِ إِنْ جَلْسَا

قوله في البيت الأول «المَرْءُ» بلا همز، مع تشديد الراء هو صحيح في اللُغَةِ، ولذلك حذفت الهمزة حتى يتم انعكاس البيت جَنَاسٌ ما لا يستحيل بالانعكاس.

الثاني: عكس كل كلمة على جذتها، بحيث يكون معناه مع القلب مستقيماً كالأول.
كقول الحريري: «كَبِيرٌ رَجَا أَجْرَ رَبِّكَ». ومن شواهد الشعرية قول بعضهم: [الرمل]

عُجْ ثُمَّ قُرْبُ ذَعْبِ آمِنَا إِنَّمَا ذَعْدُ كَبَرِ قِي مُنْتَجِعْ

الثالث: قَلْبُ كُلِّ مَضْرَاعٍ من البيت على جذته مع صِحَّةُ تَرْكِيبِهِ ومعناه. كقول بعضهم: أَنْتَ سَنَانَا إِنْ أُنْسَتْنَا. وقال آخر: [مُخْلَعُ البسيط]

بَرْقُ سَنَا كَأْسِ قَرِ بِرَشْفِ طَلْ وَلُطْفِ شَرِبِ

وقد جانس الشاعر في كُلِّ من الصدر والعجز، إذ يُقْرَأُ الصدر معكوساً كما يُقْرَأُ مستقيماً. والصدر غير مستقيم الوزن كما هو.

٣٧ - الْجَنَاسُ الْمُبَدَّلُ

المُبَدَّلُ من بَدَلِ الشَّيْءِ: غَيْرُهُ وَاتَّخَذَ عَوْضاً عَنْهُ أَوْ خَلِفاً. ذكره صاحب «نصرة الإغريض» بقوله: «وهو قريب من المَطْمَعِ». علماً بأنه ذَكَرَ المَطْمَعِ، بقوله: هو أن يَأْتِيَ الشاعرُ بكلمة ثُمَّ يبدَأُ في أُخْتِهَا على وفق حُرُوفِهَا، فيطمع في أَنَّهُ يَجِيءُ بِمِثْلِهَا فيبدلُ في آخرها حرفاً بحرف، كقول الخطيم المحرزي: [الطويل]

ليالي شهر ما أَعْرَسَ مَاعَةً وَأَيَّامَ شهر ما أَعْرَجَ دَائِبِ

تَمْنَى أَنْ يَجَانِسَ « أَعْرَسَ » فَقَالَ « أَعْرَجَ » بِإِدْالِ الْجِيمِ مِنَ السِّينِ . وشاهد الجنس
المبدل قول الزبرقان بن بدر: [الكامل]

فَرَسَانُ صَدَقَ فِي الصَّبَاحِ إِذَا كَثُرَ الصَّبَاحُ وَلَجَّ فِي النَّفْرِ
ومثله قول المُدِيل: [الطويل]

أَخَا شَقِيَّةٍ قَدْ شَفَعَهُ دَلَجُ الثَّرَى يَبِيتُ يَرُومُ الْهَمُّ كُلُّ مَرَامٍ
وفي هذا الشاهد أبدل الفاء من القاف .

٣٨ - الْجِنَاسُ الْمُتَشَابِهُ

الْمُتَشَابَهُ مِنْ فِعْلِ شَيْءٍ وَتَشَبَّهَ بِهِ : مِثْلُهُ وَجَرَاهُ فِي الْعَمَلِ . عَرَفَهُ السَّكَاكِيُّ بِقَوْلِهِ : هَذَا
النُّوعُ مِنَ الْجِنَاسِ التَّامِّ ، وَإِذَا وَقَعَ أَحَدُ الْمُتَجَانِسِينَ فِي التَّامِّ مُرَكَّباً وَلَمْ يَكُنْ مُخَالَفاً فِي
الْخَطِّ ، كَقَوْلِ أَبِي فَتَحٍ الْبُسْتِيِّ : [الْمُتَقَارِبُ]

إِذَا مَلِكٌ لَمْ يَكُنْ ذَا هِبَةٍ فَدَعُهُ فَذَوَّلَتْهُ ذَاهِبُهُ

وَسَمَّاهُ صَاحِبُ « مُفْتَاحِ الْعُلُومِ » « مُتَشَابِهاً » . وَذَكَرَ الْقَزْوِينِيُّ كَلَامَ السَّكَاكِيِّ . وَعَدَّهُ
الْحَلِيبِيُّ مِنَ الْمُرَكَّبِ ، وَفَعَلَ مِثْلَهُ الْمَدَنِيُّ قَائِلاً : « الْجِنَاسُ الْمَقْرُونُ يُسَمَّى الْمُتَشَابِهاً ، وَهُوَ
مَا اتَّفَقَ رِكَتَاهُ لَفْظاً وَخَطّاً » . وَمِثْلُ لَهُ بِالْبَيْتِ السَّابِقِ .

٣٩ - الْجِنَاسُ الْمُجَنَّبُ

الْمُجَنَّبُ وَالْجَنِيبُ مِنَ الشَّيْءِ وَالْإِنْسَانِ : شَيْءُهُ ، وَجَارُ الْجَنَبِ : الْإِلَاحُ بِكَ
إِلَى جَنْبِكَ . عَرَفَ ابْنُ الْأَثِيرِ الْجِنَاسَ الْمُجَنَّبَ بِقَوْلِهِ : هُوَ أَنْ يَجْمَعَ مُؤَلِّفُ الْكَلَامِ بَيْنَ كَلِمَتَيْنِ
إِحْدَاهُمَا كَالْتَّبِعِ لِلْآخَرِ وَالْجَنِيبَةِ ، كَقَوْلِ الْبُسْتِيِّ وَلَهُ رَوْنَقٌ وَطَلَاوَةٌ : [الْوَاوَرُ]

أَبَا الْعَبَّاسِ لَا تَحْجَبْ إِنْسَانِي لِشَيْءٍ مِنْ جُلَى الْأَشْعَارِ عَارِي
فَلِي طَبِيعٌ كَسَلَسَالٍ مَعِينٍ زُلَّالٍ مِنْ دُزَى الْأَحْجَارِ جَارِي
إِذَا مَا أَكْبَبَتِ الْأَذْوَارُ زُنْدًا قَلِي زُنْدٌ عَلَى الْأَدْوَارِ وَارِي

جَانِسُ الشَّاعِرِ بَيْنَ « ... عَارٍ » الْمَقْطُوعِ مِنَ لَفْظَةِ « الْأَشْعَارِ » وَبَيْنَ « عَارِي » اسْمِ
الْفَاعِلِ مِنْ عَرَى فَهُوَ عَارٌ مُجَرَّدٌ خُلِقَ مِنَ الْحُلَى وَمَا يَتَزَيَّنُ بِهِ الْمَرْءُ ، وَهَذَا قَصْدُ مُلْكَةِ الشُّعْرِ .

٤٠ - جَنَاسٌ مُجَنِّحُ الْقَلْبِ

جَنَحَ الشَّيْءُ أَيُّ مَالٍ، لَأَنَّ جَنَاحَ الشَّيْءِ فِي أَحَدِ شِقَيْهِ، وَكُلُّهُ رَاجِعٌ إِلَى مَعْنَى الْمَيْلِ .
وَحَقِيقَةُ هَذَا الْجَنَاسِ هُوَ أَنَّ تَعَكُّبَ مِنْ الْبَيْتِ كَلِمَتَيْنِ إِحْدَاهُمَا إِلَى الْأُخْرَى، وَهُنَا إِمَّا فِي
الطَّرَفَيْنِ أَوْ فِي الْخَتَمِ، بَحِثْ إِنَّهُمَا لَا يَقْتَرِنَانِ، وَيُسَمَّى « الْمَقْلُوبُ الْمَعْطَفُ ». كَقَوْلِ
الْقَائِلِ: [مَجْزُوءُ الْكَامِلِ]

رَقَّتْ سَمَائِلُ قَائِلِي فَلِذَاكَ رُوجِي لَا تَقَرُّ
رَدَّ الْحَبِيبُ مَقَالَهُ فَكَأَنَّهُ فِي السَّمْعِ دُرُّ

جانس الشاعر مجنحاً في البيت الأول بكلمة « تقرّ » بمقلوب قافية « رقت »، وفي
البيت الثاني جانس جناساً مجنحاً بقوله « ردّ » بمقلوب قافيته « دُرّ ». وقال الصَّفديُّ في
هذا النوع: [مَجْزُوءُ الْكَامِلِ]

رَضْتُ فُؤَادِي غَادَةً مَا كُنْتُ أَحْسَبُهَا تَضَرُّ
رَدْتُ رَسُولِي خَائِباً فَمَذَابِجِي أَبْداً تَدُرُّ

جانس الشاعر جناساً مجنحاً في البيت الأول بكلمة « رَضْتُ » بمقلوب قافيته « تَضَرُّ »
وكذلك جانس في البيت الثاني بكلمة « رَدْتُ » بمقلوب قافيته « تَدُرُّ ». وقال شمس الدين
محمد بن سليمان بن العفيف: [السريع]

أَمَكَّرَنِي بِالسَّحَابِ وَالْمُقَلَّةِ الْكَخْلَاءِ وَالْوَجْنَةِ وَالْكَأَسِ
سَاقِي يُسْرِبَنِي قَلْبُهُ قَسْوَةً وَكُلُّ سَاقِي قَلْبُهُ قَاسِ

وقال الجَلِّيُّ: [الْكَامِلُ]

بُخْلًا فَذَيْتُكَ قَدْ حَرَمْتَ نَوَاطِرِي طَيْفًا يَزُورُ وَأَنْتَ عُجْبًا تَمْرَحُ
وَحَرَمْتَ عَنْ نَاطِرِي مُحَاسِنَ طَلْعَةٍ بَدُنُوهَا غَيْنُ الْقَرِيحَةِ تَفْرَحُ

وقال ابن الوردِي: [مَجْزُوءُ الرجز]

إِنْ قَلَبَ الْجَبْرُ عَلِي نَوِيكَ فَاثْبِرْ بِالْأَرْبِ
فَجَبْرُ كُلِّ كَاتِبٍ رُبْحٌ لَهُ إِذَا انْقَلَبَ

٤١ - الجناسُ المُحرَّف

المُحرَّف عن الشيء: المَعْدُولُ عنه، وتُحرِّفُ الكَلِمَ عن مواضعه: تغيِّره. قال أسامة بن منقذ: «هو أن يكون الشكل فرقاً بين الكلمتين». وحقيقة هذا الجناس هو كالتام من حيث اتِّفَاق رُكْنَيْهِ بالحروف ولكن يَنْفَصِلُ عنه باختلاف الحركات، ولهذا سَمَّاهُ بَعْضُهُم الناقِصَ والمختلِف. وهو على ضربين، الأول: هو اتِّفَاق الرُّكْنَيْنِ مع تشديد أحدهما إِمَّا مع التَّحْرِيفِ، كقول القائل: الجَاهِلُ إِمَّا مُفَرِّطٌ أَوْ مُفَرِّطٌ، وإِمَّا مع غير التَّحْرِيفِ كقول ابن خيوس: [الطويل]

يُبَالِغُ فِي قَتْلِ الْعَدَى غَيْرَ مُعْتَدٍ وَيُسْرِفُ فِي بَذْلِ النَّدَى غَيْرَ مُعْتَدٍ
عَوَائِدُ فِي الْأَعْدَاءِ كَافِلَةٌ بِهِ عَوَائِدُ مَتَى تَنْهَدُ إِلَى الشُّنْمِ تَنْهَدُ

جانس الشاعر بين لفظتي «مُعْتَد» من الاعتداء، وبين «مُعْتَدٌ» من الاعتداد بمعنى الصُّلف والكبر والخيلاء؛ وفي البيت الثاني جانس بين «تَنْهَدُ» من نَهَذَ إلى العدو برز إليه وأسرع في قتاله، وبين «تَنْهَدُ» أي تهدم.

والضرب الثاني: هو اتِّفَاقُ الرُّكْنَيْنِ فِي الحروف مع اختلاف الحركات، كقول ابن الخُلُوف: [البسيط]

بِيضُ بَأْيَدِي وَلَاةُ الصَّدْقِي قَدْ خَصَدَتْ زُرْعُ الْغَوَايَةِ مِنْ هَامَاتِ أَعْدَاءِ
طَلَقَ الْجَبِينِ نَدْيُ الْكَفِّ تَحْسَبُهُ كَالزُّهْرِ فِي الْأَقْبِ أَوْ كَالزُّهْرِ فِي الْمَاءِ
وكقول عليّ البلاطَنِيِّ: [الكامل]

فَطَفَا بِسَرْدٍ لِمَاءِ لِي حَرُّ الْجَوَى لَمَّا ضَمِنْتُ لِبُعْدِيهِ مِنْ بَعْدِيهِ
وَتَعَمَّتْ مِنْ بَعْدِ الشُّقَا بَنَعِيمِهِ وَبِالسُّمِّهِ وَوَرُوْدِهِ وَبِوَرُوْدِهِ

وقد أجاز صاحب «نُصْرَةِ الْإِغْرِیْضِ» اختِلَافَ الحَرَكَاتِ مع اختلاف حُرُوفِ الْعِلَّةِ تَوْسَعاً وَسَمَّاهُ جِنَاسَ الْقَوَافِي.

٤٢ - الجناسُ المحض

المحض من اللبن ونحوه: الخَالِصُ الذي لم يخالطه غيره، يُقال عَرَبِيٌّ مُحْضٌ: أي عَرَبِيٌّ خَالِصُ النَّسَبِ. ذكره المظفر العلوي صاحب كتاب «نُصْرَةِ الْإِغْرِیْضِ» قائلاً:

« ومعنى الجناس المحض الخالص، وكأنه من أصل واحد في مسموع حروفه، كقول أبي حية الجلي: [البسيط]

يَعُدُّهَا لِلْعَدَى فَتِيَانٌ عَادِيَةٌ وَكُلُّ كَهْلٍ رَحِيْبُ الْبَالِ صَهِيْمٌ
وقد جانس بين « العدى » و « عادية » تجنيساً محضاً. ومنه قول يزيد بن جدعاء:
[الطويل]

وَهُمْ صَبَحُوا أُخْرَى ضِرَاراً وَزَهْطَةً وَهُمْ تَرَكُوا الْمَأْمُومَ وَهُوَ أَمِيْمٌ
وقد جانس يزيد جناس محض بين « المأموم » من أم رأسه بمعنى: يهذي، وبين « الأميم » حجر يشدخ به الرأس.

٤٣ - الجناسُ المُحقَّق

المُحَقَّقُ من القول أو الأمر: صدقه، وتحقق الرجل الشيء: تَيَقَّنَهُ. عَرَفَهُ ابن رشيق القيرواني بقوله: « هو ما اتفقت فيه الحروف دون الوزن، رجع إلى الاشتقاق أولم يرجع؛ ومنه قول ابن المعتز: [الطويل]

تَقَاعَسَ حَتَّى فَاتَهُ الْمَجْدُ فَفَقَسَ وَأَعْيَا بَنُو أَعْيَا وَضَلَّ الْمَضِلُّ
جانس الشاعر بين « أعيا » و « أعيا » جناس محقق، بحيث اتفقت اللفظتان في جميع حروفهما دون البناء ورجعا إلى أصل واحد، وفي هذا تحريفاً لا يخفيان. هذا الجناس عند قدامة أفضل تجنيس، والجرجاني يسميه « المطلق » قال، وهو من أشهر أوصافه:
[الطويل]

وَمَا زَالِ مَعْقُولًا عَقَالَ عَنِ النَّدَى وَمَا زَالِ مَحْبُوسًا عَنِ الْخَيْرِ حَاسِبُ
وقال أبو تمام فأحسن المجانسة بالاشتقاق: [الكامل]
بِخَوَافِرِ حُفَرٍ وَصَلْبِ صَلْبٍ وَأَشَاعِرِ شُعَرٍ وَخُلُقِ أَخْلَقِ
فجانس أبو تمام بين « خوافر » و « حُفر » وبين « صَلْب » و « صَلْب » وبين « أشاعر » و « شُعَر » وبين « خُلُق » و « أَخْلَقِ » جناس محقق بأربع لفظات. وكقول ذي الرُّمَّة:
[الطويل]

كَأَنَّ الْبَرَى وَالْعَاجَ عِجَتْ مُتَوْنَهَا عَلَى غُشْرِ نَهَى بِهِ السَّيْلُ أَبْطَحَ

جانس الشاعر جناس المحقق بين « العاج » و « عيجت » فهما قريان في اللفظ بعيدان في الاشتقاق.

٤٤ - الجناسُ المُخالف

المُخَالَفُ والمُخَالَفُ: ضدَّ الموافق والمتَّفَق، وهو ما يُسْتَدَلُّ فيه بامتناع أحد النقيضين على تحقق الآخر. عُرِفَ الحلبيّ والتويزيّ الجناس المخالف وهو أن تشتمل كل واحدة في الكلمتين على حروف الأخرى دون ترتيبهما، كقول أبي تمام: [البسيط]

يَنْهَضُ الصَّفَائِحُ لَا سُوْدُ الصُّحَائِفِ فِي مُتَوْنِهِنَّ جَلَاءُ الشُّكِّ وَالرَّيْبِ

فقد جانس أبو تمام بين « الصفائح » و « الصُّحائف » جناساً مخالفاً، إذ اشتمل كل لفظ على حروف الأخرى دون ترتيبها. ومنه أيضاً قول البُحْتَرِيِّ: [الطويل]

شَوَاجِرُ أَرْحَامٍ تَقْطَعُ بَيْنَهُمْ شَوَاجِرُ أَرْحَامٍ مَلُومٍ قُطِوعُهَا

جانس تجنيساً مخالفاً بين « أرحام » و « أرحام » مع اختلاف بالترتيب الحرفي. وفي هذا المجال قال المتنبّي: [الوافر]

مَنْعَةً مَنْعَةً رَدَاخَ يُكَلِّفُ لَفْظُهَا الطَّيْرَ السَّوْقُوعَا

والبيت الأول من شواهد « تجنيس العكس ».

٤٥ - الجناسُ المُختلف

المُخْتَلِفُ من الشئ: المتنوع في هيئته وألوانه. اعتبر التويزيّ في « نهاية الأرب » أن هذا الجناس المختلف هو من التجنيس الناقص. وقال ابن الزمكاني: « إن جناس النقص إن وقع بتغير الحركات سُمي المختلف ». ومثله المظفر العلوي ذكره بهذا الاسم. وعده الحلبيّ والتويزيّ فقالا: « ومنه المختلف ويسمى التجنيس الناقص ». والاختلاف إما في الحركة، كقوله ﷺ: « اللَّهُمَّ كَمَا خَسَنْتَ خَلْقِي فَخَسِّنْ خُلُقِي ». ومن النظم قول أبي العلاء: [الطويل]

لِقَيْسِرِي زَكَاةً مِنْ جَمَالٍ فَإِنْ تَكُنْ زَكَاةً جَمَالٍ فَادْكَرِي ابْنَ سَبِيلِ

فقوله « جمال » و « جمال » اختلاف في الحركة. ومنه اختلاف بالحركة والمهكون،

كقولهم: «البذعة شَرَكُ الشَّرَكِ». فقد جانس بين «الشَّرَكِ» بزيادة الحرف المشدّد «ش» والراء الساكنة، وبين «شَرَكِ». ومنه اختلاف بالتخفيف والتشديد، كقول بعضهم: «الجاهلُ إما مُفْرط وإما مُفْرَط».

٤٦ - الجنسُ المُذِيلُ

المُذِيلُ من الشيء: أي آخره، وثوب مُذِيلٌ: طَوِيلُ الذَّيْلِ. قال ابن حُجّة الحمَوِيُّ: اختلف جماعة المؤلفين في اسمه، ولم يَتَقَرَّرْ له أَحْسَنُ من هذه التسمية فإن فيها مطابقة للمُسَمَّى، وما ذاك إلا أَنَّ المُذِيلَ هو ما زَادَ أحدَ رُكْنَيْهِ على الآخر حرفاً في آخره، فصار له كالدَّيْلُ. وشاهده من بدعيّة ابن حُجّة الحمَوِيُّ: [البسيط]

وَذَيْلُ الْهَمِّ هَمَلُ الدَّمْعِ لِي فَجَرِي كَلَاحِي الْغَيْثِ خَيْثُ الْأَرْضِ فِي ضَرَمٍ
وقد جانس الشاعر مذيلاً بين «الهِمِّ» بمعنى القلق والبَلْبَالِ، وبين «همل» الدَّمْعِ سيلانه وتسكابه، وقوله «وذيل» ورى عن النوع. وحقيقة هذا الجنس: هو ما جاء من رُكْنَيْنِ مُتَجَانِسَيْنِ فِي اللَّفْظِ مُتَّفِقَيْنِ فِي الْحَرَكَاتِ، لَكِنْ يَتَفَرَّدُ أَحَدُهُمَا عَنِ الْآخَرِ بِأَنْ يُزَادَ فِي آخِرِهِ حَرْفٌ يَكُونُ لَهُ كَالذَّيْلِ، وَسَمَاءُ بَعْضُهُمُ الزَّائِدُ إِذَا نَظَرَ إِلَى الرُّكْنِ الزَّائِدِ، وَالنَّاقِصُ إِذَا نَظَرَ إِلَى الرُّكْنِ الْخَالِي عَنِ الزِّيَادَةِ. كقول علي بن الحسين الموصلي: [البسيط]

يُذِيلُ الْعَذْلُ جَارٍ جَارِحٍ بِأَذَى كَلَاحِي مَاجِحِ الْأَثَارِ فِي الْأَكْمِ
وكقول عائشة الباعونية: [البسيط]

أَقُولُ وَالذَّمْعُ جَارٍ جَارِحٍ مُقْلِي وَالْجَارُ جَارٍ يَعْذِلُ فِيهِ مُتَهَبِي
وقد جانت عائشة الباعونية بين لفظي «جارٍ» بمعنى: سائل، وبين «جارح» من جَرَحَ عَلَى الْمَجَازِ. وقال عبد المحسن بن حمود الحلبي: [الكامل]

هَلْ مُنْصِفِي مِنْ ظَنَمٍ جَارٍ جَائِرٍ مُتَحَكِّمٍ فِي الْحُبِّ نَاوٍ نَاهِرٍ
وقد جانس بين «ناوٍ» من نهى بمعنى: منعه، وبين «ناهر» من نَهَرَ السَّائِلُ.

٤٧ - الجنسُ المُرْبِعُ

المُرْبِعُ ذو الأربعة الأركان أو الأضلاع كالبيت. وحقيقة الجنس المربع هو أن يأتي

النَّاطِمُ بِأَرْبَعَةِ آيَاتٍ أَوْ أَرْبَعَةِ مَصَارِيحٍ تَقْرَأُ طَوْلًا وَغَرْضًا، كَقَوْلِ بَعْضِ الْأَدْبَاءِ: [مجزوء
الرجز]

تَلَوْنِي يَا عَاذِلِي فِي حُبِّ مَنْ يَحْكِي الْقَمَرْ
يَا عَاذِلِي، بَلْ دُونَهُ، بَذَرُ السَّمَاءِ إِذَا سَفَرُ
فِي حُبِّ مَنْ بَذَرُ السَّمَاءِ مِنْهُ اخْتَفَى سُقْبِي ظَهَرُ
يَحْكِي الْقَمَرْ، إِذَا سَفَرُ، سُقْبِي ظَهَرُ، لَمَّا هَجَرُ

جانس الشاعر جناساً مريعاً بآيات الشاهد الأربعة ؛ فقراءة العرض هي القراءة
العادية، وقراءة الطول هي أن تقرأ الكلمة الأولى من كل بيت من الأبيات الأربعة
بالتتالي، فتصبح القراءة الطولية عين القراءة العرضية والعادية. وكقول جرمانوس فرحات:
[مجزوء الرجز]

| | |
|----------------------------------|--------------------------------------|
| مَهْلًا فَهَا، صَبْرِي انْقَضَى | مَنْ عَائِدٍ، قَدْ أَذْهَلَا |
| صَبْرِي انْقَضَى مِنْ مَطْلَبِهِ | طَالَ الْمُنَى لَمَّا اغْتَلَى |
| مِنْ عَائِدٍ، قَدْ شَفَيْتَنِي | بَيْنَهُ الضَّنَى، فِي الْإِجْتِيلَا |
| قَدْ أَذْهَلَا، لَمَّا اغْتَلَى | فِي الْإِجْتِيلَا، زَادَ السَّلَا |

وكقول الجلي: [مجزوء الرمل]

| | |
|----------------------------|-----------------------------|
| لَيْتَ شِعْرِي لَكَ عِلْمٌ | مِنْ سَقَامِي يَا شِفَائِي |
| لَكَ عِلْمٌ، مِنْ زُفِيرِي | وَنَحُولِي وَضَنَائِي |
| مِنْ سَقَامِي وَنَحُولِي | دَاوَنِي إِذْ أَتَتْ دَائِي |
| يَا شِفَائِي وَضَنَائِي | أَتَتْ دَائِي وَدَوَائِي |

٤٨ - الْجَنَاسُ الْمَرْدُدُّ

الْمَرْدُدُّ: الْحَايِزُ الْبَائِرُ، رَدَّدَ الْقَوْلَ: بِمَعْنَى رَدِّهِ، وَالتَّثْقِيلَ لِلكَثْرَةِ. وَحَقِيقَةُ هَذَا الْجَنَاسِ
هُوَ أَنَّ يَجْمَعُ النَّاطِمُ وَالنَّائِرُ بَيْنَ الرُّكْنَيْنِ بِشَرْطِ أَنْ يَرِدَ الْوَاحِدُ بَلَدًا آخَرَ، إِمَّا بِكُلِّ حُرُوفِهِ
أَوْ بِنَقْصِ حَرْفٍ مِنْهَا. كَقَوْلِ الْحَرِيرِيِّ فِي مَقَامَاتِهِ: [الطويل]

| | |
|--|--|
| بَنِي اسْتَجِمَ فَالْمُودُ تَنَمَّوْا عُرُوقُهُ | قَوِيماً وَيَغْشَاهُ إِذَا مَا التَّوَى التَّوَى |
| وَلَا تُطْعِمِ الْجَرَضُ الْمَذِلَّ وَكُنْ فَتَى | إِذَا تَهَبَّتْ أَخْشَاؤُهُ بِالطَّوَى طَوَى |

إِلَى الْجَوْلُ لَمَّا أَنْ أَطَاعَ الْهَوَى هَوَى
زَمَانٌ وَمَنْ يَرْغَى إِذَا مَا التَّوَى نَوَى

وَعَاصِ الْهَوَى الْمُردِي فَكَمْ مِنْ مُحَلِّقٍ
وَحَافِظٍ عَلَى مَنْ لَا يَخُونُ إِذَا نَبَا

وقال الحفصيّ: [الطويل]

مَرَى الْقَلْبُ أَوْ وَافَى نَسِيمُ الصَّبَا صَبَا
فَلَوْ أَبْصَرْتَهُ مَرَّةً فِي سَبَا سَبَا

بِرُوحِي حَبِيبَ سَارٍ فِي الْقَلْبِ كُلَّمَا
كَبْلَيْسَ لَا بَلَّ قَيْنَ حُسْنًا بِعَرِشِهَا

وقال بعضهم: [الطويل]

إِذَا الطَّارِقُ الْعَافِي إِلَيْهِ انْكَفَا كَفَى
عَلَى جُرُفٍ هَارٍ بِحَيْثُ الشَّفَى شَفَا
وَطَالَ عَلَى الْإِنْسَانِ مِنْهُ الْعَفَا عَفَا
وِبِالْهَجْوِ مِنْ نَقْصٍ بِهِ فِي الْقَفَا قَفَا

لَنَعْمَ الْفَتَى مَنْ كَانَ سَهْلًا جَنَابُهُ
وَإِنِّي أَرَى مَنْ أَمْرَضَ الدُّهْرُ حَالَهُ
كَرِيمٌ إِذَا حَالَ الْوَدِيدُ تَخِيرًا
وَلَا خَيْرَ فِيمَنْ كَانَ بِالْوَجْهِ مَادِحًا

٤٩ - الْجَنَاسُ الْمُرْقَلُ

الْمُرْقَلُ مِنَ الشَّيْءِ: الْمُرْخَى، وَرَقَلَ فِي ثِيَابِهِ يَرْقُلُ إِذَا أَطَالَهَا وَجَرَّهَا مَتَبَخَّرًا. إِنَّ حَقِيقَةَ هَذَا الْجَنَاسِ أَنْ يَجْمَعَ مَا بَيْنَ الرُّكْنَيْنِ بِحَيْثُ أَنْ يَكُونَ الثَّانِي زَائِدًا عَلَى الْأَوَّلِ بِحَرْفَيْنِ فِي آخِرِهِ، كَقَوْلِ الشَّاعِرِ: [الطويل]

كَمَا أَنَّنَا حَقًّا مَوَالِي مَوَالِينَا
وَكَمْ رَفَعَتْ جِسْلًا أَيَْادِي أَيَْادِينَا

نُعَادِي أَعَادِينَا وَنُصْرِمُ حَبْلَهُمْ
فَكَمْ خَفَضَتْ مِنَّا الْمَنَاقِبُ حَاسِدًا

وكقول جرمانوس فرحات: [الطويل]

رَأَوْا أَفْضَلَ الْحَسَنَاتِ ذِكْرَ الْعَوَاقِبِ
يَعْبُدُ بِهِمْ عِنْدَ النَّوَى وَالنُّوَابِ

فَنَمَّ شَذَا أَرْجَائِهِ بَيْنَ مَغْشَرٍ
فَلَا السِّرُّ مُفْشِي لَدَيْهِمْ وَلَا الْهَوَى

وقال حسان بن ثابت: [الطويل]

نَصِلُ جَانِيئِهِ بِالْقَنَّا وَالْقَنَابِلِ

وَكُنَّا مَتَى يَغْزُو النَّبِيُّ قَبِيلَةَ

وكقول الثَّابِغَةِ الْجَعْدِيَّ: [الطويل]

وَزَالَ بِهِمْ صَرْفُ النَّوَى وَالنُّوَابِ

لَهَا نَارٌ جَنْ بَعْدَ إِنْسٍ تَحَوَّلُوا

وقد أجاز الانفصال بين الرُّكْنَيْنِ صاحب « نَضْرَةُ الإغريض » وأنشد لعمر بن شاس :
[الطويل]

تَذَكَّرْتُ لَيْلَى وَالرُّكَّابَ كَانَهَا قَطَا مَنَهْلٍ أَمْ الْقِطَاطُ فَلَعَلَّهَا
وقالت الخنساء : [مجزوء الكامل]

إِنَّ الْبُكَاءَ هُوَ الشُّفَاءُ مِنَ الْجَوَى بَيْنَ الْجَوَانِحِ
جانست بين « الجوى » أصابته شدة وجد من الحزن، وبين « الجوانح » بمعنى :
أوائل الضلوع تحت الترائب ممّا يلي الصدر .

٥٠ - الْجِنَاسُ الْمَرْفُوعُ

الْمَرْفُوعُ مِنَ الشَّيْءِ : الْمُتَّجِمُ وَالْمُتَّفِقُ وَالْمُوَافِقُ وَالْمَرْفُوعُ . وحقيقة هذا الْجِنَاسُ هُوَ
كَالْمَرْكَبِ فِي كُلِّ أَحْوَالِهِ ، وَلَكِنْ يُفَرَّقُ عَنْهُ بِأَنْ يَكُونَ أَحَدُ الرُّكْنَيْنِ تَامًّا وَالْآخَرُ مَرْفُوعًا ، أَيْ
مَرْفُوعًا بِخَرْفٍ مِنْ كَلِمَةٍ قَبْلَهُ أَوْ بَعْدَهُ ، سَوَاءٌ اخْتَلَفَتْ فِيهِ الْحَرَكَاتُ أَوْ لَمْ تَخْتَلِفْ . كَقَوْلِ
أَبِي الْقَاسِمِ الْحَرِيرِيِّ : [الطويل]

وإِنْ قُضِيَ بَارِي مَنْزِلِ الْمَرْءِ حُفْرَةٌ سَبَّحْنَاهَا مُسْتَشْرَلاً عَنْ قَبَابِهِ
فَسَوَاهَا لِعَبْدٍ سَاءَ سُوءُ فِعْلِهِ وَأَبْذَى الثَّلَاقِي قَبْلَ إِغْلَاقِي بَابِهِ

جانس الشاعر بين « قبابه » هو المكان الشاهق، وبين « ق » أي الحرف الأخير من
لفظة « إغلاق » مع لفظة « بابه » بمعنى مدخل منزله ، وهنا قصد القبر .

وقال أبو فتح البُشَيْرِيُّ : [الخفيف]

نَحْنُ وَاللَّهُ فِي زَمَانٍ سَفِيهِ تَصَفَّحُ النَّائِبَاتِ مِنْ كَأْسٍ فِيهِ
فَتَفَكُّلٍ بِشَكْلِهِ يَكُ أَحْظَى بِكَ إِنَّ السَّفِيهَ صِنُو السَّفِيهِ

وكقول أبي العلاء المعري : [البسيط]

خَفَ يَا كَرِيمًا عَلَى عِرْضِ نَعْرَضِهِ لِعَنَائِبِ فَلَيْمٍ لَا يُقَاسُ بِكَ
إِنَّ الرُّجَاجَةَ لَمَّا حُطِمَتْ سَبَكَتْ وَكَمْ تَكْسَرُ مِنْ دُرٍّ قَمَّا سَبَكَا

وقد جانس الشاعر بين « س » الحرف الأخير من لفظة « يُقاس » ، مع لفظة « بكا » من

ناحية ، وبين لفظة « سبكا » بمعنى : صُهر على النار وأعيد تركيبه من ناحية ثانية .

٥١ - الجنس المركب

المركب من الشيء : أصله ومنبته، يُقال : فلان كريم المركب أي الأصل . عرف جرمانوس فرحات الجنس المركب بقوله : « هو كالجنس المماثل، لكن يُفرق عنه بأن يكون أحد الركنين تاماً والآخر مُركباً مع حرف لا غير، فيتفق حينئذ الركنان، بالحروف والحركات والسكنات، ويشتراط فيهما أن يكونا مُتفقين أيضاً بالخط لئلا يلتبس بما يأتي بعده، ويسمى أيضاً المركب المجموع ؛ كقول أبي القاسم السجزي : [الكامل]

بأبي غلام لست غير غلامي مُد جاذ لي سلامي وكلامي
ذو حاجب ما إن رأيت كنوني أبدأ وصذغ ما رأيت كلامي

جانس الشاعر بين « كلامه » من الكلام والنطق، وبين « كلامه » اللام المضافة إلى الكاف، أي مثل لاه، على تشبيه الصذغ برسم حرف اللام . وقال أبو فتح البستي : [البسيط]

لِقَاء أَكْثَرٍ مِنْ يَلْقَاكَ أَوْزَارُ فَلَ تَبَالِ أَصْدُوا عَنْكَ أَوْ زَارُوا
لَهُمْ لَذِيكَ إِذَا جَاوَزَكَ أَوْطَارُ فَإِنْ قَضَوْهَا تَنَحَّوْا عَنْكَ أَوْ طَارُوا

وقال آخر : [الخفيف]

بِلَ مُحِبًّا أَغْيَاهُ وَصَفَ هَوَاهُ فَضَنَاهُ يَنْوِبُ عَنْ تَرْجُمَانِهِ
كُلَّمَا رَاقَهُ سِوَاكَ تَضُدَّتْ مُقْلَتَاهُ بِذَمِّهِ تَرْجُمَانِهِ

٥٢ - الجنس المركب المفروق

المفروق من فعل فرَّق تفريقاً الشيء : وزَّعَه ويذَّعه . وقال جرمانوس فرحات : « إن تعريف هذا الجنس كتعريف المركب المجموع، ولكن يُفرق عنه بأن يكون الركنان مُتشابهين لفظاً لا خطاً . كقول أبي فتح البستي : [مجزوء الكامل]

لِي مَنَمْعٌ وَصَبِي بِهِ مِنْ فَنَاصِيهِ وَصَبِيهِ
وَجَرَى غَدِي وَلَهِي بِهِ مِنْ حَرَوِّ وَلَهِيهِ

جانس الشاعر في البيت الأول بين لفظة « وَصِي بِهِ » بمعنى : كلفني به ، وبين « وَصِيْبِهِ » بمعنى : انصباب الدمع ؛ وفي البيت الثاني بين لفظة « وَلَهِي بِهِ » من وَلَءَ ، أي احترق قلبه من الوجد ، وبين « وَلَهِيْهِ » بمعنى : تَأَجَّج نار حبه واضطرابها . ومنه قول الحافظ ابن حجر : [الكامل]

يَا مَنْ يُنَمِّقُ بِالْحَبِيبِ مَقَالَهُ لَا تَرْجُ فِي تَرْكِيبِهِ تَرْكِى بِهِ
يَا مَنْ يَلُومُ الدَّمْعَ فِي جَرِيَانِهِ يَغْنِيكَ عَنْ وَصِي بِهِ وَصِيْبِهِ
يَا لَيْلَةَ تُرْبِي عَلَى وَلَهِي بِهِ مِنْ حَرِّ نَارٍ فِي الْهَوَى وَلَهِيْهِ

وقد جانس الشاعر المركب المفروق بين « تركيبه » مطاوع ركب ، و « تركي به » أي تخلته وإهماله وتركه . وكذلك جانس بين « وصي به » و « صيبه » وبين « ولهي به » و « لهيه » . ومنه قول السبكي : [الكامل]

كُنْ كَيْفَ بُثِّثَ عَنِ الْهَوَى لَا أَنْتَهِي حَتَّى تَعُودَ لِي الْحَيَاةُ وَأَنْتَ هِيَ
وقد جانس جناساً مفروقاً بين لفظة « أنتهي » من الانتهاء عن الشيء ، وبين لفظتي « أنت هي » بمعنى : أنت هذه الحياة .

٥٣ - الْجَنَاسُ الْمُزْدَوِجُ

المُزْدَوِجُ من فعل زَوَّجَ الشيءَ بالشيءِ وزوجه إليه : قَرَنَهُ . الجناس المزدوج سَمَاءُ ابن الأثير المجنب وقال : « أَنْ يَجْمَعَ مُؤَلَّفُ الْكَلَامِ بَيْنَ كَلِمَتَيْنِ إِحْدَاهُمَا كَالْتَّبَعِ لِلْآخَرِ وَالْجَنِيْبَةِ لَهَا ، وَهُوَ بِلَزُومٍ مَا لَا يَلْزَمُ أَوَّلَى مِنْهُ بِالْجَنَاسِ » .

وَسَمَاءُ الثَّوْرِيِّ « الْمَرْدُّ وَالْمَكْرَرُ » ، وَالْعُلُوِيّ سَمَاءُ « الْمَكْرَرُ وَالْمَرْدُودُ » وَكَذَلِكَ سَمَاءُ « الْإِسْتَوَاءِ » . وَعَرَفَهُ جِرْمَانُوسُ فَرِحَاتٍ بِقَوْلِهِ : هُوَ اتِّحَادُ الرُّكْنَيْنِ فِي الْحُرُوفِ مَعَ زِيَادَةِ حَرْفٍ فَأَكْثَرُ فِي أَوَّلٍ أَحَدَيْهِمَا ، وَيَشْتَرَطُ بَأَنْ يَكُونَا مُتَرَادِفَيْنِ ، وَيُسَمَّى الْمَكْرَرُ وَالنَّاقِصُ . كَقَوْلِ الْبَلَاطَنْسِيِّ : [الكامل]

حُبٌّ عَلَى بُغْدِ الْمَنَازِلِ نَازِلٌ قَلْبٌ إِلَى بَلَكِ الشَّمَائِلِ مَائِلٌ
صَبٌّ قَرِيحِ الْجَفْنِ مِنْ مَذْمَعِي صَبٌّ عَلَى حُكْمِ الْوَسَائِلِ سَائِلٌ
يَغْزُو جِيُوشَ الصَّبْرِ مِنْ إِنْ رَنَّا لَحْظٌ بِأَصْنَافِ التَّفَازِلِ غَازِلٌ

أَوْزَى عُيُوناً فِي فُؤَادِي كَمْ لَهَا مِنْ غَيْرِ شَكٍّ فِي الْمَقَابِلِ قَابِلُ

جانس الشاعر بين لفظتي « المنازل » بمعنى الدار، وبين « نازل » بمعنى : « نُبِتَ وَاسْتَقَرَّ » . وجانس في عجز البيت بين « الشماثل » جمع الشمال بمعنى الطبع، وبين « مائل » بمعنى : غذل إلى الشيء وأقبل عليه . وجانس في البيت الثاني بين « الوسائل » بمعنى القربة، وبين « سائل » من السؤال، وهو الطلب والاستعطاف . وجانس كذلك في البيت الثالث بين لفظتي « التغازل » من الغزل، وبين « غازل » اسم الفاعل من غزل بالمغزل . الصوف ونحوه . وكقول الصلاح الصفدي : [الوافر]

بِنَفْسِي مَنْ إِذَا ذَكَرَ اكْتِنَابِي وَأَنِّي لَا أَرَى الْأَوْزَارَ زَارَا
نَبِئْتُ وَلِلدُّجَى جِرْصٌ عَلَيْهِ وَلِي فَإِذَا رَأَى الْأَسْحَارَ خَارَا

وهنا جانس الشاعر بين المقطع الأخير من لفظة « الأوزار » « زار » بمعنى : الإثم، لأنه جمع وزر، وبين « زار » من الزيارة بمعنى : قَدِمَ زائراً . وجانس أيضاً في عجز البيت الثاني ما بين المقطع الأخير من لفظة « الأسحار » « حار » « والأسحار » جَمْعُ السَّحَرِ، بمعنى آخر الليل وقيل الصُّبْحِ، وبين « حار » من الفعل حَارَ يَحَارُ حَيْراً بمعنى : لم يَذَرْ وَجْهَ الصُّوَابِ . ويُفَرَّقُ المزدوج عن المردّد بأنّ المزدوج يلزمه أَنْ يَكُونَ أَحَدُ الرُّكْنَيْنِ ناقصاً عن الآخر بحرف، والمردّد لَا يلزمه ذلك . كقول البلاطيني : [الكامل]

لَكَ فِي الْقُلُوبِ مَصَارِعُ وَمَصَارِفُ لِسُلُوقِي قَلْبِي بِالمَصَارِفِ صَارِفُ
وَيَجِئُ بِي شَوْقِي وَيُعْطِفُنِي الْهَوَى هَلْ لِي إِلَى مَيْلِ المَعَاظِفِ عَاطِفُ

جانس الشاعر بين « صارف » المقطع الأخير من لفظة المصارف، جمع مصرف أي جيلة ومنحى ومعدّل، وبين لفظة « صارف » اسم الفاعل من صَرَفَ بمعنى مُتَصَرِّفٌ فِي الْأُمُورِ . وكذلك جانس في البيت الثاني بين « المعاطف » جمع معطف وهو العتق، وبين لفظة « عاطف » من الفعل عَطَفَ بمعنى : مال وحنى .

٥٤ - الْجِنَاسُ الْمُسَمِّطُ

المُسَمِّطُ من فعل سَمَطَ الشَّيْءُ : لَزِمَهُ عُلْفُهُ، وَالسَّمَطُ : الْخَيْطُ مَا دَامَ الْخَرَزُ أَوِ اللَّوْلُؤُ مُتَّظِماً فِيهِ . ذكر الجناس المسمط ابن حجة الحموي قائلاً : هو أَنْ يجعل الشاعر كُلَّ بَيْتٍ

بسيطه أربعة أقسام، ثلاثة منها على سجع واحد بخلاف قافية البيت، كقول مروان بن أبي حفصة: [الطويل]

هُمُ الْقَوْمُ إِنْ قَالُوا أَصَابُوا وَإِنْ دُعُوا أَجَابُوا وَإِنْ أَعْطُوا أَطَابُوا وَأَجَزَلُوا

فقوله: «أصابوا، أجابوا، أطابوا»، على سجع واحد، بخلاف قافية البيت، وهي «أجزلوا». ووافقه الحلبي والثوري والجلّي والعلويّ ابن شهاب في كتابه: «إقامة الحجّة على ابن حجّة الحموي». وقال جرمانوس فرحات: «أَنْ يَأْتِيَ الشَّاعِرُ بِأَرْبَعَةِ أَقْسَامٍ مُتَسَاوِيَةٍ فِي بَيْتٍ وَاحِدٍ وَيَحْفَظُ الْقَافِيَةَ فِي الْقِسْمِ الرَّابِعِ، كَقَوْلِ الْحَرِيرِيِّ فِي مَقَامَاتِهِ [الهزج]

| | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| أَيَا مَنْ يَدْعِي الْفَهْمَ | إِلَى تَمِّ يَا أَخَا الْوَهْمِ |
| تُصِيبِي الذَّنْبَ وَالذُّمَّ | وَتُخْطِي الْخَطَا الْجَمَّ |
| أَمَّا بَانَ لَكَ الْغَيْبُ | أَمَّا أَنْزَرَكَ الشُّبَّ |
| وَمَا فِي نَضْجِهِ زَيْبُ | وَلَا سَمْعُكَ قَدْ صَمَّ |
| أَمَّا نَادَى بِكَ الْمَوْتُ | أَمَّا أَسْمَعُكَ الصَّوْتُ |
| أَمَّا تَخْشَى مِنَ الْفَوْتُ | فَتَحْتَاطُ وَتَهْتَمُ |

وقد جانس مُسَطَّطاً، إِذْ أَتَى بِأَرْبَعَةٍ مُتَسَاوِيَةٍ وَاحْتَفَظَ بِالْقَافِيَةِ فِي الْقِسْمِ الرَّابِعِ ؛ فَقَافِيَةُ الْبَيْتِ الْأَوَّلِ «الجم» والثاني «صم» والثالث «تَهْتَمُ». وكقول ابن حجّة الحموي: [البسيط]

تَسْبِطُ جَوْهَرَهُ يُلْفَى بِأَبْحَرِهِ وَزَشَفُ كَوْنِهِ يَرْوِي لِكُلِّ ظَلَمِي

الجناس في التّسبِط هنا منتظم في سلك الجواهر وقد تقرر أنّ السُّطَط هو الذي يجمع حب العقد، والمناسبة البديعية حاصلة بقوله «يلفى بأبحره» فمحاسنه غير خافية بعد ذكر الجوهر، ومثل ذلك الرُّشَق للكوثر والريّ للظامي؛ وتمكين القافية ظاهر وهي «ظلمي».

٥٥ - جِنَاسُ الْمُشَابَهَةِ

المُشَابَهَةُ من فعل شَبَّ، وشابه الشيء: مَثَلَهُ أَيَّ كَانَ مِثْلَهُ. جِنَاسُ الْمُشَابَهَةِ يشبه المشتق، ويسمّيه الثوريّ «المغاير» ومثله الحلبيّ، كقوله تعالى: ﴿ وَجَنَى الْجَنَّتَيْنِ

ذَانِ ﴿١١﴾ وَمَنْ قَوْلِ الْبَهَاءِ زهير: [الطويل]

حَفِظْتُ لَكُمْ ذَاكَ الْوِدَادَ وَصُنْتُهُ فَهِيَ هُوَ مَخْتُومٌ لَكُمْ بِخَتَامِ
فَلَا تُنْكِرُوا طِيبَ النَّبِيِّ إِذَا سَرَى إِلَيْكُمْ فَذَاكَ الطِّيبُ فِيهِ سَلَامِي

جانس الشاعر جناس مشابهة في عجز البيت الأول بين لفظتي «مختوم» وبين
«بختام» ثم جانس في البيت الثاني بين لفظتي «طيب» و«الطيب». وكقول ابن خلف
الهمداني: [الطويل]

أَصْرَجَ بِالشُّكْرِى وَلَا أَتَأَوَّلُ إِذَا أَنْتَ لَمْ تُجِئْ فَلِمَ أَتَجَمَّلُ
أَفِي كُلِّ يَوْمٍ مِنْ هَؤُكَ تَحَامُلُ عَلَيَّ وَيُنِي كُلَّ يَوْمٍ تَحْمُلُ
وَمَا دَعَوَى لِي أَنِّي جَلِيدٌ وَإِنَّمَا هِيَ النَّفْسُ مَا حَمَلَتْهَا تَنَحْمُلُ

جانس الشاعر في عجز البيت الأول بين لفظتي «تجميل» بمعنى تصافي الإخاء،
وبين «أتجمل» بمعنى: أتعفف. وفي البيت الثاني بين لفظتي «تحامل» بمعنى: التكلّف
وبين «تحمل» بمعنى تكلف. وفي البيت الثالث بين لفظتي «حملتها» بمعنى: أثقلتها،
وبين «تتحمل» بمعنى: تتصبر. وصدر هذا البيت مكسور، ولو قال الشاعر: «وما أدعي
أني جليد وإنما» لاستقام الوزن.

٥٦ - الجناس المشتق

المشتق من الشيء: أخرجه منه، نحو اشتق، ضرب من الضرب. والجناس المشتق
ذكره أبو جلال العسكري بقوله: «هو أن يشتق المتكلم من الاسم العلم معنى في غرض
يقصده من مدح أو مجاهة». ووافقه التاليسي، وسماه ابن حجة الحموي الاشتقاق، ولم يعدّه
من الجناس، لأن معنى المشتق يرجع إلى أصل واحد، والمراد من الجناس اختلاف
المعنى في ركنيه.

وقال جرمانوس: هو إخراج شيء من شيء يناسبه في اللفظ والمعنى، كإخراج
الأفعال من مصادرهما. وإما أن تأتي باسم بسيط وتشتطره بعمل التحليل ينصفين ويكون لكل
ينصف معنى مستقل بالمفهومية، ويسمى الأول عندهم الاقتضاب، والثاني التحليل. ومثال
المشتق من الأول قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ، لَا أَهْبَذْ مَا تَعْبُدُونَ، وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ

(١) سورة الرحمن، آية رقم (٥٤).

مَا أَصْبَدُ، وَلَا أَنَا عَابِدٌ مَا عَبَدْتُمْ ﴿١﴾. وهنا الجميع راجع إلى العبادة، والمعنى في الاشتقاق راجع إلى أصل واحد. ومنه قول عمرو بن كلثوم: [الوافر]

مَلَأْنَا الْبَرْ حَتَّى ضَاقَ عَنَا وَظَهَرَ الْبَحْرُ نَمْلَوُهُ سَفِينَا
أَلَا لَا يَجْهَلُنْ أَحَدٌ عَلَيْنَا فَتَجْهَلُ فَوْقَ جَهْلِ الْجَاهِلِينَا

جانس الشاعر جناساً مشتقاً بأن أخرج الأفعال من مصادرها، ففي البيت الأول جناس بين لفظتي «نملؤه» و«ملأنا»، وفي البيت الثاني بين «يجهلان» و«نجهل» و«جهل»، و«الجاهلينا». ومن شواهد الثاني قول ابن دريد بهجوي يفظويه النحوي: [السريع]

لَوْ أَوْجِي النُّحُو إِلَى يَنْفَطُونَهُ مَا كَانَ هَذَا النُّحُو يُعْزَى إِلَيْهِ
أَحْرَقَهُ اللَّهُ بِسِنَصِفِ اسْمِهِ وَصَبَرَ الْبَاقِي صِرَاحاً عَلَيْهِ

فحلل يفظونه إلى جزأين، أحدهما «نفظ» وهو ضرب من الأدهان سريع الانتهاب، وثانيهما «ونه» وهي كلمة تقال للمندوب عليه.

٥٧ - الْجِنَاسُ الْمُشَوُّشُ

الْمُشَوُّشُ مِنَ الشَّيْءِ: الْمُخْتَلِطُ وَالْمُضْطَرَبُّ غَيْرَ الْمُسْتَقِيمِ فِي التَّرْكِيبِ وَالْمَعْنَى. عَرَفَ الْجِنَاسَ الْمُشَوُّشَ الْغَانِمِيُّ بِقَوْلِهِ: كُلُّ جِنْسٍ مِنَ التَّجْنِيسِ يَتَجَادَبُهُ طَرَفَانِ مِنَ الصَّنَاعَةِ فَلَا يُمَكِّنُ الْحَاقَّةُ بِأَحَدِهِمَا عَلَيْهِ، فَهُوَ الْمُسَمَّى بِالْمُشَوُّشِ. وَأَمِثْلُهُ نَثَرَا قَوْلَهُمْ: «فَلَانُ فَاتَّقِ الْبَلَاغَةَ وَالْبَرَاغَةَ» فلو كانت «غين» البلاغة «عيناً» لكان تجنيساً مُضَارِعاً، ولو كانت «راء» الْبَرَاغَةَ «لاماً» لكان تجنيس التَّصْحِيفِ، فَلَمَّا تَجَادَبَاهُ بَقِيَ مَشَوَّشاً. وَمِنْ قَوْلِهِمْ أَيْضاً: «صَدُّ عَنِّي لَمَّا صَدَّ عَنِّي» فَلَوْلَا تَشْدِيدُ «نُونِ» عَنِّي لَكَانَ تَجْنِيساً مُرَكَّباً، وَلَوْ كَانَ صَدُّ عَنِّي كَلِمَةً وَاحِدَةً لَكَانَ تَجْنِيساً نَاقِصاً. وَمِنْ قَوْلِ الْحَرِيرِيِّ: «نَدِمْنَا عَلَى مَا نَدِمْنَا». وَكَقَوْلِ جَرْمَانُوسِ فَرَحَاتٍ فِي مَرَثِيَّتِهِ: [الْكَامِلُ]

قَدِمَا عُلُوْتُ عَلَى السُّرْمَانِ تَجَمُّلاً وَالْيَوْمَ خَطْبُنِي رَكَائِبُ جُمُتِي
لَمَّا فَقَدْتُ بِهِ الْكَرِيمَ سَجِيَّةً مَنْ كَانَ عَنْ حَدِّ الْكَمَالِ بِرُبِّيَّةِ
ذُو بِلْطَنَةٍ وَبِرَاعَةٍ مَتَصَدِّياً لِبَلَاغَةِ قَدْ ضَمُّ أَضْمِيقَ حُفْرَةٍ

(١) سورة الكافرون، الآيات (١ و ٢ و ٣).

وقد جانس بين لفظتي « البراعة » بمعنى : جَوْد في عمله وتفوق بعلمه، وبين « البلاغة » بمعنى : إيصال المعنى بأقصر السبل وأبدع الكليم . إذا فُكِّلَ جناسٌ كان مُتردداً ما بين ، فهو جناسٌ مشوشٌ لا محالة . وقال العلوي : « فلو اتفق المعنيان في الكلمتين » البلاغة والبراعة » وكانتا من حرف واحد ، لكان ذلك من تجنيس التصحيف ، لو كان اللامان متفتحين ، لكان ذلك من المضارع ، فلما لم يكن كما ذكرناه بقي مذبذباً بين الأمرين يتجذب إلى كل واحد منهما بشبهه . » وقال الحموي : « إن الرُكْنَيْنِ إذا تجاوزتهما نوعان من التجنيس ولم يخلصا لواحد كان الجناس مشوشاً ، كقول أبي نواس : [مُخْلَعُ البسيط]

لِطَيْرَتِي فِي الصَّدَاعِ نَالَتْ فَوْقَ مَنَالِ الصَّدَاعِ مَنِي
وَجَدْتُ فِيهِ اتِّفَاقَ سُوءٍ صَدْعُنِي مِثْلَ صَدْعِ عَنِي

وقال المدني : فلولاً تشديد نون « عني » لكان جناساً مركباً ، أو كان « صَدْعُ عَنِي » كلمة واحدة لكان جناساً محرراً .

٥٨ - الجناس المصحف

المُصَحَّفُ من الفعل صَحَفَ ، وَصَحَفَ الكلمة : أخطأ في قراءتها وروايتها في الصحيفة ، أو خرفها عن وضعها . عرفه أسامة بن منقذ بقوله : « جناس التصحيف هو أن تكون النقط فرقاً بين الكلمتين » . كما قال أبو ذؤاد الإيادي : [المتقارب]

وَزَدْتُ بِعَيْنِهَامَا جَسْرَةً فَعَنَّتْ بِسِمَالٍ وَهَبَتْ شِمَالُ

فالتصحيف في « سمال » و « شمال » . وحقيقة هذا الجناس هو أن يأتي بكلمتين متفتحتين في الخط ، تخالف إحداهما الأخرى بإبدال حرف على صورة العبدل منه ليكون النقط فارقاً بينهما في تغايره ، ويسمى « جناس الخط » أيضاً ، كقول البهاء زهير : [الطويل]

وَلَيْسَ مَشِيئاً مَا تَرْوَنَ بِعَارِضِي فَلَا تَحْنَمُونِي أَنْ أَهِيْمَ وَأَطْرَبَا
وَمَا هُوَ إِلَّا نُورٌ تَغْرِ لَشْمَتُهُ تَعَلَّقَ فِي أَطْرَافِ شَعْرِي فَالْهَبَا
وَأَعْجَبَنِي التَّجْنِيسُ بَيْنِي وَبَيْنَهُ فَلَمَّا تَبَدَّى أَشْبَاباً رُحْتُ أَشْبَبَا

وقد جانس بين لفظتي « أَشْنَبَ » الرجل : كان أبيض الأسنان حسنّها ، وبين « أَشْبَبَا »

بمعنى : الشيب، اختلاط الشعر الأسود بشعر أبيض وزوال نضارة الشباب . ومنه قول جرمانوس فرحات : [الخفيف]

يَا سُرُورِي أَقِلْ عَنِّي سُرُورِي يَا حَسَائِي لَكَ الصَّفَا وَالصَّفَاءُ

جانس الشاعر جناساً مصحفاً في صدر البيت بين لفظتي « سروري » بمعنى : الفرح والحبور، وبين « سُرُورِي » بمعنى : نقيض الخير، وهو اسم جامع للخطايا . وكذلك جانس بين لفظتي « الصفا » أي الخالص من كل شيء، وبين « الصفاء » بمعنى : « المصافاة والمودة » .

٥٩ - الْجَنَاسُ الْمُضَارِعُ

المُضَارِعُ : المشابه، صيغة الفعل التي تدلُّ على الحال أو الاستقبال . قال العباسي : « جناس المضارع هو ما أبدل من أحد زكّيته حرف من مخرجه أو قريب منه . فمن الشاهد الأول قول الشريف الرضي : [البسيط]

لَا يَذْكُرُ الرَّمْلُ إِلَّا حَنْ مُغْتَرَبٌ لَهُ إِلَى الرَّمْلِ أَوْطَارٌ وَأَوْطَانٌ

فجانس الشاعر بين لفظتي « أوطار » و « أوطان » ، إذ إنَّ حرف الراء وحرف النون من الحروف الذوقية المتساوية في المخرج . وقال القزويني : « إِنْ كَانَ الْحَرْفَانِ مُتَقَارِبَيْنِ سُمِّيَ مُضَارِعاً ، وَهُوَ إِمَّا فِي الْأَوَّلِ ، نَحْوُ : « بَيْنِي وَبَيْنَ رَكْنِي لَيْلٌ ذَابِسٌ وَطَرِيقٌ طَامِسٌ » ، أَوْ فِي الْوَسْطِ نَحْوُ : « وَهُمْ يَنْهَوْنَ عَنْهُ وَيَنْأَوْنَ عَنْهُ » ، أَوْ فِي الْآخِرِ نَحْوُ : « الْخَيْلُ مَفْقُودٌ بِنَوَاصِيهَا الْخَيْرُ » . وَسَمَاهُ صَاحِبُ « نَضْرَةِ الْإِغْرِيسِ » « تَجْنِيسُ الْخَطِّ » . وَعَرَفَهُ جِرْمَانُوسُ فَرَحَاتٌ بِقَوْلِهِ : هُوَ كَالْمَطْمَعِ ، إِلَّا أَنَّهُ يُفَرِّقُ عَنْهُ بِأَنْ يَكُونَ الْحَرْفُ الْمُبْدَلُ مِنْ مَخْرَجِ الْمَبْدَلِ مِنْهُ ؛ كَقَوْلِ الصَّفْدِيِّ : [البسيط]

لَمْ يَبْقَ لِي فِي هَوَى الْأَرَامِ أَرَابٌ وَلَا لِسْتُمِيعِي عَلَى الْإِطْرَاءِ إِطْرَابٌ

وقد جانس بين لفظتي « الأرام » جمع رثم وهو الظبي الأبيض، وبين « الأراب » جمع الأرب بمعنى : الحاجة . ومن الشاهد الثاني، قول ابن جابر الأندلسي : [الرمل]

سَلَبَ الْقَلْبَ غَزَالَ قَدُّهُ قَدْ حَكَى الْبَانُ لَنَا السَّلْمَا
نُونٌ صُدْغِيهِ إِذَا أَبْصَرَهُ كَاتِبُ الْقَلَمِ إِلَيْهِ الْقَلَمَا

فقد جانس بين لفظي « السَّلْمَا » و « الْقَلَمَا » فالسين من حروف المباني الأسلية ، والقاف من حروف المباني اللّهوية ، فهما متقاربان في المخرج .

وسمى ابن رشيّق جناس المضارع باسم « المضارعة » وقال إنه على ضروب كثيرة ، منها أن تزيد الحروف وتنقص ، وهو الذي يسميه القاضي الجرجاني الناقص . كقول أبي تمام : [الطويل]

يَمْدُونُ مِنْ أَيْدٍ عَوَاصِرٍ عَوَاصِمٍ نَصُولُ بِأَشْيَافٍ قَوَاضٍ قَوَاضِيٍّ

ومنها أن تستقدم الحروف وتتأخر ، كقول أبي تمام : [البسيط]

يَبِضُّ الصَّفَائِحَ لَا سُودَ الصِّحَافِ فِي مُتُونِهِنَّ جَلَاءَ الشُّكِّ وَالرُّبِيبِ

ومنها التصحيف ونقص الحروف ، كقول بعضهم : [الوافر]

فَإِنْ خَلُّوا فَلَيْسَ لَهُمْ مَقَرٌّ وَإِنْ رَحَلُوا فَلَيْسَ لَهُمْ مَفَرٌّ

فالجناس المضارع هنا في « مقر » و « مفر » جناس مصحف مع تقارب في الحروف بين « الفاء » من الحروف الشفوية وبين « القاف » الحرف اللّهوي في حروف المباني . ومنه قول الرازي : « إن الحرفين اللذين وقع الاختلاف فيهما إما أن يكونا متقاربين أو لا يكونا متقاربين ، فالأول يسمى المضارع والمطرف » .

وقال السكاكي : « التّجنيس المضارع أو المطرف هو أن يختلفا بحرف أو حرفين مع تقارب المخرج » . بينما عرفه ابن الزمكاني بقوله : « وإن لم يتفقا خطأ ، فإن وقع التفاوت بحرف من الحروف المتقاربة سواء وقع أولاً أو آخر أو حشواً لقب المضارع » ، ومثله قول الحلبي والنوري . وقال العلوي : « هو أن يجمع بين كلمتين هما متجانستان لا تفاوت بينهما إلا بحرف واحد ، سواء وقع أولاً أو آخر أو وسطاً أو حشواً . وهو وجهان :

الأول : أن يقع الاتفاق في الحروف المتقاربة ، كالحديث الشريف « الخيل معقود بنواصيها الخير » .

والثاني : أن يقع في الحروف التي لا تقارب فيها ، كقوله تعالى : ﴿ فَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ ﴾ (١) فحرف « الرّاء » و « النّون » حرفان لا تقارب بينهما » .

(١) سورة النساء ، آية رقم (٨٣) .

وأدخله السُّكَاكِيَّ في تجنيس التصريف، وهو عنده قسمان: ما يكون التخالف بحرف مقارب في المخرج، وما يكون بغيره؛ والأوَّل يُسَمَّى «المضارع»، والثاني «اللاحق». وكلُّ منهما، إمَّا في الأوَّل، أو في الوسط، أو في الآخر. والمضارع عند الحموي هو «المشابه في المخرج».

وسمَّاهُ المدنيُّ «المطرف» وقال: «وأما الجناس المطرف فهو ما زاد أحد رُكْنَيْهِ على الآخر بحرف في طرفه الأوَّل، وهو عكس المذيل. وقد يُسَمَّى هذا الجناس «المردوف والناقص»، وفي تسميته اختلاف كثير؛ ولكنَّ المطرف أولاهما، لأنَّه مطابق للمُسَمَّى، إذ الزيادة فيه كالطرف لأنها في أوَّلِهِ، وخير الأسماء ما طابق المُسَمَّى».

٦٠ - الجناسُ المُضَاعَفُ

المُضَاعَفُ، من الفعل ضَعَفَ يَضَعِفُ القوم: كثروهم فصار له ولأصحابه الضعف عليهم. وضَعَفَ الشَّيْءُ: ضاعفه. الجناسُ المضاعف هو من مخترعات الجَلِّيِّ، وعَرَفَهُ بقوله: «أَن يَتَعَمَّدَ النَّاطِقُ إِلَى ثَلَاثِ كَلِمَاتٍ مَتَّفِقَاتٍ فِي الْحُرُوفِ وَالْحَرَكَاتِ مُخْتَلِفَاتٍ فِي الْمَعْنَى إِحْدَاهُنَّ تَلُوُ الْأُخْرَى، أَوْ مِنْ كَلِمَتَيْنِ إِحْدَاهُمَا مِنْ مُضَاعَفِ الرَّبَاعِيِّ وَالْأُخْرَى مِنْ حَرْفَيْنِ هُمَا مِنْ مَادَّةِ الْمُضَاعَفِ». كقول الجَلِّيِّ: [اليسيط]

سَلَّ سَلْسَلُ الرُّبُوعِ لِمَ تَمْ يَرَوْ حَرَّ ظَمًا بَلَّ بَلْبَلُ الْقَلْبِ لَمَّا زَادَهُ أَلَمًا
قَدْ قَدْ قَدْ حَبِيبِي حَبْلٌ مُضْطَبَّرِي إِنْ أَنْ أَنْ أَجْتَنِي جُرْمًا فَلَا جُرْمًا

جانس الجَلِّيِّ بين لفظتي «سَلَّ» وهو الأمر من سأل، وبين «سَلْسَل» وهو العذب من الماء، وبين لفظتي «بَلَّ» حرف إضراب بعد الإيجاب والأمر، وبين «بَلْبَل» بمعنى: أوقع القلب في الهم والحيرة. وجانس كذلك في صدر البيت الثاني بين لفظتي «قَدْ» حرف يفيد التحقيق مع الفعل الماضي، وبين «قَدْ، قَدْ» وهما فعل بمعنى قطع يليه اسم بمعنى القوام. وجانس في عجز البيت بين «إِنْ» حرف شرط يجزم فعلين، وبين «أَنْ أَنْ» بمعنى: حان، وأن حرف نصب ومصدر. وقد سمَّاهُ العسكريُّ «الاستِثْبَاعَ» ومثله السُّكَاكِيَّ وابن أبي الإصبع المصري.

٦١ - الجناسُ المُضَافُ

أَضَافَ الشَّيْءُ إِلَى الشَّيْءِ: أَمَالَهُ وَأَسْنَدَهُ، وَضَمَّهُ؛ والمُضَافُ: المِلْزَقُ بالقوم. عَرَفَ

القاضي الجرجاني الجنس المضاعف بقوله: « ومنه التّجنيس المضاف، كقول البحرّي: [الوافر]

أَيَا قَمَرِ الثَّمَامِ أَغْنَتْ ظِلْمًا عَلَيَّ تَطَاوَلَ اللَّيْلِ الثَّمَامِ
ومعنى الثَّمَام واحد في الأمرين، ولو انفرد لم يعد تجنيساً؛ ولكن أحدهما صار
موصولاً بالقمر والآخر بالليل، فكانا كالمختلفين. وسَمَاهُ (هذا الجنس المضاف)
الرّماني « مزاجاً ». كقول بعضهم: [الطويل]

حَمَتِي مِياهِ الْوَفْرِ مِنْهَا مَوَارِدِي فَلَا تَحْيِيَانِي وَرَدَّ مَاءِ الْغَنَاقِدِ

وقال المصري: وأما القسم الذي جعلته لها تاسعاً، وهو الذي ذكره التبريزي وسماه
« التّجنيس المضاف » وأنشد فيه قول البحرّي: « أيا قمر الثَّمَام... » فهو مع قطع النظر
عن الإضافة من تجنيس التّحريف، لكن هو قسم قائم بذاته، لاتصال المضاف بالمضاف
إليه. وليس هذا النوع من تسمية التبريزي، وإنما من تسمية القاضي الجرجاني. بينما سَمَاهُ
ابن الزمكاني « تجنيس الإضافة » وقد تقدّم.

٦٢ - الْجِنَاسُ الْمُطَابِقُ

المُطَابِقُ بَيْنَ الشَّيْئَيْنِ: جعلهما على حذو واحد، وطابقه على الآخر: ساواه ومالاه.
ذكر البغداديّ الجنس المطابق بقوله: وأما التّجنيس فهو أن يأتي الشاعر بلفظتين في البيت
إحدهما مشتقة من الأخرى، ويسمونه المطابق، وهو أشهر أوصافه وأكبر أصنافه. كقول
امريء القيس: [الطويل]

لَقَدْ طَمَحَ الطُّمَاحُ مِنْ بُعْدِ أَرْضِهِ لِيُلبَسَنِي مِنْ دَائِهِ مَا تَلْبَسَا
وفي هذا النوع قال قدامة: « فأما المطابق فهو ما يشترك في لفظة واحدة بعينها ». وهو
من تسميته ؛ ومنه قول زياد الأعجم: [الطويل]

وَنَبَيْتُهُمْ يَسْتَنْصِرُونَ بِكَاهِلٍ وَلِلْؤُمِ فِيهِمْ كَاهِلٌ وَسَنَامٌ

والتّجنيس المطابق هو التّجنيس المطلق عند التبريزي الذي نقل عنه البغداديّ تعريفه
ومثاله، ولكنه وضعه للمطابق.

٦٣ - الْجِنَاسُ الْمُطَرَّفُ

المُطَرَّفُ والمُطَرَّفُ: منتهى كلِّ شيءٍ، وطرف الشيء: أشرفه. عرّف ابن حجة الحمويّ الجنس المطرف بقوله: « هو ما زاد أحد ركنيه على الآخر حرفاً في طرفه الأول. وسَمَّاهُ بعضهم الناقص والمردف، وفي تسميته اختلاف كثير. ومثله قول جرمانوس فرحات. وسَمَّاهُ بعض العلماء « المذيل المعكوس » لِعَكْسِ الزيادة فيه؛ وشاهده قول ابن حجة الحمويّ: [البسيط]

يَا سَعْدُ مَا تَمَّ لِي سَعْدُ يُطَرِّفُنِي بِقُرْبِهِمْ وَقَلِيلُ النَخَطُ لَمْ يُلَمَّ
قوله « يُطَرِّفُنِي » ورى به عن الجنس المُطَرَّفِ بين لفظتي « لم » و « يلم » حيث زادت لفظه « يلم » حرفاً في أولها عن لفظه « لم ». وفي البيت تورية بالجنس التام ما بين لفظتي « سعد » و « سعد » وهو أسلوبه. وقال الخزرجي: [البسيط]

هَلْ أَهْلٌ وَدَيَّ أَرَى بَعْدَ التَّفَرُّقِ أَوْ قَلَّ مِنْ يُطَرِّفُنِي يَوْمًا بِذِكْرِهِمْ
وقد جانس بين « هل » حرف الاستفهام، وبين « أهل » أي الأصحاب والأجبة. ومنه قول جرمانوس فرحات: [البسيط]

لَبَّى لِدَاعِي الرُّدَى طَوْعاً إِلَيْهِ وَمَنْ أَجَابَ دَاعِي النَّدَى يَوْمًا فَلَمْ يُلَمَّ
وقد جانس الشاعر هنا بين لفظتي « لم » حرف جزم ونفي قلب (نفي المضارع وقلبه ماضياً)، وبين لفظه « يلم » من اللوم.

٦٤ - الْجِنَاسُ الْمُطْلَقُ

المُطْلَقُ ضد المُقَيَّدِ، ومن الخيل ما لا تحجيل في إحدى قوائمه، يُقال مُطْلَقاً، أي على وجه عام لا استثناء فيه. قال ابن رشيق بعد أن عرّف « التّجنيس المحقّق »: ومثله في الاشتقاق قول جرير: [الطويل]

فَمَا زَالَ مُعْقُولًا عَقَالَ عَنِ النَّدَى وَمَا زَالَ مَحْبُوسًا عَنْ الْمَجْدِ حَاسِبُ
والجرجاني يسمّيه « التّجنيس المطلق » وهو أشهر أوصافه، كقول النّابغة: [البسيط]
واقطع الخرق بالخرقَاء قد جَعَلْتُ بَعْدَ الْكِلَالِ تَشْكِي الْأَيْنِ وَالشَّامَا

وعُرفَ التَّبْرِيْزِيّ هَذَا النُّوعَ قَائِلًا: « التَّجْنِيسُ أَنْ يَأْتِيَ الشَّاعِرُ بِلَفْظَتَيْنِ فِي الْبَيْتِ إِحْدَاهُمَا مُشْتَقَّةٌ مِنَ الْآخَرَى، وَهَذَا الْجِنْسُ يُسَمُّونَهُ « الْمَطْلُوقُ »؛ نَحْوُ قَوْلِ أَمْرِئِ الْقَيْسِ:

[الطَّوِيلُ]

لَقَدْ طَمَحَ الطُّمَّاحُ مِنْ بَعْدِ أَرْضِهِ لِئُلْبِسَنِي مِنْ دَائِهِ مَا تَلْبَسَا

وقد جانس الشاعر بين « طمح » بمعنى شرف، وبين « الطُّمَّاحُ » اسم الرجل الذي أرسله القيصر بالشوب المسموم فأصاب الشاعر، وفي عجز البيت جانس أيضاً بين « لبسني » بمعنى: ما يلبس من الدُّرْع، وبين « تَلْبَسَا » بمعنى: سَتَرِ الحقيقة. وقال البغدادي: « هو التَّجْنِيسُ المطابق ». وذكر له الأمثلة نفسها. وذكر ابن الزُّمَلَكَانِي نفس التعريف الَّذِي قاله التَّبْرِيْزِيّ ومثَّل بقول جرير.

وحقيقة هذا الْجِنَاسُ أَنْ يَتَّفَقَ الرُّكْنَانِ مِنْ حَيْثُ الْمَادَّةُ، وَيَخْتَلِفَا مِنْ حَيْثُ التَّرْكِيبُ وَالْحَرَكَاتُ، وَبِهَذَا يُشَبِّهُ الْمُشْتَقَّ، وَلَاجَلِ هَذَا سَمَّاهُ الْبَعْضُ « الْمَشَابِهَ وَالْمَحْضَ » لَكُنْهُمَا يَوْهَمَانِ بَأَنَّهُمَا نَاتِجَانِ عَنْ أَصْلٍ وَاحِدٍ، وَلَكِنْ مِشَابَهَتُهُمَا لَفْظِيَّةٌ لَا مِنْ حَيْثُ الْمَعْنَى، وَلِهَذَا سَمَّاهُ الْمَظْفَرُ الْعُلُوبِيَّ « تَجْنِيسُ اللَّفْظِ » وَعَنْهُ مِنَ النَّاقِصِ، وَقَالَ: « الْمُخْتَلَفُ بِالْأَحْرَفِ، وَتَتَّفَقُ الْكَلِمَتَانِ فِي أَصْلٍ وَاحِدٍ يَجْمَعُهُمَا الْإِشْتِقَاقُ، وَمَا هَذَا حَالُهُ يُقَالُ لَهُ الْمَطْلُوقُ ». ومثله بيت جرير المتقدم. ثم قال: « وَإِنَّمَا مَا سُمِّيَ مَطْلُوقًا لِأَنَّهُ لَمَّا كَانَتْ حُرُوفُهُ مُخْتَلَفَةً وَلَمْ يَشْتَرِطْ فِيهِ أَمْرٌ سِوَاهُ قِيلَ لَهُ مُطْلُوقٌ ». وقد سَمَّاهُ السُّكَاكِيَّ « تَجْنِيسُ الْمِشَابَهَةِ أَوْ الْمُتَشَابِهَةِ ».

وقال الحموي: « أَمَّا الْجِنَاسُ الْمَطْلُوقُ، فَإِنَّ لِلنَّاسِ فِي الْفَرْقِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْمُشْتَقِّ مَعَارِكَ ». وَسَمَّاهُ غَيْرَهُ « الْمُتَقَارِبَ » لِشَبْهِهِ مِشَابَهَتَهُ وَقَرَبِهِ مِنَ الْمُشْتَقِّ وَكُلُّ مِنْهُمَا يَخْتَلِفُ فِي الْحُرُوفِ وَالْحَرَكَاتِ، وَلَكِنْ الْفَرْقُ بَيْنَهُمَا دَقِيقٌ، قُلٌّ مِنْ أَتَى بِصَحْتِهِ ظَاهِرًا، فَإِنَّ الْمُشْتَقَّ غَلَطَ فِيهِ جَمَاعَةٌ وَعَدُوهُ تَجْنِيسًا، وَلَيْسَ الْأَمْرُ كَذَلِكَ، فَإِنَّ مَعْنَى الْمُشْتَقِّ يَرْجِعُ إِلَى أَصْلٍ وَاحِدٍ. وَالْمُرَادُ مِنَ الْجِنَاسِ اخْتِلَافُ الْمَعْنَى فِي رَكْنَيْهِ، وَالْمَطْلُوقُ كُلُّ رَكْنٍ مِنْهُ يَبَيِّنُ الْآخَرَ فِي الْمَعْنَى ». وَمِنْ شَوَاهِدِهِ قَوْلُ الْعَجَّاجِ: [مَشْطُورُ الرُّجْزِ]

وَابْنُ عَبَّاسٍ قَرِيعُ عَبَسَ فِي قَنِسٍ مَجْدٍ فَاتَ كُلُّ قَنِسٍ

جانس الشاعر بين لفظتي « عباس » اسم العلم، وبين « عبس » قبيلة من قيس عيلان، وكذلك جانس بين لفظتي « قنس » بمعنى: الوصل، وبين « قنس » بمعنى:

الأصل . وقال كُشَاجِم في غلام أسود : [السريع]

يا مُنْبِهاً في فِعْله لَوْنُهُ لَمْ تَعُدْ ما أَوْجَبَتِ الْقِسْمَةُ
فِعْلُكَ مِنْ لَوْنِكَ مُتَخَرِّجٌ وَالظُّلْمُ مُشْتَقٌّ مِنَ الظُّلْمَةِ

وقد جانس الشاعر جنساً مطلقاً في عجز البيت الثاني بين لفظي « الظلم » بمعنى :
ذهاب الحق ، وبين « الظُّلْمَةُ » ذهاب النور .

٦٥ - الْجَنَاسُ الْمُطْمَعُ

المُطْمَعُ جمع مطامع ما يُطْمَعُ فيه وَيَرْغَب . ذكره المظفر العلوي قائلاً : « الجناسُ
المُطْمَعُ هو أن يأتي الشاعر بكلمة ثم يبدأ في أخذها على وفق حروفها فيطمع في أنه يجيء
بمثلها فيبدل في آخرها حرفاً بحرف ، وهو حسن في التجنيس » . ومثله قال جرمانوس ،
إلا أنه شرط أن يكون الحرف المبدل في آخره غير المبدل منه من حيث المخرج ، ولا قريباً
إليه ، وسماه الأحق أيضاً . وشاهده قول الصنفدي : [الكامل]

لي في الدُّجى السَّاجي حَيْنُ السَّاجِعِ وَتَطْلُعُ الرَّاجِي وَرُودُ الرَّاجِعِ
وَلَكُمْ زَعَتْ غَيْثِي السُّهَى لِسَهَادِهَا بِتَمَذُّلِ الدَّارِي بِبَاسِ الدَّارِعِ

جانس الشاعر بين لفظي « السَّاجي » بمعنى الساكن المظلم ، وبين « ساجع » من
سَجَعَ القَمَرُ : ذَكَرَ الحَمَام . وكذلك جانس بين لفظي « الرَّاجي » من الرُّجَاء ، وبين
« الرَّاجِع » من الرجوع . وقد سمَّاهُ السُّكَاكِي في المفتاح « المضارع » . وذكره السيوطي
قائلاً : « وسَمَى قوم هذا النوع المطمع ، لأنه لما ابتدأ بالكلمة على وفق الحروف التي قبلها
طمع في أنه يجانسها بمثلها جنساً مماثلاً . كقول ابن الوردي : [مجزوء المجتث]

إِنْ جِئْتَ سَلْعاً فَسَلَّ عَنْ ظَنِّي مِنَ الظَّنِّي أَحْسَنَ
لَا مَا يُقَاسُ بِبَذْرِ فَالْجِبُّ أَفْتَى وَأَفْتَنَ

جانس الشاعر بين لفظي « سَلْعاً » اسم يُطْلَقُ على موضع في شمال المدينة ، وقيل :
في ديار هَذِيل . وبين « سَلَّ عَنْ » عن السؤال ، وكذلك جانس بين لفظة « أَفْتَى » من الفُتُوَّة ،
وبين « أَفْتَنَ » من الفتنة بمعنى سحر الجمال وتوليه الفؤاد .

٦٦- الجِنَاسُ المَعكُوسُ

المَعكُوسُ من أجزاء الوحدات الشهيرة، مقلوبها ومكفُوفُها. إِنَّ حَقِيقَةَ الجِنَاسِ المعكوس هو أنْ يقدِّم المتكلم المؤخَّر من الكلام ويؤخَّر المقدم منه. وقد سَمَّاهُ قُدَّامَةُ بن جعفر الكاتب « التبديل » وذلك اسم مناسب لسمَّاءه، لأنَّ المؤلف يأتي بما كان مقدِّماً في جزء كلامه الأوَّل مؤخَّراً في الثاني وبما كان مؤخَّراً في الأوَّل. مقدِّماً في الثاني، على حدِّ قول ابن الأثير. والمعكوس ضربان :

الأوَّل: عكس الألفاظ، كقول بعضهم: « عادات السادات سادات العادات ». وكقول عتاب بن ورقاء: [الكامل]

إِنَّ اللَّيَالِي لَلْأَنَامِ مَنَاجِلُ تُطَوَّى وَتُنَشَّرُ دُونَهَا الْأَعْمَارُ
فَقَصَّارُهُنَّ مَعَ الْهُمُومِ طَوِيلَةٌ وَطَوَّالُهُنَّ مَعَ السُّرُورِ قِصَارُ

ومثله قول الأضبط: [المنسرح]

قَدْ يَجْمَعُ الْمَالُ غَيْرُ أَكِيلِهِ وَيَأْكُلُ الْمَالُ غَيْرُ مَنْ جَمَعَهُ

ومنه قوله تعالى: ﴿ يُخْرِجُ الْخَبْءَ مِنَ النَّبْتِ وَيُخْرِجُ الْمَيْتَ مِنَ الْخَبْءِ ﴾^(١).

الثاني: عكس الحروف، كقوله تعالى: ﴿ كُلُّ فِي فَلَكٍ ﴾^(٢) ومن النظم قول بعضهم: [مخلع البسيط]

كُرِّبِي تَفَاءَلْتُ فِيهِ لَمَّا رَأَيْتُ مَقْلُوبَهُ يَسُرُّكَ

وقال آخر: [البسيط]

كَيْفَ السُّرُورُ بِإِقْبَالٍ وَأَجْرُهُ إِذَا تَأَمَّلْتَهُ مَقْلُوبُ إِقْبَالٍ

وقوله: « إقبال » مقلوب « لايقاً ». ويقول ابن الأثير: « وهذا الضرب نادر الاستعمال، لأنَّه قلَّما تقع كلمة تقلب حروفها فيجبيء معناها صواباً ».

(١) سورة الروم، آية رقم (١٩).

(٢) سورة يس، آية رقم (٤٠).

٦٧ - جِنَاسُ الْمَعْنَى

الْمَعْنَى من فعل تَمَعْنَى يَتَمَعْنَى ؛ فَهَمُّ الْمَعْنَى أو استخراجه، أتى بالمعاني . عُرِفَ الْحَلِيّ وَالتَّوْبِيْرِي جِنَاسَ الْمَعْنَى فَقَالَ كُلُّ مِنْهُمَا : « هُوَ أَنَّ تَكُونُ إِحْدَى الْكَلِمَتَيْنِ دَالَّةً عَلَى الْجِنَاسِ بِمَعْنَاهَا دُونَ لَفْظِهَا . وَسَبَبُ اسْتِعْمَالِ هَذَا النَّوعِ أَنَّ يَقْصِدَ الشَّاعِرُ الْمَجَاسَةَ لَفْظًا وَلَا يُوَافِقُهُ الْوِزْنَ عَلَى الْإِتْيَانِ بِاللَّفْظِ الْمَجَاسِ ، فَيَعْدِلُ إِلَى مُرَادِفِهِ . ثُمَّ قَالَ : « وَبَعْضُهُمْ لَا يَدْخُلُ هَذَا فِي بَابِ التَّجْنِيسِ ، وَإِنْ كَانَ فِي غَايَةِ الْحَسَنِ وَالصَّعُوبَةِ . وَتَحَدَّثَ الْمُظَفَّرُ الْعَلَوِيُّ فَقَالَ : هُوَ أَنَّ يَأْتِيَ الشَّاعِرُ بِالْفَظِ يَدُلُّ بِمَعْنَاهَا عَلَى الْجِنَاسِ وَإِنْ لَمْ يَذْكُرْهُ ، كَقَوْلِ الشَّاعِرِ فِي مَدْحِ الْمَهْلَبِ : [الطَّوِيلُ]

حَذَا بِأَيِّ أُمِّ الرِّثَالِ فَأَجْفَلْتُ نَعَامَتُهُ مِنْ عَارِضٍ يَسْلَهُبُ

فَارَادَ أَنَّ يَجَاسَ الشَّاعِرُ بَيْنَ أَيْ نَعَامَةٍ وَهُوَ رَجُلٌ ، وَبَيْنَ نَعَامَتِهِ وَهِيَ رُوحُهُ ، فَلَمْ يَسْتَقِمْ لَهُ ، فَقَدَّلَ إِلَى مُرَادِفِ أَيْ نَعَامَةٍ وَهِيَ أُمُّ الرِّثَالِ ، لِأَنَّ رَدِيفَ النِّعَامَةِ أُمُّ الرِّثَالِ . وَذَكَرَ هَذَا النَّوعَ مِنَ الْجِنَاسِ فِي « تَجْنِيسِ الْإِشَارَةِ » يَحْيَى بْنُ حِمَزَةَ الْعَلَوِيُّ . وَأَفْرَدَ جِرْمَانُوسُ فَرِحَاتٍ وَالْحَمُورِيُّ نَوْعًا سَمَّيَاهُ « الْجِنَاسَ الْمَعْنَوِيَّ » وَهُوَ « تَجْنِيسُ الْمَعْنَى » وَقَسَّمَاهُ إِلَى تَجْنِيسِ إِضْمَارٍ ، وَتَجْنِيسِ إِشَارَةٍ . وَقَالَ ابْنُ حُجَّةٍ الْحَمُورِيُّ : « إِنَّ الْمَعْنَوِيَّ طَرَفَةٌ مِنْ طَرَفِ الْأَدَبِ ، عَزِيزُ الْوُجُودِ جَدًّا » . وَتَابَعَهُ فِي ذَلِكَ السِّيَوطِيُّ وَالْمَدَنِيُّ ، وَقَسَّمَاهُ إِلَى إِضْمَارٍ وَإِشَارَةٍ ؛ وَقَدْ تَقَدَّمَ هَذَانِ النَّوعَانِ .

٦٨ - الْجِنَاسُ الْمَعْنَوِيُّ

الْجِنَاسُ الْمَعْنَوِيُّ هُوَ تَجْنِيسُ الْمَعْنَى ، وَقَدْ تَقَدَّمَ . غَيْرَ أَنَّ ابْنَ حُجَّةٍ الْحَمُورِيُّ نَقَى الدِّينَ أَفْرَدَ لَهُ نَوْعًا خَاصًّا ، وَوَافَقَهُ جِرْمَانُوسُ فَرِحَاتٍ بِقَوْلِهِ : « إِنَّ حَقِيقَةَ هَذَا الْجِنَاسِ صِنْتَانِ : تَجْنِيسُ إِشَارَةٍ ، وَتَجْنِيسُ إِضْمَارٍ » . انْظُرْهُ فِي بَابِ جِنَاسِ الْإِشَارَةِ وَجِنَاسِ الْإِضْمَارِ .

٦٩ - الْجِنَاسُ الْمُغَايِرُ

الْمُغَايِرُ مِنْ غَيْرِ الشَّيْءِ : حَوْلُهُ وَيُدَّلُّ بِهِ غَيْرُهُ جَعَلَهُ غَيْرَ مَا كَانَ . عُرِفَ ابْنُ مَنَقْدٍ الْجِنَاسَ الْمُغَايِرَ بِقَوْلِهِ : « التَّجْنِيسُ الْمُغَايِرُ هُوَ أَنَّ يَكُونَ الْكَلِمَتَانِ اسْمًا وَفِعْلًا » . وَمِثْلُ بَقَوْلِهِ تَعَالَى :

﴿يَا أَسْفَى عَلَى يُوسُفَ﴾^(١) وقوله جلّ جلاله: ﴿فُكِّلِي مِنْ كُلِّ الشَّرَابِ﴾^(٢) وكقول ذي الرُّمّة: [الطويل]

كَأَنَّ الْبَرَى وَالْعَاجَ عِجَّتْ مُنُونُهُ عَلَى عُشْرِ نَهَى بِهِ السَّيْلُ أَبْطَحُ

الجناس المغاير هنا بين لفظتي «العاج» و«عجبت» بمعنى: لويت. ومعنى نهى به السيل: أي بلغ به إليه فهو أفعم له وأكثر لدونة أي واضحة اللين والنعومة. وقال بعضهم: [الخفيف]

رُبَّ خَوْذٍ عَزَفَتْ فِي عَرَافَاتٍ سَلَبَتْنِي بِحُسْنِهَا حَسَنَاتِي
وَزَمَتْ بِالْجِمَارِ جَمْرَةَ قَلْبِي أَي قَلْبٍ يَقْوَى عَلَى الْجِمَارِ

فالجناس المغاير بين لفظتي «عرفت» و«عرفات» وكذلك بين «بحسناها» وبين «حسناتي» وكذلك جناس بين «الجمار» وبين «الجمرات». وذكره المظفر العلوي قائلاً: «الجناس المغاير هو أن يأتي الشاعر بكلمتين إحداهما اسم والأخرى فعل». ثم قال: «وهذا التّجنيس يستحسنه أهل البديع في الشعر، وهو كثير جداً».

وقال الحلبي والنويري: «ومما يشبه المشتق ويسميه بعضهم المشابه وبعضهم المغاير، كقوله تعالى: ﴿وَأَسْلَمْتُ مَعَ سُلَيْمَانَ﴾^(٣)، وسمّاه ابن الأثير الحلبي «جناس المغايرة» وقال: «هو أن تكون إحدى الكلمتين اسماً والأخرى فعلاً».

٧٠ - الجناس المَفْرُوق

المَفْرُوقُ من فعل فرّق تفرّقاً الشيء: ورّعه وبذّده وانفصل عنه. الجناس المَفْرُوق هو الضرب الثاني من التّجنيس المركّب، والمركّب قد يكون من كلمة وبعض الكلمة وهو المرفو، أمّا إذا اختلفا فهو المَفْرُوق. ومنه قول البُشتيّ: [مجزوء الرمل]

كُلُّكُمْ قَدْ أَخَذَ الْجَا مَ وَلَا جَامَ لَنَا
مَا الَّذِي ضَرَّ مُدِيرَ الْجَامِ لَوْ جَامَلْنَا

(١) سورة يوسف، آية رقم (٨٤).

(٢) سورة النحل، آية رقم (٦٩).

(٣) سورة النمل، آية رقم (٤٤).

وقد جانس جناساً مفروقاً، وهو المتفق لفظاً لا خطأً بين لفظتي «جام لنا» وبين لفظة واحدة «جاملنا». وكقول ابن عباد: [مجزوء الرجز]

قَالَتْ لَقَدْ هِنَا هُنَا مَوْلَايَ أَيْنَ جَاهُنَا
قُلْتُ لَهَا إِلَهُنَا صِيرْنَا إِلَى هُنَا

جانس بين «هنا» و«هنا» وكذلك بين «إلهنا» وبين «إلى هنا». وقال المدني:
«وخص بـاسم المفروق لافتراق الركنين في الخط». ومن أمثلة هذا النوع قول المطوحي:
[الكامل]

لَا تَعْرِضْنِ عَلَيَّ الرُّوَاةَ قَصِيدَةً مَا لَمْ تَبَالِغْ قَبْلَ فِي تَهْذِيبِهَا
فَمَتَى عَرَضْتَ الشُّعْرَ غَيْرَ مُهَذَّبٍ عَدُوهُ مِنْكَ وَسَاوِساً تَهْذِي بِهَا

جانس المطوحي بين لفظتي «تهذيبها» من التهذيب والحكمة، وبين «تهذي بها» اللفظة المركبة بمعنى: الكلام المشوش. وعرف العباسي الجنس المفروق قائلاً: «هو المتفق لفظاً لا خطأً». ومثله جرمانوس فرحات.

٧١ - الجنس المقارَب

المقارب من الفعل قَرَبَ، وقارب الأمر: ترك الغلو وقصد السداد وداناه. قال صاحب
«نصرة الإغريض»: «هو الإتيان بركنين متقاربين للجناس المطلق، ولا تجنيس بينهما، وإلا فهو لاحق بالمطلق لا محالة لعدم وجود الفرق الصريح بينهما. وشاهده قول ابن عبد الملك الأسدي: [الكامل]

رَدُّ الْخَلِيطُ أَيْسَاقاً وَجَمَالاً وَأَرَادَ جِيْرُكَ الْغَدَاةَ زِيَالاً

جانس الشاعر جناساً مقارباً، إذ لا اتفاق ولا اختلاف بين ركني التجنيس، ففي البيت
«رَدُّ» بمعنى دَفَعَ، و«أَرَادَ» بمعنى طلب. وكقول قيس بن زهير العبسي: [الطويل]
يُعِدُّونَ لِلْأَعْدَاءِ كُلَّ طَيْرَةٍ وَأَجْرَدَ مَحْبُوكِ الْخَصَائِلِ صَلْدَمِ

جانس الشاعر بين لفظتي «يُعِدُّونَ» من الفعل أَعَدَّ بمعنى: هيأه لأمر الحرب، وبين
«لِلْأَعْدَاءِ» مفرد عدو بمعنى: الخصم. وقال جرمانوس فرحات مؤيداً صاحب «نصرة

الإغريض : ومنه قوله نظماً : [الكامل]

إِنْ كَانَ شَخْصِي عَنْ ذُنُوبِي سَائِراً قَدْماً فَلِي قَلْبٌ يَجُنُّ وَرَاءَ
فَلَيْذَكَ عُجْتُ وَفِي فَوَإِدي صَبُوءٌ تَلْهُو وَشَوْقٌ لَا يَنْسِلُ شَقَاءَ

وقد جانس الشاعر جناساً مقارباً في عجز البيت الثاني بين لفظي « شوق » و « شقاء » .

٧٢ - الْجِنَاسُ الْمُقْتَضِبُ

المُقْتَضِبُ من المرء : الْمُكَلَّفُ عملاً قبل أَنْ يَسْتَطِيعَ أَنْ يُحْسِنَهُ ، والمُقْتَضِبُ من الشعر والكلام : المَرْتَجِلُ . الجنس المقْتَضِبُ هو تجنيس الاشْتِقَاقِ وتجنيس الاقتضاب . انظره في بابهما .

٧٣ - الْجِنَاسُ الْمُقَطَّعُ

المُقَطَّعُ : الذي انقطعت حُبَّتُهُ ، وَقَطَّعَ الشَّيْءُ : جَزَّاهُ ، أَيْسَانَهُ وَفَصَلَهُ . ذكر ابن أبي الإصبع المصري الجنس المقطع قائلاً : « هو أن يأتي المتكلم بكلمات منفصلة الأحرف في الكتابة غير متصلة ، ويُقال له المُنفَصِلُ » . ومثله بقول الجلي : [المتقارب]

إِذَا زَارَ ذَارِي زَوَّرَ وَدَوَّدَ أَوَّدَ وَأَوَّرَهُ وَرَدَّ وَدِّي
وَإِنْ رَامَ زَادِي أَذَى وَارِدٍ أَذَاوِي أَذَاهُ إِذَا رَامَ وَرَدِي
وَإِنْ زَارَهُ وَارِدٌ فَو رَدَى أَرُدُّ أَذَى أَذَاهُ أَيْ رُدُّ

وقد جانس جناساً مقطوعاً ، إِذْ أَتَى الْجِلِّيَّ بكلمات مقطوعة منفصلة الأحرف غير متصلة كما هو وارد في الأبيات المذكورة . وقال آخر في هذا النوع : [مجزوء الرمل]

إِنْ زَرَزَوْرًا زَوَزَا زَوَّدُوا ذَاوُدَ زَادَا
وَأَرَادُوا وَدَّ ذَا وَدَّ أَرَادَا

وقد جانس الشاعر جناساً مقطوعاً كما مر في الأبيات السابقة . ومثله قول محمد بن محمد أبي بكر الطوطا : [المتقارب]

وَأَذْرِكُ إِنْ زَرْتُ دَاوُدَ ذُرًّا وَذَرًّا وَدَاوِ وَرَدًّا وَوَرَدًا

وقد جانس الروطاط جناساً مقطوعاً، إذ أتى بكلمات منفصلة الحروف غير متصلة؛ ففي صدر البيت أدرك إن زُرْتُ داوُدَ ذُرّاً، فكلُّ كلمة منفصلة الحروف عن سابقتها ولاحقتها.

٧٤ - الجناسُ المقلوب

المقلوب من الفعل قلب الشيء: حوله عن وجهه أو حالته وجعل أعلاه أسفله. الجناس المقلوب هو «جناس العكس» (جناس عكس الجمل). انظره في بابه.

٧٥ - الجناسُ المُكتَبَف

المُكتَبَف من فعل كَتَفَ كَتَفَ الشيء: صَانَهُ وَحَفَظَهُ وَحَاطَهُ وَضَمَّهُ إِلَيْهِ. قال السيوطي وهو يتحدث عن أنواع الجناس الناقص: والثاني سَمِيَتْهُ أَنَا بِالْمُكْتَبَفِ، لأنَّ حرف الزيادة فيه مكتَبَف، أي متوسط بين ما اكتناه، كقولهم: «جدي جهدي» وحديث أحمد: «الشیطان ذئب الإنسان كذئب الغنم يأخذ الشاة الشاة». وحديث مسلم: «ما أنزل الله داءاً إلا أنزل له دواءً».

٧٦ - الجناس المكرّر

المُكرّر هو الجناس المزدوج. وقد تقدّم درسه انظره في بابه.

٧٧ - الجناسُ المُلَفَّق

المُلَفَّق من الفعل لَفَّقَ لَفَّقاً الثوب: ضَمَّ شَقَّةً مِنْهُ إِلَى أُخْرَى فَخَاطَهُمَا، وَلَفَّقَ الْحَدِيثَ: زَخَرَفَهُ وَمَوَّهَهُ بِالْبَاطِلِ. قال ابن حُجَّة الحموي: «حَدَّ الْمُلَفَّقُ أَنْ يَكُونَ كُلُّ مِنَ الرُّكْنَيْنِ مُرَكَّباً مِنْ كَلِمَتَيْنِ، وَهَذَا هُوَ الْفَرْقُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْمُرَكَّبِ. وَغَالِبُ الْمُؤَلِّفِينَ مَا فَرَّقُوا بَيْنَهُمَا بَلْ عَدُّوا كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مُرَكَّباً، إِلَّا الْحَاتِمِي وَابْنُ رَشِيقٍ وَأَمثالهما، وَلِعَمْرِي لَوْ سَمَوْا الْمُلَفَّقَ مُرَكَّباً وَالْمُرَكَّبَ مُلَفَّقاً لَكَانَ أَقْرَبَ إِلَى الْمِطَابَقَةِ فِي الشَّيْءِ، لِأَنَّ الْمُلَفَّقَ مُرَكَّبٌ مِنَ الرُّكْنَيْنِ، وَالْمُرَكَّبُ رَكْنٌ وَاحِدٌ كَلِمَةً مَفْرُودَةً، وَالثَّانِي مُرَكَّبٌ مِنْ كَلِمَتَيْنِ، هَذَا هُوَ التَّلْفِيقُ. وَمَا أَلَمَ بِالْمُلَفَّقِ أَحَدٌ مِنْ أَصْحَابِ الْبَدِيعِيَّاتِ غَيْرَ الشَّيْخِ صَفِيِّ الدِّينِ الْجَلِّيِّ: [البسيط]

فَقَدْ ضَمِنْتُ وَجُودَ الدُّمْعِ مِنْ عَدَمٍ لَهُمْ وَلَمْ أَتَطَّلِعْ مَعَ ذَاكَ مَنْعَ دَمِي
فقد جانس الجَلِّي بين اللَّفْظَيْنِ الْمُرَكَّبَتَيْنِ «من عَدَم» أي فَقَدِي لَهُمْ، وَبَيْنَ «مَنْعَ

دمي « أَي كَفَّهُ وَخَبَّئَهُ . وإخاله الدَّمع المَهراق دماً لتهيامه وتبريح شَوْقِهِ مجازاً لا حقيقة .
ومنه قول ابن حَجَّة الحموي : [البسيط]

وَرُمْتُ تَلْفِيقَ صَبْرِي كَيْ أَرَى قَدَمِي يَسْمَعُ مَعِيَ فَسَمَى لَكِنْ أَرَأَى ذِمِّي
الحقيقة : « تَسْمَعُ مَعِيَ » لِأَنَّ الْقَدَمَ مَوْثِقَةٌ دَوَاماً ، غَيْرُ أَنَّ ابْنَ حَجَّةَ ذَكَرَهُ وَفَاقاً
لِلجِنَاسِ الْمَلْفُوقِ ، فَلَوَأْنَهُ لَقَالَ : أَرَأَيْتَ دَمِي ، وَفِي ذَلِكَ خِلَافٌ لِتَعْرِيفِ الْجِنَاسِ الْمَذْكُورِ .
وَفِي الْبَيْتِ جِنَاسٌ بَيْنَ « أَرَى قَدَمِي » أَي مَا بَيْنَ طَرَفِ إِبْهَامِ الرَّجُلِ وَطَرَفِ الْعَقِبِ ، وَبَيْنَ
لَفْظَةِ « أَرَأَى دَمِي » أَي أَهْدَرَهُ . وَقَالَ كَذَلِكَ الْهَاشِمِيُّ وَالْعَبَّاسِيُّ وَابْنُ شَهَابٍ الْعُلَوِيُّ .

٧٨ - الْجِنَاسُ الْمَلْفُوفُ

الْمَلْفُوفُ مِنَ الْفِعْلِ لَفَّ يَلْفُ لَفًّا شَيْئاً : ضَدُّ نَشْرِهِ أَي ضَمُّهُ وَجَمْعُهُ . الْجِنَاسُ
الْمَلْفُوفُ أَدْخَلَهُ السِّيَوطِيُّ فِي جِنَاسِ التَّرْكِيبِ وَقَالَ : « هُوَ مَا تَرَكَّبَ مِنْ كَلِمَتَيْنِ تَامَتَيْنِ
أَوْ ثَلَاثَ كَلِمَاتٍ » . وَيَكُونُ مُتَشَابِهاً ، وَذَلِكَ بِأَنْ يَتَّفَقَا فِي الْخَطِّ ، كَقَوْلِ الْبُشْتِيِّ :
[المتقارب]

إِذَا مَلِكٌ لَمْ يَكُنْ ذَاهِبَةً فَدَعُهُ فَذَوْلَتُهُ ذَاهِبَةً
الشاهد هنا بين لفظتي « ذَاهِبَةٌ » و « ذَاهِبَةٌ » وهو المتفق لفظاً لا خطأً . وقال آخر :
[مجزوء الرمل]

عَضُّنَا السَّدَّهْرُ بِنَابِهِ لَيْتَ مَا حَلَّ بِنَابِهِ
جانس جناساً ملفوفاً بين « بنابه » و « بنابه » وهما متفقان خطأً . أو مفروقاً وذلك بأن
يختلفا فيه ، كقول أحدهم : [البسيط]

وَإِنْ أَقْرُ عَلَى رَقٍّ أَنْابِلَةٌ أَقْرُ بِالرَّقِّ كِتَابُ الْأَنَامِ لَهُ
فجانس بين « أَنْابِلَةٌ » وبين « الْأَنَامِ لَهُ » جناساً ملفوفاً ومفروقاً ، من حيث اختلافهما
في الخطّ .

٧٩ - الْجِنَاسُ الْمُلَمَّعُ

الْمُلَمَّعُ مِنَ الْخِيلِ وَغَيْرِهَا : الَّذِي يَكُونُ فِي جَسَدِهِ بَقَعٌ تَخَالَفَ سَائِرِ لَوْنِهِ . الْجِنَاسُ

المُلَمَّعُ عَذَّةُ النَّابِلَسِيِّ من جناس الحذف. وحقيقته هو أَنَّ تكون المنظومة معجمة ومُهمَّلة،
إِما بيتاً فبيتاً، وإِما شَطْراً فشطراً، فمن الأول قول صفيِّ الدِّين الجَلِّي: [مجزوء الرجز]

بَثُّ بَيْنِي ظَنِّيَّيَ فِي فَيْضِ غَيْظِ خَيْبَتِي
لِنَهْرِمَا وَصَدَّهَا أَوْ لِمَطَالِ الْعُدَّةِ
تَجَنَّبْتُ فَجَنَنْتُ بِفُنُجِ جَفْنِ غَضَّتِ
إِذْ لَأَلَّهَا لِحَالِهِ لَا لِمُلَوِّ الِهْمَةِ

وقد جانس جناساً مُلمَّعاً، إِذْ أتى الشاعر بأبيات القصيدة بيت مُعْجِمٍ وبيت مُهمَّلٍ
وهكذا...

ومن الثاني قول الحلبي أيضاً: [الرمل]

شَفَّتِي جَفْنُ عَضِيضٍ غَنِجٍ لِمَهَاةٍ صَدَّهَا طَالِ وَرَامَا
فَتَنَّتَنِي بِجَبِينِ يَفَنِي كَهَلَالِ سَعْدُهُ صَارَ دَوَامَا
بَذَنِي نَبْتُ بِشَيْبٍ شَنَبٍ ذَرَّةُ أَوْدَعِ مَسْكَأٍ وَمُدَامَا

وقد جانس الشاعر جناساً ملمعاً، إِذْ أتى بأبيات القصيدة مُعجمة ومُهمَّلة، حيث كان
البيت منها صدره معجم الحروف، وعجزه مهمل الحروف، وهكذا إلى آخرِ اللَّأبيات.

٨٠ - الْجِنَاسُ الْمُمَاطِلُ

الْمُمَاطِلُ من الفعل مَطَلَ: صار مثله، وماتل مُمَاتِلَةً: شَابَهُ. قال التَّنَازَنِي: «سُمِّيَ
جِنَاساً مُمَاطِلاً جَرِيّاً على اصطلاح المتكلمين من أَنَّ التَّمَاتِلَ هو الاتحاد في النوع». وقال
النَّابِلَسِيُّ: «المماتلة هي أَنَّ تتماثل أَلْفَاظُ الكلام أو بعضها في الزنة دون التَّفْقِيَةِ». وقال
ابن رَشِيق: «المماتلة أَنَّ تكون اللَّفْظَةُ واحدة باختلاف المعنى»، نحو قول زياد الأعجم:
[الكامل]

فَنَافِعُ الْمُغْيِرَةِ لِلْمُغْيِرَةِ إِذْ بَدَتْ شَغَوَاءَ مُشْجَلَةٍ كَنَبَحِ النَّابِاحِ

فَالْجِنَاسُ الْمُمَاطِلُ هنا بين «المغيرة» اسم رجل، و«المغيرة» الفرس». وقال
يحيى بن حمزة العلوي: «سُمِّيَ هذا النوعُ جِنَاساً لما فيه من المماتلة اللَّفْظِيَّةَ».

وقال جرمانوس فرحات: الجِنَاسُ الْمُمَاطِلُ هو أَنَّ يَأْتِيَ النَّاطِمُ وَالنَّاتِرُ بكلمتين مُتَفَقَتَيْنِ

في الحروف والحركات مختلفتين في المعنى . فالمماثل جنس تحته أنواع : الكامل، والتاء . والكامل على ضَرْبَيْنِ : اسمي، وهو أن يكون الرُّكْنان من الجنس اسمين، ويُسمَّى صحيحاً، ومنه قول بعضهم : [البسيط]

والله ما لَمَحْتَ عَيْنِي وَلَا نَظَرْتَ أَبْهَى وَأَحْسَنَ مِنْهُ الذُّهَرُ إِنْسَانَا
فاسْتَحْسَنْتَ مَا رَأَتْ مِنْهُ فَحِينَ غَدَتْ مَذْهُوسَةٌ نَبِيَتْ فِي الْخَدِّ إِنْسَانَا

جانس الشاعر بين لفظة « إنسانا » بمعنى الإنسان المعروف في البيت الأول، وبين لفظة « إنسانا » بمعنى إنسان العين في البيت الثاني . أو فعلين : وهو أن يكون الرُّكْنان من الجنس فعلين ويُسمَّى معتدلاً؛ كقول صلاح الدين الصفديّ : [مُخَلِّع البسيط]

سَلَا هَوَاهَا الْمُجِبُّ لَمَّا ضُنْتُ بِطَيْفِ الْكَرَى وَظَنْتُ
وَجِئَن زَارَتُهُ صَدْعَتَهَا لَمَّا تَعَنَّتْ لَهُ تَعَنَّتْ

جانس الشاعر بين لفظة « ضُنْتُ » بمعنى بخلت، وبين « ظَنْتُ » من الظنّ الذي هو ضدّ اليقين . وكذلك جانس بين « تَعَنَّتْ » بمعنى اعترض، وبين « تَعَنَّتْ » بمعنى : أوقعه بما يشقّ عليه . أمّا التّام، فهو على ضربين : إمّا من اسم وفعل ويُسمَّى المستوفى، كقول ابن أسد الفارقيّ : [البسيط]

يَا مَنْ تُسَلُّ عَلَيْنَا مِنْ لَوَاجِظِهِ يَهْرُ وَتُسْرِعُ مِنْ أَعْقَافِهِ أَسْلُ
يَحَقُّ مُعْطِيكَ هَذَا الْحُسْنَ حَيْلُ ذَيْفَأ فَإِنِّي مِنْكَ غَيْرُ الْوَصْلِ لَا أَسْلُ

وقد جانس الشاعر هنا بين « الأسل » النبات، وبين « أَسْلُ » معدول به عن أَسأل بمعنى الطلب برجاء واستعطاف . وإمّا من فعل واسم ويُسمَّى المتجانس، كقول القائل : [الطويل]

وَسَوِّفْتُ بِالزَّوْعِدِ الَّذِي كَانَ يَتَنَّنَا وَأَصْبَحْتَ تَلَوْنِي عَلَى كُلِّ تَلَوْنِي
رُؤُوسُكَ لَا تَعْجَلْ عَلَيَّ قَبْلُغَةَ مِنَ الْعَيْشِ تَكْفِينِي إِلَى يَوْمِ تَكْفِينِي

جانس الشاعر بين لفظتي « تلوني » بمعنى متقلب، وبين « تلوني » بمعنى : طواه وأخفاه، وكذلك جانس بين لفظتي « تكفيني » من الاكتفاء وبين « تكفيني » من الكفن . وقال صاحب «نصرة الإغريض» : إِنَّ الجنس المماثل مشروطٌ فيه أن يكون من كلمتين مقترنتين

متقاربتين في الوزن غير متباعدين في النظم ولا متنافرتين عن الفهم، أو أن يكون من أربع كلمات إما متفقات كقول القائل: [الكامل]

ما للنوى جُدُّ النوى قُطِعَ النوى ذاك النوى قُطَاعَةُ الأوصالِ

جانس الشاعر بين « النوى » وهي ذات معاني كثيرة منها: البُعْدُ والاغتراب والنَّيَّةُ والعزم على السفر والدار ومكان الإقامة. أو مختلفات، كقول مسلم بن الوليد في وصف الخمر: [الكامل]

سُلتَ وسُلتَ ثم سُلَّ سَلِيلُهَا فأتى سَلِيلُ سَلِيلِهَا مَسْلُولا

جانس الشاعر بين « سُلْتُ وسُلتَ » وبين « سَلِيلُهَا وسَلِيلُهَا » بمعنى الدقيق بطول القدم والرقيق من الضعف والهزال. ولا يجوز أن يأتي من ثلاث كلمات؛ لكون الكلمتين متقابلان وتنفرد الأخرى بغير قرينة. وقد أجازه بعضهم، واستشهد بقول الملك ناصر الدين: [دوبيت]

من أبصر بداراً قد تبدى برداً يخفى ويلوح من نواحي بردي
قد ركب في عقيق فيه برداً لو ذاق لماء حر قلبي برداً

وقد جانس بين « برداً » بمعنى الثوب المخطط، وبين « بردي » نهر بردي الذي يروي دمشق، وبين « برذاً » لعلها من البرد: أي حب الغمام، وبين « برداً » من الفعل برز أي سكنت حرارته وفتر.

٨١ - الجناس المنفصل

المنفصل من فعل فصلَ فصلاً الشيء: قطعه وأبانه وفرزه. قال ابن رشيق: وقد أحدث المولدون تجانساً منفصلاً يظهر أيضاً في الخط، كقول أبي تمام: [الكامل]

رَفَدُوكَ فِي يَوْمِ الْكَلَابِ وَشَفَقُوا فِيهِ الْمَزَادُ بِجَحْفَلٍ كَاللَّابِ

جانس بين لفظتي « كاللَّابِ » الكاف للتشبيه، واللَّاب: جمع لابة، وهي الحرة ذات الحجارة السود، ولكنه ليس بتجانس صحيح على ما شرطه المتقدمون، ولكنه استظرف فأدخل في هذا الباب تملحاً، وأكثر من يستعمله الميكالي وقابوس وأبو الفتح البستي

وأصحابهم، فمن ذلك قوله: [الخفيف]

عَارِضَاهُ بِمَا جَنَى عَارِضَاهُ أَوْ دَعَانِي أُمْتُ بِمَا أَوْدَعَانِي

فقوله « أودعاني » إنما هي « أو » التي للمعطف، نسق بها « دعاني » وهو أمر الاثنين من « دع » على قوله « عَارِضَاهُ » الذي في أول البيت، وقوله « أودعاني » الذي في القافية، فعل ماضٍ من اثنين، تقول في الواحد: أَوْدَعَ يُوَدِّعُ، من الودعة.

٨٢ - الْجِنَاسُ الْمُوصَّلُ

المُوصَّلُ من الفعل وَصَلَ وَصْلاً بالشئ: لَأَمَّهُ وجمعه. سُمِّيَ الْجَلِّيُّ الْجِنَاسُ الْمُوصَّلُ باسم « الحذف ». وعرفه جرمانوس فرحات بقوله: هو أن يأتي المتكلم بكلمات لا تنفصل حروفها في الكتابة، ويُقال له المتصل. كقول الحريري: [الخفيف]

فَنَنْتَبِي فَجَنَنْتَنِي تَجَنِّي يَتَجَنَّ يَفْتَنُّ غِبُّ تَجَنِّي
شَغَفْتَنِي بِجَفْنِي ظَنِّي غَضِيضٍ غَنَجٍ يَفْتَضِي نَغِيضُ جَفْنِي

وقد جانس الحريري جناساً موصلاً، إذ أتى بكلمات لا تنفصل حروفها في الكتابة، ففي صدر البيت الأول: « فَنَنْتَبِي فَجَنَنْتَنِي تَجَنِّي » فإن كل كلمة من كلماته متصلة غير منفصلة، وهكذا في باقي الأبيات. وكقول الجلي: [الكامل]

سَلَّ مُتِلْفِي عَطْفًا عَسَى يَتَعَطَّفُ فَلَقَدْ قَسَا قَلْبًا فَمَا يَسْلُطُفُ
ظَنِّي تَحَكُّمَ بِي فَسَلَّطَ جَفْنَهُ سَقَمًا لِبَجْفِي بَغَضُهُ لِي مُتِلَفُ

وهنا جانس الجلي جناساً موصلاً، ففي صدر البيت الأول « سَلَّ مُتِلْفِي عَطْفًا عَسَى يَتَعَطَّفُ » نرى كل كلمة من كلماته متصلة الأحرف غير منفصلة، وكذلك في عجز البيت وهكذا دواليك.

الْجَهَامَةُ

الْجَهَامَةُ من فعل جَهَمَ يَجْهَمُ جَهَامَةً: صار عابِس الوجه. وذكر أسامة بن منقذ الجهماءة في كتابه « البديع في نقد الشعر » وعرفها فقال: « أَمَا الْجَهَامَةُ فِيهِ الْكَلِمَاتُ الْقَبِيحَةُ فِي

السُّنْعِ . ومثل بقول الشنفرى : [الطويل]

أَوْ الْخَشْرَمُ الْمَبْنُوثُ حَثَّ دَبْرَهُ مَخَابِيطُ أَرْسَاهُنْ سَأَمُ الْمَغِيلِ
فلا خلاف في جهامة هذه الألفاظ إنْ عُرِضَتْ عَلَى صَاحِبِ ذَوْقٍ سَلِيمٍ ، وَإِنْ كَانَتْ
صَحِيحَةً الْمَعْنَى .

الجوازات الشعرية

ذكر العلماء أَنَّ الجوازات الشعرية قد تقع أحياناً في الشعر العربي الاصولي على ما
يَشُدُّ عَنْ قَوَاعِدِ اللُّغَةِ وَأَصُولِهَا الْمَأْلُوفَةِ ، وَهُوَ شَذُوذُ أَمَلْتُهُ عَلَى النَّاطِقِينَ ضَرُورَاتِ الْوِزْنِ
وَمُقْتَضِيَاتِ الْإِيقَاعِ وَالنَّغْمِ ، فَأَجَازَهُ الْمُرُوضِيُّونَ لِلشُّعْرَاءِ دُونَ النَّاسِرِينَ . وَالْجَوَازَاتُ أَوْ
الضَّرُورَاتُ أَوْ الرُّخْصُ الشَّعْرِيَّةُ كَثِيرَةٌ وَمُتَنَوِّعَةٌ ، تَنَاوَلَهَا عَدِيدٌ مِنَ الْعُلَمَاءِ بِالْبَحْثِ وَالتَّصْنِيفِ ،
وَأَشَارُوا إِلَى مَا هُوَ مَقْبُولٌ مُسْتَسَاغٌ مِنْهَا وَمَا هُوَ مُسْتَقْبَحٌ مَمْجُوجٌ . عَلَى أَنَّ أَوْفَى تَصْنِيفٍ لَهَا هُوَ
الَّذِي يَرُدُّهَا جَمِيعاً إِلَى أَسْسٍ ثَلَاثَةٍ : الْحَذْفُ ، وَالزِّيَادَةُ ، وَالتَّغْيِيرُ .

فَالْحَذْفُ يَأْتِي فِي ثَلَاثَةِ أَنْوَاعٍ : حَذْفُ الْحَرَكَةِ فِي نِطَاقِ الْكَلِمَةِ الْوَاحِدَةِ ، وَحَذْفُ
الْكَلِمَةِ فِي نِطَاقِ الْجُمْلَةِ ، وَحَذْفُ الْجُمْلَةِ كَامِلَةً فِي نِطَاقِ النَّصِّ . وَالزِّيَادَةُ جَاءَتْ فِي هَذَا
الْبَابِ بِزِيَادَةِ الْحَرَكَةِ عَلَى السَّاكِنِ مِنْ حُرُوفِ الْكَلِمَةِ ، أَوْ بِزِيَادَةِ بَعْضِ الْحُرُوفِ عَلَى الْكَلِمَةِ ،
أَوْ بِإِشْبَاعِ الْحَرَكَةِ لِيَتَوَلَّدَ مِنْهُ حَرْفٌ سَاكِنٌ فِي بَنِيَةِ اللَّفْظَةِ .

أَمَّا الْجَوَازَاتُ بِالتَّغْيِيرِ ، فَفِي هَذِهِ الضَّرُورَاتِ الشَّعْرِيَّةِ مَا يَكُونُ بِتَغْيِيرِ الْحَرَكَةِ فِي بَعْضِ
الْحُرُوفِ ، كِإِبْدَالِ الْكُسْرَةِ فَتْحَةً ، وَضَمِّ نُونِ الْمُثْنَى ، وَكُسْرِ أَوْ ضَمِّ نُونِ الْجَمْعِ الْمَذْكَرِ
السَّالِمِ ، أَوْ يَنْقُلُ الْحَرَكَةَ إِلَى السَّالِمِ قَبْلُهَا .

وَمِنْ الْجَوَازَاتِ بِالتَّغْيِيرِ نَسْبُ الْفِعْلِ الْمَضَارِعِ بَعْدَ الْفَاءِ فِي حَالِ عَدَمِ وَجُوبِ نَسْبِهِ ،
لِأَنَّهُ لَمْ يَسْبِقْ بِنْفِي أَوْ طَلَبٍ أَوْ شَرْطٍ ، كَقَوْلِ الشَّاعِرِ : [الْوَافِرُ]
سَأَتْرُكُ مَنْزِلِي لِبَنِي تَمِيمٍ وَأَلْحَقُ بِالْجِرَاقِ فَأَسْتَرِيحَا

وَمِنْ الضَّرُورَاتِ جَوَازُ الصَّرْفِ الْمَمْنُوعِ مِنَ الصَّرْفِ وَمَنْعِ الْمَنْصَرَفِ ، وَمِثَالُ صَرْفِ
الْمَمْنُوعِ قَوْلَ الْمُتَنَبِّئِيِّ وَقَدْ جَرَّ لِبْنَانَ بِالْكُسْرَةِ عَوْضاً عَنِ الْفَتْحَةِ : [كَامِلٌ]
وَعَفَابُ لِبْنَانٍ وَكَيْفَ يَقْطَعُهَا وَهُوَ الشِّتَاءُ وَصَيْفُهَا شِتَاءُ !

جَوْدَةُ الْقَطْعِ

ذكر الجاحظ في كتابه « البيان والتبيين » جودة القطع في قول شبيب بن شبة، فقال :
« النَّاسُ مَوَكَّلُونَ بِتَفْضِيلِ جَوْدَةِ الْإِبْتِدَاءِ وَبِمَدْحِ صَاحِبِهِ ، وَأَنَا مَوَكَّلٌ بِتَفْضِيلِ جَوْدَةِ الْقَطْعِ وَبِمَدْحِ صَاحِبِهِ ». وعند بعض البلاغيين اعتبر هذا الفن كالانتهاء وبراعة المقطع وحسن المقطع وحسن الخاتمة وحسن الختام، وقد تقدّم البحث بالتفصيل في كل من « الانتهاء » و « براعة المقطع ».

باب الحاء

الحالي

حليت المرأة حَلِيًّا، وهي حالٍ وحالية: استفادت حليًّا ألبسته. وعُرِفَ الكلاعيّ «الحالي» في كتابه «إحكام صنعة الكلام» فقال: «وإنما سُمينا هذا النوع الحالي، لأنّه حَلِيٌّ بحسن العبارة ولطف الإشارة وبدائع التمثيل والاستعارة، وجاء فيه من الأسجاع والفواصل ما لم يأت في باب العاطل».

وقد عد ابن شيث القرشيّ هذا الفن في كتابه «معالم الكتابة» نوعاً من السجع سماه الحالي، فعرفه فقال: «فالسجع الحالي كل كلمتين جاءتا في الكلام المنشور على زنة واحدة تصلح أن تكون إحداهما قافية أمام صاحبتها». ومثّل له: «فلان لا تدرك في المجد غايته، ولا تنسخ في الفضل آيته» ومنه قول النبي ﷺ في تعويد الحسن والحسين: «أعيذكما من الهامة السامة ومن كل عين لامة».

الحُبْسَةُ

الحُبْسَةُ: عيب في التطق، ويُقال في لسانه حُبْسَةٌ: إذا كان الكلام يثقل عليه ولم يبلغ حدّ الفأفأ والتّمّتام. وكان في لسان موسى - عليه السلام - حُبْسَةٌ، إلى أن حَلَّ الله تلك العقدة وأطلق تلك الحُبْسَةَ.

والحُبْسَةُ: تعذّر الكلام عند إرادته، وهذا يكون لأنّ اللسان يحتاج إلى التمرين على القول حتّى يخفّ له، كما تحتاج اليد إلى التمرين على العمل والرجل إلى التمرين على المشي.

وقال ابن المفضل: إذا كُثِرَ ثَقَلِيْبُ اللسان رَقَّتْ جَوَانِبُهُ وَلَانَتْ عَذْبَتُهُ. وقال العنابي: إذا حُسِبَ اللسانُ عن الاستعمال اشتدت عليه مخارج الحروف.

الحَثُّ والتَّحْضِيضُ

الحَثُّ: الإِعْجَالُ في اتصال، والحَضْرُ: ضرب من الحَثِّ في السير وكلَّ شيء. وعُدُّ الصَّاحِبِ الحَثُّ والتَّحْضِيضُ كالأمر، ومثله بقوله تعالى: ﴿أَنْ أَنْتِ الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ قَوْمٌ فَرَعُونَ أَلَا يَتَّقُونَ﴾^(١) بمعنى اتهم ومرهم بالانقضاء؛ وربما كان تأويلها النفي، كقوله تعالى: ﴿لَوْلَا يَأْتُونَ عَلَيْهِمْ بِسُلْطَانٍ مُبِينٍ﴾^(٢) أي اتخذوا من دونه آلهة لا يأتون عليهم بسُلْطَانٍ بَيِّنٍ.

الحَذْفُ

الحذف: حذف الشيء يحذفه حذفاً: قَطَعَهُ من طرفه، وحذف الشيء: إسقاطه. وتحدث عنه ابن رشيْق الفيرَواني في كتابه «العمدة» في باب الإشارة فقال: ومن الإشارات الحذف. ومنه قول نعيم بن أُمس يخاطب امرأته: [الرجز]

إِنْ شِئْتَ أَشْرَفْنَا جَمِيعاً فَنَدَعَا الَّتِي كُلُّ جَهْدَةٍ فَاسْتَمَعَا
بِالْخَيْرِ غَيْراً وَإِنْ شَرّاً فَآ وَلَا أُرِيدُ الشَّرَّ إِلَّا أَنْ تَا

كذا رواه أبو زيد الأنصاري، وساعده من المتأخرين علي بن سليمان الأقفش، وقال: «لأنَّ الرُّجْزَ يَدُلُّ عليه»، إلا أنَّ رواية النحويين «وإنَّ شَرّاً فَآ» و«إلاَّ أَنْ تَا» قالوا: يريد وإنَّ شَرّاً فَشَرٌّ وإلاَّ أَنْ تَشَائِي: وعرفه عبد الغني النَّابلسي في كتابه «نفعات الأزهار» فقال: «هو عبارة عن أنَّ يحذف المتكلِّم من كلامه حرفاً أو حرفين أو أكثر من حروف الهجاء، أو جميع الحروف المعجمة أو جميع الحروف المهملة، أو من إحدى الكلمات جميع الحروف المعجمة ومن الأخرى جميع المهملة، وهكذا إلى آخر الكلام». وذكر مثله ابن حُجَّة الحموي في كتابه «خزانة الأدب». وأشار الفراء إلى الحذف فقال: «قلتُ لَهَا قُومِي، فقالت: قَاف؛ يريد: قمت». وعند علماء البلاغة للحذف دالتان:

(١) سورة الشعراء، الأيتان (١١٠ و ١١١).

(٢) سورة الكهف، آية رقم (١٥).

الأولى : ما ذكره البلاغيون في باب الإيجاز بالحذف وقد تقدّم .

الثانية : ما ذكره علماء الديدع ، كالوطواط الذي عرّفه في كتابه « حقائق السحر » فقال : « وتكون هذه الصُّنعة بأنَّ يطرح الشاعر أو الكاتب حرفاً أو أكثر من حروف المعجم ، من نثره أو نظمه » .

ومن أمثله قول الحريري في مقدّمة الخطبة التي أوردّها في مقاماته وقد حذف منها كل الحروف المنقولة : « الحمد لله الممدوح الأسماء المحمود الآلاء ، الواسع العطاء المدعولحسم اللأواء . . . » وقوله من النظم : [السرير]

أَعِدُّ لِحُسَادِكَ حَدَّ السَّلَاحِ وَأُورِدِ الْإِمْلَ وَرَدَّ السُّمَاحِ
وَصَادِمِ اللَّهْوِ وَوَضَلِ الْمَهَا وَأَعِجِّلِ الْكُومِ وَسَمِّرِ الرُّمَاحِ

وعرّفه يحيى بن حمزة العلوي في كتابه « الطراز » فقال : « هو عبارة عن التجنّب لبعض حروف المعجم عن إيرادها في الكلام ، كما روي عن أمير المؤمنين كرم الله وجهه ، أنّه حكى بمجلسه كثرة دَوْرَانِ الألف في الكلام وأنّه لا يخلو كلام عنها ، فأنشأ في ذلك خطبة سماها المؤنقة ليس فيها ألف » .

وأشار السيوطي إلى الحذف في كتابه « شرح عقود الجمان » فقال : « هو أن يحذف المتكلم من كلامه حرفاً من حروف الهجاء بلا تكلف ولا تعسف ، بأن يحذف كل حرف موصول ويأتي بالجميع مقطوعة أو عكسه ، أو يحذف كل حروف منقوطة ويأتي بالجميع مهملة أو عكسه ، أو يأتي بكلامه متخالفاً حرف منه موصول وحرف مقطوع ، أو حرف معجم وحرف مهمل ، أو كلمة كل حروفها معجمة وكلمة كل حروفها مهملة وهكذا ، أو يلتزم حذف حرف واحد كالألف » .

وقد نوه إلى مثل هذا التعريف الرّازي في « نهاية الإيجاز » . وكذلك ذكره ابن معصوم المدني في كتابه « أنوار الربيع » وقال : « إن هذا اللون البلاغي من مخترعات الإمام أبي المعالي عزّ الدين عبد الوهاب ابن إبراهيم الزُّنجانِي صاحب معيار النُّظار » . ومنه قول صاحب إسماعيل بن عباد في مدح أهل البيت ، وقد عراها من حروف الألف ، ومطلعتها : [المجتث]

قَدْ ظَلَّ بِجَرْحِ ضَرِي مَنْ لَيْسَ يَفْقَدُوهُ بِكُفْرِي

الْحَذُو

الْحَذُو من فعل حَذَا، وَحَذَا حَذَوْهُ: أَي فعل فعله، والْحَذُو من أجزاء القافية حركة الحرف الَّذِي قبل الِردف. عَرَفَ الْحَذُو أُسَامَةُ بْنُ مَنْقَذٍ فِي كِتَابِهِ «الْبَدِيع فِي نَقْدِ الشَّعْرِ» فَقَالَ: «هُوَ أَنْ يَكُونَ الْبَيْتُ عَلَى صِنَاعَةِ الْبَيْتِ الْآخَرِ». وَمِنْهُ قَوْلُ بَعْضِهِمْ: [الطويل]

وَاحْمَرَّ كَالذَّيْبِاجِ، أَمَا سَمَاؤُهُ فَرِيًّا، وَأَمَا أَرْضُهُ فَمَحُولُ

حَذَاهُ يَزِيدُ بْنُ الطُّشْرِيقِ فَقَالَ: [الطويل]

عُقْلِيَّةٌ، أَمَا مَلَأْتُ إِزَارَهَا فِدِغَصٌ وَأَمَا خَضَرُهَا فَتَنْحِيلُ

وعليه فالشواهد هذه في هذا الفنِّ البلاغيِّ إِنَّمَا المقصود منها الأخذ بأسلوب السابق. إِلَّا أَنَّ أُسَامَةَ بْنَ مَنْقَذٍ ذَكَرَ كَذَلِكَ إِلَى جَانِبِ هَذِهِ الشَّوَاهِدِ أَمْثَلَةٌ تَطْهَرُ الْحَذُو فِي الْمَعْنَى وَالْأَلْفَاظِ إِلَى جَانِبِ الْأَسْلُوبِ؛ مِنْ ذَلِكَ قَوْلُ كَثِيرٍ: [الطويل]

وَإِنِّي وَتَهَيَّيْتُ بِعِزَّةٍ بَعْدَمَا تَوَلَّى شَبَابِي وَارْجَحَنْ شَبَابَهَا

فَقَالَ يَحْذُو نَفْسَهُ أَيْضًا: [الطويل]

وَإِنِّي وَتَهَيَّيْتُ بِعِزَّةٍ بَعْدَمَا تَخَلَّيْتُ مِمَّا بَيْنَنَا وَتَخَلَّلَتْ

وَأَخَذَهُ جَمِيلُ بْنُ مَعْمَرٍ فَحَذَا حَذَوْهُ فَقَالَ: «وَإِنِّي وَتَطْلَبُنِي بَثِينَةً بَعْدَمَا».

الْحُرُوفُ الْعَاطِفَةُ وَالْجَارَةُ

أَدْرَجَ ابْنُ الْأَثِيرِ الْجَزْرِيُّ الْحُرُوفَ الْعَاطِفَةَ وَالْجَارَةَ فِي هَذَا الْفَنِّ الْبَلَاغِيِّ فِي مَعْرِضِ حَدِيثِهِ عَنِ الصَّنَاعَةِ الْمَعْنُوءَةِ، فَعَرَّفَهَا وَقَالَ: إِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ يَضَعُونَ هَذِهِ الْحُرُوفَ فِي غَيْرِ مَوَاضِعِهَا، فَيَجْعَلُونَ مَا يَنْبَغِي أَنْ يَجَرَ بِهِ «عَلَى» بِهِ «فِي» فِي حُرُوفِ الْجَرِّ، وَفِي هَذِهِ الْأَشْيَاءِ دَقَائِقُ أَذْكُرُهَا لَكَ. وَمِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿وَالَّذِي هُوَ يُطْعِمُنِي وَيَسْقِيْنِي وَإِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِي وَالَّذِي يُمِيتُنِي ثُمَّ يُحْيِينِي﴾^(١) فَالْأَوَّلُ عَطَفَ بِالْوَاوِ «وَإِذَا مَرِضْتُ» وَهِيَ لِلْجَمْعِ وَتَقْدِيمِ الطَّعَامِ عَلَى الْإِسْقَاءِ، وَالْإِسْقَاءُ تَقْدِيمُهُ عَلَى الْإِطْعَامِ جَائِزٌ لَوْلَا مَرَاعَاةُ حَسَنِ النِّظْمِ. ثُمَّ عَطَفَ الثَّانِي بِالْفَاءِ لِأَنَّ الشِّفَاءَ يَعْقِبُ الْمَرَضَ بِلا زَمَانٍ خَالَ مِنْ أَحَدِهِمَا، ثُمَّ عَطَفَ

(١) سورة الشعراء، الآيات (٧٩ و ٨٠ و ٨١).

الثالث بـ « ثم » لأن الإحياء يكون بعد الموت، ولهذا جيء في عطفه بـ « ثم » التي هي للتراخي. ولو سقت الآية بنظم آخر لفهم المعنى ولفقدت البلاغة رونقها.

وأما حروف الجر فإن الصواب يشدُّ عن وضعها في مواضعها، ومما ورد منه قوله تعالى: ﴿ قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ قُلِ اللَّهُ وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَى هُدًى أَوْ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ ﴾ (١). وعرفه ابن الأثير في كتابه « المثل السائر » فقال: « ألا ترى إلى براعة هذا المعنى المقصود لمخالفة حرفي الجر ههنا، فإنه إنما خولف بينهما في الدخول على الحق والباطل، لأن صاحب الحق مستعمل على فرس جواد يركض به حيث شاء، وصاحب الباطل كأنه منغمس في ظلام منخفيض فيه لا يدري أين يتوجه، وهذا معنى دقيق قلما يراعى مثله في الكلام ».

حُسْنُ الْإِبْتِدَاءِ

حُسْنُ الْإِبْتِدَاءِ هو الابتداء. وهي تسمية ابن المعتز الذي أشار إليه في « محاسن الكلام ». وتحدث أسامة بن منقذ في كتابه « البديع في نقد الشعر » عن حسن الابتداء، وسماه « باب المبادئ والمطالع »، وعرفه فقال: « أَحْسِنُوا الْإِبْتِدَاءَاتِ فَإِنَّهَا دَلَالَتُ الْبَيَانِ ». وقد تقدّم شرحه سابقاً.

حُسْنُ الْإِتْبَاعِ

عُرفه ابن أبي الإصبع المصري في كتابه « تحرير التحبير » فقال: « هو أن يأتي المتكلم إلى معنى اخترعه غيره فيحسن إتياعه فيه بحيث يستحق بوجه من وجوه الزيادات التي وجب للمتأخر استحقاق معنى المتقدم إما باختصار لفظه أو قصر وزنه أو عذوبة قافيته وتمكنها أو تنمिम لنقصه أو تكميل لتمامه أو تحليلته بحلية من البديع يحسن بمثلها النظم ويوجب الاستحقاق ».

ولعلّ الحلبي نقل عن المصري تعريفه الذي جاء به في كتابه « حسن التوشل » والنويزي في كتابه « نهاية الأرب »، وابن حجة الحموي في كتابه « خزانة الأدب »، وابن معصوم المدني في كتابه « أنوار الربيع »، ووافق أيضاً تعريف ابن الأثير الحلبي تعريف

(١) سورة سبأ، آية رقم (٢٤).

ابن أبي الإصبع . فمن شواهد هذا الفن قول ابن الرومي : [الطويل]

تَحَذُّتُكُمْ دِرْعاً حَصِيئاً لَتَدَقَّعُوا يَسْأَلُ الْعِدَا عَنِّي فَكُنْتُمْ بِضَالَهَا

فاتبعه ابن سنان الخفاجي الحلبي فقال : [الكامل]

أَعْنَدْتُكُمْ لِدِفَاعِ كُلِّ مُلْمِئَةٍ غَوْنُوا فَكُنْتُمْ غَوْنُ كُلِّ مُلْمِئَةٍ

وقد عدَّ هذا الفن البلاغي علماء البلاغة من باب الأخذ والسرقة الجيدة والحميدة .

حُسْنُ الْأَخْذِ

عرّفه أبو هلال العسكري في كتابه « الصّناعتين » فقال : « ليس لأحد من أصناف القائلين غنى عن تناول المعاني ممّن تقدمهم والصبّ على قوالب من سبقهم ، ولكن عليهم إذا أخذوها أن يكسوها ألفاظاً من عندهم ويبرزوها في معارض من تأليفهم ويوردوها في غير حليتها الأولى ويزيدوها في حسن تأليفها وجودة تركيبها وكمال حليتها ومعرضها ، فإذا فعلوا ذلك فهم أحق بها ممّن سبق إليها . ولولا أنّ القائل يؤدي ما سمع لما كان في طاقته أنّ يقول . . . وإنما ينطق الطفل بعد استماعه من البالغين ؛ ومثاله قول بعضهم : كل شيء ثنّيته قصر إلا الكلام فإنك إذا ثنّيته طال » . وأضاف قائلاً : « وسَمِعْتُ مَا قِيلَ إِنْ مِنْ أَخْذٍ مَعْنَى بِلَفْظِهِ كَانَ لَهُ سَارِقاً ، وَمِنْ أَخْذِهِ بِنَعْضِ لَفْظِهِ كَانَ لَهُ سَالِحاً ، وَمِنْ أَخْذِهِ فَكْسَاهُ لَفْظاً مِنْ عِنْدِهِ أَجُودَ مِنْ لَفْظِهِ كَانَ هُوَ أَوْلَى بِهِ مِمَّنْ تَقَدَّمَ » . وتابع قوله : « إِنْ ابْتِكَارَ الْمَعْنَى وَالسَّبْقَ إِلَيْهِ لَيْسَ هُوَ فَضِيلَةٌ يَرْجِعُ إِلَى الْمَعْنَى ، وَإِنَّمَا هُوَ فَضِيلَةٌ تَرْجِعُ إِلَى الَّذِي ابْتَكَرَهُ وَسَبَقَ إِلَيْهِ » . وَمِمَّنْ نَقَلَ الْمَعْنَى مِنْ صِفَةٍ إِلَى أُخْرَى الْبَحْرِيِّ ، فَإِنَّهُ قَالَ فِي الْمُتَوَكَّلِ : [البيط]

وَلَوْ أَنَّ مُشْتَقّاً تَكَلَّفَ غَيْرَ مَا فِي وَسْعِهِ لَسَعَى إِلَيْكَ الْجَنْبَرُ

أخذه من قول العرجي في صفة النّاء : [الطويل]

فَلَوْ كَانَ حَيّاً قَبْلَهُنْ ظَمَائِناً حَيّاً الْحَطِيمَ وَجُوهَهُنْ وَزَمْزَمَ

حُسْنُ الْارْتِبَاطِ

حسن الارتباط هو التمزيج أو حسن الترتيب أو حسن النسق عند ابن الأثير الحلبي في كتاب « جواهر الكثر » وقد تقدّم القول عليه .

حُسْنُ الْاِفْتِتَاحِ

حسن الافتتاح هو حسن الابتداءات. وهي من تسمية ابن قِيم الجوزية في كتابه « الفوائد » وقد تقدّم الكلام عليه .

حُسْنُ الْاِنْتِهَاءِ

حسن الانتهاء هو الانتهاء، وقد تقدّم القول فيه .

حُسْنُ الْبَيَانِ

ذكر الباقلاني في كتابه « إعجاز القرآن » حسن البيان وصفه إلى أربعة أقسام، فقال : « فالبيان على أربعة أقسام : كلام وحال وإشارة وعلامة . ويقع التفاضل في البيان » غير أنه لم يعرفه . وعرفه ابن أبي الإصبع المصري في كتابه « تحرير التَّحْجِير » فقال : « حسن البيان عبارة عن الإبانة عما في النفس بألفاظ سهلة بليغة بعيدة من اللبس » . ثم أضاف قائلاً في كتابه « بديع القرآن » : « وحقيقة حسن البيان إخراج المعنى في أحسن الصور الموضحة له وإصاله إلى فهم المخاطب بأقرب الطرق وأسهلها فإنه عين البلاغة » .

ثم فرّق بين حسن البيان والإشارة والإيضاح، فقال : « إن الإشارة لا تكون بلفظ الحقيقة، وحسن البيان يكون بلفظ الحقيقة وبغيره، والإيضاح يكون بالعبارة الفاضلة والعبارة النازلة، وحسن البيان لا يكون إلا بالعبارة » . بينما عدّه ابن معصوم المنطق الفصيح، إذ عرفه في كتابه « أنوار الربيع » فقال : « حسن البيان هو المنطق الفصيح المعرب عما في الضمير، وإنما سُمّي هذا النوع بحسن البيان لأنه عبارة عن الإفصاح عما في النفس بألفاظ سهلة بليغة بعيدة عن اللبس من غير حشو مستغنى عنه يكاد يستر وجه حسن البيان ويغطي واضح التبيان » . وسماه يحيى بن حمزة العلوي في كتابه « الطراز » كمال البيان، وقسم حسن البيان إلى حسن ومتوسط وقبيح . فالقبيح كيان باقل، إذ سئل عن ثمن ظمي كان عنده فأراد أن يقول : أحد عشر ، فأدركه العمى ففرّق أصابع يديه وأدلع لسانه فأفلت الظمي . والقول هذا على سبيل الإيضاح وليس من حسن البيان ثم المتوسط، والحسن .

حُسْنُ التَّأْلِيفِ

ذكر أبو هلال العسكري في كتابه « الصُّناعاتين » حُسْنُ التَّأْلِيفِ، وعرفه فقال :

« أجناس الكلام المنظوم : الرسائل ، والخطب ، والشعر ، وجميعها تحتاج إلى حسن التأليف وجودة التركيب . وحسن التأليف يزيد المعنى وضوحاً وشرحاً ، ومع سوء التأليف ورداءة الرُصف والتركيب شعبة من التعمية ، فإذا كان المعنى سبياً ورصف الكلام رديئاً ، لم يوجد له قبول ولم تظهر عليه طلاوة ، وإذا كان المعنى وسطاً ورصف الكلام جيداً ، كان أحسن موقعاً وأطيب مستمعاً . فهو بمنزلة العقدة إذا جعل كل خرزة منه إلى ما يليق بها كان رائعاً في المراءى وإن لم يكن مرتفعاً جليلاً ، وإن اختل نظمه فضمت الحبة منه إلى ما لا يليق بها اقتحمته العين » . ومن جيد المنظوم قول بعض المحدثين : [المتقارب]

وَقُورُكَ نَحَتْ ظِلَالِ السُّيُورِ فِي أَقْرِ الْخِلَافَةِ فِي دَارِهَا
كَأَنَّكَ مُطْلِعٌ فِي الْقُلُوبِ بِ إِذَا مَا تَنَاهَتْ بِأَسْرَارِهَا

وعرفه ابن الأثير الجزري في كتابه « المثل السائر » فقال : « حسن التأليف أن توضع الألفاظ في مواضعها وتجعل في أماكنها » . وعرف الأمدى في « الموازنة » حسن التأليف فقال : « حسن التأليف وبراعة اللفظ يزيد المعنى المكشوف بهاءً وحسناً ورونقاً ، حتى كأنه أحدث فيه غرابة لم تكن وزيادة لم تُعهد » . ومن الكلام المستوي النظم الملتئم الرصف قول بعضهم : [الطويل]

أَيَا شَجَرِ الْخَابُورِ مَا لَكَ مُورِقاً كَأَنَّكَ لَمْ تَحْزَنْ عَلَى ابْنِ طَرِيفٍ
فَتَى لَا يُجِيبُ الزَّادُ إِلَّا مِنَ التَّقَى وَلَا الْمَالُ إِلَّا مِنْ قَنَاءٍ وَبُيُوفٍ

حُسْنُ التُّخْلِصِ

حسن التُّخْلِصِ هو براعة التُّخْلِصِ والتخلص وقد تقدم القول فيها .

حُسْنُ التَّرْتِيبِ

حسن الترتيب هو التمزيج أو حسن الارتباط أو حسن النسق ، وقد تقدم القول عليه في التمزيج .

حُسْنُ التَّشْبِيهِ

عُرف أبو هلال العسكري حسن التشبيه فقال : « التشبيه الوصف بأن أحد الموصوفين ينوب مناب الآخر » . وحسن التشبيه هو النوع الحادي عشر من محاسن الكلام عند

ابن المعتز فهو لم يعرف حسنه واكتفى ببعض الأمثلة من غير إيضاح. ومن أمثلة حسن التشبيه قول العلوي الأصفهاني: [الطويل]

كَأَنَّ انْتِضَاءَ الْبَذْرِ مِنْ تَحْتِ غُوبِهِ نَجَاءٌ مِنَ الْبَاسَاءِ يَغْدُ وَقُوعٌ.

وتحدثت سيويه عن حسن التشبيه في « الكتاب » فقال: « تقول: مررت برجل أسد أبوه إذا كنت تريد أن تجعله شديداً، ومررت برجل مثل الأسد أبوه إذا كنت تشبهه » فقد ميز سيويه بين الأسلوبين، فأحدهما تضمن خفاء التشبيه مما يدل على حسنه وتفضيله على الثاني الذي جاء التشبيه فيه تشبيهاً عاماً. وعرفه جرمانوس فرحات في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب » فقال: « اعلم أن حقيقة هذا النوع هو الدلالة على اشتراك شيئين في بعض الصفات. وهو قسمان صريح وعقلي ». وشاهد قول ابن النيه في تشبيه العذار: [الكامل]

سَاقِي صَحِيفَةٍ خَدَّيْهِ مَا مُوَدَّتْ عَبْشاً يَلَامُ عِذَارِهِ وَيُنُونِ

وعرف حسن التشبيه السكاكي في كتابه « الثيان » ومقالته فيه: « إنه ركن من أركان البلاغة، لإخراج الخفي إلى الجلي وإدناء البعيد من القريب ».

حُسْنُ التَّصَرُّفِ

عرفه الصنعاني في كتابه « الرسالة العسجدية » فقال: « ومن أنواع الفصاحة بل هو معظمها وكبيرها حسن التصرف، وهذا النوع لا يحصل بالعمل ولا ينقاد للمتكلف بل لا بد له من العلوم الضرورية المعبر عنها بالطبع، وليس ذلك يحصل من كثرة تعلم ولا ممارسة علوم ولا درس. وبهذا تفاضل الخطباء والشعراء وأصحاب الرسائل، فإذا تأملت تصرف القرآن في المعاني المقصودة عرفت أنه زائد في الحسن على جميع أقسام الكلام وأنواعه. ومثاله قوله تعالى: ﴿ كَمْ تَرَكُوا مِنْ جَنَّاتٍ وَوَيْونٍ، وَزُرُوعٍ وَمَقَامٍ كَرِيمٍ ﴾ ^(١) وهذا من بديع التحذير في الاعتذار والإمهال ».

حُسْنُ التَّضْمِينِ

ذكره ابن المعتز في كتابه « البديع » حسن التضمين في النوع الثامن من محاسن البديع عنده، وهو التضمين المتقدم الذكر. إلا أن علماء البلاغة المتقدمين نوعوه فاحتوى المروض

(١) سورة الدخان الآيات (٢٥ و٢٦).

واللغة والبلاغة . وذكر ابن أبي الإصبع المصري في كتابه « تحرير التحيير » حسن التضمين وعرفه فقال : « هو أن يُضمَّن المتكلم كلامه كلمة من بيت أو من آية أو معنى مجرداً من كلام ، أو مثلاً سائراً ، أو جملة مفيدة ، أو فقرة من كلمة » . وقد سَمَّى الحلبي في كتابه « حسن التوسُّل » والتَّوْزِي في كتابه « نهاية الأرب » والقزويني في « الإيضاح » تضمين كلام الله « اقتباساً » ، وفرَّقوا بين التضمين والاقتباس .

حُسْنُ التَّعْلِيلِ

حُسْنُ التَّعْلِيلِ عند البلاغيين هو التعليل وقد تقدَّم البحث في دراسته .

حُسْنُ التَّقْسِيمِ

حسن التَّقْسِيمِ عند علماء البلاغة هو التَّقْسِيم ، وقد مرَّ فيما تقدَّم التفصيل في بحثه .

حُسْنُ التَّنْقِيلِ

حسن التَّنْقِيلِ هو براعة التَّخْلُصِ أو التَّخْلَصِ أو حسن التَّخْلَصِ . وقد تقدَّم التَّخْلُصُ بحثاً ودراسةً بالتفصيل .

حُسْنُ الْجَمْعِ

حسن الجمع هو الجمع وقد تقدَّم بحثه .

حُسْنُ الْخَاتِمَةِ

حسن الخاتمة هو الانتهاء عند البلاغيين ، كالجرجاني في « إعجاز القرآن » وابن حُجَّة الحموي في كتابه « خزانة الأدب » وابن معصوم المدني في كتابه « أنوار الربيع » . بينما علَّه ابن أبي الإصبع المصري في « تحرير التحيير » أنه من مخترعاته .

حُسْنُ الْخِتَامِ

حسن الخِتَامِ هو عند علماء البلاغة « الانتهاء » وقد تقدَّم بحثه .

حُسْنُ الْخُرُوجِ

حسن الْخُرُوجِ هو التَّخْلُصُ أو حسن التَّخْلُصِ أو براعة التَّخْلُصِ ، وهذا كما سَمَّاهُ

ثعلب وابن المعتز في « قواعد الشعر » و « البديع » ، وسماء السجلسمي « التوجيه » وقال وهو « الخروج » في كتابه « المتزج البديع » و « المنصف » .

حُسْنُ الرُّصْفِ

عَرَّفَ العسكريُّ حَسْنَ الرُّصْفِ فِي كِتَابِهِ « الصُّنَاعَتَيْنِ » ، فَقَالَ : « وَحَسْنَ الرُّصْفِ أَنْ تَوْضَعَ الْأَلْفَاظَ فِي مَوَاضِعِهَا وَتَمَكَّنَ مِنْ أَمَاكِنِهَا ، وَلَا يَسْتَعْمَلُ فِيهَا التَّقْدِيمَ وَالتَّأْخِيرَ وَالْحَذْفَ وَالزِّيَادَةَ ، إِلَّا حَذْفًا لَا يَفْسِدُ الْكَلَامَ وَلَا يَعْيِي الْمَعْنَى ، وَيَضُمُّ كُلَّ لَفْظَةٍ مِنْهَا إِلَى شَكْلِهَا وَتُضَافُ إِلَى لَفْظِهَا ، وَسُوءُ الرُّصْفِ تَقْدِيمُ مَا يَنْبَغِي تَأْخِيرُهُ مِنْهَا وَصَرْفُهَا عَنْ وَجْهِهَا وَتَغْيِيرُ صَيِّغَتِهَا وَمُخَالَفَةُ الِاسْتِعْمَالِ فِي نَظْمِهَا . وَمِثَالُ ذَلِكَ قَوْلُ النَّعْرَمِيِّ تَوْلَبَ : [الطَّوِيلُ]

لَعَمْرِي لَقَدْ أَنْكَرْتُ نَفْسِي وَزَائِنِي مَعَ الشُّبِّ ابْدَالِي الَّتِي أُتْبِدَلُ
تَسَادَرَكُ مَا قَبْلَ الشُّبَابِ وَيَعْدُهُ حَوَادِثُ أَيَّامٍ نَسُرُّ وَأُغْفَلُ

وَمِنْهُ مَا قَالَهُ الْأَصْمَعِيُّ لِشَعْرِ لَيْبِدَ : « كَأَنَّهُ طِلْسَانُ طَبْرَانِي » أَيُّهُ هُوَ مُحْكَمُ الْأَصْلِ ، وَلَا رَوْنَقَ لَهُ . وَهَذَا مَا أَكَّدهُ أَبُو هَلَالٍ الْعَسْكَرِيُّ فِي وَصْفِ حَسَنِ الرُّصْفِ فِي كِتَابِهِ الصُّنَاعَتَيْنِ فَقَالَ : « وَمَنْ تَمَامَ حَسَنِ الرُّصْفِ أَنْ يَخْرُجَ الْكَلَامُ مَخْرَجًا يَكُونُ لَهُ فِيهِ طَلَاوَةٌ وَمَاءٌ ، وَرُبَّمَا كَانَ الْكَلَامُ مُسْتَقِيمَ الْأَلْفَاظِ صَحِيحَ الْمَعَانِي وَلَا يَكُونُ لَهُ رَوْنَقٌ وَلَا رَوَاءٌ » .

وَتَابِعَ قَوْلَهُ فِي سُوءِ الرُّصْفِ : « وَسُوءُ الرُّصْفِ تَقْدِيمُ مَا يَنْبَغِي تَأْخِيرُهُ مِنْهَا وَصَرْفُهَا عَنْ وَجْهِهَا وَتَغْيِيرُ صَيِّغَتِهَا وَمُخَالَفَةُ الِاسْتِعْمَالِ فِي نَظْمِهَا » . وَمِنْهُ قَوْلُ النَّعْرَمِيِّ تَوْلَبَ : [الطَّوِيلُ]

وَمَا قَمَعْنَا فِيهِ الْوُطَابَ وَحَوَّلْنَا بُيُوتَ عَلَيْنَا كُلَّهَا فَوَهُ مُقْبِلٌ

وَوَجْهَ الْكَلَامِ أَنْ يَقُولَ : لَسْنَا نَحْقَنَ اللَّبْنَ فَنَجْمِلُ الْأَقْمَاعَ فِي الْوُطَابِ ، لِأَنَّ حَوْلَنَا بُيُوتَ أَفْوَاهِهِمْ مُقْبِلَةٌ عَلَيْنَا يَرْجُونَ خَيْرَنَا ، فَاضْطَرَبَ نَظْمُ الْبَيْتِ لِعَدُولِهَا عَنْ وَجْهِ الِاسْتِعْمَالِ .

حُسْنُ الْمَطَالِعِ وَالْمَبَادِي

حَسْنَ الْمَطَالِعِ وَالْمَبَادِي عِنْدَ الْبَلَاغِيِّينَ هُوَ بَرَاءَةُ الِاسْتِهْلَالِ أَوْ بَرَاءَةُ الْمَطْلَعِ أَوْ حَسَنِ الْإِبْتِدَاءِ أَوْ حَسَنِ الْإِفْتِتَاحِ ، كَمَا صَرَّحَ ابْنُ قُيُمٍ الْجَوْزِيَّةُ فِي كِتَابِهِ « الْفَوَائِدِ » .

حُسْنُ الْمَطْلَبِ

ذكر السيوطي حُسْنَ المطلب في كتابه «معترك الأقران» في معرض حديثه على التخلّص، فقال: «ويقرب منه حسن المطلب». بينما قال الزّنجاني والطّيبي: «هو أن يخرج الغرض بعد تقدمة الوسيلة، كقوله تعالى: ﴿إِنَّا لَكَ نَبَدٌ وَإِنَّا لَنَسْتَعِينُ﴾^(١) وأضاف الطّيبي قوله: «ومما اجتمع فيه حسن التخلّص والمطلب معاً قوله تعالى: ﴿فَإِنَّهُمْ عَدُوٌّ لِّي إِلَّا رَبَّ الْمَالِئِينَ الَّذِي خَلَقَنِي﴾^(٢) ثم قال سبحانه: ﴿رَبِّ هَبْ لِي حُكْماً وَالْجَنِّي بِالصَّبْرِ﴾^(٣) وهي حكاية عن إبراهيم».

حُسْنُ الْمَقْطَعِ

حُسْنُ المقطع عند علماء البلاغة هو «الانتهاء» وكذلك سَمَاءُ الثعلابي في كتابه «يتيمة الدهر» والرّشيد الوطواط في كتابه «حدائق السحر» وابن قيم الجوزية في كتابه «الفوائد» وابن معصوم المدني في كتابه «أنوار الرّبيع».

وذكر حسن المقطع أبو هلال العسكري في كتابه «الصّناعتين» فقال: «وقلّما رأينا بليغاً إلّا وهو يقطع كلامه على معنى بديع أو لفظ حسن رشيق». وتابع وأضاف قائلاً: «فينبغي أن يكون آخر بيت قصيدتك أجود بيت فيها وأدخل في المعنى الذي قصدت له في نظمها». ثم فصلّ حسن المقطع إلى ثلاثة أضرب فقال: ومن حسن المقطع جودة الفاصلة وحسن موقعها وتمكّنها في موضعها؛ وهو ثلاثة أضرب:

الأول: أن يضيق على الشاعر موضع القافية فيأتي بلفظ قصير قليل الحروف فيتّمس به البيت، كقول زهير بن أبي سلمى: [الطويل]

وَأَعْلَمُ مَا فِي الْيَوْمِ وَالْأَمْسِ قَبْلَهُ وَلَكِنِّي عَنْ عِلْمٍ مَا فِي غَدٍ عَمِي

الثاني: أن يضيق به المكان أيضاً، ويعجز عن إيراد كلمة سالمة تحتاج إلى إعراب

(١) سورة الفاتحة، آية رقم (٤).

(٢) سورة الشعراء، الأيتان (٧٧، ٧٨).

(٣) سورة الشعراء، آية رقم (٨٣).

لِيَتِمَّ بِهَا الْبَيْتُ ، فَيَأْتِي بِكَلِمَةٍ مُعْتَلَّةٌ لَا نَحْتَاجُ إِلَى الْإِعْرَابِ فَيَتِمُّ بِهَا . وَمِنْهُ قَوْلُ زُهَيْرٍ :
[الطويل]

صَحَا الْقَلْبُ عَنْ سَلَمَى وَقَدْ كَادَ لَا يَسْلُو وَأَقْفَرُ مِنْ سَلَمَى التَّعَابِيْقُ فَالْتَقُلُ
الثَّالِثُ : أَنَّ تَكُونَ الْفَاصِلَةَ لَانْفَاقَةٍ بِمَا تَقْدَمُهَا مِنْ أَلْفَاظِ الْجُزْءِ مِنَ الرِّسَالَةِ أَوِ الْبَيْتِ مِنْ
الشَّعْرِ ، وَتَكُونَ مُسْتَقَرَّةً فِي قَرَارِهَا وَتَمْتَكِنُ فِي مَوْضِعِهَا حَتَّى لَا يَسُدَّ مَدُّهَا غَيْرَهَا . وَمِنْهُ
قَوْلُ الْحَظِيئَةِ : [الْوَافِر]

هُمُ الْقَوْمُ الَّذِينَ إِذَا أَلَمْتُ بِسِنِ الْأَيَّامِ مُظْلِمَةً أَصَاوُوا
وَقَدْ وَسَّعَ هَذَا التَّصْنِيفُ أَبُو هَلَالٍ الْعَسْكَرِيُّ فِي هَذَا الْفَرْعِ ، إِذْ أَدْخَلَ نِهَاجَهُ أَيْ كَلَامَهُ
سِوَاهُ أَكَّانَ عِبَارَةً أَمْ بَيْتَ شَعْرٍ ، وَضَمَّ الْفَاصِلَةَ وَالْقَافِيَةَ إِلَى هَذَا النَّوعِ .

حُسْنُ النَّسَقِ

حُسْنُ النَّسَقِ أَوْ تَنْسِيقُ الصِّفَاتِ أَوْ التَّمْزِيجُ عِنْدَ عُلَمَاءِ الْبَلَاغَةِ أَمْثَالُ ابْنِ أَبِي الْإِصْبَحِ
الْمِصْرِيِّ فِي كِتَابِهِ « تَحْرِيرُ التَّحْيِيرِ » وَالتَّوْنُورِيِّ فِي كِتَابِهِ « نِهَاجُ الْأَرْبِ » وَالْوُطُواطِي فِي كِتَابِهِ
« حُدَاقِ السَّحَرِ » وَالرَّازِي فِي كِتَابِهِ « نِهَاجُ الْإِيجَازِ » وَابْنُ قَيْمٍ الْجُوزِيَّةُ فِي كِتَابِهِ « الْفَوَائِدُ »
وَابْنُ حُجَّةٍ الْحَمَوِيُّ فِي كِتَابِهِ « خَزَانَةُ الْأَدَبِ » وَالشُّبُوطِيُّ فِي كِتَابِهِ « الْإِتْقَانُ » .

الْحَشْوُ

الْحَشْوُ مِنْ حَشَا بِمَعْنَى : مَلَأَ ، وَاسْمُ ذَلِكَ الشَّيْءِ عَلَى لَفْظِ الْمَصْدَرِ . ذَكَرَ ابْنُ رَشِيْقٍ
الْقَيْرَوَانِي أَمْثَلَةَ الْحَشْوِ دُونَ أَنْ يَعْرِفَهُ ، وَتَمَثَّلَ بِقَوْلِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمَعْتَزِ يَصِفُ خَيْلًا :
[الطويل]

صَبَبْنَا عَلَيْهَا فَلَا يَمِينُ سَيَّاطِنَا فَطَارَتْ بِهَا أَيْدٍ سِرَاجٌ وَأَرْجُلُ
فَقَوْلُهُ « ظَالِمِينَ » حَشْوٌ أَقَامَ الشَّاعِرُ بِهِ الْوِزْنَ ، وَبَالَغَ فِي الْمَعْنَى أَشَدَّ مَبَالِغَةً مِنْ جِهَتِهِ ،
حَتَّى عَلِمْنَا ضَرُورَةَ أَنْ يُبَيِّنَ بِهَذِهِ اللَّفْظَةِ الَّتِي هِيَ حَشْوٌ فِي ظَاهِرِ الْأَمْرِ أَفْضَلَ مِنْ تَرْكِهَا .
وَعَرَفَهُ قُدَّامَةُ بْنُ جَعْفَرٍ فِي كِتَابِهِ « نَقْدُ الشَّعْرِ » فَقَالَ : « هُوَ أَنْ يُحْشَى الْبَيْتُ بِلَفْظٍ لَا يَحْتَاجُ
إِلَيْهِ لِإِقَامَةِ الْوِزْنِ ، كَقَوْلِ الْفَرَزْدَقِ : [الطويل]

سَتَأْتِيكَ مِنِّي - إِنْ بَقِيْتُ - قَضَائِدُ يُقْصَرُ عَنْ تَحْيِيرِهَا كُلُّ قَائِلٍ

فَقَوْلُهُ «إِنْ بَقِيَتْ» حَشَوُ فِي ظَاهِر لَفْظِهِ، وَقَدْ أَفَادَ بِهِ مَعْنَى زَائِدًا مِمَّا لَا فَائِدَةَ فِيهِ .
وَنَقَلَ الْمَرْزُبَانِي فِي كِتَابِهِ «الْمَوْشَح» قَوْلَ قُدَامَةَ بْنِ جَعْفَرٍ وَمِثَالَهُ أَيْضًا . وَعَرَفَهُ الْحَاتِمِيُّ فِي
كِتَابِهِ «حَلِيَةِ الْمَحَاضِرَةِ» فَقَالَ: «وَهَذَا بَابٌ لَطِيفٌ جَدًّا لَا يَتَّقِظُ لَهُ إِلَّا مَنْ كَانَ مَتَرَقِدًا
الْقَرِيبَةَ مِتَابِرًا أَلَاةً طَبًّا بِمَجَارِي الْكَلَامِ عَارِفًا بِأَسْرَارِ الشَّعْرِ مُتَصَرِّفًا فِي مَعْرَكَةِ أَفَانِيَّتِهِ .
أَمَّا أَبُو هِلَالٍ الْمُسْكِرِيُّ فَقَدْ قَسَمَ الْحَشَوُ إِلَى ثَلَاثَةِ أَصْرُبٍ لِلْحَشَوِ: اثْنَانِ مِنْهَا مَذْمُومَانِ،
وَوَاحِدٌ مَحْمُودٌ، فَأَحَدُ الْمَذْمُومَيْنِ أَنْ يَدْخُلَ فِي الْكَلَامِ لَفْظًا لَوْ سَقَطَ لَكَانَ الْكَلَامُ تَامًّا، مِثْلُ
قَوْلِ أَبِي تَمَّامٍ: [الْكَامِلُ]

خُذْهَا ابْنَةُ الْفَكْرِ الْمَهْدَبِ فِي الدُّجَى وَاللَّيْلُ أَسْوَدُ خَالِكَ الْجَلْبَابِ
وَالضَّرْبُ الثَّانِي: الْعِبَارَةُ عَنِ الْمَعْنَى بِكَلَامٍ طَوِيلٍ لَا فَائِدَةَ فِي طَوِيلِهِ، وَيُمْكِنُ أَنْ يَعْبُرَ
عَنْهَ بِأَقْصَرِ مِنْهُ، كَقَوْلِ الثَّابِتَةِ: [الطَّوِيلُ]

تَبَيَّنَتْ آيَاتُهَا فَعَرَفْتُهَا لَيْسَتْ أَغْوَامٌ وَذَا الْعَامُ سَابِعُ

كَانَ يَنْبَغِي أَنْ يَقُولَ: «لِسَبْعَةِ أَغْوَامٍ» وَيَتِمَّ الْبَيْتُ بِكَلَامٍ آخَرَ يَكُونُ فِيهِ فَائِدَةٌ عَنِ
ذَلِكَ، فَحُشِيَ الْبَيْتُ بِمَا لَا وَجْهَ لَهُ . وَكَذَلِكَ قَسَمَ الرَّشِيدُ الْوَطَاطُ الْحَشَوُ إِلَى ثَلَاثَةِ أَقْسَامٍ أَيْضًا
فِي كِتَابِهِ «حَدَائِقِ الشَّعْرِ» . وَذَكَرَ ابْنُ سَنَانَ فِي كِتَابِهِ «سِرَّ الْفَصَاحَةِ» الْحَشَوُ وَعَرَفَهُ فَقَالَ:
«وَأَصْلُ الْحَشَوِ أَنْ يَكُونَ الْمَقْصَدُ بِهَا إِصْلَاحُ الْوِزْنِ أَوْ تَنَاسُبُ الْقَوَافِي وَحَرْفُ الرُّوْيِ إِنْ كَانَ
الْكَلَامُ مَنْظُومًا وَقَصْدُ السَّجْعِ، وَتَأْلِيفُ الْفُصُولِ إِنْ كَانَ مَشْتَوْرًا، مِنْ غَيْرِ مَعْنَى تَغْيِيدِهِ أَكْثَرَ مِنْ
ذَلِكَ» .

وَعَدَّ عَبْدُ الْقَاهِرِ الْجُرْجَانِيُّ الْحَشَوَ مَكْرُوهًا وَمَذْمُومًا ، وَعَرَفَهُ فَقَالَ: «وَأَمَّا الْحَشَوُ فَأَنَا
كُرِّهٌ وَذَمٌّ وَأَنْكَرٌ وَرَدُّ لَأَنَّهُ خِلَا مِنْ الْفَائِدَةِ، وَلَوْ أَفَادَ لَمْ يَكُنْ حَشَوًا وَلَمْ يَدْخُلْ لَفَوْهُ» وَتَابَعَ قَوْلَهُ فِي
كِتَابِهِ «أَسْرَارِ الْبَلَاغَةِ» فَقَالَ: «وَقَدْ تَرَاهُ مَعَ إِطْلَاقِ هَذَا الْاسْمِ عَلَيْهِ وَاقِعًا مِنَ الْقَبُولِ أَحْسَنَ
مَوْقِعٍ وَمَدْرَكًا مِنَ الرِّضَى أَجْزَلَ حَظٍّ، وَذَلِكَ لِإِفَادَتِهِ إِيَّاكَ عَلَى مَجِيئِهِ مَجْبِيءٌ مَا لَا مَعْوَلَ فِي
الإِفَادَةِ عَلَيْهِ وَلَا طَائِلَ لِلْمَسَامَحِ لَدَيْهِ» . وَعَرَفَهُ أَسَامَةُ بْنُ مَنْقَذٍ فِي كِتَابِهِ «الْبَدِيعُ فِي نَقْدِ الشَّعْرِ»
فَقَالَ: «الْحَشَوُ أَنْ تَأْتِيَ فِي الْكَلَامِ بِالْفَافِ زَائِدَةً لَيْسَ فِيهَا فَائِدَةٌ» . وَمِنَهُ قَوْلُ أَبِي الْعِيَالِ
الْهَذَلِيِّ: [مَجْزُوءُ الْوَافِرِ]

نَأَتْ سَلَمَى فَعَاوِذْنِي صُدَاعُ الرُّأْسِ وَالْوَضْبُ

«الرَّأْسُ» حشوٌ لا فائدة فيه، لأنَّ الصُّدَاغَ لا يكون في الرَّجُلِ ولا في غيره، وإنما هو في الرَّأْسِ. وسُمِّيَ ابن الأثير الحشو «الاعتراض» وقال: «وبعضهم يسميه الحشو؛ وحده كل كلام أدخل فيه لفظ مفرد أو مركب لو أسقط لبقي الأول على حاله». وأضاف في كتابه «المثل السائر» و«الجامع الكبير» قوله: «واعلم أن أحدهما لا يأتي في الكلام إلا لفائدة، وهو جار مجرى التوكيد، والآخر أن يأتي في الكلام بغير فائدة، فإما أن يكون دخوله فيه كخروجه منه، وإما أن يؤثر في تأليفه نقصاً وفي معناه فساداً». وتابعه العلوي في كتابه «الطراز» والمظفر العلوي في كتابه «نصرة الإغريض» والقزويني في كتابه «التلخيص» فذكروا تعريفه وأمثله.

الحَصْرُ

الحَصْرُ من حَصَرَ وحَصْرَهُ حَصْرًا: ضَيَّقَ عليه وأحاط به، والحصر: الإحاطة والتضييق. وعُرف السُّيوطي في كتابه «معترك الأقران» الحصر وقال: الحصر هو القصر، ومعناه تخصيص شيء بشيء بطريق مخصوص، كتخصيص المبتدأ بالخبر بطريق النفي في قوله تعالى: ﴿وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ الْفُرُورِ﴾^(١). وللقصر طرفان:

الأول: المقصور، وهو الشيء المخصص.

الثاني: المقصور عليه، وهو الشيء المخصص به.

ويقع القصر بين المبتدأ والخبر كقوله تعالى: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾^(٢).

- وبين الفعل والفاعل مثل: «لا ينجع إلا محمد».

- وبين الفاعل والمفعول مثل: «ما شاهد محمد إلا الحديقة».

- وبين الحال وصاحبها مثل: «ما جاء راكضاً إلا محمد» في قصر الحال على صاحبها.

وصنَّف السُّيوطي القصر بحسب الحقيقة والإضافة إلى قسمين:

الأول: قصر حقيقي، وهو أن يختص المقصور بالمقصور عليه بحسب الحقيقة

(١) سورة الحديد، آية رقم (٢٠).

(٢) سورة آل عمران، آية رقم (١٤٤).

لا يتمده، كقوله تعالى: ﴿ إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُوا الْأَلْبَابِ ﴾^(١) . فالتذكُّر صفة لا تتجاوز إلى غيره من سائر النَّاس في الحقيقة والواقع .

الثاني: قصر إضافي، وهو غير حقيقي، وذلك بأن يكون القصر فيه بالإضافة إلى شيء مخصوص، ومنه قوله تعالى: ﴿ وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ ﴾^(٢) . وينقسم القصر باعتبار طرفيه إلى قصر موصوف على صفة، والعكس، وكذلك ينقسم بحسب الحقيقة والادعاء إلى أربعة أقسام: القصر الحقيقي على سبيل الحقيقة، والقصر الإضافي كذلك، والثالث قصر حقيقي على سبيل الادعاء والمبالغة، وقصر إضافي على سبيل الادعاء والمبالغة .

وينقسم القصر الإضافي بحسب حال المخاطب إلى ثلاثة أقسام: قصر أفراد - قصر قلب - قصر تعيين . وصنف الطرق الأسلوبية للقصر في أربع طرق: النفي والاستثناء - إنما - العطف - تقديم ما حقه التأخير .

حَصْرُ الْجَزْئِيِّ وَالْحَاقَةِ بِالْكُلِّيِّ

حصر الجزئي والحاقة بالكلِّي من مخترعات ابن أبي الإصبع المصري . وقد عرّفه في كتابيه « تحرير التّحجير » و « بديع القرآن » فقال: « هو أن يأتي المتكلم إلى نوع ما فيجمله بالتعظيم له جنساً بعد حصر أقسام الأنواع فيه والأجناس، كقوله تعالى: ﴿ وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يُعْلِمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ ﴾^(٣) فإنه سبحانه تمّدح بأنّه يعلم ما في البرّ والبحر من أصناف الحيوان والنبات والجماد حاصراً لجزئيات المولّدات، ورأى أن الاقتصار على ذلك لا يكمل به التمدّح، فقال تعالى: ﴿ وَمَا تَسْفُطُ مِنْ رَوْقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا ﴾^(٤) ثم أدرك أن هذا العلم يشاركه فيه من مخلوقاته كلّ ذي إدراك فقال تعالى: ﴿ وَلَا حَبِيبٌ فِي ظُلُمَاتٍ الْأَرْضِ ﴾^(٥) ثم ألحق هذه الجزئيات بعد حصرها بالكليّات حيث قال: ﴿ وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَافِسٌ ﴾^(٦) ثم قال: ﴿ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ ﴾^(٧) .

(١) سورة الرعد، آية رقم (١٩) .

(٢) سورة آل عمران، آية رقم (١٤٤) .

(٣) سورة الأنعام، آية رقم (٥٩) .

(٤) سورة الأنعام، آية رقم (٥٩) .

(٥) سورة الأنعام، آية رقم (٥٩) .

(٦) سورة الأنعام، آية رقم (٥٩) .

(٧) سورة الأنعام، آية رقم (٥٩) .

ونقل ابن حجة الحموي تعريف ابن أبي الإصبع المصري والأمثلة. وعرفه السيوطي فقال: وهو نوع غريب صعب المسلك اخترعه ابن أبي الإصبع المصري، وهو شبه بالمبالغة ذكرته عقبها، وذلك أن يأتي المتكلم إلى نوع فيجمله جنساً تعظيماً له ويجعل الجزئيات كلها منحصرة فيه، كقول الصفي: [البسيط]

فَرَدُّ هُوَ الْعَالَمُ الْكُلِّي فِي شَرْبِ وَتَفْسُ الْجَوْهَرِ الْقُدْسِيِّ فِي الْعِظَمِ
وكذلك نقل ابن معصوم المدني في كتابه «أنوار الربيع» تعريف المصري، وأمثلة، وزاد عليها بعض الأمثلة.

الْحَقِيقَةُ

حقُّ الأمرِ يَجُوزُ: صار حقاً وثبت، وحقُّ عليه الأمر: صدقه. عرف ابن تيمية الحقيقة وقرنها بالمجاز، وقال: «اصطلاح حادث بعد انقضاء القرون الأولى لم يتكلم به أحد من الصحابة ولا التابعين لهم بإحسان ولا أحد من الأئمة المشهورين في العلم». ويعتبر أبو عبيدة معمر بن المثنى أول من تكلم بلفظ المجاز في كتابه «الإيمان» وعرف الحقيقة فقال: «فإن تقسيم الألفاظ إلى حقيقة ومجاز إنما اشتهر في المائة الرابعة». ومن المعتقد أنه يقصد أن البحث في الحقيقة والمجاز لم يبدأ إلا في ذلك العهد الذي حدده.

وعرف ابن فارس الحقيقة، فقال في كتابه الصحاح: «فالحقيقة الكلام الموضوع موضعه الذي ليس باستعارة ولا تمثيل ولا تقديم ولا تأخير». وأقر الجرجاني أن الحقيقة هي الكلمة التي أريد بها ما وقعت له في وضع واضح، فقال في كتابه «أسرار البلاغة»: «كل كلمة أريد بها ما وقعت له في وضع واضح، وإن شئت قلت في مواضعه وقوعاً لا تستند فيه إلى غيره فهي حقيقة بهذه العبارة». وعرفها ابن الأثير الجزري في كتابه «المثل السائر» فقال: «فأما الحقيقة، فهي اللفظ الدال على موضوعه الأصلي». كما عرفها الشكاكي في كتابه «مفتاح العلوم»: «فالحقيقة هي الكلمة المستعملة فيما هي موضوعة له من غير تأويل في الوضع، كاستعمال الأسد في الهيكل المخصوص فلفظ الأسد موضوع له بالتحقيق ولا تأويل فيه». ثم قال: «ولك أن تقول الحقيقة هي الكلمة المستعملة فيما تدل عليه بنفسها دلالة ظاهرة كاستعمال الأسد في الهيكل المخصوص».

وعرف القزويني في كتابه «التلخيص والإيضاح» الحقيقة، فقال: «الحقيقة هي

الكلمة المستعملة فيما وضعت له في اصطلاح التخاطب». ونقل هذا شراحه. وعرف الحقيقة أبو الحسين البصري، فإنه قال: «ما أفاد معنى مصطلحاً عليه في الوضع الذي وقع فيه التخاطب». وعلق على هذا يحيى بن حمزة العلوي في كتابه «الطراز» فقال: «إن أجمع تعريف في بيانها ما ذكره أبو الحسين البصري».

الحَقِيقَةُ الشَّرْعِيَّةُ

الحقيقة الشرعية هي اللفظة التي يُستفاد من جهة الشرع وضعها لمعنى غير ما كانت تدلُّ عليه في الأصل اللغوي. وذكر هذا الفن البلاغي علماء كثيرون، كما ذكره السكاكي في «مفتاح العلوم» ويحيى بن حمزة العلوي في «الطراز» والقزويني في كتابه «الإيضاح» والتفتازاني في كتابه «المطول». والحقيقة الشرعية صنفوها إلى قسمين:

الأول: أسماء شرعية؛ وهي التي لا تفيد مدحاً أو ذمّاً، نحو الصلاة والحج والزكاة.

الثاني: أسماء دينية؛ وهي التي تفيد مدحاً أو ذمّاً، نحو «مسلم» و«مؤمن» و«كافر» و«فاسق».

وقال ذهب القاضي أبو بكر الباقلاني إلى «أنها باقية في الدلالة على معانيها اللغوية من غير زيادة». أما الشيخ أبو حامد الغزالي فإنه قال: «إنها دالة على معانيها اللغوية، لكن الشرع قد تصرف فيها تصرفاً آخر، فالصلاة دالة على الدعاء، لكن على هذه الكيفية المخصوصة المزيد عليها بهذه الزيادات الشرعية، والعموم دال على الإمساك، لكن بشرط اعتبارات آخر». وأما ابن الخطيب الرّازي في كتابه «نهاية الإيجاز» زعم أن إطلاق هذه الألفاظ على هذه المعاني الشرعية على جهة المجاز في المعاني اللغوية التي تدلُّ عليها. فحاصل كلامه هذا أنها دالة على معانيها اللغوية بحقائقها وعلى معانيها الشرعية بمجازاتها.

الحَقِيقَةُ العُرْفِيَّةُ

ذكر السيوطي في كتابه «مفتاح العلوم» ويحيى بن حمزة العلوي في كتابه «الطراز» والقزويني في كتابه «الإيضاح» و«التلخيص» والتفتازاني في كتابه «المطول» وابن الزمّلكاني في كتابه «البرهان الكاشف» الحقيقة العرفية، وصنفوها إلى قسمين:

الأول: أن يشتهر استعمال المجاز بحيث يكون استعمال الحقيقة مستكراً، كحذف

المضاف وإقامة المضاف إليه مكانه، مثل: « حُرِّمَت الخمر » والتَّحْرِيمُ مضاف إلى الخمر، وهي في الحقيقة مضاف إلى الشرب؛ وقد صار هذا المجاز أعرف من الحقيقة وأسبق إلى الفهم. ومنه تسمية الاسم بما يشابهه، كتسميتهم حكاية كلام المتكلم بأنه كلامه.

الثاني: قصر الاسم على بعض مسمياته وتخصيصه به، نحو لفظة « الجن » فإنها موضوعة لكل ما استتر، ثم اختصت ببعض من يستتر عن العيون. والحقيقة العرفية الخاصة هي التي وُضِعَها أهل عرف خاص وجرت على ألسنة العلماء من الاصطلاحات التي تختص بكل علم، فإنها في استعمالها حقائق وإن خالفت الأوضاع اللغوية، نحو ما يجريه النحويون في كتبهم من الرفع والنصب والجر والجزم وما يجريه أهل الحرف والصناعات والعلوم فيما يفهمونه بينهم.

الحَقِيقَةُ اللُّغَوِيَّةُ

ذكر يحيى بن حمزة العلوي في كتابه « الطراز » الحقيقة اللغوية فقال: « اعْلَمْ أَنَّ الحقيقة اللغوية لا يُقْضَى بكونها حقيقة فيما دُلَّت عليه إلا إذا كانت مستعملة في موضوعها الأصلي، فلا بد من سبق وضعها أولاً، فإذا استعملت في الحالة الثانية من وضعها في موضوعها الأصلي فهي حقيقة، وإن كانت مستعملة في خلافه فهي مجاز، ومن ههنا قال المحققون: إنَّ الوضع الأول ليس مجازاً ولا حقيقة، وهذا صحيح وبيان ذلك هو أنَّ الحقيقة استعمال اللفظ في موضوعه الأصلي، فإذا الحقيقة لا تكون حقيقة إلا إذا كانت مسبقة بالوضع الأول ».

وعرف السكاكي الحقيقة اللغوية بالكلمة المستعملة فيما وضعت له من غير تأويل في الوضع، واحتراز بالقيّد الأخير عن الاستعارة على أصح القولين، فإنها مستعملة فيما وضعت له بتأويل.

الحُلُّ

حَلُّ الْعُقْدَةِ يُحَلُّهَا حَلًّا: فتحتها ونقضها فانحلت، والحل: حلُّ العقدة. أشار العتايي إليه في كتابه « عيار الشعر » يوم سُئِلَ: بماذا قدرت على البلاغة؟ فقال: « بحل معقود الكلام، فالشعر رسائل معقودة، والرسائل شعر محلول ». وعرفه أسامة بن منقذ في كتابه « البديع في نقد الشعر » فقال: اعْلَمْ أَنَّ الحُلَّ والعقد هو ما يتفاضل فيه الشعراء والكتّاب،

وهو أن يأخذ لفظاً مثوراً فينظمه أو شعراً فينثره، ويُطَارِخُهُ العلماء فيما بينهم، مثل قول الرُّشَيْدِي: ولو جَمَدَ الحَمَرُ لَكَانَ ذَهَباً، أو ذَابَ الذَّهَبُ لَكَانَ خَمَراً؛ فنظمه غيره فقال: [المقارب]

وَزَّنَا لَهَا ذَهَباً جَامِداً فَكَأَلَتْ لَنَا ذَهَباً سَائِلاً

وذكره ابن الأثير الحلبي في كتابه «حسن التوسل» وابن قيم الجوزية إذ جمعا الحل والعقد في باب واحد. كما تكلم أبو هلال العسكري عن الحل في كتابه «الصناعتين» في معرض حديثه عن «حسن الأخذ» فقال: «إن المحلول من الشعر على أربعة أضرب: فضرب منها يكون بإدخال لفظة بين ألفاظه، وضرب ينحل بتأخير لفظة منه وتقديم أخرى فيحسن محلوله ويستقيم، وضرب منه ينحل على هذا الوجه ولا يحسن ولا يستقيم، وضرب تكسوما تحله من المعاني ألفاظاً من عندك، وهذا أرفع درجاته».

واستقل ابن أبي الإصبع المصري بهذا الفن في باب وقال: «هو أن يعمد الكاتب إلى شعر ليحل منه عقد الوزن فيصيره مثوراً». وعرفه الحلبي في كتابه «حسن التوسل» والتويري في كتابه «نهاية الأرب» فقال: وأما الحل فهو باب يتسع على المجيد مجاله وتتصرف في كلام العارف به رؤيته وارتجاله. وملاك أمر التصدي له أن يكون كثير الحفظ للأحاديث النبوية والآثار والأمثال والأشعار، لينفق منها وقت الاحتياج إليها. وكيفية الحل أن تتوخى هدم البيت المنظوم وحل فرائده من سلكه، ثم يرتب تلك الفرائد وما شابهها ترتيب متمكن لم يحصره الوزن، ويبرزها في أحسن سلك وأجمل قالب، وأصح سبك، ويكملها بما يناسبها من أنواع البديع إذ أمكن ذلك من غير كلفة...».

وعرف القزويني الحل في كتابه «التلخيص» بإيجاز فقال: وأما الحل فهو أن ينثر نظم، كقول بعض المغاربة: «فإنه لما قبحت فعلاته وحفظت نخلاته، لم يزل سوء الظن يفتاده ويصلق توهمه الذي يفتاده». ومنه حل قول أبي الطيب المتنبي: [الطويل]

إذا ساءَ فَعَلُ المرءِ سَاءَتْ ظُنُونُهُ وَصَلَّقَ مَا يَفْتَنَاهُ مِنْ تَوَهُمِ

وقد صنّف ابن الأثير الجزري في كتابه «المثل السائر» الحل إلى ثلاثة أنواع، وهي: «حل الآيات، وحل الأحاديث، وحل الشعر».

حَلُّ الآيَاتِ

عرّفه ابن الأثير الجزري في كتابه « المثل السائر » فقال: «أما حلُّ آياتِ القرآن العزيز فليس كثر المعاني الشعرية، لأنَّ ألفاظه ينبغي أن يحافظ عليها لمكان فصاحتها، إلاَّ أنه لا ينبغي أن يؤخذ لفظ الآية بجملته فإنَّ ذلك من باب « التضمين » وإنما يؤخذ بعبارة ما أن يجعل أولاً لكلام أو آخراً على حسب ما يقتضيه موضعه، وكذلك تفعل بالأخبار النبوية. على أنه قد يؤخذ معنى الآية والخبر فيكسَى لفظاً غير لفظه، وليس ذلك من الحُسْنِ فللقسم الأول الفائدة. ومثل لهذا الفن بقوله: أكرم النعم ما كان فيها ذكرى للعابدين، وتقدمه إني رأيت أخذ عشر كوكبا والشمس والقمر رأيتهم لي ساجدين، فهذه النعمة هي التي تأتي بتيسير العسير، وتجلو ظلمة الخطب بالصباح المنير، فانظر إلى آثار رحمة الله كيف يحبي الأرض بعد موتها، إنَّ ذلك لمحيي الموتى وهو على كل شيء قدير.

وتحدث ابن الأثير الحلبي في كتابه « جوهر الكثر » مثل ذلك، وأشار إلى اختلاف علماء الأدب في حل القرآن العزيز وإدراجه في مطاوي الكلام.

حَلُّ الْأَحَادِيثِ

تحدث ابن الأثير في كتابه « المثل السائر » عن حلِّ الأحاديث فعرفه فقال: « وأما الأخبار النبوية فكألف القرآن العزيز في حلِّ معانيها. فإن قلت إنَّ الأخبار النبوية لا يجري فيها الأمر مجرى القرآن، إذ القرآن له حاصر وضابط، وكلُّ آياته تدخل في الاستعمال، كما قال بعضهم: لو ضاع مني عقل لوجدته في القرآن الكريم، وأما الأخبار فليست كذلك لأنها كثيرة لا تنحصر، ولو انحصرت لكان منها ما يدخل في الاستعمال ومنها ما لا يدخل. ولا بد من بيان يمكن الأحاطة به والوقوف عنده. »

وعرفه ابن الأثير الحلبي في كتابه « جوهر الكثر » فقال: « وأما حلُّ الآيات القرآنية وكذلك الأحاديث النبوية، فينبغي للمنشيء أن لا يأخذ عند حلِّ الآية والحديث جملة اللفظ، فإنَّ ذلك من باب التضمين، ولا يأخذ المعنى مجرداً عن اللفظ بكماله، إلاَّ إنَّ أراد بذلك الاستشهاد، بل إذا وقع له معنى وكانت آية من الآيات الكريمة أو حديث من الأحاديث النبوية يتضمن ذلك المعنى، فليجعل الآية والحديث في سياق كلامه المناسب للمعنى فيطرز كلامه بالآية أو الحديث.

حَلُّ الْأَشْعَارِ

ذكر ابن الأثير الجزري في كتابه « المثل السائر » حَلَّ الأبيات الشعرية وصنّفها إلى أقسام ثلاثة :

الأول منها وهو أدناها مرتبة : أن يأخذ النّاثر بيتاً من الشعر فينثره بلفظه من غير زيادة ، وهذا عيب فاحش ، فإنّه إذا نثر الشعر بلفظه كان صاحبه مشهور السّرفة ، فيقال هذا شعر فلان بعينه ، لكون ألفاظه باقية لم يتغيّر منها شيء . وقد سلك هذا المسلك بعض العراقيين ، فجاء مستهجنًا لا مستحسنًا ، كقوله في بعض أبيات الحماسة : [الكامل]

وَأَلَدُ ذِي حَنْقٍ عَلَيَّ كَأَنَّمَا تَغْلِي عَدَاوَةُ صَدْرِهِ فِي مِرْجَلٍ

فقال في نثره : فكم لقيّ ألدّ ذا حنقٍ كأنّه ينظر إلى الكواكب من علٍ ، وتغلي عداوة صدره في مرّجل . فلم يزد هذا النّاثر على أن أزال روثق الوزن وطلاوة النّظم لا غير .

وأما القسم الثاني وهو وسط بين الأول والثالث في المرتبة : وهو أن ينثر المعنى المنظوم ببعض ألفاظه ويعزّم على البعض بألفاظٍ أخرى . والطريق المسلوك إلى هذا القسم أن تأخذ بعض بيت من الأبيات الشعرية هو أحسن ما فيه ثم تماثله ، ومنه قول أبي تمام في وصف قصيدة له : [الكامل]

حَذَاءُ تَمَلُّ كُلَّ أذنٍ حِكْمَةً وَبَلَاغَةً وَتَسْدِرُ كُلَّ وَرِيدٍ

فقوله « تملّ كلّ أذن حكمة » من الكلام الحسن . فإذا أردت أن تنثر هذا المعنى فلا بدّ من استعمال لفظه بعينه ، لأنّه في الغاية القصوى من الفصاحة والبلاغة ، فعليك أن تؤاخيّه بمثله .

وأما القسم الثالث وهو أعلى من القسمين الأولين : فهو أن يؤخذ المعنى فيصاغ بألفاظٍ غير ألفاظه . وثمّ يتبيّن جذق الصانع في صياغته ويعلم مقدار تصرفه في صناعته ، فإن استطاع الزيادة على المعنى فتلك الدرجة العالية ، وإلاّ أحسن التصرف وأتقن التأليف ليكون أولى بذلك المعنى من صاحبه الأول .

وذكر أبو هلال العسكري في كتابه « الصّناعتين » حَلَّ الأبيات الشعرية وصنّفها إلى أقسام أربعة ، وقد تقدّم الحديث عنها عند ابن الأثير الجزري ، وكذلك في

الحديث عن فنّ « الحلّ ». كما ذكر هذه الأقسام ابن الأثير الحلبي في كتابه « جواهر الكثر ». غير أنّ القزويني اشترط لقبول نثر النظم أمرين: الأول: أن يكون سبكه مختاراً لا يتقاصر عن سبك أصله. والثاني: أن يكون حسن الموقع مستقراً في محله غير قلق. وعنه نهج المتأخرون.

الحلاوة

الحلاوة: راجع السبك.

الحلكنة

الحلكنة مثل اللكنة: عُقْدَةٌ في اللسان، وعُجْمَةٌ في الكلام.

الحمل على المعنى

عرّفه ابن قيم الجوزية في كتابه « الفوائد » فقال: « وذلك كتابيث المذكر وتذكير المؤنث، وتصور معنى الواحد للجماعة والجماعة للواحد، وحمل الثاني على لفظ الأول أصلاً كان ذلك اللفظ أو فرعاً، أو غير ذلك ». ومثل له بقوله تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ ^(١) وَالْمَقْصُودُ بِهِ آدَمَ - عَلَيْهِ السَّلَامُ -، وَأَنْتَ وَاحِدَةٌ رَدّاً إِلَى النَّفْسِ. ومنه قول الشاعر: [الوافر]

أَبُوكَ خَلِيفَةٌ وَلَسَدَتْهُ أُخْرَى وَأَنْتَ خَلِيفَةُ ذَاكَ الْكَمَالِ

حمل اللفظ على اللفظ

حمل اللفظ على اللفظ ذكره ابن سنان في باب التناسب، وعرّفه بقوله: « ومن التناسب أيضاً حمل اللفظ على اللفظ في التركيب ليكون ما يرجع إلى المقدم مقدماً وإلى المؤخر مؤخراً ». ومثل لهذا الفن البلاغي بقول الشريف الرضي: [الرجز]

قَلْبِي وَطَرْفِي مِنْكَ هَذَا فِي جَنِي قَبِيطٍ وَهَذَا فِي رِيَاضِ رَبِيعٍ

فالشاعر لما قدّم لفظة قلبي وجب أن يقدم وصفه بأنه في حمى قبيط، فلو كان قال « طرفي وقلبي منك » لم يحسن في الترتيب أن يؤخر قوله « في رياض ربيع ».

(١) سورة النساء، آية رقم (١).

الحيدة والانتقال

الحيدة من الحيد، والحيد: ما شخص من الحيل واعوج، وحاد عن الشيء: مَالَ وَعَدَلَ، والحيدة: العقدة في قرن الوعل. والانتقال من الثقل وهو تحويل الشيء من موضع إلى موضع. هذا الفن البلاغي اخترعه ابن أبي الإصبع المصري، وذكره في كتابيه «تحرير التحبير» و«بديع القرآن» فقال: «هو أن يجيب المسؤول بجواب لا يصلح أن يكون جواباً عما سئل عنه أو ينقل المستدل إلى استدلال غير الذي كان آخذاً فيه، وإنما يكون هذا بلاغة إذا أتى به المستدل بعد معارضة بما يدل على أن المعارض لم يفهم استدلاله فينتقل عنه إلى استدلال يقطع به إلى الخصم عند فهمه». ومثل له بقوله تعالى حكاية عن الخليل إبراهيم - عليه السلام -: ﴿رَبِّيَ الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ﴾^(١) في قوله للجبار، أجابه: «أنا أحيي وأميت» ثم دعا بإنسان فقتله ودعا بمن وجب عليه القتل فأعتقه. فلما علم الخليل أنه لم يفهم معنى الإمانة والإحياء اللذين أرادهما انتقل إلى استدلال آخر فقال: ﴿فَإِنَّ اللَّهَ بِأَيْمَنِ بِالشَّمْسِ مِنَ الْمَشْرِقِ فَأَبَتْ بِهَا مِنَ الْمَغْرِبِ﴾^(٢) فأتاه باستدلال لا يجد لاسمه اسماً مشتركاً معه يتعلق بظاهره على طريق المغالطة، فلا جرم أن الجبار انقطع. فهو نوع بحيد المسؤول عن خصوص الجواب إلى عموميه لتفيد تلك الحيدة زيادة بيان لا تحصل بخصوص الجواب.

(١) سورة البقرة، آية رقم (٢٥٨).

باب الخاء

الخَبَرُ

الخَبَرُ من خبر، وخبرتُ بالأمر أي علمته، والخبر: ما أتاك من نبيٍّ عمن تخبر،
والخبر: النبأ. وتحدث سيبويه عن الخبر في كتابه «الكتاب» وذكره مقابل الاستفهام، وقلَّده
القرءاء في مثل ذلك في كتابه «معاني القرآن». وعرفه المبرد بقوله: «الخبر ما جاز على
قائله التصديق والتكذيب» وكذلك صنَّفه ثعلب في كتابه «قواعد الشعر» إلى أربعة
أقسام: أمر، ونهي، وخبر، واستخبار.

ومثَّل للخبر بقول القطامي: [البسيط]

يَقْتُلُنَا بِحَدِيثٍ لَيْسَ يَعْلَمُهُ مَنْ يَتَّقِنِي وَلَا مَكْنُونِهِ بَادِي

وذكر ابن وهب في كتابه «البرهان في وجوه البيان» الخبر وعرفه فقال: «والخبر كلُّ
قول أفدت به مستمعه ما لم يكن عندك كقولك: قام زيد؛ فقد أفدته العلم بقيامه».

كما ذكره ابن فارس في كتابه «الصاحبي» فقال: «أما أهل اللغة فلا يقولون في الخبر
أكثر من أنه إعلام، تقول: أخبرته أخبره، والخبر هو العلم. وأهل النظر يقولون: الخبر
ما جاز تصديق قائله أو تكذيبه، وهو إفادة المخاطب أمراً في ماضٍ؛ من زمان أو مستقبل
أو دائم». وعنه الرازي في كتابه «نهاية الإيجاز»: القول المفتضي بتصريحه نسبة معلوم
إلى معلوم بالنفي أو الإثبات. ومن حله: المحتمل للتصديق والتكذيب المحدودين بالصدق
والكذب، واقع في الدور مرتين.

غير أنَّ القزويني قد نقل تعريف الخير عن الجاحظ الذي قال في كتابه « التلخيص » : « صدقُ الخير مطابقتها للواقع وَكَذِبُهُ عَدَمُهَا، وقيلَ : مطابقتها لاعتقاد المخبر ولو خطأ وَعَدَمُهَا، بدليل قوله تعالى : ﴿ إِنَّ الْمُتَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ ﴾ ^(١) وردُّ بأنَّ المعنى لكاذبون في الشهادة، أو في تسميتها أو في المشهور به، في زعمهم ». وقول الجاحظ : مطابقتها مع الاعتقاد وعدمها معه وغيرهما ليس بصدق ولا كذب، بدليل : ﴿ أَفَتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَمْ بِهِ جِنَّةٌ ﴾ ^(٢) لأنَّ المراد بالثاني غير الكذب لأنَّه قسيمه، وغير الصديق لأنَّهم لم يعتقدوه . وردُّ بأنَّ المعنى أَمْ لَمْ يَفْتَرِ فَعَبْرَ عَنْهُ بِالْجِنَّةِ، لأنَّ المجنون لا افتراء له . وصنف السكاكي الخبر فجعله على ضرب ثلاثة :

الأول : ابتدائي، وهو الخبر الذي يكون خالياً من المؤكدات، لأنَّ المخاطب خالي الذهن من الحكم الذي تضمنه، ومن ذلك قوله تعالى : ﴿ قَالَ بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا ﴾ ^(٣) ومنه قول المتنبي : [البسيط]

أَنَا الَّذِي نَظَرَ الْأَعْمَى إِلَى أَدْبِي وَأَسَمَعْتُ كَلِمَاتِي مِنْ بِي صَمَمُ

الثاني : الطلبي، وهو الخبر الذي يتردَّد المخاطب فيه ولا يعرف مدى صحته، أو هو كما قال السكاكي في كتابه « مفتاح العلوم » : وإذا ألقاها إلى طالب لها متحير طرفاها عنده دون الاستناد فهو منه بين بين لينفذه من ورطة الحيرة، استحسن تقوية المنقذ بإدخال « اللام » في الحملة أو « أن »، ومنه قوله تعالى : ﴿ وَجَاءَ رَجُلٌ مِنْ أَقْصَى الْمَدِينَةِ يَسْعَى قَالَ يَا مُوسَى إِنَّ الْمَلَأَ يَأْتَمِرُونَ بِكَ لِيَقْتُلُوكَ فَاخْرُجْ إِنِّي لَكَ مِنَ النَّاصِحِينَ ﴾ ^(٤).

الثالث : الإنكاري، وهو الخبر الذي ينكره المخاطب إنكاراً يحتاج إلى أن يؤكد بأكثر من مؤكد، كقوله تعالى : ﴿ وَاضْرِبْ لَهُمْ مَثَلًا أَصْحَابَ الْقَرْيَةِ إِذْ جَاءَهَا الْمُرْسَلُونَ، إِذْ أَرْسَلْنَا إِلَيْهِمُ اثْنَيْنِ فَكَذَّبُوهُمَا فَعَزَّزْنَا بِثَالِثٍ فَقَالُوا إِنَّا إِلَيْكُمْ مُرْسَلُونَ، قَالُوا مَا أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا وَمَا أَنْزَلَ الرَّحْمَنُ مِنْ شَيْءٍ إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَكْذِبُونَ، قَالُوا رَبُّنَا يَعْلَمُ أَنَّا إِلَيْكُمْ

(١) سورة المنافقون، آية رقم (١).

(٢) سورة سبأ، آية رقم (٨).

(٣) سورة الأنبياء، آية رقم (٦٣).

(٤) سورة القصص، آية رقم (٢٠).

لَمُرْسَلُونَ ﴿١﴾. ومنه قول الحماسي: [الكامل]

إِنَّا لَتَضْفَحُ عَنْ مَجَاهِلِ قُرُونِنَا وَنُقِيمُ سَالِفَةَ الْعَدُوِّ الْأَصِيدِ
وأضاف السكاكي أَنَّ للخبر مؤكّدات كثيرة: إِنْ، وَأَنْ، وَكَأَنَّ، وَلَكِنْ، ولام الابتداء،
والفصل، وأُمًّا، وقد، والسين، والقسم، ونونا التوكيد، ولن، والحروف الزائدة، وحروف
التنبيه. كما وإنَّ للخبر غرضان أصليان هما:

الأول: فائدة الخبر، ومعناه إفادة المخاطب الحكم الذي تضمنته الجملة أو الكلام،
وهذا هو الأصل في كل خبر، لأنَّ فائدته تقديم المعرفة أو العلم إلى الآخرين.
الثاني: لازم الفائدة، ويفيد أنَّ المتكلّم عالم بالحكم.

الخَبَرُ الْإِبْتِدَائِي

الخبر الابتدائي هو الخبر الذي يكون خالياً من المؤكّدات لأنَّ المخاطب خالي الذهن
من الحكم الذي تضمّنهُ. وقد تقدّم الحديث عنه في الخبر بالتفصيل.

الخَبَرُ الْإِنْكَارِي

الخبر الإنكاري هو الخبر الذي ينكره المخاطب إنكاراً يحتاج إلى أنَّ يؤكّد بأكثر من
مؤكد؛ وقد تقدّم في الخبر أيضاً القول عنه بالتفصيل.

الخَبَرُ الطَّلَبِي

الخبر الطلبي هو الخبر الذي يتردّد المخاطب فيه ولا يعرف مدى صحته؛ وقد تقدّم
البحث في دراسته في باب الخبر.

الخَبَرُ لِلِاسْتِرْحَامِ

خبر الاسترحام: هو الذي يتضمّن معنى العفو والاسترحام، ومنه قول إبراهيم بن
المهدي مخاطباً المأمون: [المجتث]

أَتَيْتُ جُرْماً شَيْعِماً وَأَنْتَ لَلْعَفْوِ أَهْلُ
فَإِنْ ضَفَوْتَ فَمَنْ وَإِنْ قَتَلْتَ فَعَدْلُ

(١) سورة يس، الآيات (١٣ و ١٤ و ١٥ و ١٦).

وقول الآخر: [الوافر]

فَمَا لِي جَمِيلَةٌ إِلَّا رَجَائِي لِعَفْوِكَ إِنْ عَفَوْتَ وَحُسْنُ ظَنِّي
الْخَبِيرُ لِإِظْهَارِ التَّحَسُّرِ

الخبر لإظهار التحسر يفيد التحسر على موت عزيز، وغالباً ما يكون في رثاء الميت،
ومنه قول أعرابي يرثي ولده: [الطويل]

وَلَمَّا دَعَوْتُ الصَّبْرَ بَعْدَكَ وَالْأَسَى أَجَابَ الْأَسَى طَوْعاً وَلَمْ يُجِبِ الصَّبْرُ
ومنه قول المتنبي: [الوافر]

أَقَمْتُ بِأَرْضٍ بِضَرِّهَا زَوَائِي تَحْبُّ بِي الرُّكَّابَ وَلَا أَمَائِي
وقول المتنبي في الرثاء: [البسيط]

الْحُزْنُ يَمْلِكُ وَالتَّجْمُلُ يَزْدُغُ وَالْقَلْبُ بَيْنَهُمَا عَصِي طَبِيعُ
يَتَنَازَعَانِ دُمُوعَ عَيْنٍ مُسْهَدٍ هَذَا يَجِيءُ بِهَا وَهَذَا يَرْجِعُ

الْخَبِيرُ لِإِظْهَارِ الضَّعْفِ

الخبر لإظهار الضعف هو الذي يتضمَّن إظهار ضعف المخبر عنه، ومنه قوله تعالى:
﴿ قَالَ رَبِّ إِنِّي وَهَنَ الْعَظْمُ مِنِّي وَاشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْباً ﴾^(١) ومنه قول الشاعر: [السريع]

إِنَّ الثَّمَانِينَ - وَبُلْفَتَهَا - قَدْ أَخْرَجَتْ سَمْعِي إِلَى تَرْجُمَانِ

ومنه قول أبي نواس: [الخفيف]

دَبَّ فِي السَّقَامِ سُقْلاً وَعُلُوا وَأَرَانِي أَمُوتُ عُضُواً فَعُضُواً

ومنه قوله تعالى: ﴿ وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ ﴾^(٢) وقوله سبحانه وتعالى: ﴿ وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ ﴾^(٣)، فَإِنَّ السَّيَاقَ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَمَرَ بِذَلِكَ لَا أَنَّهُ أَخْبَرَ.

(١) سورة مريم، آية رقم (٤).

(٢) سورة البقرة، آية رقم (٢٢٨).

(٣) سورة البقرة، آية رقم (٢٣٣).

الْخَبَرُ لِلْإِنْكَارِ

الخبير للإنكار هو الذي يفيد رفض حكم صادر عن مهيمن على إنسان يعتبر ضعيفاً، فيلجأ هذا الضعيف لإنكار حقّ هذا المهيمن وإظهار مكانته . أو هو الذي يفيد التبيكيت على أمر ماضٍ حصل بطريق الخطأ أو بطريق العمد . ومنه قوله تعالى: ﴿ ذُقْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْكَرِيمُ ﴾^(١)، ومعنى الآية الكريمة يتضمن التبيكيت . وأمّا معنى الإنكار الحقّ فتتمثل بقول أحدهم: « مَا لَهُ عَلَيَّ حَقٌّ » .

الْخَبَرُ لِلتَّحْذِيرِ

الخبير للتحذير هو الذي يفيد تنبيه المخاطب على أمر مكروه لينجّبه . ومثاله قول النبيّ محمد ﷺ: « أَبْغَضُ الْحَلَالِ عِنْدَ اللَّهِ الطَّلَاقُ » .

الْخَبَرُ لِتَحْرِيكِ الْهَمَّةِ

الخبير لتحريك الهمة هو الذي نستفيد منه الحثّ على القيام بأمر مشروع ليقوم به المخاطب، أو هو تنبيه المخاطب على أمر محمود ليقوم به . ومنه قوله تعالى: ﴿ لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْحُسْنَىٰ وَزِيَادَةٌ ﴾^(٢) .

الْخَبَرُ لِلتَّعْظِيمِ

الخبير للتّعظيم هو الذي يستفاد منه التّعظيم، وأكثر ما يكون هذا التّعظيم لله تعالى، ومنه قوله تعالى: ﴿ وَسُبْحَانَ اللَّهِ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴾^(٣) .

الْخَبَرُ لِلتَّمَنِّي

الخبير للتّمنّي هو الذي يتضمن أمراً بعد القيام بعمل ما . ومثاله قول القائل: « وَدِدْتُكَ عِنْدَنَا » .

(١) سورة الدخان، آية رقم (٤٩) .

(٢) سورة يونس، آية رقم (٢٦) .

(٣) سورة يوسف، آية رقم (١٠٨) .

الْخَبَرُ لِلتَّوْبِخِ

الخبر للتوبيخ هو الذي يتضمّن كلاماً خرج مخرج التهزّل والتّهافت. ومن ذلك قولنا لتارك الصلاة: « الصَّلَاةُ رَكْنٌ مِنْ أَرْكَانِ الْإِسْلَامِ ».

الْخَبَرُ لِلتَّوَعُّدِ

الخبر للتّوعد كالخبر للوعيد، وهو الذي يتضمّن تهديداً بما سيكون، كقوله تعالى: ﴿ أَوَلَمْ يَأْتِ لَكَ قَاوِلٌ ﴾ ^(١).

الْخَبَرُ لِلدُّعَاءِ

الخبر للدّعاء ذكره المبرّد في كتابه « المقتضب » وقال: « وَاللَّفْظُ لَفْظُ الْإِخْبَارِ وَالْمَعْنَى مَعْنَى الدُّعَاءِ » ومنه قوله تعالى: ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾ ^(٢) أَيُّ أَجْنَا عَلَى عِبَادَتِكَ.

الْخَبَرُ لِلْفَخْرِ

الْخَبَرُ لِلْفَخْرِ هو الخبر للمدح، إِلَّا أَنَّ الشَّاعِرَ يَخْصُ بِهِ نَفْسَهُ وَقَوْمَهُ. وَكُلُّ مَا حَسَنَ فِي الْمَدْحِ حَسَنٌ فِي الْفَخْرِ، وَكُلُّ مَا قَبِحَ فِي الْمَدْحِ قَبِحٌ فِي الْفَخْرِ، وَمِنْهُ قَوْلُ الْفَرَزْدَقِ: [البسيط]

إِنَّ الَّذِي سَمَكَ السَّمَاءَ بَنَى لَنَا بَيْتاً دَعَائِمُهُ أَعَزُّ وَأَطْوَلُ

ومنه قول أحمد بن يحيى: إِنَّ أَفْخَرُ بَيْتٍ قَالَتْهُ الْعَرَبُ قَوْلُ امْرِئِ الْقَيْسِ: [البسيط]

مَا يُنْكَرُ النَّاسُ مِنَّا جِئَ نَمْلُكُهُمْ كَانُوا عِبِيداً وَكُنَّا نَحْنُ أَرْبَابُهَا

الْخَبَرُ لِلْمَدْحِ

الْخَبَرُ لِلْمَدْحِ هو الذي يفيد المبالغة في إظهار صفات الممدوح على الأغلب وإظهارها بما هي عليه من الصفات الكريمة. ومنه قول النّابغة الذّبّياني: [الطويل]

فَإِنَّكَ شَمْسٌ وَالْمَلُوكُ كَمَوَاقِبُ إِذَا طَلَعَتْ لَمْ يَثُدِّ مِنْهُمْ كَوْكَبُ

(١) سورة القيامة، آية رقم (٣٥).

(٢) سورة الفاتحة، آية رقم (٤).

الْخَبَرُ لِلنَّفْسِي

ذكر ابن الأثير الجزري في كتابه « المثل السائر » الخبر للنفي فقال: « وهو أن يذكر الشيء على سبيل النفي والغرض به تأكيد ذلك المعنى المقصود ». فمما جاء منه قوله تعالى: ﴿ لَا يَسْتَأْذِنُكَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أَنْ يُجَاهِدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالْمُتَّقِينَ ﴾، إنما يستأذنك الذين لا يؤمنون بالله واليوم الآخر وأزانت قلوبهم فهم في رعبهم يترددون ﴿ (١) ».

الْخَبَرُ بِالنَّفْسِي وَالْإِنْبَات

الخبر بالنفي والإنبات، وهو أن يذكر الشيء على سبيل النفي، ثم يذكر على سبيل الإنبات، أو بالعكس، ولا بد أن يكون في أحدهما زيادة ليست في الآخر وإلا كان تكريراً. والغرض به تأكيد ذلك المعنى المقصود. ومنه قوله تعالى: ﴿ وَغَدَّ اللَّهُ لَا يُخْلِفُ اللَّهُ وَعْدَهُ وَلَنْ يَكُنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ﴾، يعلمون ظاهراً من الحياة الدنيا وهم عن الآخرة هم غافلون ﴿ (٢) » فتولاه: « يعلمون » بعد قوله « لا يعلمون » من الباب الذي نحن بصدد ذكره، نفى العلم عن الناس بما خفي عنهم من تحقيق وعده، ثم أثبت لهم العلم بظاهر الحياة الدنيا، فكانهم علموا وما علموا، إذ العلم بظاهر الأمور ليس بعلم، وإنما العلم هو ما كان بالباطن من الأمور.

الْخَبَرُ لِلنَّفْسِي

الْخَبَرُ لِلنَّفْسِي هو الذي يتضمن أمراً بعدم القيام بعمل ما، ومنه قوله تعالى: ﴿ لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ ﴾ (٣).

الْخَبَرُ لِلْوَعْد

الْخَبَرُ لِلْوَعْد هو الذي يفيد وعداً بشيء مستحب حصوله. ومنه قوله تعالى: ﴿ سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْآفَاقِ ﴾ (٤).

الْخَبَرُ لِلْوَعِيد

الخبر للوعيد هو الذي يتضمن تهديداً بما سيكون، وقد ذكره ابن رشيقي القيرواني في

(١) سورة الواقعة، آية رقم (٧٩).

(٢) سورة فصلت، آية رقم (٥٣).

(٣) سورة التوبة، الآيات (٤٤ و ٤٥).

(٤) سورة الروم، الآيات (٦٥ و ٦٦).

كتابه « العمدة » فقال : « كان العقلاء من الشعراء وذوو الحزم يَتَوَعَّدُونَ بالهجماء ويُخَذَّرُونَ من سوء الأخذوثة ولا يعضون القول إلا للضرورة لا يحسن السكوت معها » . كقول ابن مقبل : [الطويل]

بَنِي عَامِرٍ مَا تَأْمُرُونَ بِشَاصِرٍ تَخَيَّرَ آيَاتِ الْكِتَابِ هَجَانِيَا؟
أَعْفَوْ كَمَا يَغْفُو الْكَرِيمُ فَلِأَنِّي أَرَى الشُّعْبَ فَمَا بَيْنَنَا مُتَدَانِيَا

خَذْلَانُ الْمُخَاطَبِ

خَذْلَانُ الْمُخَاطَبِ من فعل خَذَلَ بمعنى : ترك نصرته وعونه . وذكر ابن الأثير الجزري في كتابه « الجامع الكبير » خَذْلَانُ الْمُخَاطَبِ وعُرفه فقال : « هو الأمر بعكس المراد ، ذلك على الاستهانة بالمأمور ، وقلة المبالاة بأمره ، أي أَنِّي مقابلتك على فعلك ومجازيك بحسنه » . ومثل له بقوله تعالى : ﴿ وَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ ضُرٌّ دَعَا رَبَّهُ مُنِياً إِلَيْهِ ، ثُمَّ إِذَا خَوَّلَهُ نِعْمَةً مِنْهُ نَسِيَ مَا كَانَ يَدْعُو إِلَيْهِ مِنْ قَبْلٍ وَجَعَلَ لِلَّهِ أَنْتَاداً لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِهِ ، قُلْ تَمَتَّعْ بِكُفْرِكَ قَلِيلًا إِنَّكَ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ ﴾ (١) فقله : « قل تَمَتَّعْ بِكُفْرِكَ » من باب الخذلان ، كأنه قال له : « إِذْ قَدْ أُبَيَّتْ مَا أَمَرْتُ بِهِ مِنَ الْإِيمَانِ وَالطَّاعَةِ ، فَمَنْ حَقَّكَ أَنْ لَا تُؤْثِرَ ذَلِكَ ، وَتَأْمُرَكَ بِتَرْكِهِ . وَهَذَا مِبَالِغَةٌ فِي خَذْلَانِهِ ، لِأَنَّ الْمِبَالِغَةَ أَشَدُّ مِنْ أَنْ يَبْعَثَ عَلَى ضِدِّ مَا أَمَرَ بِهِ . وَهَذَا عَيْنُ مَا ذَكَرَهُ ابْنُ قَيْمٍ الْجَوْزِيَّةُ فِي كِتَابِهِ « الْفَوَائِدُ » وَيَرْجَحُ أَنَّهُ نَقَلَهُ مِنْ كِتَابِهِ « الْمَثَلُ السَّائِرُ » .

الْخُرُوجُ

الْخُرُوجُ : نقيض الدخول . ذكره الجاحظ في كتابه « البيان والتبيين » فقال : « والخروج مما بني عليه أول الكلام إسهاب » . وهذا ما صرح به أبو هلال العسكري في كتابه « الصناعتين » . وكذلك تحدث عن هذا الفن ابن رشيق القيرواني في كتابه العمدة ، فقال : « ويقع له في الخروج ما كان تركه أولى به وأشعر له ، وإنما أدخله فيه الإغراب في باب التوليد ، حتى جاء بالغث البارد والبشع المتكلف » نحو قول أبي الطيب المتنبي : [الوافر]

أَجِبْكَ أَوْ يَقُولُوا جَرُّ نَمْلٍ تَبِيرًا وَابْنُ إِسْرَاهِيمَ رِيَمًا

(١) سورة الزمر ، آية رقم (٨) .

فهذا من البشاعة والشناعة بحيث لا يخفى على أحد». وأضاف: «فالخروج شبيه بالاستطراد وليس به، لأن الخروج إنما هو أن تخرج من نسيب إلى مدح أو غيره بلطف تحيل، ثم تتماذى فيما خرجت إليه». وفرق ابن رشيقي القيرواني بين الخروج والتخلص، وقال: ومن الناس من يُسمي الخروج تخلصاً وتوسلاً وينشدون أبياتاً: [الطويل]
إِذَا مَا اتَّقَى اللُّهُ الْفَتَى وَأَطَاعَهُ فَلَيْسَ بِهِ بَأْسٌ وَلَوْ كَانَ مِنْ جَرَمٍ

الخُرُوجُ عَلَى مُقْتَضَى الظَّاهِرِ

الأصل في القول أن يكون على مقتضى الظاهر، ولكنه قد يخرج على خلافه لنكتة أو سبب من الأسباب، ولهذا الخروج أساليب مختلفة منها: وضع المضمهر موضع المظهر، ووضع المظهر موضع المضمهر، والقلب، والأسلوب الحكيم، والتغليب، والالتفات وغيرها؛ وقد ذكر مثل هذه الأنواع السيوطي في كتابه «شرح عقود الجمان».

خُرُوجُ اللَّفْظِ مُخْرَجَ الْغَالِبِ

ذكر الزركشي الفن البلاغي خروج اللفظ مخرج الغالب دون أن يعرفه، ومثّل له بقوله تعالى: ﴿وَرَبَّابِكُمْ اللَّاتِي فِي حُجُورِكُمْ مِنْ نِسَائِكُمْ﴾^(١) وقوله «حجورك» من الحجر، وهو ليس بقيد عند العلماء، لكن فائدة التقييد تأكيد الحكم في هذه الصورة مع ثبوته عند عدمها، ولهذا قال تعالى فيما بعد ذلك: ﴿فَإِنْ لَمْ تَكُونُوا دَخَلْتُمْ بِهِنَّ﴾^(٢) أي لم يكن في حجورك. فدلّ على أن الحجر خرج مخرج العادة.

الخُرُوجُ مِنْ مَعْنَى إِلَى مَعْنَى

ذكر ابن المعتز الخروج من معنى إلى معنى في كتابه «البيدع» فقال: «ومنها حسن الخروج من معنى إلى معنى، دون أن يعرفه. وتمثّل بقول بشار بن برد: [الطويل]

خَلِيلِي مِنْ جَرَمٍ أَعَيْنَا أَخَاكُمَا عَلَى ذَهَبِهِ إِنَّ الْكَرِيمَ مُعِينٌ
وَلَا تَبْخُلُ بَخْلُ ابْنِ قُرْعَةَ إِنَّهُ مَخَافَةٌ أَنْ يُرْجَى نَدَاهُ خَزِينٌ

وذكره الحاتمي في كتابه «حلية المحاضرة» وسمّاه «الاستطراد». وتحدّث الحلبي

(١) سورة النساء، آية رقم (٢٣).

(٢) سورة النساء، آية رقم (٢٣).

في كتابه « حسن التوسل » والتوثيري في كتابه « نهاية الأرب » أن الحاتمي نقل هذه التسمية عن البحرري . وقد تقدم البحث في نوع الاستطراد مفصلاً . راجع الاستطراد .

الخطاب

الخطاب: مراجعة الكلام، وقد خاطبه مخاطبة وخطاباً. وذكر الزركشي في كتابه « البرهان في علوم القرآن » هذا الفن « الخطاب » فقال: « إنها تأتي على نحو من أربعين وجهاً » ذكر منها :

الأول: خطاب العام المراد به العموم، كقوله تعالى: ﴿ إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ۝ (١) ﴾ .

الثاني: خطاب الخاص والمراد به الخصوص، كقوله تعالى: ﴿ أَكْفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ ۝ (٢) ﴾ .

الثالث: خطاب الخاص والمراد به العموم، كقوله تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ ۝ (٣) ﴾ .

الرابع: خطاب العام والمراد به الخصوص، كقوله تعالى: ﴿ الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ ۝ (٤) ﴾ .

الخامس: خطاب الجنس، كقوله تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ ۝ (٥) ﴾ .

السادس: خطاب النوع، كقوله تعالى: ﴿ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ ۝ (٦) ﴾ .

السابع: خطاب العين، كقوله تعالى: ﴿ يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ ۝ (٧) ﴾ .

الثامن: خطاب المدح، كقوله تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ۝ (٨) ﴾ .

التاسع: خطاب الذم، كقوله تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَعْتَذِرُوا الْيَوْمَ ۝ (٩) ﴾ .

العاشر: خطاب الكرامة، كقوله تعالى: ﴿ ادْخُلُوهَا بِسَلَامٍ آمِينَ ۝ (١٠) ﴾ .

(١) سورة المجادلة، آية رقم (٧) .

(٢) سورة آل عمران، آية رقم (١٠٦) .

(٣) سورة الطلاق، آية رقم (١) .

(٤) سورة آل عمران، آية رقم (١٧٣) .

(٥) و (٦) و (٧) سورة البقرة، الآيات (٤٠ و ٣٥ و ٢١) .

(٨) وردت في آيات عديدة .

(٩) سورة التحريم، آية رقم (٧) .

(١٠) سورة الحجر، آية رقم (٤٦) .

الحادي عشر: خطاب الإهانة، كقوله تعالى: ﴿فَإِنَّكَ رَجِيمٌ، وَإِنْ عَلَيْكَ

اللُّعْنَةُ﴾^(١).

الثاني عشر: خطاب التهكم، كقوله تعالى: ﴿فَقُتِلَ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْكَرِيمُ﴾^(٢).

الثالث عشر: خطاب الجمع بلفظ واحد، كقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ إِنَّكَ

كَادِحٌ﴾^(٣).

الرابع عشر: خطاب الواحد بلفظ الجمع، كقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ كُلُّوَا مِنَ

الطُّيَّاتِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا﴾^(٤).

الخامس عشر: خطاب الواحد والجمع بلفظ الاثنين، كقوله تعالى: ﴿أَلَيْسَا فِي

جَهَنَّمَ﴾^(٥).

السادس عشر: خطاب الاثنين بلفظ الواحد، كقوله تعالى: ﴿فَمَنْ رُبُّكُمَا

يَا مُوسَى﴾^(٦).

السابع عشر: خطاب الجمع بعد الواحد كقوله تعالى: ﴿وَمَا تَكُونُ فِي شَأْنٍ وَمَا تَتْلُو

بِهِ مِنْ قُرْآنٍ وَلَا تَعْمَلُونَ مِنْ عَمَلٍ إِلَّا كُنَّا عَلَيْكُمْ شُهُودًا إِذْ تُفِيضُونَ فِيهِ وَمَا يَغْرِبُ عَنْ رَبِّكَ

مِنْ شَيْءٍ قَدْ فُتِيَ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ وَلَا أَضْمُرُ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْبِرُ إِلَّا لِي يَكْتُبَ

مُبِينٌ﴾^(٧).

الثامن عشر: خطاب عين والمراد غيره، كقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ اتَّقِ اللَّهَ وَلَا

تَطِعِ الْكَافِرِينَ وَالْمُنَافِقِينَ﴾^(٨).

التاسع عشر: خطاب الاعتبار، كقوله تعالى: ﴿فَتَوَلَّى عَنْهُمْ وَقَالَ يَا قَوْمِ لَقَدْ

أُفْلِحْتُمْ رَسُولًا أَنِّي وَنَصَحْتُ لَكُمْ وَلَكِنْ لَا تُحِبُّونَ النَّاصِحِينَ﴾^(٩).

(١) سورة الحجر، الأيتان (٣٥ و ٣٤).

(٢) سورة الدخان، آية رقم (٤٩).

(٣) سورة الانشقاق، آية رقم (٦).

(٤) سورة المؤمنون، آية رقم (٥١).

(٥) سورة ق، آية رقم (٢٤).

(٦) سورة طه، آية رقم (٤٩).

(٧) سورة يونس، آية رقم (٦١).

(٨) سورة الأحزاب، آية رقم (١).

(٩) سورة الأعراف، آية رقم (٧٢).

العشرون: خطاب الشخص ثم العدول إلى غيره، كقوله تعالى: ﴿ فَإِنْ لَمْ يَنْتَهِبُوا لَكُمْ ﴾ ^(١).

الحادي والعشرون: خطاب التلوين، كقوله تعالى: ﴿ يَأْيَاهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ ﴾ ^(٢).

الثاني والعشرون: خطاب الجمادات خطاب من يعقل، كقوله تعالى: ﴿ فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ آتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ ﴾ ^(٣).

الثالث والعشرون: خطاب التهيج، كقوله تعالى: ﴿ وَعَلَى اللَّهِ قَتُولُوا إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴾ ^(٤).

الرابع والعشرون: خطاب الإغضاب، كقوله تعالى: ﴿ إِنَّمَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ قَاتَلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَأَخْرَجُوكُم مِّن دِيَارِكُمْ وَظَاهَرُوا عَلَىٰ إِخْرَاجِكُمْ أَنْ تَوَلَّوْهُمْ وَمَن يَتَوَلَّهُمْ فَاُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴾ ^(٥).

الخامس والعشرون: خطاب التشجيع والتحريض، كقوله تعالى: ﴿ نَ الْلَّهُ يُحِبُّ الَّذِينَ يُفَاتِلُونَ فِي سَبِيلِهِ صَفًا كَانَتْهُمْ بَنِيَانُ مَرُصُوصَ ﴾ ^(٦).

السادس والعشرون: خطاب التنفير، كقوله تعالى: ﴿ وَلَا يَغْتَبِ بَعْضُكُم مِّن بَعْضٍ أَيُحِبُّ أَحَدُكُمْ أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا فَكَرِهْتُمُوهُ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ تَوَّابٌ رَّحِيمٌ ﴾ ^(٧).

السابع والعشرون: خطاب التحنن والاستعطاف، كقوله تعالى: ﴿ قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِن رَّحْمَةِ اللَّهِ ﴾ ^(٨).

الثامن والعشرون: خطاب التحبب، كقوله تعالى: ﴿ يَا أَبَتِ لِمَ تَعْبُدُ مَا لَا يَسْمَعُ وَلَا يُبْصِرُ ﴾ ^(٩).

(١) سورة هود، آية رقم (١٤).

(٢) سورة الطلاق، آية رقم (١).

(٣) سورة فصلت، آية رقم (١١).

(٤) سورة المائدة، آية رقم (٢٣).

(٥) سورة الممتحنة، آية رقم (٩).

(٦) سورة الصف، آية رقم (٤).

(٧) سورة الحجرات، آية رقم (١٢).

(٨) سورة الزمر، آية رقم (٥٣).

(٩) سورة مريم، آية رقم (٤٢).

التاسع والعشرون: خطاب التمجيز، كقوله تعالى: ﴿فَآتُوا بِسُورَةٍ مِّنْ مِّثْلِهِ﴾^(١).
 الثلاثون: خطاب التحسير والتلهف، كقوله تعالى: ﴿قُلْ مُوتُوا بِغَيْظِكُمْ﴾^(٢).
 الحادي والثلاثون: التكذيب، كقوله تعالى: ﴿قُلْ فَآتُوا بِالنُّورِ فَإِن لَّوْهُمَا إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ﴾^(٣).

الثاني والثلاثون: خطاب التشريف، وهو كل ما في القرآن العزيز مخاطبة بـ «قُلْ»، كقوله تعالى: ﴿قُلْ آمَنَّا﴾^(٤).

الثالث والثلاثون: خطاب المعدوم، كقوله تعالى: ﴿يَا بَنِي آدَمَ﴾^(٥).

وكذلك ذكر هذه الوجوه السيوطي في كتابه «معترك الأقران»، علماً بأن الإمام الشافعي تحدث عن بعضها فمقد أبواباً لِمَا نزل من الكتاب العزيز عاماً يراد به العام ويدخله الخصوص، وما نزل عام الظاهر وهو يجمع العام والخصوص، وما نزل عام الظاهر يراد به كله الخصوص. ولكنه لم يفصلها.

الخطابُ بالجملة الاسمية

ذكر يحيى بن حمزة العلوي في كتابه «الطراز» الخطاب بالجملة الاسمية فعرّفه وقال: اعْلَمْ أَنَّ الْكَلَامَ إِذَا قُصِدَ بِهِ الْإِفَادَةُ، فَتَارَةً يَرُدُّ مُصَدِّراً بِالْجُمْلَةِ الْاسْمِيَةِ سَلْباً كَانَ أَوْ إيجاباً، نحو «زيد قد فعل»، وأنا فعلت، وأنت فعلت. ومتى كان وارداً على جهة الاسمية فإنه يَنْقَدِحُ فيه معنيان: أَنْ تَرِيدَ أَنَّ الْفَاعِلَ قَدْ فَعَلَ ذَلِكَ الْفِعْلَ عَلَى جِهَةِ الْاِخْتِصَاصِ بِهِ دُونَ غَيْرِهِ وَيَذْكُرُ عَلَى جِهَةِ الْاِسْتِبْدَادِ، وهذا كما تقول: «أَنَا قَتَلْتُ فَلَاناً وَأَنَا الَّذِي شَفَعْتُ لِفُلَانٍ عِنْدَ الْأَمِيرِ بِالْعَطِيَّةِ». وكقوله تعالى: ﴿وَأَنَّهُ هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكَى وَأَنَّهُ هُوَ أَمَاتَ وَأَحْيَا﴾^(٦) فَصَدَّرَ الْجُمْلَةَ بِالضَّمِيرِ دَلَالَةً عَلَى اِخْتِصَاصِهِ تَعَالَى بِالْإِمَامَةِ وَالْإِحْيَاءِ وَالْإِضْحَاكِ وَالْإِبْكَاءِ، وَإِنَّمَا أُورِدَ الضَّمِيرُ وَصَرُّ الْجُمْلَةِ اِسْمِيَّةً، تَكْذِيباً وَرَدّاً وَإِنْكَاراً لِمَنْ زَعَمَ أَنَّهُ مُشَارِكٌ لِلَّهِ تَعَالَى فِي هَذِهِ الْخِصَالِ، وَيُؤَكِّدُ أَنَّ الْأُمُورَ الَّتِي تَقَعُ فِيهَا الْمَشَارَكَةُ وَرَدَتْ بِالْجُمْلَةِ

(١) سورة البقرة، آية رقم (٢٣).

(٢) سورة آل عمران، آية رقم (١١٩).

(٣) سورة آل عمران، آية رقم (٩٣).

(٤) سورة آل عمران، آية رقم (٨٤).

(٥) سورة الأعراف، آية رقم (٢٦).

(٦) سورة النجم، الأيتان (٤٣ و ٤٤).

الاسمية. والثاني إنما المقصود التحقق وتمكين ذلك المعنى في نفس السامع بحيث لا يخالجه فيه الريب، كقولك: هو يعطي الجزيل. فغرضك إعطاؤه للجزيل.

ومما ذكره ابن الأثير في كتابه «المثل السائر» عن الخطاب بالجملة الاسمية قوله: وَإِنَّمَا يُعَدَّلُ عن الخطاب إلى الجملة الاسمية لضرب من التأكيد والمبالغة. فمن ذلك قولنا: «إِنْ زَيْدًا قَائِمٌ»، معناه الإخبار عن زيد بالقيام، إِلَّا أَنَّ فِيهِ زِيَادَةً توكيده بـ «إِنْ» المشددة التي من شأنها الإثبات لما يأتي بعدها. ومن ذلك قول بعضهم: [الكامل]

وَالشَّيْبُ إِنْ يَظْهَرُ فَإِنَّ وَرَاءَهُ عُمْرًا يَكُونُ جَلَالَهُ مُتَنَفِّسًا

فلما كان الشيب لا يمدح، أتى باللام المؤكدة في قوله «ولما بقي» في هذا البيت

فقال:

لَمْ يَنْتَقِصْ مِنِّي الْمَشِيبُ قَلَامَةً وَلَمَّا بَقِيَ مِنِّي الْبُ وَأُكْسِ

وجعل الجملة الاسمية عوضاً عن الفعلية في ذلك وتأكيذاً.

الخطاب بالجملة الفعلية

نكلم يحيى بن حمزة العلوي في كتابه «الطراز» عن الخطاب بالجملة الفعلية، فقال: أَعْلَمُ أَنَّ الْإِخْبَارَ فِي قَوْلِنَا «قَامَ زَيْدٌ» هُوَ الْإِخْبَارُ بِمَطْلُوقِ الْقِيَامِ مَقْرُونًا بِالزَّمَانِ الْمَاضِي مِنْ غَيْرِ أَنْ يَكُونَ هُنَاكَ مِبَالِغَةٌ وَتوكيدٌ، كقوله تعالى: ﴿وَحَشِيرَ لِسَالِمَانَ جُنُودَهُ﴾^(١) فالغرض هنا الإخبار بالفعل الماضي من غير إشعار بمبالغة هناك، ولما أراد المبالغة في الجملة الأولى قال في آخرها: ﴿فَهُمْ يُورِثُونَ﴾^(٢) فإتيانه سبحانه وتعالى بالجملة الفعلية دلالة على المبالغة والتأكيد في المقصود الذي سقناه من أجله.

وذكر ابن الأثير في كتابه «المثل السائر» الخطاب بالجملة الفعلية، فقال: «إِنَّمَا يُعَدَّلُ عن الخطاب بالجملة الفعلية لضرب من التأكيد والمبالغة. فمما جاء من ذلك قوله تعالى: ﴿وَإِذَا قَالُوا الَّذِينَ آمَنُوا قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا إِلَىٰ شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ﴾^(٣) فإنهم إنما خاطبوا المؤمنين بالجملة الفعلية، وشياطينهم بالجملة الاسمية المحققة بـ «إِنْ»

(١) سورة النمل، آية رقم (١٧).

(٢) سورة النمل، آية رقم (١٧).

(٣) سورة البقرة، آية رقم (١٤).

المشددة، لأنهم في مخاطبة إخوانهم بما أخبروا به عن أنفسهم من الثبات على اعتقاد الكفر والبعث من أن يزولوا عنه على صديق ورغبة ووفور نشاط، فكان ذلك متقبلاً منهم ورائجاً عند إخوانهم. وأما الذي خاطبوا به المؤمنين، فإنما قالوه تكلّفاً وإظهاراً للإيمان خوفاً ومداجاةً. وكذلك ذكره القزويني في كتابه «الإيضاح» ملخصاً كلام كل من ابن الأثير والعلوي فقال: «وفعليتها لإفادة التجدد، واسميتها لإفادة الثبوت، فإن من شأن الفعلية أن تدل على التجدد، ومن شأن الاسمية أن تدل على الثبوت».

الخطاب العام

ذكر الخطاب العام السبكي في كتابه «عروس الأفراح» وعرفه فقال: «المقصود منه أن يخاطب به غير معين إيداعاً بأن الأمر لعظمته حقيق بأن لا يخاطب به أحد دون أحد». ومثل لهذا اللون البلاغي بقوله تعالى: ﴿تَرَىٰ إِذْ وَقَفُوا عَلَى النَّارِ﴾^(١). ومما يخاطب الواحد بالثنية قول الشاعر: [الطويل]

خَلِيلِي مُرًّا بِِي عَلَى أُمِّ جُنْدُبٍ لِنَقْضِي لِبَاسَاتِ الْفَوَادِ الْمُعْذَبِ

وذكر السبكي في كتابه «عروس الأفراح» ما قاله الطيبي في كتابه «التبيان» قوله: والمراد به عموم استغراق الجنس في المفرد فهو كالألف واللām الداخلة على اسم الجنس، قال: «وتسميته خطاباً عاماً مأخوذ من قول صاحب «الكشاف»: «ما أصابك يا إنسان» فهذا خطاب عام لمطلق كائن حي».

الخنخنة

الخنخنة أو الخنة، أن يتكلم الإنسان من لدن أنفه، ويقال: هي أن لا يبين الرجل كلامه فيخنخن في خياشيمه، أو هي أن يشرب الصوت صوت الخيشوم، وهي كالغنة، إلا أنها أشد منها.

الخيف

الخيف من خيف البعير والإنسان والفرس: إذا كانت إحدى عينيه سوداء كحلاء والأخرى زرقاء. وقد ذكره يحيى بن حمزة العلوي في كتابه «الطراز»، وعرفه فقال: هُوَ

(١) سورة الأنعام، آية رقم (٣٠).

فَنُ مِنْ فَنُونَ الْبَلَاغَةِ، حَسَنُ التَّأْلِيفِ وَالْإِنْتِظَامِ، مُشْتَمِلٌ عَلَى مَا يَجُوزُ فِيهِ مِنَ الْكَلِمِ الْإِهْمَالُ وَالْإِعْجَامُ، وَهُوَ أَنْ يَكُونَ الْكَلَامُ مِنَ الْمَثُورِ وَالْمَنْظُومِ مَعْقُوداً مِنْ جِزَائِينَ إِحْدَى كَلِمَتِي الْعَقْدِ مَنْقُوطَةً كُلُّهَا وَالْأُخْرَى مَهْمَلَةً كُلُّهَا وَاسْتِمَارَةً هَذَا اللَّقْبِ مِنْ قَوْلِهِمْ « فَرَسٌ أُخِيفَ » إِذَا كَانَ إِحْدَى عَيْنَيْهِ سُودَاءَ وَالْأُخْرَى زُرْقَاءَ. فَأَمَّا مِثَالُهُ مِنَ النُّظْمِ مَا قَالَهُ الْحَرِيرِيُّ:

[مخلع البسيط]

اسْمَحْ فَبِتُّ السَّمَاحَ زَيْنٌ وَلَا تُخِبْ أَمَلًا تَضَيَّفَ

فَقَوْلُهُ « اسْمَحْ » لَا يَنْقُطُ شَيْءٌ مِنْ حُرُوفِهِ بِحَالٍ وَهِيَ مَهْمَلَةٌ، وَقَوْلُهُ « فَبِتُّ » مَنْقُوطَةٌ كُلُّهَا وَهَكَذَا إِلَى آخِرِ الْبَيْتِ. وَكَذَلِكَ جَاءَ فِي النَّثْرِ قَوْلُهُ: « الْكَرْمُ ثَبَتَ اللَّهُ جَيْشَ سَعُودِكَ يَزِينُ، وَاللُّؤْمُ غَضُّ الدُّهْرِ جَفَنَ خَسُودِكَ يَشِينُ ». إِلَى آخِرِ مَا جَاءَ فِي هَذِهِ الرِّسَالَةِ، فَإِنَّهَا رِسَالَةٌ سَبَّكَهَا عَلَى هَذَا السَّبْكِ وَأَلْفَهَا عَلَى هَذَا الْإِنْتِظَامِ فِي السَّلْكِ. وَذَكَرَهُ أَيْضاً الْوُطُوطُ فِي كِتَابِهِ « حُدَاقِ السَّحَرِ » وَسَمَّاهُ « الْخِيفَاءَ » وَقَالَ فِي تَعْرِيفِهِ: « الْخِيفُ فِي اللُّغَةِ هُوَ أَنْ تَكُونَ عَيْنَا الْجَوَادِ إِحْدَاهُمَا سُودَاءَ وَالْأُخْرَى زُرْقَاءَ. وَتَكُونُ هَذِهِ الصُّنْعَةُ بِأَنْ يَجْعَلَ الْكَاتِبُ فِي نَثَرِهِ أَوْ الشَّاعِرُ فِي شَعْرِهِ، كَلِمَةً مِنْ عِبَارَتِهِ، مَنْقُوطَةً وَكَلِمَةً أُخْرَى عَاطِلَةً غَيْرَ مَنْقُوطَةٍ ». وَذَكَرَ نَاقِلاً مَا تَحَدَّثَ عَنْهُ يَحْيَى بْنُ حَمْزَةَ الْعُلُوِّيُّ فِيمَا بَعْدَ مِنْ أَمْثَلَةٍ.

وَمِمَّنْ ذَكَرَهُ بِهَذَا الْأِسْمِ « الْخِيفَاءَ » الْفَخْرُ الرَّازِيُّ فِي كِتَابِهِ « نَهَايَةُ الْإِيجَازِ » وَعَرَّفَهُ فَقَالَ: « هِيَ الْكَلَامُ الَّذِي جُمِلَتْ حُرُوفُ إِحْدَى كَلِمَتَيْهِ مَنْقُوطَةً، وَجُمِلَتْ حُرُوفُ الْكَلِمَةِ الْأُخْرَى غَيْرَ مَنْقُوطَةٍ ». وَقَدْ سَمَّاهُ الْمَطْرُزِيُّ أَيْضاً الْخِيفَاءَ فِي كِتَابِ « الْإِيضَاحِ فِي شَرْحِ مَقَامَاتِ الْحَرِيرِيِّ » وَعَرَّفَهُ فَقَالَ: « الْخِيفَاءُ عِنْدَ الْبَلْغَاءِ هِيَ الرِّسَالَةُ أَوْ الْقَصِيدَةُ يَكُونُ حُرُوفُ إِحْدَى كَلِمَتَيْهَا مَنْقُوطَةً بِأَجْمَعِهَا وَحُرُوفُ الْأُخْرَى غَيْرَ مَنْقُوطَةٍ بِأَسْرَافِهَا، مِنَ الْفَرَسِ الْخِيفَاءُ وَهِيَ الَّتِي بِهَا خِيفٌ، وَهُوَ أَنْ تَكُونَ إِحْدَى عَيْنَيْهَا سُودَاءَ وَالْأُخْرَى زُرْقَاءَ ».

الْخِيفَاءُ

الْخِيفَاءُ مِنَ الْخِيفِ، وَقَدْ ذَكَرَهُ الْوُطُوطُ فِي كِتَابِهِ « حُدَاقِ السَّحَرِ » وَالتَّوْبَرِيُّ فِي كِتَابِهِ « نَهَايَةُ الْإِيجَازِ »، وَالْمَطْرُزِيُّ فِي « الْإِيضَاحِ فِي شَرْحِ مَقَامَاتِ الْحَرِيرِيِّ » وَيَحْيَى بْنُ حَمْزَةَ الْعُلُوِّيُّ فِي كِتَابِهِ « الطَّرَازِ » وَقَدْ تَقَدَّمَ بَحْثُ تَعْرِيفِ كُلِّ ذَلِكَ فِي بَابِ الْخِيفِ.

باب الحال

الدَّلالاتُ على المعاني

الدَّلالاتُ على المعاني: هي مجمل الإشارات الظاهرة التي تجسد المعنى الخفي والتي بدونها لا يكون لحاجات الفكر المستترة وجود بين محسوس. وقد ذكرها الجاحظ في خمسة أشياء لا تنقص ولا تزيد: أوَّلها اللَّفْظ وأداته اللسان، ثُمَّ الإشارة وأداتها من أعضاء الجسم كالحواسِّب مثلاً، ثُمَّ العَقْد وهو البيان بالحساب الَّذي يَتَمَّ بواسطة أصابع اليدين، ثُمَّ الخطُّ وهو التَّدوين بالكتابة، ومن فضائله أنَّ الإنسان معه قادر على تنقيح لفظه وتصحيح كلامه، ثُمَّ الحال التي تُسمَّى نُصْبَةً وهي الحال الناطقة بغير اللَّفْظ والمشييرة بغير اليد، وذلك ظاهر في خلق السَّمَاوَات والأَرْض وفي كُلِّ صامت وناطق وجامد ونام ومقيم وظاعن وزائد وناقص، فالصامت ناطق من جهة الدَّلالة والمعجماء مُعَبِّرة من جهة البرهان.

فالنُّصْبَةُ إذن هي حال الأشياء، في ما توجه إلى عقل الناظر وذهن المبصر.
والدَّلالة أنواع، منها:

الدَّلالة الاجتماعية، والدَّلالة الاصطلاحية، ودلالة الالتزام، ودلالة التَّضَمُّن، والدَّلالة الحاققة وهي مجموع المعاني الإضافية التي تأتي زيادة على الدلالة الذاتية لإشارة معينة، والدلالة الذاتية، والدَّلالة الصرفية وهي التي تستفاد من بنية الكلمة وصيغتها، والدَّلالة الصوتية، والدلالة العقلية، والدلالة المعجمية، والدلالة النحوية وهي المعنى المستفاد من ترتيب العبارة أو من حركات الإعراب، والدلالة اللغوية أو الدَّلالة الوصفية وهي دلالة الألفاظ على المعاني الموضوعية لها.

باب الذال

الذُّكْر

الذُّكْر هو في اللغة خلاف الحذف، أي حالة من الوجود، وقد يستخدم بمعنى الإظهار ضد الإضممار. راجع الإظهار والإضممار.

ذكر الخاص بعد العام

ذكر الخاص بعد العام هو في علم المعاني نوع من أنواع الإطناب. راجع الإطناب.

ذكر العام بعد الخاص

ذكر العام بعد الخاص هو في علم المعاني نوع من أنواع الإطناب. راجع الإطناب.

الذَّم في معرض المدح

الذَّم : خلاف المدح : العيب ، أذَم الرجل : قَعَلَ ما يُذَم عليه . سَمِيَ هذا الفَن ابن معصوم المدني في كتابه « أنوار الرُّبيع » الهجو في معرض الذَّم ، وقد نقله عن زكي الدين بن أبي الإصبع إذ هو من مخترعائه ، وعُرف الهجو في معرض المدح فقال : « هو أن يَقصد المتكلم مدح إنسان فيأتي بالفاظ موجّهة ظاهرها المدح وباطنها القدح ، فيوهم أنه يمدحه وهو يهجوّه . ومثاله قول محمّد بن حمزة السُّلَمي في الحسن بن زيد بن الحسن بن عليّ : [الوافر]

لَهُ حَقٌّ وَلَيْسَ عَلَيْهِ حَقٌّ وَمَهْمَا قَالَ فَالْحَسَنُ الْجَمِيلُ

وقد كان الرسول يَرى حقوقاً عليه لفغيره وهو الرسول

فالبيت الأول لو أفرد لصار مدحاً صرفاً، والبيت الثاني لو أفرد لا تدل ألفاظه على مدح أو هجاء، ولكن عند اقترانهما يَدُلُّان على الهجاء بالضعف والتواكل . وقد ذكر جرمانوس فرحات هذا التعريف عنه في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب » وكذلك ابن حجة الحموي في كتابه « خزنة الأدب » والجلبي في « بدعيته » في مدح النبي محمد ﷺ ، قال : [البسيط]

مِنْ مَعْشَرٍ يُرْخِصُ الْأَعْرَاضَ جَوْهَرُهُمْ وَيَحْمِلُونَ الْأَذَى مِنْ كُلِّ مُهْتَضِمٍ

وقال في شرح الهجاء الباطن هنا، في معرضين : أحدهما الأعراض المرخصة جمع عرض، وهذا يشبه المواربة، والإيهام، والثاني وهو المقصود : ويحملون الأذى من كل مهتضم، يريد وصفهم بالذل وقلة المنعة . وذكره النابلسي في كتابه « نفحات الأزهار » باسم « تأكيد الذم بما يشبه المدح » وعرفه فقال : « وتأكيد الذم بما يشبه المدح ضربان، أحدهما : أن يستثنى من صفة مدح منفية عن الشيء صفة ذم له ، كقوله : [البسيط]

مَنْ لَيْسَ مَعْنَى لَهُ لَا خَيْرَ فِيهِ سِوَى وَصْفِي لَهُ بِأَخْسَ النَّاسِ كُلَّهُمْ

فقوله : « لا خير فيه سوى وصفي . . . » ووجه تأكيده أن الأصل في الاستثناء الاتصال ، أي كون المستثنى منه بحيث يدخل فيه المستثنى على تقدير السكوت عن الاستثناء .

والثاني : أن يثبت للشيء صفة ذم، وتعقب بأداة استثناء أو استدراك يلي ذلك صفة ذم أخرى . وهذا عين ما ذكره القزويني في كتابه « التلخيص » .

باب البراء

الرّنة

اختلفت الآراء والأحكام التي أصدرها اللّغويون حول « الرّنة » هل هي لهجة قائمة بنفسها، أم أنّها عيب نطقيّ يصيب بعض الناس الذين قد ينتمون إلى قبائل مختلفة ؟

فالذين ذهبوا إلى أنّ « الرّنة » « لهجة » أو « لغة » قائمة بنفسها، قالوا: « الرّنة » تكون بقلب اللام ياء . وأما الذين يفهم من رواياتهم أنّ « الرّنة » عيب نطقيّ، فقد تعدّدت رواياتهم، ويمكننا إيجازها كما جاء في فقه اللغة وسر العربية للشمالي بما يلي: الرّنة هي عجلة في الكلام وقلة أناة؛ والرّنة ردة قبيحة في اللسان من العيب، والرّنة هي العجمة في الكلام والحلّة فيه، والرّنة كالريح تمنع منه أول الكلام فإذا جاء منه اتّصل به، والرّنة غريزة، وهي تكثر في الأشراف .

والأرت الذي في لسانه عقدة وحبة ويعجل في كلامه فلا يطاوعه لسانه . وجاء في « الكامل » للمبرّد أنّ الرّنة تعذّر الكلام إذا أراده الرجل، فهي الآن معروفة في ولد سليمان وولد صالح . وتكون غريزة كما في قول الراجز :

يا أيّها المخلّط الأرت

وكلام المبرّد هذا ذو أهمية كبيرة، لأنّه يجعل هذه الظاهرة أمراً فردياً لا يختصّ بواحد دون واحد من الناس، أي أنّه ليس عاماً شائعاً، وأنّه لا يتجاوز أن يكون عجلة في الكلام وقلة أناة .

ومعنى « المرأة الرُّثَى » أي اللثغة، كما قال ابن منظور في لسان العرب: إن اللثغة التي تقع في اللام ياء، بدل قوله: « اعتلت » « اعتيت » وبدل « جمل »: « جمى » وغير ذلك.

الرُّثَجُ

الرُّثَجُ: تمنع أول الكلام، فإذا جاء منه شيء اتصل.

الرُّجُوعُ

الرُّجُوعُ من رَجَعَ يرجع رُجُوعاً: انصرف، وعاد الشيء عنه أو إليه: صَرَفَهُ وَرَدَّهُ. عرّف الرُّجُوع ابن الممتز في كتابه « البديع » فقال: ومنها الرُّجُوع، وهو أن يقول شيئاً ويرجع عنه، كقول بشار بن برد: [الكامل]

نُبْتُ فاصْبَحْ أُمِّهِ يَغْتَابِنِي عِنْدَ الْأَمِيرِ وَهَلْ عَلَيْهِ أَمِيرُ

ونقل أبو هلال العسكري عين هذا التعريف في كتابه « الصناعتين ». وذكره ابن الأثير الحلبي في كتابه « حسن التوسل » كما جاء سابقاً. وتحدث عن الرجوع القزويني في كتابه « التلخيص » وعرفه فقال: « اعْلَمْ أَنَّ حَقِيقَةَ هَذَا الشَّيْءِ هُوَ الْعَوْدُ إِلَى الْكَلَامِ السَّابِقِ بِالنَّقْصِ لِنَكْتَةِ. ومنه قول زهير بن أبي سلمى: [البسيط]

قَفَّ بِالذُّيَارِ الَّتِي لَمْ يَغْفُهَا الْقَدَمُ بَلَى وَغَيْرَهَا الْأَزْوَاجُ وَالذُّيَمُ

ففي البيت دلالة على تطاول الزمن وتقادم العهد بقوله « لم يغفها القدم »، ثم عاد إليه ونقصه بأنه قد غيرها الرياح والأمطار لنكتة، وهو إظهار الكآبة والحزن والحيرة والدهشة، حتى إنه أخبر أولاً بما لم يتحقق، ثم تاب إليه عقله فتدارك كلامه فقال « بلَى وغيرها الأرواح والذُّيَمُ ». وذكر نفس هذا التعريف جرمانوس فرحات في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب ». وذكره أيضاً ابن حجة الحموي في كتابه « خزانة الأدب » ومثله بقوله بعد أن عرفه كسابقه: [البسيط]

وَمَا لَنَا مِنْ رُجُوعٍ عَنْ جِمَاهُ بَلَى لَنَا رُجُوعٌ عَنِ الْأَوْطَانِ وَالْحَشَمِ

بيت الشاعر هذا لم يحتاج إلى إطلاق عنان القلم، لما فيه من محاسن في مدح أهل الذوق من علماء هذا الفن ما يفني عن ذلك. وكذلك ذكره كل من النابلسي والباعوني عائشة والعلوي عبد الرحمن والخزرجي والجلبي في بديعته في مدح النبي المختار.

رَدُّ الْعَجْزِ عَلَى الصَّدْرِ

رَدُّ يَرُدُّ رَدًّا عَنْ الشَّيْءِ : صَرَفَهُ ، أَرْجَعَهُ . هذا الفنُّ البلاغيُّ من مخترعات ابن المعتز ، ذكره في كتابه « البديع » فقال : وهو رَدُّ أعجاز الكلام على ما تقدّمها وهذا الباب ينقسم إلى ثلاثة أقسام ، فمن هذا الباب ما يوافق آخر الكلمة في نصفه الأوّل ، مثل قول الشاعر : [الكامل]

تُلْقَى إِذَا مَا الْأَمْسَرُ كَانَ غَرَمَرَمًا فِي جَيْشِ رَأْيٍ لَا يُفْلُ غَرَمَرَمٍ
ومنه ما يوافق آخر الكلمة منه أَوَّلَ كلمة في نصفه الأوّل ، كقول الأقيشر : [الطويل]
سَرِيعٌ إِلَى ابْنِ الْعَمِّ بِشْتَمٍ وَلَيْسَ إِلَى دَاعِيِ النَّدَى بِسَرِيعٍ
ومنه ما يوافق آخر كلمة فيه بعض ما فيه ، كقول الأشجع السلمي : [الوافر]

عَمِيدُ بَنِي سُلَيْمٍ أَقْصَدُنْهُ سِهَامُ الْمَوْتِ وَهِيَ لَهُ سِهَامُ
وعرفه أبو هلال العسكري في كتابه « الصناعتين » فقال : « فَأَوَّلُ ما يَنْبَغِي أَنْ تَعْلَمَهُ . . . أَنَّكَ إِذَا قَدَّمْتَ أَلْفَاظًا تَقْتَضِي جَوَابًا فَالْمَرْضِي أَنْ تَأْتِيَ بِتِلْكَ الْأَلْفَاظِ فِي الْجَوَابِ وَلَا تَنْقَلِ عَنْهَا إِلَى غَيْرِهَا مَا هُوَ فِي مَعْنَاهَا ، كَقَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿ وَخِزَاءُ نَيْفَةٍ سَيِّئَةٍ يَنْقُلُهَا ﴾ ^(١) وَكَتَبَ بَعْضُ الْكُتَّابِ فِي خِلَافِ ذَلِكَ : مِنْ اقْتَرَفَ ذَنْبًا عَامِدًا أَوْ اكْتَسَبَ جُرْمًا قَاصِدًا ، لَزِمَهُ مَا جَنَاهُ وَحَاقَ بِهِ مَا تَوَخَّاهُ . . . وَالْأَحْسَنُ أَنْ يَقُولَ : لَزِمَهُ مَا اقْتَرَفَ وَحَاقَ بِهِ مَا اكْتَسَبَ . هَذَا يَدُلُّكَ عَلَى أَنَّ لِرَدِّ الْأَعْجَازِ عَلَى الصَّدُورِ مَوْقِعًا جَلِيلًا مِنَ الْبَلَاغَةِ ، وَلَهُ فِي الْمَنْظُومِ مَحَلًّا خَطِيرًا » .

وعرفه القزويني في كتابه « التلخيص » فقال : « ومنه رَدُّ المعجز على الصدر ، وهو في النثر أن يجعل أحد اللفظين المكررين أو الملحقين بهما في أوّل الفقرة والآخر في آخرها ، نحو : سائل اللّيم يَرْجِعْ ودعه سائل » . وهذا ما ذكره ابن أبي الإصبع في كتابه « تحرير التّجبير » مع ذكر نفس الأمثلة . وكذلك ذكره ابن حجة الحموي في كتابه « خزانة الأدب » ، وذكره الجلي في يديعته ، فقال : [البسيط]

فَبِمَا تَحَدَّثْتُ عَنْ بَسْرِي فَمَا ظَهَرْتُ سَرَائِرُ الْقَلْبِ إِلَّا مِنْ حَدِيثِ فَبِمَا

(١) سورة الشورى ، آية رقم (٤٠) .

ونفس التعريف ذكره جرمانوس فرحات في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب » .
وذكره العباسي في كتابه « معاهد التنصيص » مع الأمثلة .

الرَّذَالَةُ وَالْجَهَامَةُ

قال أسامة بن منقذ في كتابه « البديع في نقد الشعر » عن الرذالة والجهامة : اعلم أن
الرذالة هو أن يكون المعنى لا يُراد ولا يُستفاد ؛ مثل قول بعض العرب : [الطويل]
زِيَادُ بْنُ عَيْنٍ عَيْنُهُ تَحْتَ حَاجِبَيْهِ وَأَسْنَانُهُ بَيْضٌ وَقَدْ طَرَّ شَارِبُهُ
وأشار إليه سيويه في كتابه « الكتاب » في الجزء الأول ، وأشد : [الوافر]
إِذَا مَا الْخُبْزُ تَأْدُمُهُ بِلَحْمٍ فَذَاكَ أَمَانَةُ اللَّيْلِ الشَّرِيدُ
وكذلك قول أبي العتاهية : [الكامل]
مَاتَ الْخَلِيفَةُ أَتُهَا الثَّقَلَانِ فَكَأَنِّي أَفْطَرْتُ فِي رَمَضَانَ

الرُّشَاقَةُ

الرُّشَاقَةُ : ذكرها أسامة بن منقذ في كتابه « البديع في نقد الشعر » وعرفها فقال : « فهي
حلاوة الألفاظ وعذوبتها » ومثل بقول الشنفرى : [البسيط]
لَتَقْرَعَنَّ عَلَيَّ السُّنُّ مِنْ نَسَمٍ إِذَا تَذَكَّرْتُ مِنِّي بَعْضَ أَخْلَاقِي

الرُّطَانَةُ

الرُّطَانَةُ لغة من فعل رَطَنَ يَرُطُنُ رَطَانَةً ، وَرَاطَنَهُ : كَلَّمَهُ بِالْأَعْجَمِيَّةِ ، تَرَاطَنَ الْقَوْمُ :
تَكَلَّمُوا بِالْأَعْجَمِيَّةِ . يقال : « مَا رُطِنَاكَ هَذِهِ » أي ما كلامك هذا الذي لا يفهم .

باب الزاوي

الزُخْرُفُ

الزُّخْرُفُ من زَخَرَف الشيءَ: حَسَنَهُ وَزَيَّنَهُ. والزخرف في الأدب تنمية وترصيعه باعتماد المحسنات المعنوية واللفظية، والمغالاة في استعمالها إلى حد الخروج بالأدب من كونه تعبيراً جميلاً عن معاناة إنسانية إلى أن يصبح معرضاً بحثاً لألا عيب لفظية تمويهية جوفاء راجت في العصور العباسية وبلغت ذروتها في عصور الانحطاط وتمثلت في المتأخر من أدب الرسائل والمقامات.

والزخرف مستكره إذا جاوز الطبع وصار الأدب معه مجرد بهارج لفظية ليس غير ومجرد تلاعب بترتيب الحروف والقوافي في الأبيات التي تقرأ عكساً وطرداً وتشتمل على حروف وكلمات وأشطر منقوطة وغير منقوطة، كما في الأبيات الرفطاء والخيفاء والمرصعة، وسوى ذلك من زخرفات يمكن مراجعتها في أماكنها من هذا المعجم وفي كتب البيان الراجحة.

الزيادة التي يتمُّ بها المعنى

انظرها في الاحتراس، التسميم، التكميل.

باب السين

السَّابِقُ وَالْأَخَى وَالتَّداوُلُ وَالتَّنَاوُلُ

ذكر أسامة بن منقذ هذا الفن في كتابه « البديع في نقد الشعر » وعرفه فقال : « وهو أن يأخذ البيت فينقص من لفظه أو يزيد في معناه أو يخرره فيكون أولى به من قائله ، لكن الأول سابق والأخر لاحق » . ومثل له بقول علي بن الجهم : [الطويل]

وَكَمْ وَقَفَ لِلرَّيْحِ دُونَ بِلَادِهَا وَكَمْ عَقَبَ لِلطَّيْرِ دُونَ بِلَادِي

أخذه الشيخ أبو العلاء وقال : [الكامل]

وَسَأَلْتُ كَمْ بَيْنَ الْعَقِيَّ إِلَى الْحِمَى فَجَزَعْتُ مِنْ بَعْدِ النَّوَى الْمُتَطَاوِلِ

السُّبْكُ

السُّبْكُ : دمج الأحرف المصدرية مع ما بعدها من أفعال ومعمولاتها . والسُّبْكُ في الأدب والنقد اصطلاح نقدي عروضي قديم ومأثور متداول بمعنى الصياغة اللفظية والإيقاعية .

وحسن السُّبْكُ دلالة على جودة الانسجام الإيقاعي بين الحروف والألفاظ من جهة ، وفيما بين التفاعيل وأجزاء الوزن من جهة أخرى ، وفي التأليف الموسيقي العام الناتج عن اختلاف هذه العناصر فيما بينها جميعاً من جهة أخيرة . وآية السُّبْكُ تكمن في سلاسة السياق اللفظي وخفته على اللسان وعذوبته في السمع . وهو كالطلاوة .

السَّجْعُ

السَّجْعُ طريقة في الإنشاء سارت منذ القديم في النثر العربي وراجت كثيراً في عصور التَّمْيِيقِ مع ما راج من محسنات بديعية. وهي تقوم على اتفاق فاصلتي الكلام في حرف واحد من التقفية. وقد تَغَنَّى الكُتَّابُ كثيراً في استعماله، فجاء على أربعة أقسام:

١ - السَّجْعُ الْمُطْرَفُ وهو ما اختلفت فيه الفاصلتان وزناً وأتفتتا في حرف السَّجْعِ، كقوله تعالى: ﴿أَلَمْ نَجْعَلِ الْأَرْضَ مِهَادًا وَالْجِبَالَ أَوْتَادًا﴾^(١).

٢ - السَّجْعُ الْمُتَوَازِي وهو ما اتفتت فيه الفاصلتان وزناً وروياً، كقول الحريري أبو القاسم صاحب المقامات: «أودى بي الناطقُ والصَّامتُ، ورثى لي الحاسد والشَّامتُ».

٣ - السَّجْعُ المَرصُوعُ، وهو ما اتفتت فيه الفاصلتان وزناً وتقفية، كقوله تعالى: ﴿إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَجْمٍ، وَإِنَّ الْفُجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ﴾^(٢).

٤ - السَّجْعُ المتوازن وهو أن تُتَّفَقَ الفاصلتان في وزنٍ واحد دون تقفية، كقولهم: «النَّاسُ كالأهدافِ، لنابِ الأمراضِ» وبعضهم لا يعتبر هذا النوع من السَّجْعِ.

وقد استحسِن البديعِيُّونَ من السَّجْعِ ما تساوت فقراته بعدد الألفاظ كقولهم: «الزَّمانُ يُعِيرُ وَيَرْتَجِعُ، وَالذَّهْرُ يَمْنَحُ وَيَنْتَرِعُ». وإن لم تساوَ الفقرتان على هذا النحو فالأحسن ما طالت فقرته الثانية، كقول القائل: «كتابي إلى من انتهت إلى المجدِ خُدودُهُ، ونبت مَغْرَسِي الجُودِ والْفَضْلِ جذورُهُ وَعُودُهُ». واستحبوا أن تكون الفقرة الثانية أقصر من الأولى، كما استحبوا في كلِّ حال الإغراق في التَّكْلُفِ والتَّصْنَعِ وتكرار المعاني والتطويل المعبى في أثواب اللفظ الفائضة عن أقدار المعاني، طلباً للسَّجْعِ وتكلفاً له.

السَّجْعَةُ

السَّجْعَةُ: هي القطعة أو الفقرة المسجَّعة. راجع السَّجْعُ.

السُّخْرِيَّةُ

السُّخْرِيَّةُ هي في الأدب اعتماد ألوان الهزء وصنوف الذَّعَابَةِ والهزل والمزاح في مقابل

• (٢) سورة الانفطار، الأيتان (١٣ و ١٤).

(١) سورة النُّبَا، الأيتان (٧٦).

الجدية والترصن . وهي ميزة تحلّى بها كثير من الأدباء على مرّ العصور، وأسلوب قلّما خلا أدب أمة من نهجه ومن بحث في دوافعه وغاياته والكشف عن مقوماته وأبعاده . والأدب الساهر تيار بارز في الآداب العالمية، وهو على اختلاف ألوانه يتسم غالباً بروح النقد اللاذع إلى كونه في كلّ حال مستحباً لما ينطوي عليه من جدّ عميق يستره الهزل الرقيق والهزء الرثيق .

وإذا علمنا أنّ السخرية لم تكن من طبيعة النمط التّسرّاتيّ في الأدب العربيّ بل قد تكون مناقضة له بوجه عام أدركنا قيمة ساهر ساخر كابن الرّومي ، وأدركنا تفرّد الجاحظ في مزجه الجدّ بالهزل، فكان بحقّ رائد السّخرية في الأدب العربيّ، كما كان سيّد النكتة المستملحة والنادرة المستعذبة.

ومن آراء الجاحظ في الجدّ والهزل أنهما ليسا متساويين قدراً وقيمة، فمن الهزل عنده ما يفضل الجدّ حيناً، ومن الجدّ ما يفضل الهزل أحياناً . وإذا كان لم يذهب إلى تفضيل النوع الذي يفضل به أحدهما الآخر فإنّه لا يتردد عن الجزم بأنّ الجدّ يفضل الهزل والمزاح في مطلق الأحوال . وفي « رسالة التّربيع والتّدوير » فصل البحث تفصيلاً واسعاً، إذ ندرك عبر كتابه أنّ الجدّ في مؤلفاته هو الغاية المبتغاة وليس الهزل سوى وسيلة يتوخاها لبلوغ تلك الغاية إذ هو يخفف عن قارئه عبء التّرصن والكّد الذهنيّ الذي يرافقه الموضوعات الجدّية .

السُّرْقَة

السُّرْقَة من سَرَقَ يسْرِقُ سرقةً منه الشيء : أخذه منه خيفة وبحيلة . ذكر القزوينيّ أنّ السُّرْقَة الشعرية في اتفاق القائلين إذا كان في الغرض على العموم كالوصف بالشجاعة والسّخاى فلا يُعدّ سرقةً لِتَقَرُّرِهِ في العقول والمادات، وإنّ كان في وجه الدّلالة كالتشبيه والمجاز والكناية وكذا ذكر هيناث تدلّ على الصّفة لاختصاصها بمن هي له كوصف الجواد بالتهلّل عند ورود الغفّة، والبخيل بالعبوس مع سعة ذات اليد . . . والسُّرْقَة نوعان : ظاهر وغير ظاهر . أمّا الظاهر : فهو أنّ يؤخّذ المعنى كلّ مع اللفظ كلّ أو بعضه أو وحده . فإنّ أخذ كلّ من غير تغيير لنظمه فهو مذموم لأنّه سرقة مخصّة ويسمّى نسخاً وانتحالاً، كما حكى عن عبد الله بن الزّبير أنّه فعل ذلك بقول مَن بنِ أوس : [الطويل]

فَإِنْ أَنْتَ لَمْ تَنْصِفْ أَخَاكَ وَجَعَلْتَهُ عَلَى طَرَفِ الْهَجْرَانِ إِنْ كَانَ يَقْبَلُ
وَيَرْكَبُ خَدَّ السَّيْفِ مِنْ أَنْ تَضْيِفَهُ إِذَا لَمْ يَكُنْ عَنْ شَفَرَةِ السَّيْفِ مَزْحَلُ

وهذان البيتان من قصيدة لمعن أولها: [الطويل]

لَمَعْرُكَ مَا أَذْرِي وَإِنِّي لِأَوْجَلْ عَلَى أَيْنَا تَعْدُو الْمِنِيَّةُ أَوَّلْ

غير أن ابن رشيق يذكر أن هذا الفن لا يسلم منه أحد من الشعراء لغموضه، وعرفه فقال: « وهذا باب متشع جداً لا يقدر أحد من الشعراء أن يدعي السلامة منه وفيه أشياء غامضة إلا عن البصير الحاذق بالصناعة وأخر فاضحة لا تخفى على الجاهل المغفل ». وفي هذا المجال ذكر الحاتمي في كتابه « حلية المحاضرة » أنواعاً كثيرة من السرقات كالاصطراف والاجتلاب والانتحال والاهتمام والإغارة والمرافدة والاستلحاق.

وعرف عبد القاهر الجرجاني السرقة فقال: « فأما الاتفاق في عموم الغرض فما لا يكون الاشتراك فيه داخلاً في الأخذ والسرقة والاستعداد والاستعانة، لا ترى من به حس يدعي ذلك ويأبى الحكم بأنه لا يدخل في باب الأخذ؛ وإتباع الغلط من بعض من لا يحسن التحصيل ولا ينعم التأمل فيما يؤدي إلى ذلك حتى يدعي عليه في المحاجة بما قاله قد دخل في حكم من يجعل أحد الشاعرين عيلاً على الآخر... » وأضاف فقال: « ولست تعد من جهاذة الكلام ولا من نقاد الشعر حتى تميز بين أصنافه وأقسامه وتحيط علماً برتبته ومنازله فتفصل بين السرق والغصب وبين الإغارة والاختلاس، وتعرف الإمام من الملاحظة وتفرق بين المشترك الذي لا يجوز ادعاء السرقة فيه ». وتكلم عبد الكريم السماكي عن السرقة ناقلاً قول بعض البلاغيين فقال: « قالوا: السرق في الشعر ما نقل معناه دون لفظه وأبعد في أخذه على أن من الناس من بعد ذهنه إلا عن مثل بيت امرئ القيس وطرفة حين لم يختلفا إلا في القافية فقال أحدهما « وتحمل » وقال الآخر « وتجلد... » وهما: [الطويل]

وَقُوفاً بِهَا صَحْبِي عَلَيَّ مَطِيئُهُمْ يَقُولُونَ: لَا تَهْلِكَ أَسَى وَتَحْمَلْ

وَأَمَّا بيت طرفة فقوله: [الطويل]

وَقُوفاً بِهَا صَحْبِي عَلَيَّ مَطِيئُهُمْ يَقُولُونَ: لَا تَهْلِكَ أَسَى وَتَجَلْدُ

وقال ابن الأثير الجزري في كتابه « المثل السائر »: « واعلم أن الفائدة من هذا النوع أنك تعلم أين تضع يدك في أخذ المعاني إذ لا يستغني الآخر عن الاستعارة من الأول ». وعرفها أبو هلال العسكري في كتابه « الصناعتين » فقال: « ليس لأحد من أصناف القائلين

غنى عن تناول المعاني معن تقدمهم والصبّ على قوالب من سبقهم ولكن عليهم إذا أخذوها أن يكسوها ألفاظاً من عندهم ويبرزوها في معارض من تأليفهم . وتحدث يحيى بن حمزة العلوي في كتابه « الطراز » عن السرقة فقال : « اعلم أن معنى السرقة في الأشعار في أن يسبق بعض الشعراء إلى تقرير معنى من المعاني واستنباطه ثم يأتي بعده شاعر آخر يأخذ ذلك المعنى ويكسوه عبارة أخرى ثم يختلف حال الأخذ فتارة يكون جيداً مليحاً وتارة يكون رديئاً قبيحاً على قدر جودة الذكاء والفطنة والفصاحة بين الشاعرين . » وأضاف فقال : « فاعلم أن السرقات الشعرية وإن كثرت شجرتها واختلفت فنونها فإنها لا تنفك أصولها عن خمسة أنواع » .

والسرقة هي من البديع المخترع الذي يختص به الشاعر لا في المعاني المشتركة التي هي جارية في عادات العرب ومستعملة في أمثالهم ومحاوراتهم . وذكر جرمانوس فرحات في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب » السرقة وعرفها فقال : « اعلم أن حقيقة هذا النوع هو مستقبح عند شعراء العرب . » وأضاف أن السرقات منها مستقبحة ومنها محمودة . ثم ذكر فروع السرقات المحمودة العشرة .

السريالية

السريالية اتجاه حديث في الأدب والفن والحياة . قد تكون له جذور وملامح في آثار بعض عباقرة الشعر والفكر على مرّ العصور ، إلا أن للشاعر الفرنسي أندريه بريتون الفضل في صياغة المفاهيم النظرية لهذا المذهب وفي تجسيده بقصائد وأثار كتابية بارزة ، وفي كونه واسطة العقد لنفر من الفنانين الذين انتظموا في أول حلقة سريالية ثم ما لبثوا أن تفرقوا ولم يبق في حلبيتهما أميناً لمبادئها سوى أندريه بريتون الذي أصدر حوالي منتصف هذا القرن « بيان السريالية » متضمناً مجموعة مقالاته وتنظيراته ، حاملاً إلى الحركة الأدبية والفنية رؤيا جديدة وتقنية مستحدثة قل أن عرفت الريشة مثلها على مرّ التاريخ تفرداً وثورية . كما انحصبت بالضوء واللون والجودة أرض المدارس الحديثة إجمالاً ، ولامت قلوب الملايين بالانتعاش والابتكار ، وأعطت معنى عميقاً لحياة أندريه بريتون واستقطبت نشاطه ونشاط أعلامها الآخرين في فرنسا والعالم .

السرقة الأدبية

أخذ الأدباء تعابير ومعاني غيرهم من دون الإشارة إليها . راجع السرقة .

السُّفُسْطَائِيَّة

السُّفُسْطَائِيَّة تعريب للمصطلح (Sophisme) باللغة الفرنسية واللغات الأوروبية عموماً. وهو دلالة على تيار فكريّ تمثّل في خطباء وفلاسفة جُوالين في اليونان، ولم يتنظم في مدرسة مستقلة أو في مذهب موحد، لكنّه تجسّد في خطوط عامة مشتركة بين أئمة من الخطباء والفلاسفة في ذلك العصر. وقد عرفت السُّفُسْطَائِيَّة اليونانيّة انجاهين:

أولهما: يرفض الأخذ بالمعتقدات الدنيئة السائدة لتفسير الظواهر الطبيعيّة والانطلاق منها في الالتزامات الأخلاقيّة والاجتماعيّة، ويركن إلى فهم الطبيعة فهماً مادياً. وهو يُعتبر اتجاهاً مستتيراً بالنسبة إلى الوثنيّة الاستبداديّة المستشرية في عصره، ومن أعلامه بروتاغوراس. والاتجاه الثاني، ويمثله كريتياس الذي أغرق في المثالية الفلسفية، واتّهج منطقاً في الجدل شكلياً وخادعاً يُعرف بالسُّفُسْطَة ويقوم على النظر إلى الأشياء والأحداث بعيداً عن سياقها وبمعزل عن ملاسباتها الخاصة، بحيث يبدو صحيحاً في الظاهر الشكليّ إلاّ أنّه لا يتضمّن في الواقع إلاّ خداعاً ومغالطة.

سلامة الاختراع

السلامة من سَلَمٍ يَسْلَمُ سلامة من عيب أو آفة: نجا ونسّى منها. عرّف ابن أبي الإصبع المصريّ في كتابه « تحرير التّحبير » هذا اللّون البلاغيّ فقال: « هو أنّ يَخْتَرِعَ الشّاعِرُ معنى لم يسبق إليه ». وذكر هذا التعريف كلّ من ابن الأثير الحلبيّ في كتابه « حسن التّوسّل » والنّويريّ في كتابه « نهاية الأرب »، وكذلك الحمويّ ابن حجّة في كتابه « خزائن الأدب ». وعرّف أيضاً جرمانوس فرحات « سلامة الاختراع » بنفس التّعريف، فمن شواهد المتقدّمين في هذا المعنى قول عنترة في وصف ذباب الأرض: [الكامل]

هَزَجاً يَحُكُّ ذِرَاعَهُ بِذِرَاعِهِ قَدْحَ التَّمْلَبِ عَلَى زَنَادِ الْأَجْدَمِ

ومنه قول ذي الرُّمّة: [الطويل]

وَلَيْلَ كَجَلْبَابِ الْقُرُوسِ اقْرَعْتُهُ بِأَزْبَعِيّ وَالشَّخْصُ فِي الْعَيْنِ وَاجِدٌ

السُّلْبُ وَالْإِيْجَاب

السُّلْبُ من سَلَبَ يَسْلُبُ الشَّيْءَ: انتزعه واختلسه منه. عرّف أبو هلال العسكريّ في

كتابه « الصناعتين » فقال: وهو أن تبني الكلام على نفي الشيء من جهة، وإثباته من جهة أخرى... أو الأمر به من جهة والنهي عنه من جهة وما يجري مجرى ذلك، كقول الله تعالى: ﴿ وَلَا تَقُلْ لَهُمَا أَفْ وَلَا تَنْهَرُهُمَا وَقُلْ لَهُمَا قَوْلًا كَرِيمًا ﴾^(١) ومنه قول امرئ القيس: [الطويل]

هَضِيمُ الْحَفَى لَا يَمْلَأُ الْكَفَّ خَضْرُوهَا وَيَمْلَأُ مِنْهَا كُلَّ جَجَلٍ وَدَمَلَجٍ
كما ذكره ابن أبي الإصبع في كتابه « تحرير التحجير » وعرفه فقال: « هو أن يقصد المادح أن يفرّد بمدوحه بصفة مدح لا يشركه فيها غيره، فينفى في أول كلامه عن جميع الناس ويثبتها لممدوحه بعد ذلك ». وقد سمّاه « إثبات الشيء للشيء بنفيه عن ذلك الشيء » في كتابه « بديع القرآن ». ومنه قول الخنساء: [الطويل]

وَمَا بَلَغَتْ كَفُّ امْرِئٍ مُخَاوَلًا مِنْ الْمَجْدِ إِلَّا وَالَّذِي نَلَتْ أَطْوَلَ
وَمَا بَلَغَ الْمُهْدُونَ لِلنَّاسِ مَذْحَجَةً وَإِنْ أَطْبَخُوا إِلَّا الَّذِي فِيكَ أَفْضَلَ

وتحدّث عنه النابلسي في كتابه « نفحات الأزهار » وعرفه نفس التعريف المذكور لابن أبي الإصبع مع المثل كذلك. وكذلك عرّف جرمانوس فرحات في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب » نوع « السلب والإيجاب » فقال: « هو أن يبني الكلام على نفي الشيء من جهة وإثباته من جهة أخرى، والأمر به من جهة والنهي عنه من جهة أخرى، وما أشبه ذلك ». ومثّل له بقول السَّمَوَالِ: [الطويل]

وَتَنْكِرُ إِنْ شِقْنَا عَلَى النَّاسِ قَوْلَهُمْ وَلَا يُنْكِرُونَ الْقَوْلَ حِينَ نَقُولُ
وذكر مثل هذا التعريف كل من ابن الأثير الحلبي في كتابه « حسن التوسّل »، وابن معصوم المدني في كتابه « أنوار الرّبيع »، وابن حجة الحموي في كتابه « خزانة الأدب »، والتّويزي في كتابه « بلوغ الأرب ».

السَّلَخ

السَّلَخ من فعل سَلَخَ يَسْلُخُ الشيء: كشط، وسَلَخَتِ المرأةُ دَرْعَهَا: نزعته. والسَّلَخ اشتقّ من سَلَخَ أديم الشاة، وهو أخذ بعض جسم المسلوخ. عرّفه يحيى بن حمزة العلوي

(١) سورة الإسراء، آية رقم (٢٣).

في « الطراز » فقال: وهو أخذ بعض المعنى، ولا تعويل فيه على إيراد اللفظ؛ وإنه يأتي على أوجه ثلاثة:

فالوجه الأول: أن تكون السرقة مقصورة على المعنى لا غير، من غير إيراد لفظ ما سرق منه، وهذا من أدق السرقات مسلماً وأحسنها صورة وأعجبها مساقاً، ومثاله قول بعض أهل الحماسة: [الطويل]

وقد زاذني حُباً لنفسي أنني بغيض إلى كل امرئ غير طائيل
فقد أخذ المتنبي هذا المعنى واستخرج منه ما يشبهه من جهة معناه ولم يورد شيئاً من ألفاظه ولكنه عول فيه على المعنى وقصره عليه فقال: [الكامل]

وإذا أتتك مذمتي من ناقص فهي الشهادة لي بأنني كامل
والوجه الثاني: أن يأخذ المعنى شيئاً يسيراً من اللفظ، ومنه قول حسان بن ثابت: [الكامل]

ما إن مذخت محمداً بمقالتني

فأخذه أبو تمام فأكمل معناه بعد أن سرق شيئاً من لفظه فقال: [الوافر]

ولم أمدحك تفخيماً لشعري ولكني مذخت بك المديح

والوجه الثالث: أن يؤخذ بعض المعنى، كقول أحدهم: [الطويل]

غطاؤك زين لامري؛ إن خبوتة ببذل وما كل المطاء يزين

فأخذه أبو تمام ونقص من معناه فقال: [البسيط]

تدعى غطاياه وقرأ وهي إن شهرت كانت فخاراً لمن يغفوه مؤنباً

وسمأه العباسي الإمام وعرفه فقال: « ومن السرقة المذمومة أن يدلل بالكلمات كلها أو بعضها ما يرادفها ». ومثل له بقول الحطية: [البسيط]

دع المكارم لا ترحل ليغيتها وأقعد فإنك أنت الطاعم الكاسي

بينما جرمانوس فرحات عرفه بقوله: « اعلم أن حقيقة هذا النوع هو أن يجيء الشاعر إلى بيت لغيره فيقابل كل لفظة بلغة في معناها أو ضدّها، وهو من السرقات المذمومة »،

وذكر مثال العباسي . أما ابن رشيق والقزويني فلم يذكره ضمن أنواع السرقة ؛ بينما عرّفه العسكري بقوله : « . . . ومن أخذه ببعض لفظه كان له سالخاً » . وقد قُسم السُلخ ابن الأثير في كتابه « المثل السائر » وقال : « وأما السُلخ فإنه ينقسم إلى اثني عشر ضرباً ، وهذا تقسيم أوجبته القسمة ، وذا تأملته علمت أنه لم يبق شيء خارج عنه » . وقد ذكر يحيى بن حمزة العلوي ثلاثة منها وهناك ما لم يذكره .

الوجه الرابع : وهو أن يؤخذ المعنى فيعكس ، وذلك حسن يكاد يخرج منه حسنة عن حد السرقة . فمن ذلك قول أبي نواس : [البسيط]

قَالُوا عَشِيقَتٌ صَغِيرَةٌ فَأَجَبْتُهُمْ أَشْهَى الْمَطِيِّ إِلَيَّ مَا لَمْ يُرَكَّبْ

فأخذه مسلم بن الوليد وعكسه فقال : [الكامل]

إِنَّ الْمَطِيَّةَ لَا يَلْدُ رَكُوبُهَا حَتَّى تُذَلَّلَ بِالرَّمَامِ وَتُرَكَّبَا

الوجه الخامس : وهو أن يؤخذ المعنى فيزاد عليه معنى آخر ، فمما جاء منه قول الأخنس بن شهاب : [الطويل]

إِذَا قَصَّرْتُ أَشْيَانُنَا كَانَ وَضَلُهَا خُطَانَا إِلَى أَعْدَانَا فَتَضَارِبُ

أخذه مسلم بن الوليد فزاد عليه ، وهو قوله : [البسيط]

إِنْ قَصَّرَ الرُّمَحُ لَمْ يَمْشِ الْخَطَا عَدْدًا أَوْ عَرَدَ السُّيْفُ لَمْ يَهْمَمْ بِتَغْرِيدِ

الوجه السادس : وهو أن يؤخذ المعنى فيكسى عبارة أحسن من العبارة الأولى ، وهذا هو المحمود الذي يخرج به حسنة عن باب السرقة .

فمن ذلك قول أبي تمام : [البسيط]

خَدْلَانِ مِنْ ظَلَمٍ خِرَانِ إِنْ رَجَعْتَ مَخْضُوبَةٌ مِنْكُمْ أَظْفَارُهُ بِدَمٍ

الوجه السابع : وهو أن يؤخذ المعنى ويُكسب سبكاً موجزاً ، وذلك من أحسن الشرافات لما فيه من الدلالة على بسطة الناظم في القول وسعة بابه في البلاغة . فمن ذلك قول بشار بن بُرد : [البسيط]

مَنْ رَاقَبَ النَّاسَ لَمْ يَنْظُرْ بِحَاجَتِهِ وَفَارَ بِالطُّيَّاتِ الْفَاتِكُ اللَّهْجُ

فأخذه سلم الخاسر وكان تلميذه فقال : [مخلع البسيط]

مَنْ رَأَى النَّاسَ مَاتَ غَمًّا وَقَارَ بِاللَّذَّةِ الْجُورُ

الوجه الثامن : وهو أن يكون المعنى عاماً فيجعل خاصاً ، أو خاصاً فيجعل عاماً ، وهو من الشِّرَقَات التي يسامح صاحبها فيها .

الوجه التاسع : وهو زيادة البيان مع المساواة في المعنى ، وذلك بأن يؤخذ المعنى فيضرب له مثال يوضحه .

الوجه العاشر : أن تكون الشِّرْقة مقصودة على المعنى لا غير .

السُّلْسِلَة

السُّلْسِلَة هي نوع من الشعر العربي الموزون يُنظَّم عادة بيتين بيتين ، وتُشَدُّ فيه القافية في الشطر الأول والثاني والرابع ، مع سقوط حركة الإعراب في أواخر كلماته ، ومن أمثلته :
[الكامل]

السَّحَرُ بِغَيْثِيكَ مَا تَحَرَّكَ أَوْ جَالَ إِلَّا وَرَمَانِي مِنَ الْغَرَامِ بِأَوْجَالِ
يَا قَامَةً عُصْنٍ نَشَا بِرَوْضَةٍ إِحْسَانٍ أَيَّانَ هَفَّتْ نَسَمَةُ الدَّلَالِ بِهِ مَالِ

السُّهولة والظرافة

السُّهولة : سَهْلٌ يَسْهُلُ سُهُولَةً المكان : عكس عُسْرٍ وَخْشَن . وسَهْلٌ الأمر له : يَسْرُهُ . عرف أسامة بن منقذ السهولة والظرافة في كتابه « البديع في نقد الشعر » فقال : « اعلم أن أشعار العرب والمحدثين قد ورد فيهما الطَّرِيفُ السَّهْلُ ، كقول بعضهم : [الطويل]

يَقُولُونَ لَوْ عَزَيْتَ قَلْبَكَ لَارْغَوَى فَقُلْتُ وَهَلْ لِلْمَشَائِقِينَ قُلُوبُ

وعرفه أيضاً جرمانوس فرحات فقال في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب » : اعلم أن حقيقة هذا النوع هو كما عرفه الخفاجي في كتابه « سرّ الفصاحة » حيث قال : « هو خلوص اللفظ من التكلّف والتعقيد والتأخر في السبك » . وكذلك عرفه التيفاشي فقال : « هذا النوع هو أن يأتي الشاعر بالفاظ سهلة طريقة تتميز عما سواها عند من له أدنى ذوق من الأدب ، وهذا ممّا يدلُّ على رقة الحاشية وسلامة الطبع وحسن الروية » . ومنه قول أبي العتاهية :

[المتقارب]

أَتَتْهُ الْجَلَاةُ مُنْفَذَةً إِلَيْهِ تَجَرَّرُ أَذْيَالَهَا
فَلَمْ تَكْ تَصْلُحْ إِلَّا لَهُ وَلَمْ يَكُنْ يَصْلُحْ إِلَّا لَهَا

ومثله عُرِفَ ابن حُجَّة الحموي في كتابه «خزانة الأدب»، وابن معصوم المدني في كتابه «أنوار الربيع». إلا أن عبد الغني النابلسي سَمَّى هذا الفن «بالسهولة» وعُرِفَ فقال: «أدخله بعضهم في نوع الانسجام، والصواب أنها غيره لأن الانسجام على ما سبق إيراد الكلام خالياً من التصنع والتعقيد، حالياً يعقود الرقعة والتنضيد، والسهولة كذلك، لكن مع زيادة تميز الألفاظ عن غيرها بالمئانة والتمكن، وهي مما يدل على رقة الحاشية وسلامة الطبع وجودة الفريضة». وقال النابلسي في بديعته: [البيط]

نُورُ الْهُدَى يَا حَبِيبَ الرُّكْنِ يَا سَيِّدِي فَإِنْ حَبَلَ وَذَادِي غَيْرَ مُنْقَسِمِ

سياقة الأعداد

السياقة من ساق يسوق سَوْقاً وبسياقة الشيء: حثه على السير من خلف. عُرِفَ جرمانوس فرحات سياقة الأعداد، فقال: «اعلم أن حقيقة هذا النوع هو تناسق الأعداد من الأسماء المفردة في الكلام على نسق واحد، وإن روي في ذلك ازدواج أو تجنيس أو مطابقة أو مقابلة أو غير ذلك من الصناعة، كان غاية في الحسن واللفظ». وشاهده قول المتنبي: [البيط]

الْخَيْلُ وَاللَّيْلُ وَالْبَيْدَاءُ تَعْرِفُنِي وَالسَّيْفُ وَالرُّمْحُ وَالْقِرطَاسُ وَالْقَلَمُ

وقد ذكره ابن حُجَّة الحموي تحت اسم «التعدد» وعُرِفَ فقال: «هذا النوع أعني التعدد، ذكره الإمام فخر الدين الرَّايزي وغيره، وسَمَّاهُ قوم «الأعداد»، وهو عبارة عن إيقاع أسماء مفردة على سياق واحد، فإن روعي في ذلك ازدواج أو مطابقة أو تجنيس أو مقابلة فذلك الغاية في حسن النسق». وقوله من البدعية: [البيط]

تَعْدِيدُ فَضْلِهِمْ يُبْذِرُ إِسْأَابِيهِ عِلْماً وَذَوْقاً وَشَوْقاً عِنْدَ ذِكْرِهِمْ

وسَمَّاهُ قوم «الأعداد»، وكذلك الحلبي في كتابه «حسن التوسل»، والتونبري في كتابه «نهاية الأرب»، والفخر الرَّايزي في كتابه «نهاية الإعجاز».

باب الشين

شبه كمال الاتصال

شبه كمال الاتصال، هو في علم المعاني أحد موجبات الفصل بين الجملتين. راجع الفصل.

الشُعر

هو في الاصطلاح الماثور وفي مقابل النثر الكلام الموزون المُقْفَى، وأحد قسمي الأدب. وفي الاصطلاح لدى قدامى النقاد والبلاغيين العرب، ما ذكره الجاحظ في كتابه «الحيوان» من أن: «فضيلة الشعر مقصورة على العرب وحدهم دون غيرهم من الأمم والشعوب». وهو رأي فيه من الأدعاء والعصبية ما يضع صاحبه في مصافّ العنصريين الغلاة، لكن إذا ما عرفنا المرتبة التي احتلّها الشعر عند العرب، بوصفه المظهر الفني الوحيد لأحاسيسهم الجمالية، وباعتباره السلاح الإعلاميّ الأمضى في الحضارة العربية والإسلامية، أدركنا الدافع إلى إطلاق مثل هذا الحكم وذلك الأدعاء.

وفي مفهوم الأصوليين من أرباب النقد والبلاغة أن أجودّ الشعر ما رأيته متلاحم الأجزاء سهل المخارج، فتعلم بذلك أنه قد أفرغ إفراغاً واحداً وسبك سبكاً واحداً. وفي المفهوم الأصولي الماثور أن ثمة اتجاهين في واقع الشعر ونظريته، أو مدرستين تتعايشان على غير تناقض وتصادم، وهما: مدرسة الطبع من جهة، ومدرسة التصنيع من جهة ثانية. ومن أعلام هذه الأخيرة المشهورين منذ الجاهلية زهير بن أبي سلمى والحطبية، الذي يثبت الجاحظ له قوله جاء فيها: «خير الشعر الحوليّ المحكك» والتفتيح والتحكيك في شعر

التصنيع يقابلهما البديهة في شعر الطبع والافتضاب، والارتجال في الخطابة والأدب النثري عموماً.

وقد ميز النقاد والبلاغيون بين الشاعر المطبوع، والشعراء الرواة، وعبيد الشعر، والشاعر المتقطع أو المُفْعَم، والشاعر المُفْلِق، كما صنفوا الشعراء إلى طبقات ومراتب.

الشعر المرقط

راجع الجنس الأرقط.

الشُمَاتة

الشُمَاتة: من فعل شَمِتَ يَشْمِتُ شَمَاتَةً بفلان: فرح بيليته. هذا الفن اخترعه ابن أبي الإصبع في كتابه «تحرير التحبير» فعرفه وقال: «وهو وإن اشتبه بالتهكم إلا أنه لم يسبق إليه أحد قبلي. وقد يكونان في كلام واحد، كما إن قلت مثلاً للخصم المنهزم «يا عترة الفوارس» تكون قد شمت به وتهكمت، وقوله تعالى: ﴿فَقُتِلَ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْكَرِيمُ﴾^(١) فكلمة «فق» شماتة وبقيّة الكلام تهكم».

الشُنْشَنَةُ

الشُنْشَنَةُ خاصّة لهجئة في لغة اليمن وقبيلة تغلب، تتمثل في قلب الكاف شيئاً، نحو «لَيْشَ اللّهُمَّ لَيْشَ» في «لَيْكَ اللّهُمَّ لَيْكَ» ولا تزال هذه اللّغة سائدة في لغة حضرموت العامية. وقد نسب ابن عبد ربّه هذه الظاهرة اللغوية إلى قبيلة تغلب. ولا يعتبر قلب الكاف شيئاً نتيجة لسبق الكاف المكسورة كما في العربية الشرقية، ولكنها صفة تشيع في العربية الجنوبية الحديثة التي تقلب الكاف شيئاً دون شروط، ومن المحتمل أن يكون مثل هذا التعبير الصوتي لم يحدث في اليمن، وينسب المسعودي إلى قبيلة «شَجَر» في حضرموت، وهي قبيلة يحيط بها اليوم متكلمو العربية الجنوبية، وهم يقولون «هل لَشَ فيما قلت لي» أي «هل لك فيما قلت لي» كما يقولون: «قلت لَشَ أن تجعل الذي معي في الذي معش» بدلاً من «لك» و«مك». والجملطان قد أخذهما المسعودي من الاستعمال الحي، ولكنهما مع ذلك ليستا غريبتين. وقد أثرت هذه الظاهرة الصوتية في اللغة الحميرية. إن العودة إلى المعنى اللغوي قد تفيد الباحث في فهم هذا المصطلح؛ «فالشنشة» و«الشنشة» حركة القراطيس والثوب الجديد.

(١) الدخان، آية رقم (٤٩).

باب الصاد

الصَّفَائِيَّةُ

الصَّفَائِيَّةُ مصطلح مترجم للفظة (Purisme) باللغات الغربية، للدلالة على نزعة في الكتابة الأدبية تنوعى الصفاء في التعبير لغةً وأسلوباً، استناداً إلى القواعد الأصولية وتحاشياً للمؤثرات الدخيلة وترفعاً عن الركاكة والابتذال، وطلباً للنقاء البياني والسطوع البلاغي وصفاء اللغة وسلامتها من الشوائب كافة.

الصَّنَاعَةُ الْأَدَبِيَّةُ

الصُّنْعَةُ لغةً والصَّنَاعَةُ هي خيرة العمل المُحْكَم. فالصُّنْعَةُ والصَّنَاعَةُ اصطلاح يُشار به إلى التَّقْنِيَّاتِ اللازمة لإنجاز كُلِّ عملٍ مُحْكَمٍ أياً كان، والأدب في الأخص هو طَبْعٌ ومهارة أي موهبة وصناعة، والمهارة كفاءة تُكْتَسَبُ بالممارسة والمران وتخترن معرفة نظرية بقواعد التنفيذ. فالصَّنَاعَةُ الْأَدَبِيَّةُ هي إذاً امتلاك وسائل التعبير وطرائق الأداء المختلفة التي تتضمنها تقنيات العمل الأدبي فضلاً عن الموهبة التي تنمو وتتبلور بالتجارب الإنسانية وتتجسّد بالصُّنْعَةِ التَّبْعِيْرِيَّةِ أديباً ذا مضمون إنساني وشكل فني مؤثر؛ وقد تنفرد لفظة الصُّنْعَةِ أحياناً بالدلالة على التكلّف الذي يبذله الكاتب اهتماماً باللغة والشكل زخرفةً وتنميقاً على حساب الحُضْمُونِ، فيما تختصّ الصَّنَاعَةُ أحياناً بالدلالة على المهن التي تتطلب المهارة عموماً بما في ذلك صناعة الأدب شعراً ونثراً.

صناعة التّويع

الصُّنَاعَةُ من صَنَعَ يَصْنَعُ صَنْعاً الشَّيْءُ : عمله . وَصَنَعَ الشَّيْءُ : زَيَّنَهُ وَحَسَّنَهُ بالصَّنَاعَةِ . ذكر جرمانوس فرحات هذا الفنَّ وعرفه ، فقال : اعْلَمْ أَنَّ حَقِيقَةَ هَذَا النُّوعِ هُوَ أَنَّ يَذْكُرَ الشَّاعِرُ شَيْئاً ثُمَّ يَغَايِرُ عَلَيْهِ فِي التَّشْبِيهِ أَنْوَاعاً مُتَعَدِّدَةً ، كَقَوْلِ الْغَائِلِ : [الكامل]

وَإِذَا تَفَتَّقَ نَوَّرَ شَعْرَكَ نَاصِراً فَالْحَنُّ بَيْنَ مُرْصِعٍ وَمُضْرَعٍ
كَالثَّوْرِ أَوْ كَالسَّحْرِ أَوْ كَالْبَذْرِ أَوْ كَالْوَشِيِّ فِي بُرْدٍ عَلَيْهِ مُوَشَّعٍ

وتابع فقال : ويُسمى أيضاً « المزدوج » وهو لاحق بباب التشبيه ، وهذا أقلُّ في الاعتناء به عند البديعيين وأدرجوه تحت طيِّ ما يعزى في المعنى إليه .

الصُّورَةُ الْبَدِيعِيَّةُ

الصُّورَةُ الْبَدِيعِيَّةُ هي الصُّورَةُ الْأَدَبِيَّةُ الْمَخْرُجَةُ تَقْنِيّاً بِوَاسِطَةِ صِيَائِغَاتِ عِلْمِ الْبَدِيعِ عَنْ طَرِيقِ الْمُحَسَّنَاتِ اللَّفْظِيَّةِ ، كَالْجَنَاسِ وَالِاقْتِبَاسِ وَالسَّجْعِ ، وَالْمَحْسَّنَاتِ الْمَعْنَوِيَّةِ كَالْتَّوْرَةِ وَالطَّبَاقِ وَالْمَقَابِلَةِ وَحَسَنِ التَّعْلِيلِ وَتَأْكِيدِ الْمَدْحِ بِمَا يُشَبِّه الذَّمَّ وَعَكْسَهُ وَأُسْلُوبِ الْحَكِيمِ وَغَيْرَهَا مِنَ الصِّيَاقَاتِ الْبَدِيعِيَّةِ التَّرْزِيئِيَّةِ .

الصُّورَةُ الْبَيَانِيَّةُ

الصُّورَةُ الْبَيَانِيَّةُ هي الصُّورَةُ الْأَدَبِيَّةُ الَّتِي يَعْتَمِدُ فِي إِخْرَاجِهَا عَلَى صِيَائِغَاتِ عِلْمِ الْبَيَانِ ، كَالْتَّشْبِيهِ ، وَالْمَجَازِ ، وَالِاسْتِعَارَةِ ، وَالْكِنَايَةِ ، وَسِوَاهَا مِنَ الْوَسَائِطِ الْبَيَانِيَّةِ الْمَأْثُورَةِ الَّتِي يُسْتَطَاعُ فِيهَا أَدَاءُ الْمَعْنَى الْوَاحِدِ بِأَسَالِيبَ عِدَّةٍ وَطَرَائِقَ مُخْتَلِفَةٍ بِحَسَبِ مُقْتَضَى الْحَالِ وَذُوقِ الْكَاتِبِ فِي الْإِخْتِيَارِ وَالِإِخْرَاجِ .

الصِّيَاغَةُ

راجع السِّبْكَ .

صِغِ الْإِنْشَاءِ الطَّلَبِيِّ

راجع الجملة من ناحية احتمالها الصدق والكذب .

الصُّفْة البديئة

راجع الصورة البديئة.

الصُّفْة البيانة

راجع الصورة البيانة.

باب الضاد

ضَرْبُ المَثَلِ

ضَرْبُ المَثَلِ مصدر الضَرْبِ جمع أَضْرَابٍ: المَثَلُ والشَّكْلُ، الصَّنْفُ مِنَ الشَّيْءِ. سَمَّى ابْنُ حُجَّةَ الحَمَوِيُّ «ضَرْبَ المَثَلِ» بِاسْمِ «إِرْسَالِ المَثَلِ» وَعَرَفَهُ فَقَالَ: «إِرْسَالُ المَثَلِ نَوْعٌ لَطِيفٌ فِي البَدِيعِ، وَلَمْ يَنْظَمْهُ فِي بَدِيعِيَّةِ الشَّيْخِ صَفِيِّ الدِّينِ الْجَلِيِّ، وَهُوَ عِبَارَةٌ عَنْ أَنَّ يَأْتِي الشَّاعِرُ فِي بَعْضِ بَيْتٍ بِمَا يَجْرِي مَجْرَى المَثَلِ، مِنْ حِكْمَةٍ أَوْ نَعْتٍ وَغَيْرِ ذَلِكَ مُمَّا يَحْسِنُ التَّمْثِيلَ بِهِ، كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿لَيْسَ لَهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ كَاشِفَةٌ﴾^(١)، وَمَثَلٌ لَهُ يَقُولُهُ:

[البسيط]

وَكَمْ تَمَثَّلْتُ إِذْ أَرْخَوْا شُعُورَهُمْ وَقُلْتُ بِاللَّهِ خَلُّوا الرِّقَصَ فِي الظُّلُمِ
وَمِثْلُهُ قَالَ عَبْدُ الْغَنِيِّ النَّابِلَسِيُّ فِي كِتَابِهِ «نَفْحَاتُ الْأَزْهَارِ عَلَى نَسَمَاتِ الْأَنْحَارِ»: وَسَمَّاهُ بَعْضُهُمْ «التَّمْثِيلَ» وَذَكَرَ عَيْنَ التَّعْرِيفِ السَّابِقِ. وَعَرَفَهُ جَرْمَانُوسُ فَرِحَاتٍ فِي كِتَابِهِ «بَلُوغُ الْأَرْبِ فِي عِلْمِ الْأَدَبِ» فَقَالَ: «اعْلَمْ أَنَّ حَقِيقَةَ هَذَا النُّوعِ هُوَ أَنَّ يَأْتِي الشَّاعِرُ فِي بَعْضِ الْبَيْتِ بِمَا يَجْرِي مَجْرَى المَثَلِ السَّائِرِ فِي جُمْلَةٍ أَوْ نَعْتٍ أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ مُمَّا يَحْسِنُ التَّمْثِيلَ بِهِ». وَلَا يَبِي الطَّيِّبُ فِي هَذَا الْمَضْمَارِ قَوْلُهُ: [البسيط]

لَأَنَّ حِلْمَكَ حِلْمٌ لَا تَكَلَّفُهُ لَيْسَ التُّكْحُلُ فِي الْغَيْنَيْنِ كَالْكَحْلِ

فَالْعَجْزُ هُوَ المَثَلُ فِي هَذَا الْبَيْتِ.

(١) سُورَةُ النُّجْمِ، آيَةُ رَفَمِ (٥٨).

وكذلك ذكره بمثل هذا التعريف التويزي في كتابه « نهاية الأرب » وابن معصوم في كتابه « أنوار الربيع » وابن الأثير الحلبي في كتابه « حسن التوسل ».

الضُرُورات الشعرية

راجع الجوازات الشعرية.



باب الطاء

الطاعة والعصيان

الطاعة من فعل طَاعَ يَطُوعُ طَوْعاً لفلان: انقاد، فهو طائع ضدّ عاصٍ. ذكر الطاعة والمعصيان ابن أبي الإصبع المصري، ونسب اختراعه إلى أبي العلاء المعري، وعرفه فقال: «هو أن يريد المتكلم معنى من معاني البديع فيستعصى عليه لتعذر دخوله في الوزن الذي هو آخذ فيه، فيأتي موضعه بكلام آخر يتضمن معنى كلامه ويقوم به وزنه ويحصل به معنى من البديع غير المعنى الذي قصده». ومثل أبو العلاء لهذا التعريف الذي ذكره في كتابه «اللامع العزيز» بقول المتنبي: [الطويل]

يَرُدُّ يَدَا عَنْ ثَوْبِهَا وَهُوَ قَادِرٌ وَيُعْصِي الْهَوَى فِي طَيْفِهَا وَهُوَ رَاقِدٌ

وقد نعى ابن أبي الإصبع على العلماء إضرابهم عن النظر في كلام المعري حسن ظنّ منهم بالمعري لمكانته من الأدب، ثم فسر هذه التسمية بقوله: «الأصل في المعنى الإتيان به في لفظ مساوٍ، فإن أتى كان جارياً على الأصل، وإلا فإن زاد اللفظ عن المعنى للتميم، كان ذلك عصياناً». واستشهد له بقول عوف بن محمّل السعدي: [السريع]

إِنَّ الثَّمَانِينَ - وَبُلُغَتْهَا - قَدْ أُخَوِّجَتْ سَمْعِي إِلَى تَرْجُمَانِي

وذكر هذا الفن أسامة بن منقذ، وعرفه فقال: «اعلم أن هذا بابٌ يمتحن به العالم والنّاقد وتعرف به فضيلة الكاتب والشاعر، وهو أن يزيد البيت على ما تقتضيه صناعة النّقد فلا يوافق الوزن، فيأتي بما لا يخرج عن الصناعة». وذكر بيت المتنبي. ومثله ابن معصوم

المدني في كتابه « أنوار الربيع » ومثل له بقول عوف بن مجلم السعدي . وذكره الجلي في بديعته فقال : [البسيط]

لهم تهلل وجهه بالحياء كما مَعصُورُهُ مُسْتَهْلٌ مِنْ أَكْفُهُمْ

أراد أن يقول : لهم تهلل وجهه بالحياء وأكفهم مستهله ، ليحصل التجانس بين « الحياء والحياء » فلما عصاه التجنيس ، ولم يؤثر في خلاء البيت من صفة البديع ، عدل إلى لفظة « معصور » التي هي ردف « الحياء » ، فأطاعه الإرداف . وكذلك ذكره عز الدين الموصلي وابن حجة الحموي في كتابه « خزنة الأدب » وقال في بيت بديعته مورياً بنوع الفن البلاغي : [البسيط]

طَاعَاتُهُمْ تَقْهَرُ الْعَصِيَانَ قَدْرَهُمْ لَهُ الْعُلُوُّ فَجَانَسَهُ بِمَذْجِهِمْ

وكذلك قال العلوي . وعبد الغني النابلسي عرّفه في كتابه « نفحات الأزهار » فقال : « هو أن يأتي الشاعر بيت فيه نوع من البديع ، فيعجزه شيء من أركانه أو يمنعه مانع من الإتيان به ، فيموض عنه بنوع آخر غير ذلك » . ومثل له بقوله : [البسيط]

أَجَبَةُ اللَّهِ بَيْنَ الْخَلْقِ صَيَّرَهُمْ مُعْظَمِينَ كَمَا الْأَعْدَا بِضَدِّهِمْ

ومثله قال جرمانوس فرحات في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب » ومثله بقول المتنبّي وعوف بن مجلم السعدي .

الطباق

الطباق مأخوذ من مطابقة الفرس والبعر لوضع رجله مكان يده عند السير ، وهو الجمع بين الشيئين ، يقولون : طابق فلان بين الثوبين . ذكر الطباق قدامة بن جعفر في كتابه « نقد الشعر » فقال : « لقب المطابقة يليق بالتجنيس ، وزعموا أنه يسمى طباقاً من غير اشتقاق ، والأجود تلقيبه بالمقابلة ، لأن الضدين يتقابلان كالسواد والبياض وغير ذلك من غير حاجة إلى تلقيبه بالطباق والمطابقة ، لأنهما يُشعران بالتماثل ، بدليل قوله تعالى : ﴿ سَبَّحَ سَمَوَاتٍ طِبَاقًا ﴾ ^(١) أي متساويات » .

وعرّفه العلوي في كتابه « الطراز » فقال : « ويقال له التضاد والتكافؤ والطباق ، وهو أن

(١) سورة الملك ، آية رقم (٣) .

يُؤْتَى بِالشَّيْءِ وَبُضْءِهِ فِي الْكَلَامِ، كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿فَلْيَضْحَكُوا قَلِيلاً وَلْيَبْكُوا كَثِيراً﴾^(١).
وَاعْلَمْ أَنَّ هَذَا النُّوعَ مِنْ عِلْمِ الْبَدِيعِ مُتَّفَقٌ عَلَى صِحَّةِ مَعْنَاهُ وَعَلَى تَسْمِيَتِهِ بِالتَّضَادِّ
وَالْتَكَاثُفِ، وَإِنَّمَا وَقَعَ الْخِلَافُ فِي تَسْمِيَتِهِ بِالطَّبَاقِ وَالْمِطَابَقَةِ وَالتَّنْطِيقِ. وَسَمَّاهُ ابْنُ رَشِيقٍ فِي
كِتَابِهِ «الْعُمْدَةُ» «الْمِطَابَقَةَ»، وَعَرَفَهُ فَقَالَ: «أَنْ يَأْتِيْلَفَ فِي مَعْنَاهُ مَا يَضَادُّ فِي فَحْوَاهُ.
وَالْمِطَابَقَةُ عِنْدَ جَمِيعِ النَّاسِ جَمْعُكَ بَيْنَ الضُّدِّينَ فِي الْكَلَامِ أَوْ فِي بَيْتِ الشَّعْرِ». وَعَرَفَهُ
الْخَلِيلُ بْنُ أَحْمَدَ فَقَالَ: «طَابَقَتْ بَيْنَ الشَّيْئَيْنِ إِذَا جَمَعْتَ بَيْنَهُمَا عَلَى خُذٍّ وَاحِدٍ
وَأَلَصَقْتَهُمَا». كَمَا عَرَفَهُ الْأَصْمَعِيُّ فَقَالَ: «الْمِطَابَقَةُ أَصْلُهَا وَضْعُ الرَّجُلِ فِي مَوْضِعِ الْيَدِ فِي
مِثْلِ ذَوَاتِ الْأَرْبَعِ». وَأَنْشَدَ لِنَابِغَةِ بَنِي جُمْدَةَ: [الْمِطَابَقِ]

وَحَيْلٍ يُطَابِقُنَ بِالسَّوَارِعَيْنِ طِبَاقُ الْكِلَابِ يَطَانُ الْهَرَّاسَا

وَعَرَفَهُ أَبُو هِلَالٍ الْعَسْكَرِيُّ فِي كِتَابِهِ «الصَّنَاعَتَيْنِ» فَقَالَ: «قَدْ أَجْمَعَ النَّاسُ أَنَّ
الْمِطَابَقَةَ فِي الْكَلَامِ هُوَ الْجَمْعُ بَيْنَ الشَّيْءِ وَضْدِهِ فِي جُزْءٍ مِنْ أَجْزَاءِ الرِّسَالَةِ أَوْ الْخُطْبَةِ
أَوْ الْبَيْتِ مِنْ بَيوتِ الْقَصِيدَةِ، مِثْلُ الْجَمْعِ بَيْنَ الْبَيَاضِ وَالسَّوَادِ». وَسَمَّاهُ عَبْدُ الرَّحِيمِ بْنُ
أَحْمَدَ الْعَبَّاسِيُّ فِي «مَعَاهِدِ التَّنْصِيفِ» بِالطَّبَاقِ، وَمِثْلُ لَهُ بِقَوْلِ أَبِي تَمَّامٍ: [الطَّوِيلِ]

تَرَدَّى ثِيَابَ الْمَوْتِ حُمْرًا فَمَا أَتَى لَهَا اللَّيْلُ إِلَّا وَهِيَ مِنْ سُنْدُسٍ خُضِرَ

وَكَذَلِكَ ذَكَرَ الْقَزْوِينِيُّ فِي كِتَابِهِ «التَّلْخِصِ» نَفْسَ تَعْرِيفِ الْعَسْكَرِيِّ، وَهُوَ عَيْنُ
تَعْرِيفِ ابْنِ الْأَثِيرِ فِي «الْمِثْلِ السَّائِرِ». وَسَمَّاهُ النَّابِلِيُّ فِي كِتَابِهِ «نَفْحَاتُ الْأَزْهَارِ» وَعَرَفَهُ
فَقَالَ: «هُوَ الْجَمْعُ بَيْنَ الْمَعْنَيْنِ الْمُتَقَابِلَيْنِ فِي الْجُمْلَةِ، سَوَاءً كَانَ التَّقَابِلُ حَقِيقِيًّا
أَوْ اعْتِبَارِيًّا، وَيَكُونُ الطَّبَاقُ بِلَفْظَيْنِ مِنْ نَوْعٍ وَاحِدٍ أَسْمَيْنِ، كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَتَحْسِبُهُمْ أَيُّقَاطًا
وَهُمْ رُقُودٌ﴾^(٢). وَطَابَقَ فِي بَيْتٍ بَدِيعَتُهُ بَيْنَ الْوُجُودِ وَالْعَدَمِ فِي قَوْلِهِ: [الْبَسِيطِ]

زَادَ الْجَوْرَى نَفْصَ الصَّبْرِ الْجَمِيلِ بِنَا لِهَجْرِهِمْ وَوَجُودِي صَارَ كَالْعَدَمِ

وَسَمَّاهُ أَسَامَةُ بْنُ مَتَقَدِّ التَّنْطِيقِ، وَعَرَفَهُ فِي كِتَابِهِ «الْبَدِيعِ فِي نَقْدِ الشَّعْرِ» فَقَالَ: «اعْلَمْ
أَنَّ التَّنْطِيقَ هُوَ أَنَّ تَكُونَ الْكَلِمَةُ ضِدًّا لِأُخْرَى». وَمِثْلُهُ ابْنُ حُجَّةٍ الْحَمَوِيُّ، وَمِثْلُ ذَلِكَ بِقَوْلِهِ
مِنْ بَدِيعَتِهِ: [الْبَسِيطِ]

بُوحْشَةٍ بَسَلْتُوا أَنْبِيَا وَقَدْ خَفَضُوا قَلْدَرِي وَزَادُوا عُلُورًا فِي طَبَائِعِهِمْ

(٢) سورة الكهف، آية رقم (١٨).

(١) سورة التوبة، آية رقم (٨٢).

كما عرّف جرمانوس فرحات الطُّباق، فقال في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب » :
 « اعْلَمْ أَنَّ حَقِيقَةَ هَذَا النَّوعِ هُوَ أَنَّ يَجْمَعُ مَا بَيْنَ صَدِّينَ مُخْتَلِفِينَ مَعَ مِرَاعَاةِ الْمَشَاكِلَةِ بَيْنَهُمَا
 حَتَّى لَا يَكُونَ أَحَدُهُمَا اسْمًا وَالْآخَرُ فِعْلًا وَحَرْفًا، بَلْ يَكُونَانِ إِثْمًا مِنْ اسْمَيْنِ أَوْ مِنْ فَعْلَيْنِ ». .
 ومثله يقول العزبي : [الطويل]

تَقَدَّمْتُ فَضْلًا إِنْ نَأْخَرْتُ مَدَّةً هُوَ أَدَى الْحَيَا طَلَّ وَعُقْبَاهُ وَابِلُ

الطَّبِيعِيَّةُ

الطَّبِيعِيَّةُ نِسْبَةٌ إِلَى الطَّبْعِ وَهِيَ مُصْطَلَحٌ مُسْتَحْدَثٌ لِلدَّلَالَةِ عَلَى الْحَالَاتِ الْمَوْصُوفَةِ
 بِالْبِدَاهَةِ وَالْعَفْوِيَّةِ فِي مَا يَأْتِيهِ الْكَاتِبُ مِنْ تَعْبِيرٍ أَوْ تَصَرُّفٍ وَفِي مَا يَبْدِعُهُ فِي الْفِكْرِ وَالْأَدَابِ
 وَالْفَنُونِ. وَيُسَمَّى عَادَةً بِالصَّفَاءِ وَالْبَسَاطَةِ وَالسَّهُولَةِ، مَعَ أَنَّهُ نَتِيجَةُ عَنَاءٍ مُحْكَمٍ وَصَنْعَةٍ مُتَقَنَةٍ.

الطَّمْطُمَانِيَّةُ

الطَّمْطُمَانِيَّةُ خَاصَّةٌ لِهَجِيَّةٍ تَنْسَبُ إِلَى جَعْفَرٍ وَطَيْئٍ وَالْأَزْدِ، تَنْمَثِّلُ فِي إِدْالِ لَامِ
 التَّعْرِيفِ مِثْلًا. وَيُرْوَى أَنَّ الرَّسُولَ ﷺ نَطَقَ بِهَذِهِ اللَّفْظَةِ مُجِيبًا أَحَدَ الْمُتَكَلِّمِينَ بِهَا: « لَيْسَ مِنْ
 أَمِيرٍ أَمِيرِيَّامٍ فِي أَمْسَفَرٍ » أَيُّ لَيْسَ مِنَ الْبِرِّ الصَّيَّامُ فِي السَّفَرِ.

الطَّمْطُمَةُ

الطَّمْطُمَةُ هِيَ أَنَّ يَكُونَ الْكَلَامُ مُشْبَهًا بِالْكَلَامِ الْأَعْجَمِ.

باب الظاء

الظرافة والسهولة

ذكر أسامة بن منقذ « الظرافة والسهولة » في كتابه « البديع في نقد الشعر »، وعرفها فقال: « اعْلَمْ أَنَّ أَشْعَارَ الْعَرَبِ وَالْمَحْدِيثِينَ قَدْ وَرَدَ فِيهِمَا الظَّرِيفُ السَّهْلُ، كَقَوْلِ بَعْضِهِمْ:

[الطويل]

| | |
|---|--|
| هَوَى صَاحِبِي رِيحَ الشَّمَالِ إِذَا جَرَتْ يَقُولُونَ لَوْ عَزَّيْتَ قَلْبَكَ لَارْغَوَى | وَأَشْهَى لِقَابِي أَنْ تَهْبُ جُنُوبُ فَقُلْتُ وَهَلْ لِلْعَاشِقِينَ قُلُوبُ |
|---|--|

باب العين

عَتَابُ النَفْسِ

عَتَابُ النَفْسِ من فعل عَتَبَ يَعْتَبُ عَتَبًا وَمَعْتَبَةً عَلَيْهِ : أَنْكَرَ عَلَيْهِ شَيْئًا مِنْ فَعْلِهِ . ذَكَرَهُ ابْنُ الْمُعْتَزِّ فِي كِتَابِهِ « الْبَدِيع » وَمِثْلُ لَهُ بَيِّتَيْنِ لِلْأَسَدِيِّ كَمَا ذَكَرَهُمَا الْجَاهِظُ فِي كِتَابِهِ « الْبَيَانُ وَالتَّيْبِينَ » ، وَهُمَا : [الطويل]

عَصَانِي قَوْمِي فِي الرُّشَادِ الَّذِي بِهِ أَمَرْتُ وَمَنْ يَغْصِرُ الْمَجْرُبُ يَنْدَمُ
فَصَبْرًا بَنِي بِكَرٍ عَلَى الْمَوْتِ إِنِّي أَرَى عَارِضًا يَنْهَلُ بِالْمَوْتِ وَالْذَّمِّ

وقد نقد ابن أبي الإصيص قولهما في أنه لم ير في هذين البيتين ما يدل على عتاب النفس، فتكون دلالة البيتين على عتاب الشاعر لنفسه دلالة التزامية لا دلالة المطابقة، وإنما قول شاعر الحماسة هو مناسب لنوع عتاب النفس : [الطويل]

أَقُولُ لِنَفْسِي فِي الْخَلَاءِ أَلْوَمُهَا لَكَ الْوَيْلُ مَا هَذَا التَّجَلُّدُ وَالصُّبْرُ

فالشاعر صرَّح بذكر النفس واللوم لها، وخاطبها بكاف الخطاب ليتمكن عتبه وتفريعه المؤلم لها. وقد عرّفه ابن أبي الإصيص في كتابه « تحرير التحبير »، والنووي في كتابه « نهاية الأرب »، وابن الأثير الحلبي في كتابه « حسن التوسل »، فقالوا: « هو صنعة حال واقعة ليس تحته كبير أمر ». كما عرّفه ابن حجة الحموي في كتابه « خزائن الأدب » فقال: « هذا النوع » أعني عتاب المرء نفسه، لم أجد العتب مرتباً إلا على من أدخله في البدیع وعده من أنواعه وليس بينهما نسبة، والدوق السليم أعدل شاهد على ذلك، ولولا أن الشروع

في المعارضة ملزم ما نظمت حصاه مع جواهر هذه العقود، ونهاية أمره أنه صفة لحال واقعة ليس تحتها كبير أمر». ومثل لذلك بقوله من بديعته: [البسيط]

يا نفسُ ذوقي عَنَّا بِي قَدْ ذَنَا أَجْلِي بِنِي وَلَمْ تَقْطِمْي آمَالَ وَضَلِمْي
وكذلك ذكر هذا النوع الجَلِّي والموصلي والعلوي وعائشة الباعونية كل منهم في بديعته. وعرف جرمانوس فرحات هذا الفن، فقال في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب »: « اعْلَمْ أَنَّ حَقِيقَةَ هَذَا النَّوعِ هُوَ صِفَةُ حَالٍ وَاقِعَةٍ، وَهَذَا لَيْسَ بِبَدِيعٍ ». وذكر جميع الأمثلة بما فيها أبيات البديعيين.

العَجْرَفِيَّةُ

العَجْرَفِيَّةُ: خاصَّةٌ لهجِيَّةٌ تَمَيَّزَ بالجفاء في الكلام، والخرق في العمل، والسرعة في المشي. وقولنا تعجرف الرجل: إذا تكبر، وقد نسب ثعلب العجرفيَّة إلى قبيلة « ضَبَّة ». وقال ابن سيده: « إِنَّ عَجْرَفِيَّةً ضَبَّةً هِيَ تَقْعُرُهُمْ فِي الْكَلَامِ »، وقال الزمخشري: « رجل مقعر: يتكلم بقعر حلقه »، والتقعر: الشدق.

إن دراسة منازل « ضَبَّة » المجاورة لبني تميم إخوانهم في الشمال الغربي من الربع الخالي، ودراسة حركة « ضَبَّة » الاجتماعية والسياسية التي جعلت « ضَبَّة » تدخل في قبائل الجمرات التي اتفقت على ألا تخرج أحدا منها إلى غيرها ولا تدخل من غيرها أحدا فيها؛ يعني أن هذه القبيلة قد حافظت على نقاء لغتها، وضمنت ألا تتأثر باللغات المجاورة؛ بل وحافظت على لهجتها من التغيرات التي طرأت على بقية اللهجات التي نشأت الفصحى منها.

العَجْجَجَةُ

العَجْجَجَةُ لغة: الضجيج ورفع الصوت، من عَجَّ يعج، وضجَّ بضج: رفع صوته بالدعاء والاستغاثة. والعججة خاصة لهجِيَّة تنسب إلى قُضَاعَة، وتتمثل في قلب الياء جيماً، نحر قولهم: « العُشْجُ » في العشي. ويلاحظ أن الياء والجيم صوتان مجهوران شجريان ومخرجهما من وسط اللسان بينه وبين وسط الحنك، غير أن الجيم أدخل والياء أخرج. لذلك أبدلت الياء جيماً كما أبدلت الجيم ياء. ويقول سيبويه: وأما ناس من بني سعد فإنهم يبدلون الجيم مكان الياء في الوقف لأنها خفيفة، فابدلوا من موضعها أبين

الحروف، وذلك قولهم: هذا تميمج، يريدون: «تميمي» وهذا عالج يريدون: «علي» .
وسمعت بعضهم يقول: «عربانج»، يريد: «عرباني» وحدثني من سمعهم يقولون: [الرجز]
خَالِي عُوفُتْ وَأَبُو عَلِجْ الْمُطْعِمَانِ الشُّحْمُ بِالْعَشِجِ
وَبِالْغَذَاةِ فُلُقُ الْبَرْزَجِ
يريد «أبو علي» و«بالعشي» و«البرني» فزعم أنهم أنشدوه هكذا.

الْعَجَلَةُ

الْعَجَلَةُ: عيب في النطق يقوم على لفظ الحروف والكلمات بسرعة تحول دون
الوضوح والفهم. وهذه الآفة اللسانية جاءت مرادفة للفظة اللقف في أقلام بعض دارسي
فصاحة القدماء، مما يدلخلها في طائفة العجز عن الإبانة الفصيحة.

التُجْمَةُ

هي كون اللفظ غير عربيّ، وهي علّة لفظيّة من العلل التي تمنع الاسم العلم من
الصرف. وتُعرف بأمر عدّة منها:

- ١ - أن يكون وزن الكلمة خارجاً عن الأوزان العربيّة، نحو: «إبراهيم» .
- ٢ - أن يكون رباعياً فصاعداً، مع خلوه من أحرف الذلاقة التي تجمعها بقولك: «مر
بنقل» .
- ٣ - مجيء الرّاء والنون في أوّل الكلمة، نحو: «نرجس» .
- ٤ - اجتماع الجيم والصاد، نحو: «صولجان» .
- ٥ - اجتماع الكاف والجيم، نحو: «أسكرجة» .
- ٦ - تبعيّة الزّاي الدّال، نحو: «مهندز» .

العُسْفُ

العُسْفُ من فعل عَسَفَ يَعْسِفُ عُسْفًا الطريقَ وعن الطريق: عدل عنه وخبطه على غير
هداية. وقد ذكر أسامة بن منقذ العسف في كتابه «البديع في نقد الشعر»، فقال: «وقد جاء
في أشعار العرب المتقدمين، وقُلْ في أشعار المتأخرين»، فيمن ذلك قول أحد الشعراء:
[الطويل]

أَحَبُّ بِلَادِ اللَّهِ مَا بَيْنَ مَنْعَجٍ إِلَيَّ وَسَلَّمَى أَنْ يَصُوبَ سَحَابُهَا

والتقدير: أحب بلاد الله إلي ما بين منيع وسلوى. وقد سبويه الغشف في كتابه
« الكتاب » بتقدير جم حتى كأنه ما قال قط: [الطويل]

قَوَارِضُ تَأْتِينِي وَتَحْتَقِرُونَهَا وَقَدْ يَمَلُّ الْقَطْرُ الْإِنَاءَ فَيَقْعَمُ

العقد

العقد ضد الحل؛ لأن العقد نظم المتشور والحل نثر المنظوم. وذكر ابن حجة
الحموي هذا الفن فقال: « أن يؤخذ المتشور بجملة لفظة أو بمعظمه فيزيد النظم فيه وينقص
ليدخل في وزن الشعر، ومتى أخذ بعض معنى المتشور دون لفظه كان ذلك نوعاً من أنواع
السُّرقات، ولا يسمى عقداً إلا إذا أخذ النظم المتشور برُمته، وإن غير منه طريقاً من الطرق
التي قدمناها كان المتبقي منه أكثر من المتغير بحيث يعرف من البقية صورة الجميع ». ومثل
له بقوله من بديعته: [البسيط]

قَدْ صَحَّ عَقْدُ بَيَانِي فِي مَنَاقِبِهِ وَإِنْ مِنْهُ لَيْسَخْرًا غَيْرُ سِخْرِهِمْ
العقد هنا قوله بَيَانِي: « إن من البيان لسحراً ». وذكره صفى الدين الجَلِّي في بديعته
فقال: [البسيط]

مَا شَبَّ مِنْ خُصْلَتِي جِرْصِي وَمِنْ أَمْلِي سَوَى مَدِيحِكَ فِي شَيْبِي وَفِي هَرَمِي
وكذلك ذكره عز الدين الموصلي في بديعته، وعائشة الباعونية كذلك ذكرته في
بديعته. وقد عرفه جرمانوس فرحات في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب » فقال:
« اعلم أن حقيقة هذا النوع هو نظم المتشور، أي يؤخذ المتشور بجملة لفظه ومعناه،
أو بمعظم اللفظ، فيزيد النظم فيه وينقص ليدخل في وزن الشعر، ومتى أخذ معنى المتشور
دون لفظه كان ذلك نوعاً من السُّرقات ولا يسمى عقداً إلا إذا أخذ النظم المتشور برُمته؛
ويلزم أن يكون المتبقي من اللفظ أكثر من المتغير بحيث أن تعرف البقية صورة الجمع ». و
ذكر مثل الجَلِّي وغيره.

وكذلك عرفه الثَّابِلَسِي في كتابه « نفحات الأزهار » وقال: « هو أن يؤخذ المتشور من
قرآن أو حديث أو حكمة أو غير ذلك، بجملة لفظه أو بمعظمه، فيزيد النظم فيه أو ينقص
ليدخل في وزن الشعر، فالنثر الذي قصد نظمه إن كان غير القرآن والحديث فنظمه عقد على

أي طريق كان إذ لا دخل فيه للاقتباس، وإن كان قرآناً أو حديثاً فإنما يكون عقداً إذا غُيِّرَ تغييراً كثيراً لا يتحمل مثله في الاقتباس، أو لم يغير تغييراً كثيراً ولكن أُشير إلى أنه من القرآن أو الحديث، وحينئذ لا يكون على طريق الاقتباس». ومنه قوله في بيت بديعته:

[البيط]

صَلُّ عَلَيْهِ فَمَنْ صَلَّى عَلَيْهِ لَهُ عَشْرُ بِوَاجِدَةٍ يَا صَاحِ وَأَغْنِيْمْ

العُقْدَةُ

العُقْدَةُ بلاغياً: آفة لسانية إذا أصيب بها النطق جعلت مخرج الحروف والكلمات صيراً إلى حد الاستحالة، وصار الكلام معها أشبه بمقاطع صوتية مبهمّة تكاد لا تُفصح عن حاجة ولا تُشير إلى معنى، ممّا يبعد عن ميزات البيان وسمات الفصاحة.

أما التعقيد كمرادف للعقدة، فهو لفظ يُشار به إلى استعمال الوحشي من الألفاظ، كما يُشار به أيضاً إلى: «شدة تعليق الكلام بعضه ببعض حتى يستهم المعنى». كما أورد أبو هلال العسكري في كتابه «الصناعتين». والتعقيد مرادف للإغلاق، والتقصير، والإيهام، والغموض، والعقدة، ومنها العقدة الأدبية، وهي اصطلاح يُطلق على محور التأزم في تسلسل الحبكة القصصية وتدرجها من المقدمة إلى الحل. ومنها العقدة النفسية، وهي كبت لاشعوري لأفكار وأحاسيس دفينّة في اللاوعي وحبيسة في النفس، لأسباب ضاغطة خارجية وداخلية، تمنع ظهورها إعلاناً وممارسة، غير أنّها في نظر «فرويد» ومذهب التحليل النفسي تظلّ حية وفاعلة في توجيه التفكير والسلوك.

العُقْلَةُ

العُقْلَةُ: آفة من آفات النطق اللغوي، وغالباً ما اقترنت اللفظة في قلم قدامى البلغاء كالجاحظ بالجلجلة. والمرجح أنّ العقلة هي اضطراب النطق عامة، من غير تخصيصه بسبب معيّن. وقد تكون العقلة أقرب شيء إلى العقدة منها إلى أي عيب آخر وهي التواء اللسان عند إرادة الكلام كقول الشاعر: [الطويل]

وقد تُعْثِرِيهِ عُقْلَةٌ فِي لِسَانِهِ إِذَا هُزُّ نَضْلُ السِّيفِ غَيْرُ قَرِيبٍ

العَكْسُ

العَكْسُ في الكلام: لُغْمَةٌ: ردّ آخر الكلام إلى أوّله. ذكر العكس جرمانوس فرحات هي

كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب » فقال: « اعلم أن حقيقة هذا النوع أن يقع الحكم على لازم المحكوم عليه، أعني أن يجعل الرابض مُتَقَلّاً ». ومثل له بقول ابن نباتة السعدي:
[الكامل]

صَيَّرْتُ نَوْمِي مِثْلَ عَظْفِكَ نَافِرًا وَتَرَكْتُ عَزْمِي مِثْلَ جَفْنِكَ قَابِرًا
وَسَكَنْتُ قَلْبًا طَارَ فِيكَ مَسْرَةً أَرَأَيْتَ وَكْرًا قَطُّ أَصْبَحَ طَائِرًا

وقد عرّفه ابن الأثير الحلبي في كتابه « حسن التوسّل » نفس التعريف مع الأمثلة وقد جمعه ابن أبي الإصبع مع « التبديل » وسمّاه « العكس والتبديل ». وذكره أبو هلال العسكري في كتابه « الصناعاتين » وعرّفه فقال: « أن تعكس الكلام، فتجعل في الجزء الأخير منه ما جعلته في الجزء الأول . . . وبعضهم يسمّيه التبديل ». ومثل له بقوله تعالى:
﴿ يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ ﴾^(١) ومنه قول الشاعر: [المتقارب]

لِسَانِي كَتُومٌ لَأَسْرَارِكُمْ وَدَمْعِي نَمُومٌ لِسِرِّي مُذِيعٌ
فَلَوْلَا دُمُوعِي كَتَمْتُ الْهَوَى وَلَوْلَا الْهَوَى لَمْ تَكُنْ لِي دُمُوعٌ

وقد ذكره أسامة بن منقذ في كتابه « البديع في نقد الشعر » وعرّفه فقال: اعلم أن العكس هو أن تأتي الجملتان إحداهما عكس الأخرى، كما قال الله تعالى: ﴿ مَا يَفْتَحِ اللَّهُ لِلنَّاسِ مِنْ رَحْمَةٍ فَلَا مُمْسِكَ لَهَا وَمَا يُمْسِكُ فَلَا مُرْسِلَ لَهُ ﴾^(٢). وقد جمعه عبد الغني النابلسي في كتابه « نفحات الأزهار على نسمات الأسحار » مع التبديل فقال: ويسمى تماكس الجمل، وسمّاه بعضهم « القلب والصواب فإن القلب اسم لما لا يستحيل بالانعكاس. وسمّاه بعضهم أيضاً « القهقري »، وهي لغة الرجوع إلى الخلف لأن القارئ يتقهقر راجعاً من آخر الكلام إلى أوله. والحاصل أن هذا النوع هو أن تقدّم في الكلام جزءاً ثم تعكس فتقدّم ما أخرت وتؤخر ما قدّمت؛ ومن عرّفه بتقديم لفظه من الكلام ثم تأخيره كما هو مصرّح به في عبارة بعضهم، فقد جعله صادقاً على ردّ العجز على الصدر. ونحوه:
﴿ وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَاهُ ﴾^(٣). ومنه: [المنسرح]

يَا بَذَنِي بِالْفِرَاقِ مَتَّ كَمَدًا مَتَّ كَمَدًا بِالْفِرَاقِ يَا بَذَنِي

(١) سورة الروم، آية رقم (١٩).

(٢) سورة فاطر، آية رقم (٢).

(٣) سورة الاحزاب، آية رقم (٣٧).

فَارْقَنِي مَنْ أَجِبْ وَأَحْزُنِي وَأَحْزُنِي مَنْ أَجِبْ فَارْقَنِي

العلاقة

العلاقة هي في علم البيان العربي الصلة بين المعنى الحقيقي والمعنى المجازي، وقد تكون هذه العلاقة مشابهة كما هي الحال في الاستعارة « انظر الاستعارة ». وقد تكون غير المشابهة كما في المجاز المرسل، مثل قوله تعالى: ﴿ وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ ﴾^(١) أي اسأل أهل القرية، فالعلاقة بين القرية وأهلها محلية لا تشبيهية.

علمُ البديع

علمُ البديع يُعلِّمنا كيف نوّشي الصورة في معناها ومبناها ونزخرفها الزخرفة الحية الملائمة، ليزيد المعنى بهاءً والمبنى رواءاً. راجع علم البديع في موضعه.

علمُ البيان

علمُ البيان يُعلِّمنا كيف نصوغ الصورة الفنية وننوّع الأسلوب، لتظهر الدلالة المقصودة المرادة بوضوح. راجعه في موضعه.

علمُ الدلالة

هو العلم الذي يدرس المعنى، أو هو الفرع من علم اللغة الذي يتناول نظرية المعنى ويدرس الشروط الواجب توافرها في الرّمز حتى يكون قادراً على حمل المعنى. انظر: الدلالة.

علمُ العروض

علم العروض هو علم يَبْحَثُ فيه عن أحوال الأوزان المعتمدة، أو هو ميزان الشعر به يُعرف مكسوره من موزونه؛ وعلم العروض من آثار الخليل بن أحمد الفراهيدي الأزدي اليمني (١٠٠ - ١٧٠ هـ / ٧١٨ - ٧٨٦ م).

والعروض في عَرَف البعض هي الناحية، بمعنى إحدى نواحي العلوم. وقد سُمِّي علم العروض كذلك لأنه علم صعب، ولفظه العروض تتضمن معنى العَرَض، لأنَّ الشعر يُعرض

(١) سورة يوسف، آية، رقم (٨٢).

على هذا العلم لاختيار سلامة أوزانه، والعروض هي آخر تفعيلة من الشطر الأول من البيت الشعري.

والخليل واضع أوزان البحور الشعرية ممّا استخرجه من مآثور الأنعام والإيقاعات جاعلاً لها وجوداً حسيّاً كتابياً مستقلاً ضمن المقاييس الثمانية، أو التفاعيل الآتية: « فعولن - مفاعيلن - فاعلن - فاعلاتن - متفاعلن - مستعملن - مفعولات ». وعلم العروض يشتمل على مصطلحات وفصول تتناول الأوزان والقوافي والجوازات الشعرية وغيرها ممّا لا بدّ للنّاطم من الإلمام بها وإجادتها لينسج على منوال الشعر الأصولي.

عِلْمُ الْقَافِيَةِ

عِلْمُ الْقَافِيَةِ هو العلم الَّذِي يبيّن ما يجب التزامه في أواخر أبيات القصيدة حتى لا تضطرب موسيقاها ولا يختل ترتيبها، مركزاً على حروفها وحركاتها، وعيوبها، وأشكالها، متناولاً تعريفها، والرّويّ، والوصل، والرّدف، والتّأسيس، والدخيل، والرّس، والحدو، والإشباع، والتّوجيه، والمجرى، والنفاذ، والإجازة، والإلقاء، والإصراف، والإقواء، والسناد، والتّجريد، والتّنافر، والإبطاء، والتّضمن، والقلق، ولزوم ما لا يلزم. راجع كل مصطلح في مادّته.

عِلْمُ الْمَعْنَانِي

عِلْمُ الْمَعْنَانِي يُعَلِّمُنَا كَيْفَ نَرْكَبُ الْجُمْلَةَ الْعَرَبِيَّةَ لِنَصِيبَ بِهَا الْغُرُصَ الْمَعْنَوِيَّ الَّذِي نُرِيدُ عَلَى اخْتِلَافِ الظُّرُوفِ وَالْأَحْوَالِ. راجعه في مكانه.

الْعِلْمِيَّةُ

الْعِلْمِيَّةُ هِيَ فِي النُّحُو كَوْنُ اللَّفْظِ عِلْماً عَلَى إِنْسَانٍ أَوْ حَيَوَانٍ أَوْ شَيْءٍ مَعِينٍ. وَهِيَ عِلَّةٌ مَعْنَوِيَّةٌ تَمْنَعُ الْأَسْمَاءَ مِنَ الصَّرْفِ إِذَا مَا ضُمَّتْ إِلَيْهَا عِلَّةٌ لَفْظِيَّةٌ أُخْرَى كَالْعَدَلِ، نَحْوُ «عَمْرُ الْمَعْدُولَةِ عَنْ «عَامِرٍ» حَسَبَ زَعْمِ النُّحَاةِ. وَوُزِنَ الْفِعْلُ نَحْوُ «أَحْمَدُ» عَلَى وَزْنِ «أَفْعَلُ»، وَالتَّائِيثُ نَحْوُ «زَيْبٍ»، وَالْعِجْمَةُ نَحْوُ «إِبْرَاهِيمَ»، وَالتَّرْكِيبُ نَحْوُ «بَيْتَ لَحْمٍ».

الْعُمْدَةُ

الْعُمْدَةُ هِيَ فِي الْجُمْلَةِ مَا لَا يُمْكِنُ أَنْ تَتَكَوَّنَ الْجُمْلَةُ بِدُونِهَا وَلَا أَنْ يَتِمَّ مَعْنَاهَا

الأساسي إليها، وتشمل الفاعل ونائبه، والمبتدأ والخبر، وأسماء التواسخ وأخبارها.

العَنْنَةُ

العَنْنَةُ خاصَّةٌ لهجِيَّةٌ تنسَبُ إلى تميمٍ وقيسٍ وأسدٍ ومن جاورهم، وتتمثل في قلبِ الهمزة عَيْنًا فيقولون مثلاً: «عَنْ» في «أَنْ». ويفسر ابن جني هذه الظاهرة بقوله: «إِنْ اللفظ مشتق من قولهم «عَنْ، عَنْ، عَنْ» في كثير من المواضع، ومجيء «النون» في العننة يدلُّ على أَنَّ إبدالهم إياها إنما هو في «همزة» «أَنْ» دون غيرها».

وقد نسبت العننة إلى تميم في بعض كلامهم، كما قال ابن فارس: أما العننة التي تذكر عن تميم فقلبيهم الهمزة في بعض كلامهم عَيْنًا، يقولون: سمعت عن فلاناً قال كذا؛ يريدون «أَنْ» وروى في حديث قَيْلَةَ: «تحسب عَنِّي نائمة» قال أبو عبيدة: أرادت تحسب أَنِّي وهذه لغة تميم، قال ذو الرِّمَّة: [البسيط]
أَعْنُ نَرَسُمْتُ مِنْ خَرَقَاءَ مَنَزَلَةَ ماء الصُّبَابَةِ مِنْ عَيْنِكَ مَسْجُومٌ
أَرَادَ «أَنَّ» فجعل مكان الهمزة عَيْنًا.

العنوان

عُنوانُ الكتاب: سمته وديباجته، وعنوان كلِّ شيءٍ: هو ما دلَّك من ظاهره على باطنه. ذكره ابن حُجَّة الحموي في كتابه «خزانة الأدب» وعرفه فقال: «هذا النوع، أعني العنوان، هو أَنْ يأخذ المتكلم في غرض له من وصف أو فخر أو مدح أو ذم أو عتاب أو غير ذلك، ثم يأتي لقصده تكميله بالفاظ تكون عنواناً لأخبار متقدمة وقصص مبالغة». ومثاله قول أبي تمام لأحمد بن أبي دؤاد: [الوافر]

تَشُبُّتْ إِنْ قَوْلًا كَانَ زُورًا أَتَى النُّعْمَانُ قَبْلَكَ عَنْ زِيَادٍ
فَأَثَّرَ بَيْنَ حَيٍّ بَنِي جَلَّاحٍ لَدَى حَرْبٍ وَبَيْنَ بَنِي مَصَّادٍ

فأتى بعنوان يُشير إلى قصة الثأفة حين وشى به الواشون إلى النُّعْمَان، فجرَّ ذلك حروباً انطوت عليها قطعة من الدهر. وذكره صفي الدين الجَلِّي في بديعته فقال: [البسيط]

وَالْعَاقِبُ الْحَبْرُ فِي نَجْرَانٍ لَاحَ لَهُ يَوْمَ التَّهَامِلِ عُقْبَى رَأْيَةِ الْقَدَمِ

الشاعر أشار بعنوانه إلى عبد المسيح عالم النصارى حين قال لهم النبي محمد ﷺ يوم التباهل: « تعالوا ندع أبناءنا وأبناءكم ونساءنا ونساءكم وأنفسكم، ثم نبتهل فنجعل لعنة الله على الكاذبين ». وذكر عز الدين الموصلي هذا الفن في بديعته، وكذلك عائشة الباعونية، وعبد الرحمن العلوي، وابن حجة الحموي، والنابلسي. ونقل جرمانوس فرحات تعريف هذا الفن من كتاب نتائج الألفية لصفى الدين الجلي، فقال: « هو أن يأخذ المتكلم في غرض له، من وصف أو فخر أو مدح أو ذم أو غير ذلك، ثم يأتي لقصد تكميله بالفاظ تكون عنواناً لأخبار متقدمة وقصص سالفة ». وذكر مثال أبي تمام وغيره، ثم تابع قوله في ذكر الفرق بين التلميح والعنوان: إذ التلميح يقع من الشر خاصة في النظم والنثر بينما العنوان من النظم والنثر في النظم خاصة. وبيت بديعة الجلي التالي:

[البسيط]

حَيِّي لَهُ قَدْ تَمَشَّى فِي الْمَفَاصِلِ قُلْ بِالاختِرَاسِ تَمَشِّي الْبُرَى فِي النُّقَمِ
وقول جرمانوس فرحات: [الكامل]

أَفْدِيكَ مِنْ قَمَرٍ بَدَا مُتَنَزِّهاً عَنْ نَقْصٍ مَرْتَبَةٍ وَخُفِّ ضِيَاءِ
تَعْمَلُوهُ الْأَقْصَارُ وَهِيَ طَوَالِغُ وَيَخْشُرُ لِلأَذْقَانِ ابْنُ ذَكَاةِ

عيوب الفصاحة

عيوب الفصاحة تتمثل في خلوها من ثلاثة أمور:

١ - تناثر الحروف، الذي نجده في كلمة مشتتيرات أي مرتفعات الثقيلة في اللفظ في بيت امرئ القيس: [الطويل]

غَدَائِرُهُ مُشْتَتِرَاتٌ إِلَى الْعُلَا تَضِلُّ الْعِقَاصُ فِي مَثْنٍ وَمُرْسَلٍ

٢ - غرابة اللفظ، نحو كلمة «مرساة» في قول رؤبة بن العجاج: [الرجز]
وفاحماً ومرسناً مُسَرَّجاً وكفلاً وعسناً إذا نَرَجَرَجَا
المرسن: الأنف، فالشاعر شبه الأنف بالسيف في الدقة والاستواء.

٣ - مخالفة القياس، ومنها لفظة الأجلل في قول أبي النجم الفضل بن قدامة: [الرجز]
الْحَمْدُ لِلَّهِ الْعَلِيِّ الْأَجَلِّلِ
فقياس ذلك: الأجل بالإدغام.

٤ - تتابع الإضافات ؛ كون الاسم مضافاً إضافةً مُتداخلةً غالباً ، كقول ابن بابك :
[الطويل]

حَمَامَةٌ جَرَعًا حَوْمَةَ الْجَنْدَلِ اسْجَمِي فَأَنْتِ بَمَرَأَى مِنْ سُقَادٍ وَمَسْمَعٍ
ففيه إضافة حمامة إلى جرعا وهو تأنيث الأجرع ، وهو المكان ذو الحجارة السود .
فجرعا مضاف إلى حومة ، وحومة مضاف إلى الجندل بسكون النون وهو الحجر ، والمراد به
هنا مكان الحجارة .

عُيُوبُ الْقَافِيَةِ وَالرُّوْيِ

عُيُوبُ الْقَافِيَةِ وَالرُّوْيِ هي : الإيطاء ، التضمين ، الإقواء ، الإصراف ، الإكفاء ،
الإجازة ، السناد . انظر كلأ في مادته .

باب الغين

غربة الاستعمال

غربة الاستعمال: وهي كون الكلمة غير ظاهرة المعنى ولا مألوقة الاستعمال عند العرب الفصحاء؛ لأنَّ المعوَّل عليه في ذلك استعمالهم. والغربة قسمان كما ذكرها أحمد الهاشمي في كتابه «جواهر البلاغة» القسم الأول: ما يُوجب حيرة السامع في فهم المعنى المقصود من الكلمة لتَرُدُّها بين معنيين أو أكثر بلا قرينة، وذلك في الألفاظ المشتركة كمسْرُج في قول رؤيَّة بن العجاج: [الرجز]

وَمُفْلَةٌ وَحَاجِبًا مُزَجَّجًا وفاحمًا ومُرسِنًا مُسْرَجًا

فلا يُعلم ما أراد بقوله «مُسْرَجًا» حتَّى اختلف أئمة اللُّغة في تحريجه فقال ابنُ دُرَيْد: يريد أنْ أنْفَه في الاستواء والدَّقَّة كالسَّيف السريجي. وقال ابن سيدة: يريد أنه في البريق واللُّمعان كالسُّراج. فلهذا يحتر السامع في فهم المعنى المقصود لتَرُدَّ الكلمة بين معنيين بدون قرينة تعيِّن المقصود منهما. وأمَّا مع القرينة فلا غربة، كلفظة «عَزَر» في قوله تعالى: ﴿فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَغَرُّورُهُ وَنَصَرُوهُ﴾^(١) فإنَّها مشتركة بين التَّعْظِيم والإِهَانَةِ، ولكن ذكر النصر قرينة على إرادة التَّعْظِيم. والقسم الثاني: ما يُعاب استعماله لاحتياجه إلى تنبُّع اللُّغات وكثرة البحث والتفتيش في المعاجم. فعنه ما يُعثر فيها على تفسيرٍ بعدَ كَدٍّ وبحَثٍّ، نحو: تَكَكَّأْتُمْ بمعنى اجتمعتم، من قول عيسى بن عمرو النُّحوي: ما لكم تَكَكَّأْتُمْ عَلَيَّ

(١) سورة الأعراف، آية رقم (١٥٧).

كَتَبْتُكُمْ عَلَى ذِي جَنَّةٍ، افْرَنْقِعُوا عَنِّي « أي انصرفوا.

الغلطُ

ذكر أسامة بن منقذ الغلط في كتابه « البديع في نقد الشعر » وعرفه فقال: « اعْلَمْ أَنَّ الغلطَ هُوَ أَنْ يُغلَطَ فِي اللَّفْظِ وَمَا يُغلَطُ فِي الْمَعْنَى ».

الغلُوُ

الغلُوُ تجاوز حد الشيء والارتفاع فيه إلى غاية لا يكاد يبلغها. وقد ذكره القزويني في كتابه « التلخيص » وعرفه فقال: أَنْ يُدْعَى لِوَصْفِ بُلُوْعِهِ إِنْ كَانَ مُمَكَّنًا وَمَقْبُولًا فَهُوَ غَلُوٌ وَهُوَ أَصْنَافٌ، مِنْهَا مَا أُدْجِلَ عَلَيْهِ مَا يُقَرَّبُهُ إِلَى الصَّحَّةِ، نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ ﴾^(١) وَمِنْهَا مَا تَضَمَّنَ نَوْعًا حَسَنًا مِنَ التَّخْيِيلِ كَقَوْلِهِ: [الكامل]

عَفَدْتُ سَنَابِكَهَا عَلَيْهَا حَيْرًا لَو تَبَتَّعِي عَنْقًا عَلَيْهِ لَأُمَكَّنَا

ومنها، وقد اجتمعا في قول الأرجاني: [الطويل]

يُخَيَّلُ لِي أَنَّ سُمَرَ الشَّهْبِ فِي السُّجَى وَشُدْتُ بِأَهْدَابِي إِلَيْهِنَّ أَجْفَانِي
وتكلم عن الغلُو يحيى بن حمزة العلوي في كتابه « الطراز » فقال: « ويكاد المُفْلِقُونَ في الشعر يستعملونه في مدحهم وهجوهم، ثم هو على وجهين.

الأول: أَنْ يَقْتَرَنَ بِهِ مَا يَقْرَبُهُ إِلَى الْإِمْكَانِ.

الثاني: مَا لَا يَقْتَرَنَ بِهِ مَا يُسَوِّغُ قَبُولَهُ فَيَكُونُ مُرْدُودًا.

وقد تحدّث عنه ابن رشيقي في كتابه « العملة » وعرفه فقال: « وَالْغُلُوُّ عِنْدَ قِدَامَةِ تَجَاوُزٍ فِي نَعْتِ مَا لِلشَّيْءِ أَنْ يَكُونَ عَلَيْهِ وَلَيْسَ خَارِجًا عَنْ طِبَاعِهِ ». ومثّل له بقول النمر بن تولب: [البيط]

تَظَلُّ تُخْفِرُ عَنْهُ إِنْ ضَرَبَتْ بِهِ بَعْدَ الدُّرَاعَيْنِ وَالسَّاقَيْنِ وَالْهَادِي

وعرف الحاتمي الغلُو في كتابه « حلية المحاضرة » فقال: « وجدت العلماء بالشعر يعيرون على الشاعر أبيات الغلُو والإغراق، ويختلفون في استحسانها واستهجانها، ويعجب

(١) سورة النور آية رقم (٣٥).

بعض منهم بها، وذلك على حسب ما يوافق طباعه واختياره، ويرى أنها من إبداع الشاعر الذي يوجب الفضيلة له، فيقولون: أحسن الشعر أكذبه، وأن الغلو إنما يراد به المبالغة والإفراط، وقالوا: إذا أتى الشاعر من الغلو بما يخرج عن الموجود ويدخل في باب المعدوم، فإنما يريد به المثل وبلوغ الغاية في النعت. ومثله قول العسكري. وذكره الثعالبي في كتابه «نفحات الأزهار» فقال: «الغلو هو الإفراط في وصف الشيء المستحيل عقلاً وعادة، وذلك على قسمين: مقبول وغير مقبول». وقال في بديعته: [البسيط]

أقل أوصافه ما الحمن أخفـره ودون أفعاليه ما جل عن حكم

وقد عرفه ابن حجة الحموي في كتابه «خزانة الأدب» فقال: «هو وصف الشيء المستحيل وقوعه عقلاً وعادة، وهو ينقسم إلى قسمين مقبول وغير مقبول». ومنه قوله في بديعته: [البسيط]

بك غلو إلى السبع الطباقي سرى وعاود الليل لم يجفل بصخبهم

ومثله عائشة الباعونية والجلّي والموصلي وعبد الرحمن العلوي في بديعياتهم. وكذلك ذكر جرمانوس فرحات الغلو في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب» وعرفه فقال: «اعلم أن حقيقة هذا النوع هو فوق المبالغة والإفراق لأنه لا يمكن وقوعه عقلاً ولا عادة؛ وهو ضربان مقبول وغير مقبول: فالمقبول هو ما كان داخلًا عليه فعل تقريب ككاد وأخواتها أو فعل شك كظن أو حرف امتناع كلو أو حرف تقليل كقد إذا دخلت على المضارع أو حرف تشبيه. ومنه قول الفرزدق: [البسيط]

يكاد يمبك عرفتـان راحته ركن الحطيم إذا ما جناء يستلـم

الغمغمَة

الغمغمَة: عيب في الكلام لا يفصح المتحدث فيه عن معنى بين. والظاهر أن في لهجة قضاة ما يجعل الكلام محاطاً بنوع من الإبهام. فنسبت إليهم الغمغمَة على حد قول الجاحظ في كتابه «البيان والتبيين». والغمغمَة إجمالاً حالة الكلام الذي لا يفصح عن معنى ظاهر. وقد رزّد تعبير «الغمغمَة» في قصة الجرمي عندما قال مادحاً معاوية وقومه: «لست بينهم غمغمَة مُضاعة».

وقال ابن دريد: «الغمغمة مثل الهمهمة: كلام لا تفهمه، وغمغم كلامه إذا لم يبينه... وغمغم الرجل اللحم في فيه: إذا مضغه ولم يحكم مضغه. فالغمغمة إذا ظاهرة صوتية ناتجة عن سرعة التلفظ بأصوات الكلمات، وعدم تمييز هذه الأصوات بعضها من بعض في الكلمة الواحدة أو في كلمات الجملة تماماً كغمغمة الثيران المذعورة، والأبطال المقاتلين. هذا وإن مجمع اللغة العربية في القاهرة قرر سنة ١٩٧٩ م في دورته الخامسة والأربعين بناء على اقتراح من الدكتور «رمضان عبد التواب» في «لجنة اللهجات» حذف هذا اللقب من ألقاب اللهجات العربية وقال: «لعل الغمغمة المنسوبة لقضاعة هي عجمجة قضاعة عينها أصابها التحريف في خبر الرجل الجرمي، وبناء على ذلك تحذف الغمغمة من ألقاب اللهجات، بحيث لا ينسب لقضاعة إلا العجمجة».

الغنة

الغنة: هي إخراج الصوت من الخيشوم؛ وفي قراءة القرآن الكريم نقرأ بعض الحروف مع الغنة، ومنها النون الساكنة والتثنية إذا جاء بعدهما الياء والواو والميم والنون (أن يقولوا - لقوم يؤمنون). والغنة صوت أقل من الخنة؛ ويستحسن من الجارية الحديثة السن لأنها ما لم تفرط تميل إلى ضرب من النغمة.

باب الفاء

الفأفة

الفأفة: هي الثُعْثُرُ في لفظ الفاء. انظر التُعْتمة. أو تردد النطق في الفاء، كقول الشاعر: [الرجز]

لَيْسَ بِفَأْفَاءٍ وَلَا تَسْتَسَامِ وَلَا مُجَبِّ بِفَطِّ الْكَلَامِ

فثون

فثون: جمع فثة في بعض اللهجات العربية. وهو اسم ملحق بجمع المذكر السالم.

الفَحْفَحَةُ

الفَحْفَحَةُ: خاصة لهجيّة اشتهرت بها قبيلة هُذَيْل تتمثل في قلب حاء «حتى» عيناً نحو قولهم «عَتَى حين» في «حتى حين». يبدو أن سبب هذا اللَّقَب صوتي، لأنه من المعروف أن مخرج الحاء والعين هو الحلق كما ذكر كتاب «العين». وقرأ ابن مسعود الهذلي قوله تعالى: ﴿ثُمَّ بَدَأْ لَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا رَأَوُا الْآيَاتِ لَيْسَ جُثَّةٌ حَتَّى جِئِينَ﴾^(١) «عَتَى حين» ولولا بحة في الحاء لكانت عيناً، ولأجل البحة التي في الحاء ما يكررها الشارق في تنحنحه. وكذلك قوله تعالى: ﴿فَقَرَّبْهُمْوَا بِهِ حَتَّى جِئِينَ﴾^(٢) ولم يعثر اللغويون على غير ثين الأيتين.

(١) سورة يونس، آية رقم (٣٥).

(٢) سورة المؤمنين، آية رقم (٢٥).

الفرائدُ

الفَرِيدُ: جمعُ الفرائدِ: الواحد المتفرد الذي لا نظير له. ذكر ابن حجة الحموي نوع الفرائد في كتابه « خزنة الأدب » وعرفه فقال: الفرائد نوع لطيف، مختص بالفصاحة دون البلاغة، لأن المراد منه أن يأتي الناظم أو الناثر بلفظة فصيحة من كلام العرب العرباء، تنزل من الكلام منزلة الفرائد من العقد وتدلُّ على فصاحة المتكلم بها، بحيث أن تلك اللفظة لو سقطت من الكلام لم يسدَّ غيرها مسدَّها، كقوله تعالى: ﴿ هِيَ قَصَائِي أُنُوكَا عَلَيْهَا وَأَهْشُ بِهَا عَلَى هَنْبِي ﴾^(١) فقوله سبحانه: « أَهْشُ بِهَا عَلَى غَنَمِي » فريدة يُعْرَضُ على الفصحاء أن يأتوا بمثلها في مكانها. ومنه قول عَزَّ الدِّين الموصلي: [البسيط]

كَمْ خَصَّصَ الْحَقُّ إِذْ وَاقَتْ فَرَائِدُهُ وَفِي السَّوْطِيسِ يَدَا ثَبَتَا بِسَلَا وَزَمِ

ومثله قال عبد الرحمن العلوي وعائشة الباعونية، كيديعية ابن حجة الحموي وصفني السَّيِّدُ الْحَلِّيَّ. وتكلَّم عنه جرمانوس فرحات في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب »، وعرفه بقوله: « اعْلَمْ أَنَّ حَقِيقَةَ هَذَا النَّوعِ هُوَ أَنَّ يَأْتِي الْمُتَكَلِّمُ بِلَفْظَةٍ صَحِيحَةٍ مِنْ كَلَامِ الْعَرَبِ الْعَرَبَاءِ تَنْزِلُ مِنَ الْكَلَامِ مَنْزِلَةَ الْفَرِيدَةِ مِنَ الْعَقْدِ تَدُلُّ عَلَى فَصَاحَةِ الْمُتَكَلِّمِ بِحَيْثُ لَوْ سَقَطَتْ تِلْكَ اللَّفْظَةُ مِنَ الْكَلَامِ لِمَا سَدَّ غَيْرُهَا مَسَدَّهَا ». ومثله بقول الخفاجي: [الطويل]

تَجَنُّنُوا وَلَمْ يَذَرُوا لِهَجْرِي عِلَّةً بِسَوَى الْحَبِّ أَوْ قَوْلِي لِأَطْلَالِهِمْ عَيْي

الفَرَاتِيَّةُ

الفَرَاتِيَّةُ لغة أهل الفُرات الذي هو نهر أهل الكوفة. والفُراتان: الفرات ودجلة. ولم يورد اللغويون أي مثل يوضح هذه « الفراتية » أو ينير ما استغل على قرائحهم، منذ أن ورد خبرها في بعض روايات ذلك « الجرمي » أمام « معاوية » عندما قال مادحاً « قوم معاوية » بأنهم قومٌ تَبَاعَلُوا عن فراتية العراق.

فقد جاء في لسان العرب: فَرَّتَ الرَّجُلُ « بكسر الراء » إذا ضعف عقله بعد مسكته، وَفَرَّتَ الرَّجُلُ « بفتح الراء » يَفَرُّ فَرَاتًا: فَجَرَ.

(١) سورة طه، آية رقم (١٨).

فهل تكون الفراتية صوت الرجل يُفَجِّرُ إذا انفعل، كأنه ضَعَفَ عَقْلُهُ بعد مُسْكَةٍ فعملوا صَوْتَهُ ولا يُفْهَمُ منه لتدقق كلامه وانهماره كالفرات، فيسقط بعض كلامه حيناً، وتتداخل أصواته أحياناً أخرى ممَّا يؤدي إلى عدم فهم كلامه.

وإذا كان ذلك كذلك، فهل تكون « فراتية العراق » هي «رُتَّة أهل العراق» لأنهما يشتركان في السرعة وعدم الأناة وعدم الإفهام وسقوط أصوات الحروف والحركات.

الْفَسَادُ

ذكر أسامة بن منقذ الفساد في كتابه « البديع في نقد الشعر » فقال: « اَعْلَمُ أَنَّ الْفَسَادَ هُوَ فُسَادُ الْمَجَاوِرَةِ وَالتَّشْبِيهِ أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ يَقْصِدُهُ الشَّاعِرُ ». ومثل بقول امرئ القيس:

[الطويل]

كَأَنِّي لَمْ أَزْكَبْ جَوَاداً لِّلذِّئِ وَلَمْ أَتَبَطَّنْ كَاعِباً ذَاتَ خَلْخَالِ
وَلَمْ أَتَبِ الرِّقَّ الرُّوِّيَّ وَلَمْ أَقْلِ لَخِيلِي كُرِّي كَرَّةً بَعْدَ إِجْفَالِ

قال النُّقَّادُ: هذا فاسدٌ لَّأنَّه جعل الغزل مُجَاوِرَ الشُّجَاعَةِ فِي الْبَيْتَيْنِ، وَالْأَجُودُ مُجَاوِرُ الشُّجَاعَةِ لِلشُّجَاعَةِ وَالْغَزَلَ لِلْغَزْلِ، فيقول: [الطويل]

كَأَنِّي لَمْ أَزْكَبْ جَوَاداً وَلَمْ أَقْلِ لَخِيلِي: كُرِّي كَرَّةً بَعْدَ إِجْفَالِ
وَلَمْ أَتَبِ الرِّقَّ الرُّوِّيَّ لِلذِّئِ وَلَمْ أَتَبَطَّنْ كَاعِباً ذَاتَ خَلْخَالِ

الْفَشْفَشَةُ

الفشفشة لغةٌ: ضعف الرأي، والفشيش هو صوت جلد الأفعى إذا فشت في اليَسِّ... والفشيش صوت الريح، والفشيش: الصوت. والفشفشة في علم اللهجات إبدال الكاف شيئاً مطلقاً، وتستعمل عند قبيلة « شحر » . وقد لا تكون « الْفَشْفَشَةُ » سوى لَخْلَخَانِيَّةٍ « شحر » و«عَمَّان» كما يقول « شام راين » في كتابه « اللهجات العربية القديمة ».

وأظنَّ « أَنَّ الْفَشْفَشَةَ » هذه ليست لهجة قائمة بذاتها ولكنها قد تكون نتيجة تكلم ناس من العرب بصوت الشين بدلاً من الكاف؛ وهي بذلك ليست سوى « ششنة » اليمن، أو كشكشة المكشكشين.

الفَصَاحَةُ

الفصاحة في اللغة الظهور والبيان، تقول: أفصح فلان عما في نفسه إذا أظهره. والفصاحة صفة توصف فيها اللفظة المفردة والكلام والمتكلم، فيقال: لفظه فصيح، وكلام فصيح، ورجل فصيح. وتتمثل فصاحة اللفظة في خلوها من تنافر الحروف وغرابة اللفظ ومخالفة القياس.

الفصل

الفصل في اللغة يأتي لإزالة اللبس في الكلام. والفصل عند أهل البيان هو إسقاط واو العطف بين جملتين وذلك واجب في ثلاثة مواضع:

١ - أن يكون بين الجملتين كمال الاتصال، أو اتحاد في المعنى، وذلك بأن تكون الجملة الثانية توكيداً للأولى، كقول المتنبي: [الطويل]
وما السَّهَرُ إِلَّا مِنْ رُؤَاةٍ فَصَائِدِي إِذَا قُلْتُ شِعْراً أَصْبَحَ الدَّهْرُ مُنْشِداً
أو بياناً لها توضح إبهامها؛ كقول الشاعر: [البسيط]
النَّاسُ لِلنَّاسِ مِنْ بَدْوٍ وَحَاضِرَةٍ بَعْضٌ لِبَعْضٍ، وَإِنْ لَمْ يَشْعُرُوا خَدَمُ
أَوْ بَدَلًا مِنْهَا كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿أَمْذُكُمْ بِمَا تَعْلَمُونَ أَمْذُكُمْ بِأَنْتَظِمِ وَبَيْنَ وَجَنَاتِ
وَعُيُونِ﴾ (١).

٢ - أن يكون بين الجملتين كمال الانقطاع أي تباين تام، وذلك بأن يختلفا خبراً وإنشاءً، نحو قول الشاعر: [البسيط]
لَا تَحْسَبِ الْمَجْدَ تَمَرًا أَنْتَ أَكِلُهُ لَنْ تَبْلُغَ الْمَجْدَ حَتَّى تَلْمَقَ الصُّبْرَا
أو بالأكثر تكون بينهما أي مناسبة معنوية، كقول الشاعر: [الرجز]
وَأِنَّمَا الْمَرْءُ بِأَضْمَرِيهِ كُلُّ امْرِئٍ رَهْنٌ بِمَا لَدَيْهِ
٣ - أن يكون بين الجملتين شبه كمال الاتصال، وذلك بأن تكون الجملة الثانية جواباً

(١) سورة الشعراء، الآيات (١٣٢ - ١٣٤).

عن سؤال يُفهم من الأولى ، نحو قول الشاعر : [الطويل]

يقولون إني أحبل الضيم عندهم أعود بربي أن يضم نظيري

فضل السابق على المسبوق

ذكر أسامة بن منقذ هذا الفن البلاغي دون أن يعرفه في كتابه « البديع في نقد

الشعر » ، ومثل له بقول حسان بن ثابت : [الكامل]

ترك الأحبة أن يقاتل دونهم ونجا برأس طيرة ولجام

أخذه أبو تمام فقال : [الكامل]

ترك الأحبة ناسياً لا ساليا عذر النسي خلاف عذر السالي

الفضلة

الفضلة هي كل ما في الجملة غير المسند والمسند إليه وغير المضاف وصلة الموصول

يسمى قيداً ، والمسند والمسند إليه يسميان « عمدة » لأنهما ركن الكلام فلا يستغنى عنهما

وما عداهما يسمى فضلة . وليست الفضلة مما يجوز الاستغناء عنه ، فقد يلزم ذكرها

لعارض ، ككونها حالاً ، سادة مدّ الخير ، وهو عمدة ، مثل « ضربني العبد مسياً » أو لتوقف

المعنى عليه ، نحو قول الشاعر : [الخفيف]

إنما الميت من يعيش كثيراً كاسفاً باله قليل الرجاء

وقد تكون الفضلة في مرتبة العمدة من حيث عدم الاستغناء عنها إما فيها من تحميم

للفعل الذي يظل قاصراً بدونها ، نحو : « كافأ المعلم المجتهد » .

الفك

ذكر أسامة بن منقذ الفك في كتابه « البديع في نقد الشعر » ، وعرفه فقال : « أما الفك

فهو أن يتفصل المضارع الأول من المضارع الثاني ولا يتعلق بشيء من معناه » ، ومثل بقول

زهير بن سلمى : [البسيط]

حسب الدُّبَّار التي لم يفتها القدم بلى وغيرها الأرواح والدُّهْم

باب القاف

القرينة

القرينة: هي في الكلام كل ما لا يدلُّ على المقصود، وهي إمَّا لفظية، وإمَّا حالية. راجع المجاز.

القسم

القَسْمُ من فعل قَسَمَ، وقيل: اقْتَسَمَ اقْتِسَامًا وقاسم مَقَاسَةً: إذا حلف. وذكره يحيى بن حمزة العلوي في كتابه «الطراز» وعرفه فقال: «هو عبارة عن أَنْ يُحْلَفَ على شيء بما فيه فَخْرٌ أَوْ مَذْحٌ أَوْ تَعْظِيمٌ أَوْ تَغَزُّلٌ أَوْ زَهْوٌ، أو غير ذلك مما يكون فيه رشاقة في الكلام وتحسين له؛ وهو خمسة أمور؛ فمن الافتخار قول الأشر النخعي: [الكامل]

بَقَيْتُ وَفَرِي وَانْحَرَفْتُ عَنِ الْعُلَى وَلَقَيْتُ أَضْيَافِي بِوَجْهِ عُبُوسٍ
إِنْ لَمْ أَشْنِ عَلَى ابْنِ هَنْدٍ غَارَةً لَمْ تَخُلْ يَوْمًا مِنْ نَهَابِ نَفُوسٍ

فضمن هذا القسم على الوعيد ما فيه افتخار من الجود والشرف والسؤدد والشجاعة واليسالة. وعرف أسامة بن منقذ القسم فقال: «اعلم أن محاسن الشعر الأقسام الشريفة للمعاني اللطيفة». ومثل بقول النابغة: [البيط]

نُبِيتُ أَنْ أَبَا قَابُوسٍ أَوْعَدَنِي وَلَا قَرَارَ عَلَى زَارٍ مِنَ الْأَسَدِ
مَا إِنْ أَتَيْتُ بِشَيْءٍ أَنْتَ تَكْرَهُهُ إِذَا فَلَا رَفَعَتْ سَوْطِي إِلَى يَدِي

وقد تحدث النابلسي في كتابه «نفحات الأزهار» عن القسم، فعرفه فقال: «هو أن

يحلف المتكلم بما يكون مدحاً له أو ما يكسبه فخراً، أو ما يكون هجاءً لغيره، أو ما يشتمل على الغزل والنسب والتشبيب بالأماكن والمنتزهات. ومثل له بقوله في بديعته:
[البسيط]

لا والمنازل من شَرْقِي كَاطِمَةٍ ما هَامَ قَلْبِي الشَّجِي فِي غَيْرِ حُبِّهِمْ
وقال ابن المعتز في كتابه « البديع » : [البسيط]

لا وَالَّذِي سَلَّ مِنْ جَفْنِيهِ سَيْفٌ رَدَى مَدَّتْ لَهُ مِنْ عَذَارِيهِ حَمَائِلُهُ
ما صَارَتْ مَقْلِي دُمْعاً وَلَا وَصَلَتْ غَمَضْتُ وَلَا سَأَلْتُ قَلْبِي بَلَابِلُهُ
ومثله تعريف ابن الأثير الحلبي في كتابه « حسن التوسُّل »، وهو نفس تعريف النويري في كتابه « نهاية الأرب ». وعرفه جرمانوس فرحات في كتابه « بلوغ الأرب » فقال: « هو أن يقسم المتكلم على نفسه بأحسن قسم وأوضحه وأغربه، ويعلق وقوعه بشرط مشروط من أفعاله واهتمامه ودعواه، ويكون القسم من لوازم الخواص دون العوام، من فخر أو مدح أو هجاء أو وعيد ».

القصر

القصر: تخصيص شيء بشيء بطريق مخصوص، وهو الخُبس والإلزام. والقصر في علم المعاني تخصيص شيء أو أمر، وله أربع طرق هي:

- النفي والاستثناء؛ وفي هذه الحالة يكون المقصور عليه ما بعد أداة الاستثناء، نحو قوله تعالى: ﴿ قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ ﴾^(١).
- «إنما»؛ ويكون المقصور عليه معها مؤخراً وجوباً، نحو: «إنما الكلاب أوفياء».
- العطف بـ «لا» أو «لكن» أو «بل». فإن كان العطف بـ «لا» كان المقصور عليه ما قبلها، نحو: «الفخر بالمرء لا بابيه». وإن كان العطف بـ «لكن» و«بل» كان المقصور عليه ما بعدهما، نحو: «لا أجيد الأدب لكن البلاغة».
- تقديم ما حقه التأخير، وهنا يكون المقصور عليه هو المقدم، نحو قوله تعالى: ﴿ إِنَّاكَ نَعْبُدُ وَإِنَّاكَ نَسْتَعِينُ ﴾^(٢).

(٢) سورة الفاتحة، آية رقم (٤).

(١) سورة النمل، آية رقم (٦٥).

والقصر باعتبار طرفيه قسمان :

— قصر صفة على موصوف، وقصر موصوف على صفة.

والقصر باعتبار الحقيقة والواقع قسمان أيضاً :

١ - حقيقي : وهو أن يختص بالمقصور عليه بحسب الحقيقة والواقع بالأ يتعداه إلى غيره أصلاً، نحو : لا إله إلا الله .

٢ - إضافي : هو الذي يختص فيه المقصور بالمقصور عليه بالنسبة إلى شيء معين بحيث لا يتعداه إلى جميع ما عداه، نحو : « إنما يدوم السرور برؤية الإخوان » .

والقصر باعتبار المخاطب ثلاثة أقسام :

١ - قصر أفراد، وذلك إذا اعتقد المخاطب الشركة في الحكم بين المقصور عليه وغيره .

٢ - قصر قلب، وذلك إذا اعتقد المخاطب عكس الحكم الذي تثبته بالقصر .

٣ - قصر تعيين، وذلك إذا كان المخاطب متردداً في الحكم بين المقصور عليه وغيره .

وفائدة القصر وأسلوبه أنه يجعل الجملة الواحدة مقام جملتين مع الإيجاز، ويمكن الكلام ويقرره في الذهن، وينفي عن الفكر كل إنكار وشك، ويدل على بدائع التعبير الفني في لغتنا الجميلة .

الْقُطْعَةُ

القُطْعَةُ هي إحدى خصائص لهجة طيء، تتمثل في قطع اللفظ قبل تمامه، نحو : « يا أبا الحكا » في قولهم : « يا أبا الحكم » . والقُطْعَةُ (بضم القاف وكسرهما) نوع من الترخيم، أو هو الميل الشديد لتقصير الكلمات عند النداء يلجأ إليه المتكلم عندما يكون السامع قادراً على فهم الكلام، كقول الأخطل : [البسيط]

أَمَسْتُ مَنَاهَا بِأَرْضٍ مَا يُلْقَاهَا بِصَاحِبِ الْهَمِّ، إِلَّا الْجَسْرَةَ الْأَجْدُ

فيل إن الأخطل التغلبي أراد « منازلها » فحذف الزاي واللام . وأما قول الخليل إن القطعة في طيء كالمنعة في تميم، فهي تشير إشكالية ، وفي عامية اليمن تنطق « الميم » و « النون » و « اللام » ضعيفة في آخر الكلمة . وقد نكون هنا في مواجهه صفة أخرى عامة في العربية الغربية . والصعوبة التي أمامنا هي أن نفسر كيف تتفق ظاهرة القطعة مع بقاء تاء التانيث، كما يقول « شام راين » فالقطعة إذاً غير مختصة بقبيلة طيء، وهي قد تكون :

١ - في وسط الكلمة .

٢ - كما قد تكون في آخرها .

كما قد تكون نتيجة اتجاه بعض القبائل العربية إلى نطق أواخر الكلمات المنتهية بـ «ميم» أو «نون» أو «لام» أو «فاء» أو «ياء» أو «راء» نطقاً ضعيفاً حتى ليخال السامع أنها محذوفة، بل قد عمد بعض القبائل إلى حذفها فعلاً عند الكلام المتصل السريع .

القلب

القلب من قَلَبَ الشيء: حَوَّلَهُ عَنْ وَجْهِهِ أَوْ حَالَتِ جَعَلَ أَعْلَاهُ أَسْفَلَهُ . ذكر القزويني القلب في كتابه «التلخيص» وعرفه فقال: «هو أن يكون الكلام بحيث إذا قلبت حروفه لم تتغير قراءته، ولا بد مع ذلك أن يكون جيد السبك منسجم المعاني . ويجري هذا النوع في النظم والنثر»، ومنه قول الأرجاني: [الوافر]

مَوْدَّتُهُ تَدُومُ بِكُلِّ مَزَلٍ وَقَلَّ كُلُّ مَوْدَّتُهُ تَدُومُ

أما في النثر، فكقوله تعالى: ﴿كُلُّ فِي فَلَكَ﴾^(١) . وعرف هذا الفن ابن الأثير الحلبي في كتابه «حسن التوسل» وكذلك التويري في كتابه «نهاية الأرب» نفس التعريف . غير أن عبد الغني النابلسي في كتابه «نفحات الأزهار» سمّاه العكس والتبديل، وذكر المثل المذكور أعلاه . وذكره التويري في كتابه «نهاية الأرب» فقال: «اعلم أن حقيقة هذا النوع هو أن يقدم في الكلام أحد أجزائه ثم يؤخر الآخر» وهو لفظي ومعنوي، فاللفظي على ضربين، الأول: أن يقع في طرفي الجملة، وهو المسمى بعكس الجمل وقد مر في باب العكس . وعرفه جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب» ومثل له بنفس المثل المذكور إلى جانب قول المتنبي: [الوافر]

فَرَدَّ شُعُورُهُنَّ السُّودَ بِيضاً وَرَدَّ وُجُوهَهُنَّ الْبَيْضَ سُوْدًا

القول بالموجب

القول بالموجب بكسر الجيم، لأن المراد به الصفة الموجبة للحكم، فهو اسم فاعل . ذكره القزويني في كتابه «التلخيص» وعرفه فقال: هو ضربان، أحدهما أن تقع صفة في كلام الغير كناية عن الشيء أثبت له حكم، فثبتها لغيره من غير تعرض لثبوتها أو نفيه عنه .

(١) سورة الأنبياء، آية رقم (٣٣) .

وقال شُراحه: وَيُسَمَّى أَيْضاً «الأسلوب الحكيم» كقوله تعالى: ﴿يَقُولُونَ لَئِنْ رَجَعْنَا إِلَى الْمَدِينَةِ لَيُخْرِجَنَّ الْأَعَزُّ مِنْهَا الْأَذَلَّ وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ﴾^(١). والثاني: حمل لفظ وقع في كلام الغير على خلاف مُرَادِهِ بِمَا يَحْتَمِلُهُ بِذِكْرِ متعلقه. كقول الشاعر:

[الخفيف]

قُلْتُ نَقُلْتُ إِذْ أَتَيْتُ مِرَاراً قَالَ نَقُلْتُ كَاهِلِي بِالْأَيَادِي

ومثله عرّفه العباسي في كتابه «معاهد التنصيص». وذكره النابلسي في كتابه «نفحات الأزهار»، كما عرّفه القزويني، ومثل له بقوله: [البسيط]

قَالُوا سَمِعْنَا بِأَنَّ الْقَلْبَ مِنْكَ سَلَا فَقُلْتُ عَنْ سِوَاكُمْ ذَا مَنْ الْقَدَمِ

ومثله التويزي في كتابه «نهاية الأرب» وابن الأنثير الحلبي في كتابه «حسن التوسل» وابن أبي الإصبع في كتابه «بديع القرآن» و«تحرير التحيير». وتكلم عنه ابن حجة الحموي في كتابه «خزانة الأدب» فعرّفه فقال: «القول بالموجب ويُقال له أسلوب الحكيم، وللناس فيه عبارات مختلفة، فمنهم من قال: هو أن يخصّص الصفة بعد أن كان ظاهرها العموم، أو يُقال بالصفة الموجبة للحكم، ولكن يشتهر الغير من أثبتها المتكلم».

وعرّفه جرمانوس فرحات في كتابه «بليغ الأرب» فقال: إن هذا النوع ضربان أحدهما ما عرفه أحد أئمة هذا الفن، وهو أن يقع صفة في كلام مديح أو غيره لنفسه، ثم يثبت تلك الصفة الكائنة له للغير من غير تصريح بثبوتها له ونفيها عنه، كقولنا: «إني فصيح وزيد بارع في الفصاحة». فإنّه أثبت الفصاحة لزيد من غير أن يتعرض لنفيها عنه، وهذا التعريف غير مستعمل عندهم. وثانيها ما ذكره ابن أبي الإصبع وهو من اختراعه، فقال: القول بالموجب هو أن يخاطب المتكلم خطاباً بكلام ما، فيعمد المخاطب إلى تلك الكلمة ويبني عليها كلاماً ما يوجب عكس معنى المتكلم؛ كقول الأرجاني: [الرمل]

غَالَطْنِي إِذْ كَسَتْ جِسْمِي الضُّنَا كَسُوهُ أَعْرَثَ مِنَ الْجِسْمِ الْعِظَامَا

القوة والركاكة

وقد ذكره أسامة بن منقذ في كتابه «البديع في نقد الشعر» وعرّفه فقال: «هو أن يكون

(١) سورة المنافقون، آية، رقم (٨).

المعنى متناولاً واللفظ متداولاً، كالكلمات المستعملة والألفاظ المهملة، فيكون الشعر تركيباً والنسيج ضعيفاً. ومثل لذلك الفن بقول امرئ القيس: [الطويل]

أَلَا إِنِّي بَالٍ، عَلَى جَمَلٍ بَالٍ. يَقُودُ بِنَا بَالٍ، وَيَتَبَعُنَا بَالٍ.
وَمَنْ الْعَجِيبُ أَنَّ أَبَاهُ لَالُ الْمُسْكِرِيِّ عَذُّ هَذَا الشَّعْرِ مِنْ بَابِ الْمَحَاسَنِ الشَّعْرِيَّةِ،
وَلَقَبَهُ بِالتَّعْطِيفِ، وَلَا خُلْفَ بَيْنَ الْعَالَمِ وَالْجَاهِلِ فِي رِكَائِهِ. وَمِنْهُ كَذَلِكَ قَوْلُ الرَّمَّانِيِّ
النُّحُويِّ: [الهزج]

أَيَا تَمْلِكُ يَا تَمَلُّ وَذَاتَ الطُّوقِ وَالْجُجُلِ
ذَرِينِي وَذَرِي عَذْلِي فَإِنَّ الْمَذْلُ كَالْمَقْتُلِ

الْقَيْدُ، الْقِيُودُ

الْقَيْدُ أَوِ التَّكْمَلَةُ، هُوَ فِي النُّحُو كُلِّ مَا فِي الْجُمْلَةِ عَدَا الْمَسْنَدَ وَالْمَسْنَدُ إِلَيْهِ. انْظُرِ
الإِسْنَادَ.



١ - إبدال كاف المخاطبة شيناً، نحو «أمش» في «أمك».

٢ - زيادة شين بعد كاف المخاطبة، نحو «أمكش» في «أمك». وقد استشهد الخليل بن

أحمد القراهيدي بقول رؤبة: [الزجز]

تَضَحُّكَ مِنِّي أَن رَأَيْتَنِي أَحْسَرَشْ وَلَوْ خَرَشْتَ لَكَشَفْتَ عَنْ جَرَشْ
عن واسع يَفْرُقُ فِيهِ الْفَرْشُ

والخليل هنا لم يتكلم إلا على زيادة (شين) بعد كاف التانيث أمّا سيبويه فقال: «فأما ناس كثير من تميم وناس من أسد يجعلون مكان الكاف للمؤنث الشين، وذلك قولهم: «إنش ذاهبة، ومألش ذاهبة. تريد: إنك ذاهبة، ومالك ذاهبة» ويرر سيبويه هذا الإبدال بقوله: وذلك أنهم أرادوا البيان في الوقف لأنها ساكنة في الوقف، فأرادوا أن يفصلوا بين المذكر والمؤنث، وأرادوا التحقيق والتوكيد في الفصل، لأنهم إذا فصلوا بيان المذكر والمؤنث بحرف كان أقوى من أن يفصلوا بحركة، وجعلوا مكانها أقرب ما يشبهها من الحروف إليها، لأنها مهموسة، كما أن الكاف مهموسة، ولم يجعلوا مكانها مهموساً من الحلق لأنها ليست من حروف الحلق.

الكَشْفُ

الكشف من فعل كَشَفَ يَكْشِفُ الشيء وعن الشيء: أظهره ورفع عنه ما يواريه. وقد ذكره أسامة بن منقذ في كتابه «البدیع في نقد الشعر» وعرفه فقال: «وهو أن يكشف المتبع معنى المتبع إذا كان فيه شيء من الخفاء». ومثل له بقول امرئ القيس: [الطويل]

كَيْفَرُ مَقَانَاةِ الْبِضَاصِ بِصَفْرَةٍ غَذَاهَا نَعِيرُ الْمَاءِ غَيْرُ الْمُحْلَلِ

فكشفه ذو الرمة بقوله: [البيط]

كحلأ في بزج صفراء في نعيم كأنها فضة قد مسها ذهب

الكلام الجامع

الكلام من فعل كَلَّمَ تَكْلِمًا وَكَلَمَةً: حدّثه، والكلام: القول. ذكر الكلام الجامع ابن حجة الحموي في كتابه «خزانة الأدب» وعرفه فقال: «هو أن يأتي الشاعر بيتاً مشتمل على حكمة أو وعظ أو غير ذلك من الحقائق التي تجري مجرى المثل ويتمثل الناظم

بحكمها أو وعظها، أو بحالة تقتضي إجراء المثل . . ومثل لهذا الفن بيت بديعته فقال:
[البسيط]

جَمَعَ الكلامَ إِذَا لم تُغْنِ جَمْعَتُهُ وَجُودُهُ عِنْدَ أَهْلِ الذَّوْقِ كَالْعَدَمِ

وللشاعر المثنوي في هذا اللون البلاغي أقوال كثيرة، منها: [الخفيف]

إِذَا كَانَتْ النُّفُوسُ كِبَارًا تَجِبَتْ فِي مُرَادِهَا الْأَجْسَامُ

ومثله ذكر ابن الأثير الحلبي في كتابه « حسن التوسل » والنويزي في كتابه « نهاية الأرب » وابن معصوم المدني في كتابه « أنوار الربيع » . وكذلك عرفه جرمانوس فرحات في كتابه « بلوغ الأرب في علم الأدب » فقال: « اعْلَمْ أَنَّ حَقِيقَةَ هَذَا النُّوعِ هُوَ أَنَّ يَأْتِي الشَّاعِرُ بَيْتٌ يَكُونُ جَمَلُهُ حِكْمَةً أَوْ مَوْعِظَةً أَوْ تَنْبِيهًا، أَوْ غَيْرَ ذَلِكَ مِنَ الْحَقَائِقِ الْجَارِيَةِ مَجْرَى الْأَمْثَالِ . . ومثل لذلك بقول الشاعر: [الوافر]

إِذَا مَا الْجَرْحُ رُمَ عَلَى فَسَادٍ تَبَيَّنَ فِيهِ تَفْرِيطُ الطَّبِيبِ

الكلام الإنشائي

انظر الإنشاء والخبر فيما تقدّم .

الكلام الخبري

راجع الإنشاء والخبر والجملة فيما تقدّم .

كمال الاتصال وكمال الانفصال

راجع الفصل والوصل فيما تقدّم .

الكناية

الكِنَايَةُ من فعل كَنَّ يُكْنَى كَنَّا الشَّيْءَ: سَتَرَهُ فِي كَيْفِهِ وَغَطَّاهُ وَأَخْفَاهُ، وَالْعِلْمُ: أَسْرَهُ. ذكره أبو هلال العسكري في كتابه « الصناعتين » وعرفه فقال: « هُوَ أَنْ يُكْنَى عَنِ الشَّيْءِ وَيَعْرَضَ بِهِ وَلَا يَصْرَحَ عَلَى حَسَبِ مَا عَمِلُوا بِاللَّحْنِ وَالتَّوْرِيَةِ عَنِ الشَّيْءِ . . ومثل له بقول العنبري: « إِذْ بَعَثَ إِلَى قَوْمِهِ بِصَرَّةٍ شَوْكٍ وَرَمْلٍ وَحَنْظَلَةٍ . . . » يريد جاءكم بنو حنظلة في عدد كثير ككثرة الرمل والشوك .

واكتفى عبد الرحيم بن أحمد العباسي في كتابه « معاهد التنصيص » بذكر المثل دون تعريف الكناية، ومثل بقول أبي ذؤيب الهذلي قاله في رثاء أبنائه: [الكامل]

وَإِذَا الْمَنِيَّةُ انْتَبَهَتْ أَظْفَارُهَا أَلْفَيْتَ كُلَّ تَمِيمَةٍ لَا تَنْفَعُ

وذكر الكناية أسامة بن منقذ مجتمعة مع الإشارة، وعرفها بقوله: « اعلم أن الفرق بين الكناية والإشارة، أن الإشارة إلى كل شيء حسن والكناية عن كل شيء قبيح، مثل قوله تعالى: ﴿ كَأَنَّا يَكْلَانِ الطَّعَامَ ﴾^(١) كناية عن قضاء الحاجة، وقوله عز وجل: ﴿ فِيهِنَّ قَاصِرَاتُ الطَّرْفِ ﴾^(٢) إشارة إلى عفافهن ».

وتكلم ابن الأثير الجزري في كتابه « المثل السائر » عن الكناية وعرفها بقوله: « اعلم أن الكناية تنقسم قسمين: أحدهما ما يحسن استعماله، والآخر ما لا يحسن استعماله وهو عيب في الكلام فاحش، وقد ذهب قوم إلى أن الكناية تنقسم أقساماً ثلاثة: تمثيلاً، وإردافاً، ومجاورة، ولكنه علق عليه بقوله: « وهذا التقسيم ليس بصحيح » وقال أيضاً معرفاً الكناية: « إذا وردت الكناية على طريق اللفظ المركب، كانت شديدة المناسبة واضحة الشبهة، وإذا وردت على طريق اللفظ المفرد، لم تكن بتلك الدرجة في قوة المناسبة والمثابة. وعرفه يحيى بن حمزة العلوي في كتابه « الطراز » فقال: « إنه اللفظ الدال على الشيء من طريق المفهوم لا بالوضع الحقيقي ولا المجازي ». وذكره ابن حجة الحموي في كتابه « خزنة الأدب » وعرفه فقال: « الكناية هي الأرداف بعينه عند علماء البيان، وإنما علماء البديع أفردوا الإرداف عنها، والكناية هي أن يريد المتكلم إثبات معنى من المعاني فلا يذكره باللفظ الموضوع له في اللغة، ولكن يجيء إلى معنى هو ردفه في الوجود، فيومئ إليه ويجعله دليلاً عليه. ومثل بقوله: [البسيط]

قَالُوا طَوِيلَ نَجَادِ السِّيفِ قُلْتُ وَكَمْ لِسَارِهِ أَلْسَنُ تُكَنِّي عَنِ الْكَرَمِ

وعرفها النابلسي بقوله: « وهي لفظ أريد به لازم معناه مع جواز إرادة معناه أيضاً ». وعرفها جرمانوس فرحات، فقال: « هي إثبات معنى من المعاني، فلا يذكره باللفظ الموضوع له في اللغة، ولكن يجيء إلى معنى هو ردفه في الوجود فيومئ إليه ويجعله دليلاً عليه ».

(١) سورة المائدة، آية رقم (٧٥).

(٢) سورة الرحمن، آية رقم (٥٦).

باب اللام

اللُّثْغَةُ

اللُّثْغَةُ واللُّثْغُ عيب من عيوب النطق يقوم على عجز اللسان عن إخراج بعض الحروف مُخرجاً صحيحاً فيستبدل بها غيرها أينما وقعت. والدافع إلى اللُّثْغَةِ عجز آلة النطق ذاتها وليس بتأثير لغة أجنبية كما هي الحال في اللُّكْنَةُ أو اللُّكْنُ.

ولقد شغلت ظاهرة اللُّثْغَةِ كثيراً من البلاغيين القدماء، وفي مقدمتهم الجاحظ في كتابه «البيان والتبيين» فأولع بها أيما ولع، مورداً نوادر أصحابها، معدداً حالاتها ومواطنها المختلفة، واصفاً كل حالة وصفاً دقيقاً ذكّر فيه الحروف المتبادلة بمعرفة متناهية، ومن أبرز ما جاء في اللُّثْغَةِ الحالات التالية:

— اللُّثْغَةُ بالسین بحيث تتحول إلى تاء، كقولهم لأبي يكسوم: أبي يكتوم.

— اللُّثْغَةُ التي تعرض للقاف، فإن صاحبها يجعل القاف طاء، فإذا أراد أن يقول: «قلت له، قال: طلت له».

— اللُّثْغَةُ التي تقع في اللّام، فإن من أهلها من يجعل اللّام لّاء، فيقول أعتيت بدلاً من اعتللت. وآخرون يجعلون اللّام كافاً، كالذي يقول: «مَكْبُكَّةٌ في هذا» بدلاً من قوله: «ما العلة في هذا؟».

— اللُّثْغَةُ التي يُشَاب بها حرف الراء، وهي متعددة، وتكون بالياء والكاف والذال والذال وغير ذلك من الحروف التي ليس إلى ضبطها سبيل.

اللُّجْلَجَةُ

اللُّجْلَجَةُ: أَنْ يَكُونَ فِيهِ عِيٌّ وَإِدْخَالُ بَعْضِ الْكَلَامِ فِي بَعْضٍ.

اللَّحْنُ

اللَّحْنُ عَيْبُ لِسَانِيَّ يَاقُومُ عَلَى تَحْرِيفِ الْكَلَامِ عَنْ قَوَاعِدِ الصَّرْفِ وَالنَّحْوِ لَا سِيَّامَا الْإِعْرَابَ، كَمَا يَاقُومُ أَيْضاً عَلَى مَخَالَفَةِ النَّطْقِ الْفَصِيحِ وَاللَّفْظِ السَّالِمِ. وَأَبْرَزُ حَالَاتِ اللَّحْنِ وَالْكَلَامِ الْمَلْحُونِ الْآتِي:

١ - اسْتِبْدَالُ كَلِمَةٍ بِأُخْرَى فِي غَيْرِ مَنَاسِبَةٍ، كَأَن يُقَال: «افْتَحُوا سِيُوفَكُمْ» بَدَلًا مِنْ سَلُّوا سِيُوفَكُمْ.

٢ - الْعَجْزُ عَنْ لَفْظِ بَعْضِ الْكَلِمَاتِ، كَالظَّاءُ مَثَلًا، وَتَحْوِيلُهَا إِلَى ضَادٍ.

٣ - الْعَجْزُ عَنْ لَفْظِ بَعْضِ الْكَلِمَاتِ، وَعَنْ تَهْجِئَتِهَا وَكِتَابَتِهَا.

٤ - الْخَطَأُ فِي تَحْرِيكِ بَعْضِ الْحُرُوفِ بِغَيْرِ حَرَكَتِهَا الْأَصْلِيَّةِ، كَأَن يُقَال «يَسْجُهُ» بَدَلًا مِنْ «يَسْجُهُ».

٥ - الْخَطَأُ فِي التَّزَامِ قَوَاعِدِ الصَّرْفِ وَالنَّحْوِ، كَأَن يُقَال: «خَضَرَ الْمَعْلَمِينَ» وَ«مَقُولُ الْقَوْل» بَدَلًا مِنْ «خَضِرَ الْمَعْلَمُونَ» وَ«مَقُولُ الْقَوْل».

وَيَدُو أَنَّ اللَّحْنَ بَدَأَ مِنْذُ أَيَّامِ الرُّسُولِ ﷺ، فَقَدْ رُوِيَ أَنَّ رَجُلًا لَحَنَ بِحَضْرَتِهِ فَقَالَ: «أُرْشِدُوا أَحْوَكُمْ فَإِنَّهُ قَدْ ضَلَّ» وَلَكِنْ كَانَ نَادِرًا جَدًّا، حَتَّى إِذَا اشْتَدَّ اخْتِلَاطُ الْعَرَبِ بِالْأَعَاجِمِ وَتَقَدَّمَ قَلِيلًا فِي الزَّمَنِ، انْتَشَرَ الْوَبَاءُ وَانْعَكَسَ الْأَمْرُ فَصَارَ الْكَلَامُ بِغَيْرِ لَحْنٍ مِنَ الْحَالَاتِ النَّادِرَةِ وَقَدْ آثَرَ بَعْضُهُمُ التَّزَامَ الْوَقْفِ وَالتَّسْكِينِ هَرَبًا مِنْ حَرَكَاتِ الْإِعْرَابِ وَطَلَبًا لِلسَّلَامَةِ مِنَ اللَّحْنِ. وَكَانَ لانتشار اللَّحْنِ عِنْدَ الْعَرَبِ رَدَاتٌ فَعَلَ عِدَّةٌ مِنْهَا:

١ - مَقَابَلَتُهُ بِالاسْتَهْجَانِ وَالِاسْتِنكَارِ وَخَاصَّةً مِنْ قَبْلِ الْخُلَفَاءِ وَالْأُمَرَاءِ.

٢ - الدُّعْوَةُ إِلَى وَضْعِ قَوَاعِدِ تَضْبِطِ اللُّغَةِ وَتَحْفَظُهَا مِنْهُ، فَأَثْمَرَتْ هَذِهِ الدُّعْوَةُ «النَّحْوَ الْعَرَبِيَّ» الَّذِي رَغِمَ شَوَائِبُهُ يَبْقَى لَهُ الْفَضْلُ فِي حِفْظِ الْعَرَبِيَّةِ مِنَ الْفَسَادِ، وَكَانَ وَرَاءَ اسْتِمْرَارِنَا إِلَى الْيَوْمِ فِي فَهْمِ الشَّعْرِ الْجَاهِلِيِّ وَالنَّصِّ الْقُرْآنِيِّ عَلَى مَرِّ الْأَيَّامِ وَالسِّنِينَ.

٣ - نَشُوهُ حَرَكَةٍ تَصْحِيحٍ لِقُوَّةٍ تُنَبِّئُهُ إِلَى الْأَخْطَاءِ مُشِيرَةً إِلَى وَجْهِ الصَّوَابِ، فَأَثْمَرَتْ عَشْرَاتُ الْكُتُبِ الَّتِي عُرِفَتْ بِـ «كُتُبِ اللَّحْنِ».

اللحيانيَّة

اللحيانيَّة لهجة عربيَّة قديمة، والنسبة إلى قبيلة بني لحيان التي كانت تتكلمها، كُتِبَتْ بالخط المسند. أداة التعريف فيها الهاء وَالْ وَهَلْ.

اللَّخْلَخَانِيَّة

اللَّخْلَخَانِيَّة عيب من عيوب النطق، مصدره خاصيَّة في لهجة حوض الفرات بالعراق. ومن صفات اللَّخْلَخَانِيَّة حذف الهمزة التي تقع في أواخر الكلمات كما جاء بها الجاحظ في كتابه «البيان والتبيين».

وَاللَّخْلَخَانِيَّة: العجمة في النطق، يقال رجل لخلخانيّ، إذا كان لا يفصح، وقال أبو عبيدة: اللخلخانية العجّمة، قال البعيث: [الطويل].

سَيَرَكُهَا إِنْ سَلَّمَ اللَّهُ جَارَهَا بَسَوِ اللَّخْلَخَانِيَّاتِ وَهِيَ رُتُوعُ

لِزُومٌ مَا لَا يَلِزُومُ

لِزُومٌ مَا لَا يَلِزُومُ هو مصطلح أطلق في الأصل على نهج أبي العلاء المعريّ الذي عمد في ديوان شعريّ مشهور بهذا الاسم إلى التزام ما لا تفرض قواعد النظم والتأليف التزامه، مقيداً نفسه هكذا بقيود لا يقيده بها أحد على الإطلاق؛ كأن يلتزم مثلاً مع حرف الروي حرفاً آخر، لا ضرورة مبدئية للالتزام، أو كان يتقصّد النظم على قوافي حروف الهجاء في معظمها وفي مختلف حالات الإعراب، أو كأن يتوخّى النظم من معظم البحور الشعرية كما فعل في قصائد ديوانه المعروف بلزوم ما لا يلزم أو اللزوميّات.

اللغز

اللغز هو مِيلْكٌ بالشَّيء عن وجهه واشتقاقه من قولهم طريق لَغَزٌ إذا كان يلتوي. ذكر ابن الأثير الجزريّ في كتابه «المثل السائر» اللغز، وعرفه فقال: «القول الذي يفهم منه شيء بالحذس والحزر لا غير هو اللغز والأحجية والمعنى، ويشتمل على معان دقيقة يحتاج في استخراجها إلى توقّد الذّهن والسلوك في معاريج خفية من الفكر؛ ومنه المصحف والمعكوس، ومنه ما ينقل إلى اللغات غير العربية». وذكر نفس التعريف يحيى بن حمزة العلويّ في كتابه «الطراز».

وتكلّم عن اللغز النابلسيّ في كتابه «نفحات الأزهار» وعرفه فقال: «هو أن يأتي المتكلّم بعدة أوصاف في ألفاظ مشتركة من غير ذكر الموصوف ويشير بها إلى مقصود مجهول، أو يأتي بكلمات تتضمن اسم المطلوب بقلب بعضها أو تصحيفه أو مرادفه وإسقاط

بعض الحروف أو تبدلها، أو غير ذلك من التصرفات الحسنة، ولا بد من التنبيه على ذلك. ومنه قول أبي العلاء في إبرة: [الطويل].

صَعَتْ ذَاتُ سَمٍّ فِي قَمِيصِي فَغَاذَرَتْ بِسْ أَسْرَأُ وَاللَّهِ شَانِئٌ مِنَ السُّمِّ
كَسَتْ قَيْصَرَ أَثْوَابَ الْجَمَالِ وَتَبَعَا وَكَسَرَى وَغَادَتْ وَهِيَ غَارِيَةُ الْجِسْمِ

وعرفه ابن حجة الحموي في كتابه «خزانة الأدب» فقال: «هذا النوع، أعني الألفاظ، يُسمى المحاجة والتعمية، وهي أعمُّ أسمائه، وهو أن يأتي المتكلم بعدة ألفاظ مشتركة من غير ذكر الموصوف ويأتي بعبارات يدل ظاهرها على غيره ويأطنها عليه، وأبدع ما فيه أنه لم يفر في أفق الحلبي غير وجه التورية. ومثل له بقوله في بدعيته: [البسيط]

وَكُلُّ مَا أَلْغَزُوهُ حَلَّةٌ لَيْسَ مَدَّ طَالَ تَعْقِيدُهُ أَزْرَى بِفَهْمِهِمْ

وذكر قول أبي العلاء المذكور. كما عرفه جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب» فقال: «اعلم أن حقيقة هذا النوع هو أن يأتي المتكلم في أوصاف ألفاظ مشتركة من غير ذكر الموصوف ويشير بها إلى مقصود مجهول، ثم ينبه عند الإشارة إلى الموصوف على تصحيف أو تحريف أو حذف أو تبديل أو نقص أو زيادة، أو بوجه ما بحيث أنه لا يكون خالياً من التنبيه على ذكر الموصوف؛ لأنه متى خلا اللَّغْزُ عن هذه المنبهات كان لغواً ولا يعد لغزاً». ومنه قول الصفيدي: [الوافر].

وَمَا شِئْتُ حَشَاءَ فِيهِ دَارٌ وَأَوَّلُهُ وَآخِرُهُ سَوَاءٌ
إِذَا مَا زَالَ آخِرُهُ فَجَمِيعٌ يَكُونُ الْحَدُّ فِيهِ وَالْمَضَاءُ
وَإِنْ هَمَلْتُ أَوَّلُهُ ففَعْلٌ لَهُ بِالرَّفْعِ وَالتَّصْبِيعِ اعْتِنَاءُ

اللغز هو المدام.

اللُّفْفُ

اللُّفْفُ عيبٌ في النطق يقوم على إدخال بعض الكلام في بعضه الآخر. وهو أن يكون في اللسان ثقل وانعقاد؛ أو هي إدخال حرف مع حرف، قال الشاعر: [الرجز]

كَأَنَّ فِيهِ لَفْظاً إِذَا نَطَقَ مِنْ طَوْلِ تَحْيِيسٍ وَهَمٌّ وَأَرْقُ

اللُّفُّ والنَّشْرُ

اللُّفُّ والنَّشْرُ من لَفَّ الثوب إذا جمعه، ونشر الثياب إذا فرَّقها. ذكر القزويني اللُّفَّ

والنشر في كتابه «التلخيص» وعرفه فقال: «وهو ذكر متعدد على التفصيل، أو الإجمال، ثم ما لكل واحد من غير تعيين، ثقة بأن السامع يرده إليه. فالأول ضربان: إما على ترتيب اللف نحو قوله تعالى: ﴿وَمِنْ رَحْمَتِي جَعَلَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَلِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ﴾^(١) وإما على غير ترتيبه كقول ابن حيوس الإشيلي: [الخفيف].

كيف أشلو وأنت جفف وعصن وعزال لحظاً وقذاً وردنا
والثاني نحو قوله تعالى: ﴿وَقَالُوا لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى﴾^(٢)
فلق إعدم الالتباس للعلم بتفصيل كل فريق صاحبه، وهو ذكر متعدد على التفصيل والإجمال، ثم ذكر ما لكل واحد من آحاد المتعدد من غير تعيين، ثقة بأن السامع يرده ما لكل من آحاد المتعدد إلى ما هو له. وكذلك ذكره العباسي دون أن يعرفه في كتابه «معاهد التنصيص على شواهد التلخيص». وكذلك النابلسي في «نفحات الأزهار». وأشار يحيى بن حمزة العلوي إلى اللف والنشر، وعرفه فقال: «هو عبارة عن ذكر الشئين على جهة الاجتماع مطلقين عن التقييد ثم يوفى بما يليق بكل واحد منهما اتكلاً على أن السامع لوضوح الحال يرده إلى كل واحد منهما ما يليق به. وهو في الحقيقة جمع ثم تفريق». ومثل له بقول الله تعالى المذكور في الآية السابقة. وعرفه ابن حجة الحموي في كتابه «خزانة الأدب»: «هو أن تذكر شيئين فصاعداً إما تفصيلاً فتخص على كل واحد منهما، وإما إجمالاً فتأتي بلفظ واحد يشتمل على متعدد وتفوض إلى العقل رد كل واحد إلى ما يليق به». ومثل له بقوله: [البسيط]

والسطي والنشر والتغير مع قصر للظهر والعظم والأحوال والهمم

وكذلك ذكر الجلي وعبد الرحمن العلوي وعائشة الباعونية وابن أبي الوفاء والموصلي اللف والنشر في بديعة كل منهم. وعرفه جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب» فقال: «اعلم أن حقيقة هذا النوع هو أن يذكر الناظم في أول بيته أسماء متعددة غير تأمة المعنى، ثم إنه يحاذيها بأشياء تتجانسها في التعداد والمعنى، إما على الترتيب ويسمى مرتباً، وإما على التخالف ويسمى مشوشاً، ليكون الأول بمعنى اللف والآخر بمعنى النشر عن بسط ما انطوى في الدرج الأول، ويشترط فيه بأن لا تكون الألفاظ متضادة لئلا يلتبس بنوع الطباق، بل إنها تكون متجانسة في المعنى؛ ثم المرتب إما أن يكون مقابلاً بالجمال أو بالمفردات».

(١) سورة القصص، آية رقم (٨٣).

(٢) سورة البقرة، آية رقم (١١١).

السُّكْنَةُ

السُّكْنَةُ والسُّكْنُ: عَيْبٌ فِي النُّطْقِ لَيْسَ سَبَبُهُ نَقْصاً فِي آلَةِ اللِّسَانِ، وَذَلِكَ بِأَنْ يَسْتَبْدِلَ حَرْفاً بِآخَرَ، كَمَا هِيَ الْحَالُ فِي السُّكْنَةِ، أَوْ لَهْجَةً بِلَهْجَةٍ سِوَاهَا كَمَا فِي الرُّطَانَةِ. وَأَبْرَزَ انْحِرَافَاتِ السُّكْنَةِ فِي كَلَامِ بَعْضِ الْمَشْهُورِينَ أَوْرَدَهَا الْجَاهِظُ فِي كِتَابِهِ «الْبَيَانُ وَالْتَبْيِينُ» كَمَا يَأْتِي:

١ - تَحَوَّلَ السَّيْنُ شَيْناً وَالطَّاءُ تَاءً فِي لِسَانِ الشَّخْصِ الْوَاحِدِ، كَمَا كَانَ يَحْدُثُ لِلشَّاعِرِ زِيَادِ الْأَعْجَمِ، الَّذِي نَقَلَ الْجَاهِظُ قَوْلَ أَبِي عُبَيْدَةَ عَنْهُ: كَانَ يَنْشُدُ قَوْلَهُ: [الطَّوِيلُ]

فَتَى زَاذَةُ السُّلْطَانِ فِي السُّودِ رَفْعَةً إِذْ عَمِرَ السُّلْطَانُ كُلَّ خَلِيلٍ.

فَكَانَ يَجْعَلُ السَّيْنَ شَيْناً، وَالطَّاءَ تَاءً. فَيَقُولُ: «فَتَى زَاذَةُ الشُّلْطَانِ».

٢ - تَحَوَّلَ الشَّيْنُ سَيْناً، كَأَن يُقَالُ: «سَعَرْتُ» بَدَلاً مِنْ «شَعَرْتُ».

٣ - تَحَوَّلَ الْحَاءُ هَاءً، فَيُقَالُ: «هَاتِنِ» بَدَلاً مِنْ «خَاتِنِ».

٤ - تَحَوَّلَ الْحَاءُ هَاءً، فَيُقَالُ: «الْهَاصِلُ» بَدَلاً مِنْ «الْحَاصِلِ».

٥ - تَحَوَّلَ الْقَافُ كَافاً، كَمَا وَرَدَ فِي كِتَابِ «الْبَيَانِ وَالْتَبْيِينِ» لِلجَاهِظِ عَنْ أَبِي مُسْلِمٍ الْخُرَاسَانِيِّ الَّذِي كَانَ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَقُولَ «قُلْتُ»، قَالَ: «كُلْتُ». أَمَّا مَا وَرَدَ مِنَ السُّكْنَةِ عَلَى لِسَانِ مَنْ كَانُوا مِنَ الْمُعْجَمِ أَوْ مَنْ نَشَأَ مِنَ الْعَرَبِ مَعَ الْعُجْمِ فَقَدْ أَحْصَى مِنْهَا عِدَّةُ أَنْوَاعٍ:

١ - إِبْدَالُ الْعَيْنِ هَمْزَةً، كَأَن يُقَالُ «أَيْنِ» بَدَلاً مِنْ «عَيْنِ».

٢ - إِبْدَالُ الْحَاءِ هَاءً، كَأَن يُقَالُ «هَمَارُ» بَدَلاً مِنْ «حَمَارُ».

٣ - إِبْدَالُ الذَّالِ دَالاً، كَأَن يُقَالُ «جُرْدَانُ» بَدَلاً مِنْ «جُرْذَانُ».

٤ - إِبْدَالُ السَّيْنِ شَيْناً، مِثْلَ قَوْلِهِ «الشَّرُّ» بَدَلاً مِنْ «السُّرُّ».

٥ - إِبْدَالُ الْجِيمِ ذَالاً، كَقَوْلِهِمْ «الذَّمْلُ» عَوْضاً عَنْ «الْجَمَلِ».

٦ - تَذْكِيرُ الْمَوْثِ وَتَأْنِيثُ الْمَذْكَرِ.

السُّكْنَةُ

السُّكْنَةُ هِيَ أَنْ لَا يَبِينُ الْكَلَامُ.

باب الميم

المبالغة

المبالغة من البلاغ، جمع بلاغات الاسم من الإبلاغ أي الإيصال، والمبلغ جمع مبالغ: حد الشيء ونهايته. ذكر أبو هلال العسكري في كتابه «الصناعتين» المبالغة وعرفها، فقال: «المبالغة أن تبلغ بالمعنى أقصى غاياته وأبعد نهاياته، ولا تقتصر في العبارة عنه أدنى منزله، وأقرب مراتبه». ومثل بقوله تعالى: ﴿يَوْمَ تَرَوْنها تَهْجُرُ كُلُّ مُرْضِعَةٍ عَمَّا أَرْضَعَتْ وَتَضَعُ كُلُّ ذَاتِ حَمْلٍ حَمْلَهَا وَتَرَى النَّاسَ سُكَارَى وَمَا هُمْ بِسُكَارَى﴾^(١). وعرفها ابن رشيق القيرواني في كتابه «العمدة» فقال: فمن أحسن المبالغة وأغربها عند الحذاق التَّقْصِي، وهو بلوغ الشاعر أقصى ما يمكن من وصف الشيء. كقول عمرو بن الأيهم التغلبي: [الوافر]

وَنُكْرِمُ جَارَنَا مَا دَامَ فِينَا وَنَتَّبِعُهُ الْكَرَامَةَ حَيْثُ كَانَا

ونعير تعريف القزويني للمبالغة في كتابه «التلخيص» فقال: «والمبالغة أن يدعى لوصف بلوغه في الشدة أو الضعف حداً مستحيلاً أو مستبعداً لئن يُظنُّ أنه غير مُتَنَاهٍ فيه». ومثل بقول عمرو بن الأيهم التغلبي وغيره. وأشار ابن حجة الحموي في كتابه «خزانة الأدب» إلى المبالغة فقال: «المبالغة نوع معدود من محاسن هذا الفن عند الجمهور، واستدلوا على ذلك بقول من قال: «أحسن الشعر أكذبه». ومثل له بقول التغلبي، وقوله من بديعيته: [البسيط]

بَالِغٌ وَقُلْ كَمْ جَلًّا بِالنُّورِ لَيْلٌ وَغَى وَالشُّهْبُ قَدْ زَمَدَتْ مِنْ عَشِيرِ الدُّهْمِ

(١) سورة الحج، آية رقم (٢).

فقوله «بالغ» تم نوع المبالغة، وقوله: «قل كم جلا بالنور ليل وغى» الزيادة بما هو أبلغ منها في قوله «والشهب زمدت من عثر الدهم»، وتسمية النوع هنا ورى عنها في قوله «بالغ». وقال الثابلسي معرفاً للمبالغة في كتابه «نفحات الأزهار»: «المبالغة إفراط وصف الشيء بالممكن القريب وقوعه عادة». وقال من بديعته: [البسيط]

يا بَارِقاً من نواحي أرض كاظمية بالنور يحرق عنا جلة الظلم
وذكر عبد الرحمن العباسي في كتابه «معاهد التنصيص» المبالغة، ومثل لهذا الفن بقول المتنبي: [البسيط]

روح تردّد في مثل الجلال إذا أطارت الریح عنه الشوب لم ين
كفى بجسبي تحولاً أنني رجل لولا مخاطبتي إياك لم ترني

وسمّاه ابن المعتز «الإفراط» ومثل له بقول إبراهيم بن العباس الصولي: [المديد]

يا أحمأ لم أر في الناس جلاً بشلة أسرع هجراً ووصلاً
كنت لي في صدر يومي صديقاً فعلى عهدك أمسيت أم لا

ومثله ابن الأثير الحلبي في كتابه «حسن التوسل»، وقدامة بن جعفر في كتابه «نقد الشعر»، والتويزي في كتابه «نهاية الأرب»، وابن أبي الإصبع في كتابه «تحرير التحير»، وابن معصوم في كتابه «أنوار الربيع». وعرفه جرمانوس فرحات، فقال في «بلوغ الأرب في علم الأدب»: «اعلم أن حقيقة هذا النوع هو إفراط وصف الشيء بالممكن القريب وقوعه عقلاً وعادة مع بعده. وسُمي بعضهم هذا الفن التبليغ، وهو ضربان: الأول أن تكون المبالغة فيه معنوية، وهذا هو المشهور وعليه الإجماع».

المَجَازُ

المجاز مصدر جُزْتُ مجازاً، ومعنى المجاز طريق القول ومأخذه، وجُزْتُ: تَعَدَّيْتُ. أشار عبد القاهر الجرجاني في كتابه «أسرار البلاغة» إلى المجاز وعرفه، فقال: «كل كلمة أريد بها ما وقعت له في وضع واضح وقوعاً لا يستند فيه إلى غيره». وذكره ابن الأثير في كتابه «المثل السائر» فقال: «وأما المجاز فهو ما أريد به غير الموضوع له في أصل اللغة، وهو مأخوذ من جاز من هذا الموضوع إلى هذا الموضوع إذا تخطأ إليه». وتكلم القزويني في كتابه «التلخيص» عن المجاز، فقال مَعْرِفاً إيَّاه بقوله: «المَجَازُ مُفْرَدٌ وَمُرَكَّبٌ، أَمَّا الْمَفْرَدُ فَهُوَ الكلمة المستعملة في غير ما وُضِعَتْ له في اصطلاح التخاطب على وجه يصح مع قرينة

عدم إرادته، فلا بد من العلاقة ليخرج الغلط والكنية.

وذكر أبو هلال العسكري في كتابه «الصناعتين» المجاز مجتمعاً مع الاستعارة واعتبر ابن رشيق أن المجاز رأس البلاغة، وعرفه فقال: «العرب كثيراً ما تستعمل المجاز وتعدّه من مفاخر كلامها، فإنه دليل الفصاحة ورأس البلاغة وبه بانّت لغتها عن سائر اللغات». وتابع فقال: «والمجاز في كثير من الكلام أبلغ من الحقيقة وأحسن موقعاً في القلوب والأسماع». وتكلّم عنها الثّابليّ في كتابه «نفحات الأزهار» فقال معرّفاً: «المجاز هو الكلمة المستعملة في غير ما وضعت له في اصطلاح التخاطب على وجه يصح مع قرينة عدم إرادته فخرج باصطلاح التخاطب إذا استعملها أهل وضعها، كالصلاة إذا استعملها أهل الشرع في الأركان المخصوصة، فهي حقيقة مع أنها بهذا المعنى عند أهل اللغة مجاز». ومثّل له بقوله في بدعيّته فقال: [البسيط]

وَقَعَ الزُّمَانُ الَّذِي قَدْ جَارَ مُنْتَهَا كَأَنَّهُ صَمٌّ عَنْ أَحْوَالِيَا وَعَجِي

لكن ابن حجة الحمويّ عرف المجاز، فقال: «المجاز هو عبارة عن تجوّز الحقيقة فإن المراد منه أن يأتي المتكلّم بكلمة يستعملها في غير ما وضعت له في الحقيقة في أصل اللغة هذا رأي السكاكي وأصحاب المعاني والبيان. وقال البديعيّون: المجاز عبارة عن تجوّز الحقيقة بحيث يأتي المتكلّم إلى اسم موضوع لمعنى فيخصه إمّا أن يجعله مفرداً بعد أن كان مركباً، أو غير ذلك من وجوه الاختصاص». وقال يمثّل لهذا الفنّ من بيت بدعيّته: [البسيط]

وَهوَ الْمَجَازُ إِلَى الْجَنَاتِ إِنْ عَمَرَتْ أَيْبَانُهُ يَقْبُولُ سَابِغِ النُّعْمِ

ومثله ابن الأثير الحلبيّ ذكر نفس التعريف في كتابه «حسن التوسّل»، وكذلك النويري في كتابه «نهاية الأرب»، وابن معصوم المدنيّ في كتابه «أنوار الرّبيع»، وعبد الرّحمن العلويّ وعائشة الباعونية وصفيّ الذين الجليّ والموصليّ، كلّ منهم في بدعيّته ذكر المجاز، ومنه قول العتّابيّ: [البسيط]

يَا لَيْلَةَ لَيْ بِحَوَارِينَ سَاهِرَةً حَتَّى تَكْلُمَ فِي الصَّبْحِ الْغَصَافِيرَ

وعرفه أيضاً جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب» بقوله: «اغلّم أن حقيقة هذا النوع، هو أن يأتي المتكلّم بكلمة مستعملة في غير ما وضعت له في أصل اللغة، ومثّل بقول العتّابيّ السابق الذكر. وعرفه يحيى بن حمزة العلويّ في كتابه «الطراز» فقال: «ما أفاد معنى غير مصطلح عليه في الوضع الذي وقع فيه التخاطب لعلاقته بين الأول

والثاني» بينما قال ابن جني في «الخصائص»: المجاز لم يُقرَّ في الاستعمالات على أصل وضعه في اللغة؛ من ذلك استعمال الأسد في الرجل الشجاع، والبحر في الكريم، والحمار في البليد، إلى غير ذلك من المجازات المفردة. ولا يُعدل إلى المجاز إلا لمعانٍ ثلاثة، وهي الأسع والتشبيه والتوكيد.

غير أن العسكري جمع المجاز مع الاستعارة في باب واحد، وقال: «الاستعارة نقل العبارة عن موضع استعمالها في أصل اللغة إلى غيره لغرض». بينما قسم أبو حامد الغزالي الفقيه الشافعي في كتابه الذي ألفه في أصول الفقه المجاز إلى أربعة عشر قسمًا، وتلك الأربعة عشر ترجع إلى الثلاثة الأقسام التي تكلم عنها ابن الأثير في كتابه «المثل السائر» التوسع والتشبيه والاستعارة. وهذا التقسيم لا يصح في شيء من الأشياء، إلا إذا اختص كل قسم من هذه الأقسام بصفة لا يختص بها غيره، وإلا كان التقسيم لغوًا لا فائدة فيه.

المجاز العقلي

المجاز العقلي هو إسناد الفعل أو ما في معناه إلى غير ما هو له لعلاقة مع قرينة مانعة من إرادة الإسناد الحقيقي. وهذه العلاقة:

— تكون سببية، نحو: «بنى خوفو الهرم الأكبر». فالحقيقة أن الفرعون خوفو لم يبنِ الهرم الأكبر بنفسه، وإنما كان سببًا في بنائه.

— تكون زمانية، نحو قول الشاعر: [الطويل]

سُبَيْدِي لَكَ الْأَيَّامُ مَا كُنْتُ جَاهِلًا وَيَأْتِيكَ بِالْأَخْبَارِ مَنْ لَمْ تُزَوِّدْ
فَالَّذِي سَيْدِي لَكَ مَا كُنْتُ جَاهِلًا لَيْسَ «الأيام» وإنما حوادثها، والذي سَوَّغَ للشاعر أن يقول ذلك كون الأيام زمانًا للحوادث.

— تكون مكانية، نحو «كان المنزل عامرًا وكانت حُجْرُهُ مضيئة» فإن المنزل يكون «معمورًا» أي مسكونًا وتكون حُجْرُهُ مضاءة، والذي سَوَّغَ القول السابق علاقة المفعولية.

المجاز اللغوي

المجاز اللغوي هو نوعان: مجاز استعماري علاقته المشابهة. انظر الاستعارة. ومجاز مرسل، وهو نقل الألفاظ من حقيقتها اللغوية إلى معانٍ أخرى لصفة المشابهة. وله علاقات منها:

١ - المَسْبِيَّةُ، وذلك بأن يُطلق لفظُ السَّببِ ويُراد المسبَّبُ، نحو «رعينا الغيث» أي المطر، وهو لا يُرعى، وإنما يُرعى «النبات» وهو المقصود والغيث سبب النبات.

٢ - المَسْبِيَّةُ: وذلك بأن يُطلقَ لفظُ المسبَّبِ ويُراد السَّببُ، نحو «أمطرت السماء نباتاً» والمراد «المطر» الذي هو سبب «النبات».

٣ - الجزئية، وهي تسمية الشيء باسم جزئه، وذلك بأن يُطلقَ الجزء ويُراد الكلُّ، نحو: «الإسلام يَحُثُّ على تحرير الرُّقَابِ» فالمقصود من «الرُّقَابِ» «العبيد» ولما كانت «الرقاب» موضع الأغلال عادة في العبد أُطلق لفظها هنا على العبد أنفسهم.

٤ - الكلية، وذلك بتسمية الشيء باسم كله، أي بأن يُطلقَ الكلُّ ويُراد به الجزء، نحو: «أقام لبيب في لبنان» فالمراد بـ «لبنان» جزء منه.

٥ - اعتبار ما كان، نحو: «شربتُ البنَّ» فالمقصود بـ «البن» هنا «القهوة» التي أصلها «بن».

٦ - اعتبار ما يكون، نحو: «إني أعصر خمراً».

٧ - المحلية، وذلك بذكر لفظ المحل مع إرادة الحال فيه، نحو: «إني أخاف ركوب البحر» فالمقصود ركوب السفن التي محلها البحر.

المجازي

المجازي انظره في باب المجاز.

المحسنات البديعية

المُحَسَّنَاتُ البَدِيعِيَّةُ هي وجوه تحسين الكلام من ناحية اللفظ، كالجناس والسجع أو من ناحية المعنى كالطباق والتورية. انظرها في أماكنها.

المحسنات اللفظية

المُحَسَّنَاتُ اللَّفْظِيَّةُ هي الجناس، والسجع، والموازنة، والتشريع، والاقتراس، ولزوم ما لا يلزم، ورَدُّ العَجَزِ على الصَّدْرِ وغيرها. انظر كلاً في مادته.

المحسنات المعنوية

المُحَسَّنَاتُ الْمُعْنَوِيَّةُ هي المبالغة، والتجريد، والتقسيم، التفريق، واللفظ والنشر، والتورية، والمزاوجة، والإرصاد، ومراعاة النظير، والمقابلة، والطباق، وتجاهل العارف،

والقول بالموجب، والهزل الذي يُراد به الجذ، والإدماج، والاستيعاب، وحسن التعليل، وتأكيّد المدح بما يشبه الذمّ، وتأكيّد الذمّ بما يشبه المدح الخ. انظر كلّاً في مادته.

المَحْضُ

المحض، ممّا يوصف بالمحض الأمر والنهي، ونعني المحضيّة فيهما كونهما مؤدّيين بفعل صريح.

المحكوم والمحكوم به

المحكوم والمحكوم به: هما المسند والمسند إليه. انظر الإسناد.

المحمول

المحمول هو المسند. راجع الإسناد.

مُخَالَفَةُ الْقِيَاسِ

مُخَالَفَةُ الْقِيَاسِ عيب من عيوب البلاغة، وهو كون الكلمة غير جارية على القانون الصرفي المُستتبّط من كلام العرب، بأن تكون على خلاف ما ثبت فيها عن الواضع موافقاً أو مخالفاً للقياس، مثل الأَجَلَّلِ في قول أبي النجم: [الرجز]

الحمْدُ لِلَّهِ الْعَلِيِّ الْأَجَلَّلِ الواحد الفرد القديم الأول.

فإنّ القياس «الأجل» بالإدغام ولا مُسَوِّغَ لِفَكِهِ. وقد ذكر المخالفة أسامة بن منقذ في كتابه «البدیع في نقد الشعر» وعرفها بقوله: «اعلم أنّ المخالفة هي الخروج عن مذهب الشعراء، وترك الاقتفاء لآثارهم». ومثّل بقول نصيب: [الكامل]

طَرَقَتْكَ صَائِدَةُ الْقُلُوبِ وليس ذا وقت الزّيارَةِ فارْجِعِي بسلام

المختوم

المختوم من فعل خَتَمَ الشيء وعليه: وضع عليه الخاتم، وأُخْتِمَ الكتاب: بلغ أن يُخْتَمَ. ذكر هذا الفنّ البلاغي صفی الدّین الجَلّی في كتابه «درر النّحور» نوع مختوم الطرفين مرتباً على الحروف الهجائية خلال تسع وعشرين قصيدة، يتبدى أول البيت وآخره بنفس الحرف، فقال ملتزماً بالهمزة: [الكامل]

أَمْسى وَلَسْتُ بِسَالِمٍ مِنْ طَعْنَةٍ نَجْلَاءُ أَوْ مِنْ مَقْلَةٍ نَجْلَاءِ
إِنَّ الصُّوَارِمَ وَاللِّحَاطَ تَعَاهَدَا أَنْ لَا أَزَالَ مُزْمَلاً بِدِمَائِي

وقال الجَلِّي ملتزماً بالباء : [البسيط]

بَدَتْ لَنَا الرِّاحُ فِي تَاجٍ مِنَ الحُبِّ فَخَرَزَتْ حُلَّةَ الظُّلَمَاءِ بِاللَّهَبِ
بِكراً إِذَا رُؤِجَتْ بِالماءِ أَوْلَدَهَا أَطْفَالٌ دُرٌّ عَلَى مَهْدٍ مِنَ الذَّهَبِ

وعرفه جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب» فقال: «اعلم أن حقيقة هذا النوع هو أن يعكس الناظم حرف الروي في أول البيت قصداً منه طول الباع في اتساع القوافي، كما فعل الجَلِّي في قصائده الملقبات بالأرتقيات».

ومثل له بقول الجَلِّي أمسي، ثم يقول ابن رقاعة ملتزماً بالواو المكررة: [الطويل]

وَوَرِدِي خَدَّ نَرْجِسِي لَوَاحِظٍ مَشَايخِ عِلْمِ السَّحَرِ عَنْ لِحْظِهِ زَوَا
وَوَارِوَيْ صُدُغِيهِ حَكِينَ عَقَارِيًّا مِنَ الْمِسْكِ فَوْقَ الْجُلْنَارِ قَدْ التَّوَا
وَوَجَّسَهُ الحَمْرَا تَلَوَّحَ كَجَمْرَةٍ عَلَيَّهَا قُلُوبُ العَاشِقِينَ قَدْ اكْتَوَا
وَوَدِّي لَهُ بَاقِي وَلَسْتُ بِسَامِعٍ لِقَوْلِ حَسُودٍ والعَوَازِلِ إِنْ غَدَا
وَوَالِلَهُ لَا أَسْلُو وَلَوْ صِرْتُ مَيِّتًا فَكَيْفَ وَأَحْسَانِي عَلَى حُبِّهِ انْطَلَا

المدح في معرض الذم

المدحُ من مَدَحَ يَمْدَحُ: أحسن الثناء عليه، ضد ذَمَّهُ، وَتَمَدَّحَ: افتخر بما ليس عنده. ذكره القزويني في كتابه «التلخيص» وعرفه فقال: «ومنه تأكيد المدح بما يشبه الذم؛ وهو ضربان، أفضلهما أن يستثنى من صفة ذم منفية عن الشيء صفة مدح بتقدير دخولها». ومثل لهذا الفن يقول النابغة: [الطويل]

وَلَا عَيْبَ فِيهِمْ غَيْرَ أَنْ سَيُوفَهُمْ بِهِمْ فَلَوْلَ مِنْ قِرَاعِ الكَتَائِبِ

وسماه أسامة بن منقذ في كتابه «البدیع في نقد الشعر» «باب نقل الجزل إلى الرذل» ولم يعرفه وإنما مثل له بقول امرئ القيس: [الطويل]

أَلَمْ تَرَيَانِي كُلَّمَا جِئْتُ طَارِقًا وَجَدْتُ بِهَا طَيِّبًا وَإِنْ لَمْ تَطِيبْ

وأشار إليه عبد الغني النابلسي في كتابه «نفحات الأزهار» وعرفه، فقال: «وتأكيد المدح بما يشبه الذم، وسماه أهل البديعيات الأربع المدح في معرض الذم. وهو ضربان: الأول أن يستثنى من صفة ذم منفية عن الشيء، صفة مدح كذلك الشيء بتقدير دخولها في صفة الذم المنفية، وهذا الضرب أحسن من الثاني». ومثل له بيت من بديعته: [البسيط]

بِإِجْبَارِ الْحَيِّ مَا فِيكَ مُنْغَصَّةٌ سِوَى الثَّقَى وَالنَّقَى وَالرَّحِي لِلذَّمِّ

وقد نقل القزويني والتأبلسي ومن بعدهما هذا اللون البلاغي عن ابن المعتز في كتابه «البديع» كما نقل أمثله. وعرفه كذلك ابن حجة الحموي في كتابه «خزانة الأدب» فقال: «هذا النوع أعني المدح في معرض الذم من أنواع ابن المعتز، وهو أن ينفي صفة ذم ثم يستثنى صفة مدح، كقولك: لا عيب في زيد سوى أنه يكرم الضيف» وأعظم الشواهد على هذا النوع قوله تعالى: ﴿لَا يَسْمَعُونَ فِيهَا لَغْوًا وَلَا تَأْثِيمًا إِلَّا قِيلًا سَلَامًا سَلَامًا﴾^(١) وذكر أيضاً قول النابغة وغيره.

وأشار جرمانوس فرحات إلى هذا الفن في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب» فقال مصنفاً إياه في ضربين: «اعلم أن حقيقة هذا النوع ضربان: الأول أن يستثنى من صفة ذم منفية عن الشيء صفة مدح بتقدير دخولها فيها وهو الأفضل». ومثل له بيت ابن حجة الحموي من بديعته: [السيط]

فِي مَعْرُضِ الذَّمِّ إِنْ رُمِتِ الْمَدِيحُ فَقُلْ لَا عَيْبَ فِيهِمْ سِوَى إِخْرَامِ صِفَتِهِمْ
ومثله الجلي والموصلي وعائشة الباعونية والخزرجي، كل منهم ذكر المدح في معرض الذم في بديعته.

المدح المفرغ

المدح من فعل مدح يمدح مذكراً، ومدح الإنسان: أحسن الثناء عليه. ذكر جرمانوس فرحات المدح المفرغ في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب» وعرفه وقال: «اعلم أن حقيقة هذا النوع هو أن يصف الناظم مدوحه بصفة حميدة يلزم منها المدح بصفة أخرى حميدة، كقول المتنبي: [المنسرح]

تُسْرِقُ نِجَانُهُ بِفُرْزِهِ إِشْرَاقُ أَفْظَالِهِ بِمَعْنَاهَا

فَمَذَحَهُ أَوَّلًا بِالصَّبَاحَةِ ثُمَّ تَفَرَّغَ مِنْ ذَلِكَ فَمَدَحَهُ بِالصَّبَاحَةِ. وقال أيضاً: [الطويل]

نَهَبْتُ مِنَ الْأَعْمَارِ مَا لَوْ خَرَّيْتُ لَهَبْتُ الدُّنْيَا بِأَنَّكَ خَالِدٌ

المذهب الكلامي

ذكر القزويني المذهب الكلامي في كتابه «التلخيص» وعرفه فقال: «وهو إيراد حجة

(١) سورة الواقعة، الأيتان (٢٥ و ٢٤).

للمطلوب على طريقة أهل الكلام، نحو قوله تعالى: «لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا»^(١). وذكره ابن المعتز في كتابه «البدیع» فقال: «وهو مذهب سُمَاءَ عمرو الجاحظ المذهب الكلامي. وهذا باب ما أعلم أنني وجدت في القرآن الكريم منه شيئاً، وهو ينسب إلى التكلّف، تعالى الله عن ذلك علوّاً كبيراً». ومثل بقول الفرزدق: [الطويل]

لكلّ امرئ نفس كريمة وأخرى يعاصيها الفتى ويطيئها

وقال أبو هلال العسكري في كتابه «الصّناعتين»: «وهو ينسب إلى التكلّف، ومنه قول أبي الدرداء: أخوف ما أخاف أن يقال لي عملت فمأملت». بينما عرّفه عبد الغني الثّابلي في كتابه «نفحات الأزهار»، فقال: «هو أن يأتي المتكلّم على صحة دعواه وإبطال دعوى خصمه بحجّة قاطعة عقلية يصحّ نسبتها إلى علم الكلام، إذ علم الكلام عبارة عن إثبات أصول الدين بالبراهين العقلية القاطعة». ومثّل له بيت من بديعته: [البسيط]

لو لم يكن أفضل الرّسل الكرام لَمَّا دامت شريعته من دون شرعهم

وكذلك ذكره العباسي في كتابه «معاهد التنصيص» وقدم قول الفرزدق دون أن يُعرّفه. أمّا ابن حجة الحموي فقد ذكر المذهب الكلامي في كتابه «خزانة الأدب» وعرّفه نفس تعريف الثّابلي، فقال في بديعته: [البسيط]

ومذهبي في كلامي أن بعثته لو لم تكن ما تميّزنا على الأمم

وعرّفه جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب»، فقال: «اعلم أن حقيقة هذا النوع هو أن يورد مع الحكم حجة صحيحة مسلمة ينقطع بها الخصم».

المراجعة

المراجعة من فعل رَجَعَ يَرْجِعُ صَدَّ انصرف بمعنى عاد، وراجع الكلام: جعل يعيده. ذكر هذا الفن أسامة بن منقذ في كتابه «البدیع» في نقد الشعر، وعرّفه بقوله: «اعلم أن الرجوع والاستثناء هو أن تذكر شيئاً ثم ترجع عنه»، إلا أنه لم يفرّد له باباً خاصاً، إذ ذكره مع الاستثناء، ومثّل له بقول دُرَيْد بن الصّمّة: [الطويل]

أليس قليلاً نظرة إن نظرتها إليك، ولكن ليس منك قليل

(١) سورة الأنبياء، آية، رقم (٢٢).

وأشار إليها العباسي في كتابه «معاهد التنصيص» دون أن يعرفها ومثل لها بقول زهير بن أبي سلمى : [البسيط]

قَفَّ بِالذَّيَارِ الَّتِي لَمْ يَغْفِهَا الْقَدَمُ بَلَى وَغَيْرَهَا الْأَرْوَاحُ وَالذَّيَمُ

وعرف ابن أبي الأصم هذا الفن في كتابه «تحرير التحبير» فقال : «هذا النوع يعرفه الذي يحكي المتكلم مراجعة في القول ومحاوره في الحديث جرت بينه وبين غيره، أو بينه وبين اثنين غيره» وهي من اختراعاته. وذكره فخر الدين الرازي في كتابه «نهاية الإجازة» وسمَّاه «الجواب والسؤال»، ولا فرق بينه وبين المراجعة إلا في العموم والخصوص، إذ المراجعة أعم، فلم يكن لصاحبنا فيه إلا تغيير اسمه فقط، ويعتمد على إلمام الشاعر بوضع الكلام في موضعه في صيغة سؤال وجواب، بعبارة شيقة وسبك لطيف يستحلي ذوقه السمع وتميل إليه النفس، لأنَّ الأسلوب الذي تتضمن صورته سؤالاً تشوق النفس إلى الجواب». كقول أبي نواس : [مجزوء الرمل]

| | |
|--------------------------------|----------------------------------|
| قَالَ لِي يَوْمًا سُلَيْمًا | نُ وَبَعْضُ الْقَوْلِ أَشْنَعُ |
| قَالَ: صِفْنِي وَعَلِيًّا | أَيْنَا أَبْقَى وَأَنْفَعُ |
| قُلْتُ: إِنِّي أَقْلُ مَا | فِيكُمَا بِالْحَقِّ تَجَزُّعُ |
| قَالَ: كَلَّا، قُلْتُ: مَهْلًا | قَالَ: قُلْ، قُلْتُ: فَاسْمَعْ |
| قَالَ: صِفْهُ، قُلْتُ: يُعْطِي | قَالَ: صِفْنِي، قُلْتُ: تَمْنَعُ |

ويعرفه القزويني في كتابه «التلخيص» ويقول : «وهو العود إلى الكلام السابق بالنقص لنكتة». وذكر قول زهير بن أبي سلمى : «قف بالديار». وذكره ابن المعتز في كتابه «البدیع» فقال : «هو أن يقول شيئاً ويرجع عنه». كقول بشر بن برد : [الكامل]

نُبْتُ فاصْصَحْ أُمِّي يَخْتَابُنِي عِنْدَ الْأَمِيرِ، وَهَلْ عَلَيْهِ أَمِيرُ

ومثله قول أبي هلال العسكري في «الصناعتين»، وكذلك النوري في كتابه «نهاية الأرب» ومثله بقول ترويد بن الصمة المذكور؛ والنابلسي في كتابه «نفحات الأزهار» وذكر قول زهير بن أبي سلمى وبيتاً من قصيدته البديعية : [البسيط]

لَا يُحْسَبُ الْقَوْمُ إِنْ قَلُّوا وَإِنْ كَثُرُوا وَيُحْسَبُ الطُّفْلُ فِي الْأَجْسَادِ وَالْقَمَمِ

وكذلك قال ابن حجة الحموي في كتابه «خزانة الأدب»: «المراجعة ليس تحتها كبير

أمر، ولو فرض إليّ حكم في البديع ما نظمتها في أسلاك أنواعه. وذكر قول عمر بن أبي ربيعة: [الرمل]

بَيْنَمَا يَنْعَتُنِي أَبْصَرْتُني دُونَ قَيْدِ الْمِيلِ يَعْثُو بِي الْأَغْرُ
قَالَتِ الْكَبْزَى أَعْرِفْنِ الْفَتَى قَالَتِ الْوُسْطَى نَعَمْ هَذَا عُمَرُ
قَالَتِ الصَّغْرَى وَقَدْ تَيْمَنُهَا قَدْ عَرَفْنَاهُ وَقَدْ يَخْفَى الْقَمَرُ

وكذلك أشار جرمانوس فرحات إلى «المراجعة» وعرفها فقال: «أَنْ يَحْكِي الْمَتَكَلِّمُ ما جرى بينه وبين الغير من سؤال وجواب بأوجز عبارة وألطف معنى وأرشق سبك وأسهل لفظ، إمّا في بيت وإمّا في أبيات». كقول القائل: [السريع]

قَالَتْ: لَقَدْ شَمْتُ بِي حُسْدي إِذْ بُعِثَ بِالسَّرِّ لَهُمْ مُعَلِّنَا
قُلْتُ أَنَا؟ قَالَتْ: وَإِلَّا كَمَنْ؟ قُلْتُ: أَنَا. قَالَتْ: وَإِلَّا أَنَا

وعرفه أيضاً ابن معصوم نفس تعريف ابن حجة الحمويّ والجليّ في كتابه «الكافية»، وحسين الجسر في كتابه «الكواكب الدريّة».

مُرَاعَاةُ النُّظَيْرِ

المُرَاعَاةُ من فعل رَعَى رَعْيًا، وَرَاعَى النُّجُومَ: رَاقِبَهَا، وَالْأَمْرَ: نَظَرَ إِلَيْهِ مَاذَا يَصِيرُ. ذكره القزويني في كتابيه «الإيضاح» و«التلخيص» وعرفه بقوله: «وَهُوَ جَمْعُ أَمْرٍ وَمَا يُنَاسِبُهُ لَا بِالتَّضَادِّ». وقال: «وَيُسَمَّى التَّنَاسُبُ وَالتَّوْفِيقُ» ومنه قوله تعالى: «الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ بِحُسْبَانٍ»^(١). وسماه أسامة بن منقذ في كتابه «البديع في نقد الشعر» باب «الأنفاق والأطراد» وعرفه فقال: «وَعَلِمَ أَنَّ الْأَنْفَاقَ وَالْأَطْرَادَ هُوَ أَنْ يَتَّفَقَ لِلشَّاعِرِ شَيْءٌ لَا يَتَّفَقُ عَاجِلًا كَثِيرًا». ومثل بقول أبي تمام: [الطويل]

إِسْلَمَى سُلَامَانٌ وَعَمِرَ عَامِرٌ وَهَنَدَ بَنِي هِنْدٍ وَسَعَدَى بَنِي سَعْدِ

بينما ابن حجة الحمويّ في «خزانة الأدب» قال: «هذا النوع أعني مرعاة النُّظَيْرِ، يُسَمَّى التَّنَاسُبُ وَالْإِتْلَافُ، وَالتَّوْفِيقُ، وَالْمُؤَاخَاةُ، وَهُوَ فِي الْأَصْطِلَاحِ أَنْ يَجْمَعَ النَّاطِمُ أَوَّلَ النَّاتِرِ أَمْرًا وَمَا يُنَاسِبُهُ مَعَ إلْغَاءِ ذِكْرِ التَّضَادِّ لِتَخْرُجَ الْمُطَابَقَةُ سِوَاهُ كَانَتْ النَّنَاسِبَةُ لَفْظًا لِمَعْنَى أَوْ لَفْظًا لِلْفِعْلِ أَوْ مَعْنَى، إِذِ الْقَصْدُ جَمْعُ الشَّيْءِ إِلَى مَا يُنَاسِبُهُ مِنْ نَوْعِهِ أَوْ مَا يَلَامُهُ

(١) سورة الرُّحْمٰن، آية رقم (٥).

من إحدى الوجوه». ومنه بيت قصيدته البديعية: [البسيط]

ذَكَرْتُ نَظْمَ اللَّائِيءِ وَالْحُبَابِ لَهُ رَأَى الشَّيْطَانَ يَغْفِرُ مِنْهُ مُتَنَزِّمٌ

وتعريف التأبسي في كتابه «نفحات الأزهار» نفس تعريف ابن حجة الحموي؛ وهو أيضاً عين التعريف الذي ذكره جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب».

المُزَاوِجَةُ

المُزَاوِجَةُ وهي الإدماج: إفعال، من قولهم أدمج حديثه إذا أدخل بعضه في بعض. ذكر أبو هلال العسكري في كتابه «الصناعتين» «الازدواج» وعرفه فقال: «لا يحسن مشور الكلام ولا يحلو حتى يكون مزدوجاً، ولا تكاد تجد لبليل كلاماً يخلو من الازدواج، ولو استغنى كلام عن الازدواج لكان القرآن، لأنه في نظمه خارج من كلام الخلق، وقد كثر الازدواج فيه حتى حصل في أوساط الآيات فضلاً عما تزوج في الفواصل». ومنه قوله تعالى: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ﴾^(١).

وقد سَمَّاهُ ابن أبي الإصبع المصري في كتابه «تحرير التحبير» «التزيج» وعرفه فقال: «وهو أن يمزج المتكلم معاني البديع بفنون الكلام، أعني أغراضه ومقاصده، بعضها ببعض، بشرط أن تجمع معاني البديع والفنون في الجملة أو الجمل من النثر والبيت أو البيوت من الشعر». وعرفه القزويني في كتابه «التلخيص» فقال: «المزوجة أن يزأج بين معنيين في الشرط والجزاء». ومنه قول البحرني: [الطويل]

إِذَا مَا نَهَى النَّاهِي فَلَجَّ بِِي الْهَوَى أَصَاخَتْ إِلَى الْوَاثِي فَلَجَّ بِهَا الْهَجَرُ

وسَمَّاهُ يحيى بن حمزة العلوي في كتابه «الطراز» فعرفه فقال: «هو عبارة عن إدخال نوع من البديع في نوع آخر، فيظهر أحدهما ويذمج الآخر، ثم هو على وجهين: الوجه الأول منهما أن يكون ظاهره التهنئة فيذمج شكوى الزمان فيه، والوجه الثاني: أن يكون الإدماج وارداً في نوعين من أنواع البديع، فيندرج أحدهما تحت الآخر». وذكره العباسي في كتابه «معاهد التنصيص» دون أن يعرفه، ومثل له بقول البحرني المذكور «إذا ما نهى الناهي».

وسَمَّاهُ أسامة بن منقذ في كتابه «البديع في نقد الشعر» «الازدواج» وعرفه فقال: «وهو

(١) سورة الأنعام، آية رقم (١).

أن تزوج بين الكلمات والجمل بكلام عذب والفاظ عذبة حلوة، كقوله تعالى: ﴿فَمَنْ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ﴾^(١) وقال النابلسي في كتابه «نفحات الأزهار»: «هو أن يزوج المتكلم بين معنيين في الشرط والجزاء بأن يجعل المعنيين الواقعيين في الشرط والجزاء مزدوجين، في أن يرتب على كل منهما معنى رتب على الآخر». ومثل له بقول البحرني أيضاً وغيره. وعرفه السكاكي في كتابه «مفتاح العلوم» نفس تعريف القزويني ونقله عنه جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب».

المُزْدَوِجُ

المُزْدَوِجُ: هو في الشعر العربي قصيدة لكل بيت منها قافية خاصة تتحد في شطريه، نحو قول أبي العتاهية: [الرجز]

حَنِينُكَ بِمَا تَبَغَّيْتَهُ الْقُوتُ مَا أَكْثَرَ الْقُوتَ لِمَنْ يَمُوتُ
الْفَقْرُ فِيمَا جَاوَزَ الْكُفَا مَنْ اتَّقَى اللَّهَ رَجَا وَخَافَا

المُسَاجَلَةُ

المُسَاجَلَةُ: هي في الشعر أن يتناشد شاعران الشعر، هذا يقول شطراً أو بيتاً وذلك شطراً آخر أو بيتاً آخر.

المُسَاوَاةُ

المساواة من فعل سَوَّى يَسْوِي السَّوْى الرَّجُلُ: استقام أمره؛ وسَوَّى الشَّيْءَ: جعله سَوِيًّا. ذكر أسامة بن منقذ في كتابه «البدیع فی نقد الشعر» المساواة، وعرفها فقال: «وهو مساواة الأخذ منه للاخذ عنه، والأول أحق به لأنه ابتدع والثاني اتبع، فالأول سابق والثاني لاحق». ومثل له بقول ديك الجن: [الطويل]

مُسْتَفْصَعَةً مِنْ كَفِّ ظَلَمِي كَأَنَّمَا تَسْأَلُهَا مِنْ خَدِّهِ فَأَدَارَهَا

وذكره ابن المعتز، فقال: [الطويل]

كَأَنَّ سَدِيفَ الْخَمْرِ مِنْ مَاءِ خَدِّهِ وَعَنْقُودَهَا مِنْ شَعْرِهِ الْجَمْعُ يُقَطَّفُ

وقد فرغ قدامة بن جعفر المساواة من باب ائتلاف اللفظ مع المعنى، وعرفه فقال: «هو أن يكون اللفظ مساوياً للمعنى بحيث لا يزيد عليه ولا ينقص عنه. وهذا من البلاغة

(١) سورة البقرة، آية رقم (١٩٤).

التي وصف بها بعض الوصاف وبعض البلغاء، فقال: كأنَّ الفاظه قوالب لمعانٍ. ومعظم آيات الكتاب العزيز كذلك». وهذا نفس التعريف الذي ذكره ابن حجة الحموي في كتابه «خزانة الأدب» والتأبلسي في كتابه «نفحات الأزهار». ومنه قول زهير بن أبي سلمى: [الطويل]

ومهما تكن عند امرئٍ من خليفَةٍ وإنَّ خالها تخفى على الناسِ تُعلمُ

المُشَاكَلَةُ

المُشَاكَلَةُ من شَاكَلَ مُشَاكَلَةً الشَّيْءَ: مَاتَلَهُ ووافقه، وقيل: المثل والتشبيه. ذكر ابن رشيقي القيرواني في كتابه «العمدة» المشاركة باسم الاشتراك، وعرف أنواعه بقوله: «وهو أنواع: منها ما يكون في اللفظ، ومنها ما يكون في المعنى؛ فالذي يكون في اللفظ ثلاثة أشياء، فأحدها: أن يكون اللفظان راجعين إلى حدٍّ واحد ومأخوذين من حدٍّ واحد. فذلك اشتراك محمود. والنوع الثاني: أن يكون اللفظ يحتمل تأويلين، أحدهما يلائم المعنى الذي أنت فيه، والآخر لا يلائمه ولا دليل فيه على المراد. والنوع الثالث ليس من هذا في شيء وهو سائر الألفاظ المبتذلة للمتكلِّم بها». ومثل له بقول الفرزدق: [الطويل]

وَمَا يَمِثُّهُ فِي النَّاسِ إِلَّا مُمْلِكًا أَبْرَأْمِي حَيُّ أَبْرُوهُ يُقَارِبُهُ

وعرفه ابن حجة في كتابه «خزانة الأدب» فقال: «وهو أن يأتي الناظم في بيته بلفظة مشتركة بين معنيين اشتراكاً أصلياً أو فرعياً، فيسبق ذهن سامعهما إلى المعنى الذي لم يرد به الناظم، فيأتي في آخر البيت بما يؤكد أن المقصود غير ما توهمه السامع». ومثل له بقول كثير عزة: [الطويل]

وَأَنْتَ الَّذِي حَبِيتَ كُلَّ قَصِيرَةٍ إِلَيَّ وَلَمْ تَعْلَمْ بِذَلِكَ الْقَصَائِرُ
غَيْثٌ قَصِيرَاتِ الْجِبَالِ وَلَمْ أَرِدْ قِصَارَ الْخَطَا شَرَّ النِّسَاءِ الْخَبَائِرُ

وذكرها التأبلسي في كتابه «نفحات الأزهار» وعرفها بقوله: «هي ذكر الشيء بلفظ غيره لوقوعه في صحبته»، كقوله تعالى: «وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِثْلُهَا»^(١). وعرفه جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب» فقال: «اعلم أن حقيقة هذا النوع هو ذكر الشيء بلفظ غيره لوقوعه في صحبته». ومثل بقول ابن حجة الحموي: [البيسط]

بالحجر ساذ فلا نذُ يشاركُ حَجَرِ الْكِتَابِ الْمَبِينِ الْوَاضِحِ الْقَلَمِ

(١) سورة يوسف، آية رقم (٢٧).

المُشَبِّه

راجع التَّشْبِيه.

المُشَبِّه بِهِ

راجع التَّشْبِيه.

المصالفة

المصْلُوق جمع مَصْلُوقٍ، والمُصْلَقُ مِنَ الْخُطْبَاءِ: الْبَلِيغُ. ذكر المصالفة الجرجاني في كتابه «أسرار البلاغة» وعرفها فقال: «أَنْ يَأْخُذَ النَّاطِمُ بَيْتاً لغيره لفظاً ومعنى من غير قصد تضمين أو إيداع أو استعانة أو توارد أو غير ذلك، بل إنه يختلسه قسراً وسرقة، وهذا أقيح ما يكون في هذه الصناعة وأدناها منزلة وأوضعها قيمة». ومنه قول مسلم بن الوليد: [البسيط]

يَقُولُ ضَحْبِي وَقَدْ جَدُّوا عَلَى عَجَلٍ وَالْخَيْلُ تَسْتَنُّ بِالرُّكْبَانِ فِي اللَّجَمِ
أَمْطَلَعَ الشَّمْسُ نَجْبِي أَنْ تَوْمُ يَنَا فَقُلْتُ كَلًّا وَلَكِنْ مَطْلَعُ الْكَرَمِ

وابن رشيقي القيرواني ذكر نفس الأمثلة وكذلك عبد الرحمن العباسي في كتابه «معاهد التَّنصيص». وذكر يحيى بن حمز العلوي في كتابه «الطراز» المصالفة وعرفها نفس التعريف، وكذلك صاحب نضرة الإغريض وجermanوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب».

المُضَاعَفَةُ

انظر الجناس المضاعف.

المُطَابَقَةُ

انظر الطَّبَاق.

المُعَارَضَةُ

المُعَارَضَةُ هي في الشعر محاكاة شاعر آخر في قصيدة يأتي بها على وزن قصيدة الشاعر المعارض وقافيتها، وذلك إما إعجاباً بها، كمعارضة أحمد شوقي في قصيدته «نهج البردة» لـ «بردة البوصيري». وإما إنكاراً لما جاء فيها، كما فعل إبراهيم طوقان معارضاً أحمد شوقي في قصيدة المعلم.

المُعَاظَلَةُ

المعاطلة من فعل عَظَلَ يَعْظُلُ عِظْلًا وَتَعَاظَلَتْ الكلابُ أو الجرادُ: ركب بعضها بعضاً، وَتَعَظَلُ فِي أَثَرِهِ: تَتَّبِعُهُ. وذكر أسامة بن منقذ المعاطلة والالتجاء في باب واحد في كتابه «البدیع في نقد الشعر» وعرفهما فقال: «وهو (أي باب الالتجاء والمعاطلة) أَنْ تستعمل اللفظة في غير موضعها من المعنى». ومثل بقول أوس بن حَجَرٍ: [المنسرح]

وَذَاتِ هِدْمٍ عَارٍ نَوَاشِرُهَا تُضَيُّتُ بِالمَاءِ تَوَلِباً جَدَّهَا

سَمَى الطِفْلُ تَوَلِباً، وَالتَوَلَّبُ وَلَدَ الحِمَارِ. وهذا لا وجه له لأمرين:

أَوَّلًا: لِأَنَّهُ يَلْزَمُ أَنْ تكون الاستعارة معاطلة، وهو فاسدٌ، وأما ثانياً فَلأنَّهُ إِنَّمَا يكون الاعتراض والاستطراد وغير ذلك من الكلمات الدخيلة مُعَاظَلَةً، فبطل ما قاله.

والمعاطلة ذكرها يحيى بن حمزة العلوي في كتابه «الطراز» وعرفها فقال: «اعْلَمْ أَنَّ المعاطلة قد تكون وصفاً عارضاً للمعنى، وقد تكون من عوارض الألفاظ. فالمعاطلة اللَّفْظِيَّةُ هي من عوارض التَّركيب والتَّأْلِيفِ في الكلام، وقد اختلف في معناها على قولين:

فالقول الأولُ منهما ما ذكره قدامة بن جعفر الكاتب في كتابه «نقد الشعر» فقال: «المعاطلة في الكلام هو إدخالك فيه ما ليس من جنسه وإلزامه إياه».

والقول الثاني أَنَّ المعاطلة هي تركيب الكلام وترادف ألفاظه على جهة التكرير، واشتقاقه من قولهم: تَعَاظَلَتِ الجَرَادُ، إِذَا رَكِبَ بعضها بعضاً عند الازدحام. وغالب الظنُّ أَنَّ قدامة بن جعفر إنما سَمَى ما ذكره معاطلة، اشتقاقاً له من قولهم تعاطلت الكلاب إِذَا لَزِمَ بعضها بعضاً عند السَّفَادِ، فَلَمَّا لَزِمَ الكلام ما ليس منه كان عِظَالاً، فَلِذَنِ المعاطلة إِنَّمَا تكون عارضة في تركيب الكلام وتأليفه. وتنحصر في خمسة أضرب: في المعاطلة بتكرير الأحرف المفردة، وفي الألفاظ المفردة، وفي الصيغ المفردة من غير الأدوات، وبالصفات المتعددة، وأخيراً في بيان المعاطلة بالإضافة المتعددة.

المُعْرِفَةُ

المُعْرِفَةُ: هي اسم يدلُّ على معين نحو: زينب، بيروت، هو. والمعرفة سبعة أنواع تجمع في هذا البيت: [الكامل]

إِنَّ المَعَارِفَ سبعة فِيهَا سَهْلٌ أَنَا صَالِحٌ ذَا لَفْتَى ابْنِي بِأَرْجَلِ

والمعارف الموضحة في هذا الشعر: الضمير، العَلَمُ، اسم الإشارة، اسم الموصول،

المبدوء بـ «أ» التَّعْرِيف، المضاف إلى معرفة، والتَّوَكُّر المقصودة بالنداء. وأنواع المعرفة من حيث درجة تعريفها قسمان :

محضة : وهي الخالية من علامة تقرُّبها من النكرة كخلوها من «أ» الجنسية.

غير محضة : وهي التي تحوي علامة تقرُّبها من النكرة، كالـ «أ» الجنسية.

والمعرفة من حيث استقلال دلالتها قسمان أيضاً، وهما :

الثَّامَّة وهي التي تستقل بنفسها في الدلالة الكاملة على معين، كلفظ الجلالة والعلم وضمير المتكلم.

والمعرفة الناقصة، وهي التي تحتاج في دلالتها إلى شيء معها، كالاسم الموصول، وأسماء الإشارة، وضمائر الغيبة.

المُعْمَى

المُعْمَى : هو مملوك بالشيء عن وجهه، وهو الطريق الذي يلتوي ويشكل على سالكه.

ذكر ابن الأثير في كتابه «المثل السائر» الأحاجي وقال: «ويُسَمَّى هذا النوع أيضاً المُعْمَى، وهو كل معنى يستخرج بالحدس والحزْر لا بدلالة اللفظ عليه حقيقة ومجازاً». ومثْل له بقول

ابن منير الطرابلسي : [البسيط]

وَصَاحِبْ لَا أَمَلُ الدَّهْرِ صُجْبَتُهُ يَشْقَى لِنَفْسِي وَيَسْقَى سَفَى مُجْنَهْدِ
مَا إِنْ رَأَيْتُ لَهُ شَخْصاً فَمَذْ وَقَعْتُ غَنِيٍّ عَلَيْهِ افْتَرَقْنَا فُرْقَةً أَبَدِ

فهذا الشعر لا يَدُلُّ على أَنَّهُ الضَّرْس، لا من طريق الحقيقة، ولا من طريق المجاز، ولا من طريق المفهوم، إِنَّمَا هو شيء يُحْدَسُ وَيُحْزَرُ. وذكر يحيى بن حمزة العلوي في كتابه «الطراز» «الإلغاز» وقال: «ويقال له المُعْمَى أيضاً ومثْل له بقول ابن منير الطرابلسي المذكور. وذكره عبد المعنى النَّابلسي في كتابه «نفحات الأزهار» باسم الإلغاز، وقال: «هو أَن يَأْتِيَ المتكلم بعدد أوصاف في ألفاظ مشتركة من غير ذكر الموصوف ويشير بها إلى مَقْصُودٍ مجهول، أو يَأْتِي بكلمات تتضمن اسم المطلوب، بقلب بعضها وتصحيحه أو مرادفه أو إسقاط بعض الحروف أو تبديلها أو غير ذلك من التصرفات الحسنة، ولا بدَّ من التَّنبية على ذلك في أثناء الكلام بأنَّ يشير إلى التصحيح أو التحريف الحسن، أو واحد من تلك الأعمال، حتى يحسن استخراجها، ومتى لم يُنَبِّه على ذلك كان استخراجها بدقة الفكر، وعدلوا ذلك عيباً في المُعْمَى». ومنه قول أبي العلاء المعري : [الطويل]

سَعَتْ ذَاتُ سَمٍّ فِي قِمَاصِي فَغَادَرْتُ بِهٍ أَتْرَأُ وَاللَّهُ شَافٍ مِنَ السُّمِّ
كَسْتُ قِيسَرًا ثَوْبَ الْجَمَالِ وَتَبَعًا وَكَيْسَرِي وَغَادَتْ وَهِيَ غَارِيَةُ الْجِسْمِ

وأشار إلى المسمى ابن حجة الحموي في كتابه «خزانة الأدب» وسماه «الإلغاز»، وقال: «هذا النوع أعني الإلغاز، ويسمى المحاجة والتعمية، وهي أعم أسمائه، وهو أن يأتي المتكلم بعدة ألفاظ مشتركة من غير ذكر الموصوف، ويأتي بعبارات يدل ظاهرها على غيره وباطنها عليه، وأبداع ما فيه أنه لم يسفر في أفق الحلّ غير وجه التورية». ومثل له بقوله من بديعته: [البسيط]

وَكُلُّ مَا أَلْفَزُوهُ حُلُّهُ لَسَبَنَ مُذْ طَالَ تَعْقِيْدُهُ أَرْزَى بِفَهْمِهِمْ

ومثله ما ذكره الجلي في كتابه «الكافية» وعبد الرحمن العلوي في بديعته، والباعوني، والموصلي، والخزرجي. وذكره جرومانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب» وعرفه فقال: «هو أن يدمج الشاعر في أثناء نظمه اسماً مبهماً ثم يشير إلى طريقة استخراجها برمز أو إيماء، ويشترط فيه بأن يكون له معنى شعري وراء المعنى المعنى مستقلاً بحسن التركيب في المفهومية، بحيث أنه إذا سمعه السامع لا يتوهم ما فيه من التعمية، وإن لم يكن هكذا فليس هو بمعنى، بخلاف اللغز. وطريقة استخراجها موقوفة على ثلاثة أبواب: الباب الأول: القسم الأول ويسمى العمل التحصيلي، والقسم الثاني ويسمى التسمية، والقسم الثالث: الترادف، والرابع الكناية، والخامس التصحيف، والسادس التلميح، والسابع الحساب، والثامن التشبيه؛ والباب الثاني: ويسمى العمل التكميلي؛ والباب الثالث: الباب العملي التسهيل». ومثل له بقول أحدهم في اسم عماد: [الطويل]

جَمَالٌ وَحَسَنٌ وَالتَّفَاتُ وَرِقَّةٌ وَعِطْفٌ وَلَطْفٌ وَاكْتِمَالُ هَبَاتِهِ
تَزِيدُ عَلَى ذَاتِ الْمَلَحِ شَمَائِلًا وَفِي عَدِّ مَا بَيَّنْتُ وَصَفَ صِفَاتِهِ
أَرَادَ أَنْ يَكُونَ لَفْظٌ مَا فِي لَفْظَةِ «عَدِّ» بِعَمَلِ التَّخْصِيصِ وَالتَّصْصِيصِ فَيَحْصِلُ عِمَادٌ مِنَ التَّسْمِيَةِ.

المُعَايَرَةُ

المعايرة من فعل غير، وَغَايَرَ غَيَارًا ومغايرة: بآذله، خالفه، عارضه في الأمر. وقد ذكر ابن رشيق القيرواني في كتابه «المعمدة» هذا النوع البلاغي باسم التغاير، فقال معرفاً إياه: «وهو أن يتضاد المذهبان في المعنى حتى يتقاوما ثم يصحبا جميعاً وذلك من افتتان الشعراء وتصرفهم وَغَوْصِ أَفْكَارِهِمْ». من ذلك قول بعض العرب المتقدمين يذكر قوماً بأنهم لا يأخذون إلا القَوَدَ دون الذبّة: [الكامل]

لَا يَشْرَبُونَ دِمَاءَهُمْ بِأَكْفِهِمْ إِنَّ الدِّمَاءَ الشَّافِيَاتِ تُكَالُ

وعرفه الثابلسي في كتابه «نفحات الأزهار» فقال: هو أن يتلطف المتكلم فيمدح ما ذمّه غيره أو يذم ما مدحه غيره. وذكر بيت بديعته: [البسيط]

وصيرت أهرى عدولي بذكرهم عشي وأتعت بالحاذق الفهم
وسمّاه ابن حجة الحموي «التفاير» وغيره «التلطف»، وعرفه الحموي فقال: «التفاير هو أن يتلطف الشاعر بتوصله إلى مدح ما كان قد ذمّه هو أو غيره». وذكره ابن أبي الإصبع المصري في كتابه «تحرير التحبير» فقال: [الخفيف]

من يذم الدنيا بظلم فلاني بصروف الإنصاف أثني عليها
فقد نظم هذا البيت من معاني خطبة الإمام علي - كرم الله وجهه - التي مدح فيها الدنيا فتاير الأمثلة في ذمها، وخطبته التالية: «أيها المذم للدنيا المغتر بغرورها، بم تدمها أنت المتجرى عليها أم هي المتجرى عليك، متى استخوذتك، أم متى غرتك». وذكر التفاير أيضاً أصحاب البديعيات كالجلّي في «الكافية» والعلوي والخزرجي وعائشة الباعونية والموصلي، كل منهم في بديعته ضمن كتاب «الدراري السبع». وعرفه جرمانوس فرحات في كتاب «بلوغ الأرب في علم الأدب» فقال: «هو أن يتوصل الشاعر إلى ما أجمعوا على ذمّه أو ذم ما أجمعوا على مدحه، وأن يمدح أحدهما شيئاً فيجيء الآخر في ذمّه، فهذه ثلاثة أقسام». ومثل له بقول ابن الرومي في هجاء النرجس: [مخلع البسيط]

أنظر إلى نرجس تبدي يوماً ليعينيك منه طاقة
واكتب على ماديحيه خطأ بالجهل في دفتر الحمافة

المقوف

التقويف مشتق من الثوب الذي فيه خطوط بيض، وأصل القوف: البياض الذي في أظفار الأحداث، والحبة البيضاء في داخل النواة. وذكر ابن أبي الإصبع المصري المقوف باسم آخر وهو «التقويف» وقال معرّفاً إيّاه: «هو الجمع بين المعاني المختلفة كالمدهج والغزل أو غير ذلك من الفنون والأغراض». كما عرفه أبو هلال العسكري في كتابه «المصنعتين» فقال: «جمع المختلفة والمؤتلفة، وهي المخالفة بين جمل المعاني في التفتية، كمخالفة البياض سائر الألوان للدلالة على قدرة الشاعر وتذليله صعب الالفاظ وخاصة ما كان منه بالجميل القصيرة. ومثال ما جاء منه بالجميل الطويلة قول عترة: [الكامل]

إن يلحقوا أكرز وإن يستلحموا أشدد، وإن نزلوا بضنك أنزل

ومثال ما جاء بالجميل المتوسطة قول ابن زيدون : [البسيط]

بِهَ أُحْتَمِلَ وَاحْتَكَمْتُ أَصْبِرَ، وَعِزُّ أَهْنٍ وَذِلُّ اخْتَضَعُ وَقُلُّ أَسْمَغُ وَمُزُّ أَطْعَمَ

ومثال ما جاء منه بالجميل القصيرة : [البسيط]

أَقْبَلُ أَنْلُ أَقْطِيعَ أَحْبِلُ غُلُّ سَلُّ أَعْدُ زِدُ هَشُّ بَشُّ تَفْضُلُ اذْنُ سُرُّ حَبْلُ

وسمَّاهُ ابن حجة الحموي في كتابه «خزانة الأدب» «التفويف» فقال معرِّفاً إيَّاه : «التفويف تَأَمَّلْتُهُ فوجدته نوعاً لم يَفْذُ غير إرشاد ناظمه إلى طرق العقادة، والشاعر إذا كان معنوياً وتجنَّس مشاقه تقصر يده عن التَّطاول إلى اختراع معني من المعاني الغريبة وتجنَّفه حسان الألفاظ ولم يعمَّط عليه برقة وتأنف كل قرينة صالحة أَنْ تكون له بيتاً، ولكنَّ شروع المعارضة ملزم به، ولم يسعني غير تشريع الطِّباق في بيته». ومثاله قوله في بديعته :

[البسيط]

خَشَنُ الْإِنِّ أَحْزَنُ أَفْزَحُ أَمْنِيعُ أَغْطِ أَزِلُّ فَوُفُّ أَجْدُ وَشْ أَفُّ شَلُّ حَبُّ لَمْ

ورى ابن حجة في هذا البيت عن اسم النوع بالبلاغي بقوله «فوف» وعرفه الثابلسي بقوله : «هو عبارة عن إتيان المتكلم بمعاني شتى من المدح أو الغزل وغير ذلك من الفنون والأغراض، كل فن في جملة من الكلام منفصلة عن الأخرى مع تساوي الجمل في الوزن، ويكون بالجملة الطويلة والمتوسطة والقصيرة وهي أحسنها وأبلغها وأصعبها مسلكاء». وهذا نفس تعريف جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب».

المُقَابِلَةُ

المقابلة من فعل قَبَلَ يَقْبَلُ، وَقَابَلَ المرءُ : واجهه، وقابل الشيءَ بالشيءِ : عارضه به ليرى وجه التماثل أو التخالف بينهما. ذكره أبو هلال العسكري في كتابه «الصَّنَاعَتَيْنِ» وعرفه فقال : «المقابلة إيراد الكلام في مقابله بمثله في المعنى واللفظ على جهة الموافقة أو المخالفة... فأمَّا ما كان منها في المعنى فهو مقابلة الفعل بالفعل»؛ مثاله قوله تعالى : ﴿قَبْلَكَ بِبُيُوتِهِمْ خَاوِيَةٌ بِمَا ظَلَمُوا﴾^(١). ومن جيد المقابلة ما ذكره ابن رشيق القيرواني في كتابه «العمدة» من قول بكر بن النطاح الحنفي : [الكامل]

أَذِكِّي وَأَوْقِدُ لِلْعِدَاوَةِ وَالْبِرِّ نَارَيْنِ نَارَ وَغَى وَنَارَ زِنَادِ

(١) سورة النمل، آية رقم (٥٢).

وقال ابن حجة الحموي في كتابه «خزانة الأدب»: «المقابلة أدخلها جماعة في المطابقة، وهو غير صحيح فإنَّ المقابلة أعمُّ من المطابقة، وهي التَّنْظِيرُ بين شيئين فأكثر وبين ما يخالف وما يوافق، فيقولنا وما يوافق صارت المقابلة أعمُّ من المطابقة». ومنه قوله في بيت البديعية: [البسيط]

قَابَلْتُهُمْ بِالرُّضَى والسُّلَمِ مُشْرِحاً وَلَوْ غَضَاباً فَيَا حَرِيْبِي لَغَيْظُهُمْ

وقال في تعريف المقابلة ابن أبي الإصبع المصري في كتابه «تحرير التحبير»: «وصحة المقابلات عبارة عن توخي المتكلم بين الكلام على ما ينبغي، فإذا أتى بأشياء في صدر كلامه أتى بأضدادها في عجزه على الترتيب، بحيث يقابل الأول بالأول والثاني بالثاني في المخالف والموافق، ومتى انحَلَّ بالترتيب كانت المقابلة فاسدة. وقد تكون المقابلة بغير الأضداد وتكون غالباً بجمع بين أربعة أضداد ضدان في صدر الكلام وضدان في عجزه، وتبلغ إلى الجمع بين عشرة أضداد، خمسة في الصدر وخمسة في العجز. ومثله ما قاله النابلسي في «نفحات الأزهار» والخزرجي والعلوي والموصلي وعائشة الباعونية، كلُّ منهم في بديعته. غير أنَّ ابن الأثير في كتابه «المثل السائر» قسمَّ المقابلة إلى أربعة أقسام: المقابلة في المعنى دون اللفظ، ومقابلة الشيء بما ليس بضده، ومقابلة الشيء بمثله، والمقابلة في اللفظ والمعنى.

وعرفه جرومانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب» فقال: اعلم أنَّ حقيقة هذا النوع هو أنَّ يأتي المتناظم بأشياء متعددة في صدر البيت ثمَّ يقابل كلَّ فرد منها بضده في العجز في الغالب وبغير ضده، أو أنَّ يشترط شروطاً ويعدد أحوالاً في المعنيين، فيجب عليه أنَّ يأتي بمثل ما شرط وعدد، وهو أعمُّ من المطابقة لكون المطابقة بالأضداد وهذه بها زيادة. مثال مقابلة واحد بواحد: [الطويل]

لَثَمْتُ تُغَوِّرَ التَّرْبِ فِي عِرْصَاتِكَ كَمَا لَثَمْتُ قِدَمًا تُغَوِّرَ تَرَائِيِي

المُقَابَلَةُ الْعَكْسِيَّةُ

انظر جناس عكس الجمل.

المُقْتَضَى

المُقْتَضَى من فعل قَضَى حاجته: أتمَّها وفرغ منها، والشيء: صنعه بإحكام. والمقتضى: كلُّ من الإطناب والإيجاز مقتضى؛ وإيراد الكلام على صورة الإطناب

أو الإيجاز مطابقة للمقتضى، فإنَّ اختلاف هذه الظروف، يقتضي هيئة خصوصية من التعبير ولكل مقام مقال. فعلى المتكلم ملاحظة المقام أو الحال، وهو الأمر الذي يدعوه إلى أن يورد كلامه على صورة خاصة تشاكل غرضه وتلك الصورة الخاصة التي يورد عليها تسمى المقتضى، أو الاعتبار المناسب، فمثلاً الوعيد والزجر والتهديد، مقام يقتضي كون الكلام المورد فيه فحماً جزلاً والشارة بالوعد واستجلاب المودة مقام يتطلب رقيق الكلام ولطيفه، والوعظ مقام يوجب البسط والإطناب. وكون المخاطب عامياً سوقياً أو أميراً شريفاً يوجب الإتيان بما يناسب بيانه وعقله.

المقصور

المقصور هو الاسم الذي نجعله مختصاً بشيء منقطعاً له دون غيره، نحو «البحرّي» في قولهم: «إنما البحرّي شاعر». راجع القصر.

المقصور عليه

المقصور عليه هو الشيء الذي تخصّه بآخر، نحو «أديب» في قولهم: «إنما الجاحظ أديب» راجع القصر.

المُفَقِّهَةُ

المُفَقِّهَةُ هي أن يتكلم الإنسان من أقصى حلقه.

المماتنة

المماتنة من فعل مَتَنَ يَمْتَنُ الشيء: مَدَّ، ويُقال بينهما مُمَاتَنَةٌ أي معارضة ومباراة. ذكرها ابن رشيّق القيرواني في كتابه «العمدة» وعرفها فقال: «ويجب على الشاعر أن يتواضع لمن دونه ويعرف حق من فوقه من الشعراء، فإنَّ امرأ القيس وكان شديد الظنة في شعره كثير المنازعة لأهله مُدِلاً فيه بنفسه واثقاً بقدرته، لقي التَّوأمَ اليشكري واسمه الحارث بن قنادة، فقال له: «إن كنت شاعراً كما تقول فملط لي أنصاف ما أقول فأجزها. قال: نعم، فقال امرؤ القيس: [الوافر]

أَحْصَارِ تَرَى بُرَيْقاً هُبْ وَهْنًا

فقال التَّوأم:

كَنَارِ مَجُوسٍ تَسْتَعْمُرُ اسْتَعَارَا

فقال امرؤ القيس :

أَرِقْتُ لَهُ وَنَامَ أَبُو شَرِيحٍ

فقال التَّوَّامُ :

إِذَا مَا قُلْتُ قَدْ هَذَا اسْتَطَارَا

وقال جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب» معرفاً المماتنة : اعلم أنَّ حقيقة هذا النوع ، هو أنَّ يتنازع الشعرا ما بينهما بيتاً يقول أحدهما صدره والآخر عجزه ، كما اتَّفَق لابن البكَّا الشاعر مع قرينه في ليلة باردة مظلمة في وصف قنديل ؛ قال ابن البكَّا : [الوافر]

وقنديل كأنَّ الضَّوءَ مِنْهُ

فقال الآخر :

مُحِبًّا مَنْ أُجِبُ إِذَا تَجَلَّى

فقال ابن البكَّا :

أَشَارَ إِلَى الدُّجَى بِلِسَانٍ أَفْعَى

فقال الآخر :

فَنَمَرَ ذَيْلُهُ فَرَقاً وَوَلَّى

الملمعة

انظر الجنس الملمع

المُمَاثَلَةُ

المُمَاثَلَةُ من فعلٍ مَثَّلَ يَمَثِّلُ ، وماتَل مُمَاثَلَةُ الشَّيْءِ ، وأمثلة فلاناً وبه : جعله مثلاً . ذكر أبو هلال العسكري في كتابه «الصُّنَاعَتَيْنِ» المماثلة ، وعرفها فقال : «والمماثلة أنَّ يريدَ المتكلمَ العبارةَ فيأتي بلفظة تكون موضوعاً لمعنى آخر ، إلَّا أنَّه ينبئ إذا أوردته عن المعنى الَّذي أرادَه كقولهم : فلان نقي الثوب ، يريدون به أنَّه لا عيب فيه ، وليس موضوعه نقاء الثوب البريء من العيوب ، وإنَّما استعمل فيه تمثيلاً . وأشار العباسي في كتابه «معاهد التنصيص» إلى المماثلة دون أنَّ يعرفها ، وإنَّما مثَّل لها بقول أبي تمام : [الطويل]

مَهَا الْوَحْشِ إِلَّا أَنَّ هَاتَا أَوَانَسُ قَنَا الْخَطُ إِلَّا أَنَّ يَلِكُ فَوَائِلُ

وعُرف ابن حجة الحموي المماثلة في «خزانة الأدب» فقال: «هذا النوع، أعني المماثلة، هو أن تتماثل ألفاظ الكلام أو بعضها في الزنة دون التقفية». وورى في بيت بديعته عن هذا النوع، فقال: [البسيط]

فالحخير مائله والغفور جاوره والعذل جانسه في الحكم والجكم

المناسبة اللفظية

المناسبة من فعل نَسَبَ يَنْسِبُ، والمناسب: القريب المشاكل. ذكر ابن حجة الحموي المناسبة في كتابه «خزانة الأدب»، فعرفها فقال: «المناسبة على ضربين مناسبة في المعاني، ومناسبة في الألفاظ، فالمعنوية هي أن يتدبىء المتكلم بمعنى ثم يتم كلامه بما يناسبه معنى دون لفظ، وهذا النوع أعني المناسبة المعنوية، كثير في الكتاب العزيز». ثم قال من بديعته: [البسيط]

فيلمسه وإسر والزهد ناسبه وخمله ظاهراً عن كل مجتبرم

وقسم عبد الغني النابلسي في كتابه «نفحات الأزهار» المناسبة إلى قسمين، فقال: «المناسبة قسمان، معنوية ولفظية، أما الأولى فهي أن يتدبىء المتكلم بمعنى ثم يتم كلامه بما يناسبه معنى دون لفظ». ومنه بيت بديعته: [البسيط]

نور الغياهِب في يومِ الوعى بطل جَم المواهِب بحرِ الجود والكرم

فالشاعر لما وصف ممدوحه بالشجاعة ناسب أن يصفه بالكرم في المصراع الثاني. ومنه قول ابن خلوف: [الكامل]

كالورد خذاً والعرْزال بهجة والخُصن قذاً والعرْزال مقلداً

وعرفه جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب» فقال: «اعلم أن حقيقة هذا النوع هو أن تكون الكلمات متزنات، سواء كان مع التقفية أو لا». ومثل له بقول أبي تمام الطائي: [الطويل]

مها الوحش إلا أن هانا أويس قنا الخط إلا أن تلك ذوابل

المناقضة

المناقضة من فعل نَقَضَ يَنْقُضُ، والتناقض: التخالف والتدافع. ذكر أسامة بن منقذ المناقضة في كتابه «البدیع في نقد الشعر» وعرفه فقال: «وهو أن يناقض الشاعر كلامه

أو يعارض بعضه بعضاً، ومثل له بقول خفاف: [التقارب]

إِذَا انْتَكَنَ الْخَيْلُ الْفَيْتَةَ صَبَّورَ الْجَنَانِ رَزِينًا خَفِيفًا

أراد الشاعر بقوله رزيناً من جهة العقل وخفيفاً، وقيل إنه أراد رزيناً في نفسه. ومثله قال العلوي والخزرجي والباعوني والجلبي، كل منهم في بديعته. وعرفه النابلسي في كتابه «نفحات الأزهار» فقال: «المنافضة وهي تعليق فعل شيء بأمرين ممكن ومستحيل ومراد المتكلم المستحيل دون الممكن ليؤثر التعليق في عدم الوقوع فكأن المتكلم ناقض نفسه في الظاهر، إذ تعليقه بالممكن يقتضي الوجود، وبالمستحيل يقتضي عدمه أبداً». ومثل له بيت بديعته: [البيسط]

وَالْقَلْبُ لَيْسَ بِسَالٍ عَنْ مَحَبَّتِهِمْ مَا لَمْ أُمْتَ وَيَصْحُ الصَّخْرُ مِنْ صَمِّ

وكذلك عرفه جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب» فقال: «اعلم أن حقيقة هذا النوع هو تعليق الشرط على نقيضين ممكن ومستحيل، وأراد المتكلم المستحيل دون الممكن ليؤثر التعليق عدم وقوع المشروط، فكأن المتكلم ناقض نفسه في الظاهر، إذ شرط وقوع أمر لوقوع نقيضين». وهذا منقول عن ابن حجة الحموي في «خزانة الأدب»، وشاهده من البديعيات قول العلوي: [البيسط]

وَرُبَّمَا اتَّسَأَسَاهُمْ إِذَا رَجَعْتُ فِي التُّرْبِ رُوحِي وَغَادَتْ بَاطِنُ الرُّحِمِ

المُؤَاوَبَةُ

المُؤَاوَبَةُ مشتقة من الأرب وهي الحاجة، وقيل مشتقة من ورب إذا قَسَدَ. والمُؤَاوَبَةُ المخادعة والمُدَاهَاةُ. ذكرها ابن حجة الحموي في كتابه «خزانة الأدب»، وعرفها فقال: «المُؤَاوَبَةُ هي أن يقول المتكلم قولاً يتضمن ما ينكر عليه فيه بسببه ويتوجه عليه المُؤَاوَبَةُ، فإذا حصل الإنكار عليه استحضر بحذقه وجهاً من الوجوه التي يمكن التخلص بها من تلك المُؤَاوَبَةُ، إما بتحريف كلمة أو تصحيفها أو بزيادة أو نقص أو غير ذلك». ومنه قول أبي نواس في خالصة جارية أمير المؤمنين الرشيد هاجباً لها: [التقارب]

لَقَدْ ضَاعَ شِغْرِي عَلَى بَابِكُمْ كَمَا ضَاعَ حَلِي عَلَى خَالِصِهِ

فلما بلغ الرشيد أنكر عليه وتهدهد بسببه، فقال: لم أقل إلا:

لَقَدْ ضَاعَ شِغْرِي عَلَى بَابِكُمْ كَمَا ضَاعَ حَلِي عَلَى خَالِصِهِ

ومثله قال الجَلِّي، والموصِّلِي، وعائشة الباعونية، والخزرجي، كلُّ منهم في بديعته في المدايح النبوية. وقال عبد الغني النَّابلسي في كتابه «نفحات الأزهار» معرُفاً المواربة: «المواربة أن يقول المتكلم كلاماً يتوجَّه عليه المواخذة واللوم، فإذا أنكر عليه ذلك استحضر بعقله وجهاً من وجوه الكلام يتخلص به، إما بتحريف كلمة أو تصحيحها أو بزيادة أو نقص أو تغيير في الإعراب ونحوها، ليخرج بذلك من الإنكار على كلامه الأول». ومثْل له بقوله في بديعته: [البسيط]

تَهْوَى لِأَهْلِ الْهَوَى لَوْماً يَظَاهِرُ أَلْ غَاطِظُ وَتَعَذَّرُهُمْ فِي بَسَاطِنِ الْكَلِمِ

وكذلك نقله جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب» كما هو حرفياً مع الأمثلة. وكذلك ذكر المواربة ابن أبي الإصيص المصري في كتابه «تحرير التحبير» وقدم كل الشواهد التي ذكرتها سابقاً.

المُوازَنةُ

المُوازَنةُ من فعل وَزَنَ يَزِنُ الشَّيْءُ: امتحنه بما يعادله ليعرف وزنه، ووازنه موازنة: كافأه على أعماله. ذكر يحيى بن حمزة العلوي في كتابه «الطراز» الموازنة، وعرفها بقوله: «هو أن تكون ألفاظ الفواصل من الكلام المنشور متساوية في أوزانها، وأن يكون صدر البيت الشعري وعجزه متساويي الألفاظ وزناً؛ ومتى كان الكلام في المنظوم والمنثور خارجاً على هذا المخرج كان مُتَبَيِّنَ النِّظَامِ رَشِيقَ الاعتدال، والموازنة أحد أنواع السَّجْعِ». ومثْل بقوله تعالى: ﴿وَأَتَيْنَاهُمَا الْكِتَابَ الْمُسْتَبِينَ وَهَدَيْنَاهُمَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾^(١)، فالمستبين والمستقيم على زنة واحدة مع اختلاف الأعجاز.

وعرف ابن الأثير في كتابه «المثل السائر» الموازنة، فقال: «وهي أن تكون ألفاظ الفواصل من الكلام المنشور متساوية في الوزن وأن يكون صدر البيت الشعري وعجزه متساويي الألفاظ وزناً وللكلام بذلك طلاوة ورواق، وسببه الاعتدال لأنه مطلوب في جميع الأشياء». وذكر الآية الكريمة السابقة. وعرفها جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب» بقوله: «اعلم بأن حقيقة هذا النوع، هو أن يقضي المتكلم جميع أجزاء بيته على رويٍّ واحد يخالف روي البيت من غير حشو لفظة أجنبية تفرق بين أحد أجزائه»، وشاهده من البديعيات قول الجَلِّي: [البسيط]

مُسْتَفْتِلٌ قَاتِلٌ مُسْتَرْسِلٌ عَجَلٌ مُسْنَأِصِلٌ صَائِلٌ مُسْتَفْجِلٌ خَصِمٌ

(١) سورة الصافات، الآيةان (١١٧ و١١٨).

ومثله قال عبد الرحمن الملوي في بديعته في المدائح النبوية .

مَوَاضِعُ الْفَصْلِ

انظره في الفصل .

مَوَاضِعُ الْمُسْنَدِ إِلَيْهِ

انظره في الإسناد .

مَوَاضِعُ الْوَصْلِ

انظره في الوصل .



باب النون

النُّحْلُ

النُّحْلُ: هو في الأدب أن ينسب الكاتب إلى نفسه شعراً أو نثراً ليس له . انظر المِشْرِقات .

النُّدَاءُ

النُّدَاءُ من فعل نادى متاداة الرجل : صاح ، وتنادى القوم : نادى بعضهم بعضاً . والنداء هو طلب الإقبال بالحرف «يا» وإخوته . وهذا الإقبال قد يكون حقيقياً أو مجازياً ، مثل : «يا بني اسمع نصيحة أهل العلم والمعرفة» ومثل : «يا الله كن بنا رحيماً» أو هو توجيه الدعوة إلى المخاطب وتنبهه للإصغاء ، وسماع ما يريد المتكلم . وللمنادى أحكام ثلاثة : مفرد ، ومضاف ، ومثبه بالمضاف . حكم المنادى المفرد :

١ - إذا كان المنادى المفرد علماً أو نكرة مقصودة فإنه يُبنى على ما كان يُرفع به قبل النداء ، فتقول : «يا رجل» ، «يا رجلاً» ، «يا أربعة عشر» . أمّا إذا وصفت النكرة المقصودة فإنها تُنصب ، نحو : «يا رجلاً كريماً أنجدني» .

٢ - إذا تكرر العلم المنادى وأضيف الاسم المكرر إلى علم ينصب الثاني ، أمّا العلم الأول فيجوز فيه البناء على الضمّ والنصب ، مثل : يا سعدُ سعدُ الأوس .

٣ - يجوز للضرورة الشعرية تنوين المنادى المبني كقول الشاعر : [الوافر]

سلامُ اللهِ يا مَطَرُ عليها وليسَ عليكِ يا مَطَرُ السَّلامُ

- إذا كان اسم المنادى موصوفاً بـ «ابن» أو «ابنة» وهذا الوصف مضافاً إلى عَلَمٍ، يجوز في المنادى البناء على الضمّ أو على الفتح، مثل يا حسن أو حسن بن فارسة.

- حكم المنادى المضاف: إذا كان المنادى مضافاً، يجب نصبه، وكذلك يُنصب المنادى إذا كان نكرة غير مقصودة، مثل: «ربنا اغفر لنا».

- حكم المنادى المشبّه بالمضاف:

١ - المنادى المشبّه بالمضاف يأتي منصوباً دائماً مثل: «يا حسناً وجهه».

٢ - لا يجوز نداء ما فيه «أل» إلا في صور منها:

أ- في اسم الجلالة، فتقول: يا الله، أو اللهم.

ب- في الجمل المحكيّة وما سُمّي به مِنْ موصول بـ «أل» نحو: «يا المنطلق زيد» فيمَنْ سُمّي بذلك.

ج- في اسم الجنس المشبّه به مثل: يا الخليفة عدلاً.

د- في الضرورة الشعرية، كقول الشاعر: [الكامل]

عبّاس يا الملك المتوجّج والذي عرفت له بيت العُلا عدنان

التّزاهة

التّزاهة من فعل تَزَهَى، والتّزّه والتّزاهة: البعد عن السوء، والعفيف المتباعد عن المكروه. ذكر ابن أبي الإصبع المصري في كتابه «تحرير التجبير» التّزاهة وعرفها بقوله: «هو الذي إذا أنشدته العذراء في خدرها لا يقبح عليها». وعرفه ابن حجة الحموي في كتابه «خزانة الأدب» نفس تعريف ابن أبي الإصبع، وقال في بيت قصيدته: [البسيط]

تَزَهْتُ لَفَظِي عَنْ فُحْشٍ وَقُلْتُ لَهُمْ عَرَبٌ وَفِي حَيْهَمِ يَا غَرِبَةَ الدُّنْمِ

وهذا اللون البديعي لم يُنظمه من أصحاب البديعيّات سوى صفّي الدّين الجَلّي فقال: «وهو نوع غريب تجول سوابق الذّوق السليم في حلبة ميدانه بالفاظ فيها معنى الهجو الذي إذا سمعته العذراء في خدرها لا تنفر منه». ومثّل له بقول أبي تمام: [الكامل]

لو أَنَّ تَغْلِبَ جَمَعَتْ أَسَابِهَا يَوْمَ التَّفَاخِرِ لَمْ تَزِنْ مِثْقَالاً

وقال الصفّي الجَلّي: [البسيط]

حَسْبِي بِذِكْرِكَ لِي ذِمّاً وَمَنْقُصَةً فِيمَا نَطَقْتُ فَلَا تَنْقُصْ وَلَا تَذِمْ

وذكره جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب» فقال: «هو أن يأتي الناظم كفي هجومه بالفاظ غير سخيفة ولا ظاهرة الفحش».

النسخ

النسخ من فعل نسخ بمعنى نقل نصاً أو كتاباً بالكتابة اليدوية كلمة بعد أخرى. والنسخ نوع من السرقات الشعرية. راجع: السرقات الشعرية.

النشأ

النشأ عيب من عيوب الفصحى في الكلمة وهو اجتماع أصوات كلامية تنبؤ على السمع ويتعثر اللسان في نطقها، بسبب تكرار الصوت الواحد بكثرة مزعجة، أو بسبب تناقض موسيقى عدة أصوات أو تقارب مخارجها، كما في لفظة «مُسْتَشِرَات».

النشر

راجع العلي والنشر.

النكرة

النكرة من فعل نَكَرَ يَنْكُرُ نَكَراً الأمر: جهله، والرجل: لم يعرفه. والنكرة اسم يُدُلُّ على شيء غير معين بسبب شيوعه بين أفراد كثيرة من نوعه تشابهه في حقيقته ويصدق على كل منها اسمه، نحو دفتر، بلبل، رسمة، لوحة، ويدخل في حكم النكرة الجُمْل والأفعال. وعلامة النكرة أن تقبل بنفسها «أل» التي تفيد التعريف، نحو: «قلم، القلم، أو تصلح أن تقع موقع كلمة أخرى تقبل «أل» المذكورة، ككلمة «ذو» النكرة التي لا يَصِحُّ دخول «أل» عليها، بل يَصِحُّ دخولها على كلمة صاحب التي بمعناها. وهي نوعان:

— نكرة محضة أو تامة: وهي التي يكون معناها شائعاً بين أفراد مدلولها مع انطباقه على كل فرد، نحو كلمة «رجل» التي تصدق على كل فرد من أفراد الرجال، لعدم وجود قيد يجعلها مقصورة على بعضهم دون غيره، والنكرة تكون محضة أو تامة إذا لم توصف ولم تُضَف إلى نكرة.

— النكرة غير المحضة أو الناقصة: وهي التي تنطبق على بعض أفراد الجنس، نحو: «تلميذ مهذب» التي تنطبق على بعض أفراد التلاميذ وهم المهذبون دون غيرهم، فهي اكتسبت بنعتها «مهذب» شيئاً من التخصص والتحديد وقلة العدد، مما جعلها أقل إبهاماً

وشيوخاً من النكرة المحضة أو التامة، والنكرة غير المحضة هي النكرة المنعوتة كالمثل السابق، أو المضافة إلى نكرة، نحو: «فلاح القرية»، أو المضافة إلى نكرة مضافة إلى نكرة، نحو: «بنت فلاح قرية».

النفي

ذكر النفي أسامة بن منقذ في كتابه «البدیع في نقد الشعر» فعرفه بقوله: اعلم أن النفي قد كثر في أشعار العرب والمحدثين كقول عدي بن الرقاع: [الطويل]

وما مُخَذَّرُ وَزْدُ يَرْشَحُ شِبْلُهُ بَخْفَانٍ قَدْ أَحْنَى جَمِيعَ الْمَوَارِدِ
كَأَنَّ دِمَاءَ الْهَادِيَاتِ يَنْحَرُهُ صَبِيبُ مَلَأَاتِ خَضِيبِ مَجَاسِدِ
بِأَمْنٍ مِنْهُ مَوْثَلًا حِينَ نَلْقَاهُ إِذَ الْحَرْبُ أَبَدَتْ عَنْ خِدَامِ الْخِرَائِدِ

نفي الشيء بإيجابه

النفي من فعل نفى ينفي نفيًا عنه: تنحى عنه ونحاه ودفعه وأزاله. ذكر ابن رشيق الفيرواني نفي الشيء بإيجابه، وعرفه فقال: «إنه من محاسن الكلام، فإذا تأملته وجدت باطنه نفيًا وظاهره إيجابًا». ومثل له بقول امرئ القيس: [الطويل]

عَلَى لَا جِبْ لَا يُهْتَدَى بِمَنَارِهِ إِذَا سَافَهُ الْعَوْدُ النَّبَاطِيَّ جَرَجَرًا

وأشار ابن حجة الحموي إلى نفي الشيء بإيجابه، فقال في كتابه «خزانه الأدب»: «نفي الشيء بإيجابه، هو أن يثبت المتكلم شيئاً في ظاهر كلامه وينفي ما هو من سببه مجازاً والنفي في باطن الكلام حقيقة هو الذي أثبتته، ومثله بقوله تعالى: ﴿وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ حَسِيمٍ وَلَا شَفِيعٍ يُطَاعُ﴾^(١) فَإِنَّ ظَاهِرَ الْكَلَامِ نَفْيَ الَّذِي يَطَاعُ مِنَ الشُّفَعَاءِ، وَالْمُرَادُ نَفْيَ الشُّفِيعِ مطلقاً.

وكذلك عرفه عبد الغني النابلسي في كتابه «نفحات الأزهار» وابن معصوم المدني في كتابه «أنوار الربيع» وابن أبي الإصبع المصري في كتابه «تحرير التحبير» وابن الأنثري الحلبي في كتابه «حسن التوسل»، والتويري في كتابه «نهاية الأرب» نفس تعريف ابن حجة الحموي المذكور، وعرفه جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب» فقال: «اعلم أن حقيقة هذا النوع هو أن يثبت المتكلم شيئاً في ظاهر كلامه وينفي ما هو من سببه مجازاً،

(١) سورة غافر، آية رقم (١٨).

والمنفي في باطن الكلام حقيقة هو الذي أثبتّه. وقال بعض علماء البلاغة: «نفي الشيء بإيجابه، هو إذا تأملتّه وجدت باطنه نفيّاً وظاهره إيجاباً وكلاهما حسن».

النقل

النقل من فعل نقل ينقل نقلاً الشيء: حوّل من موضع إلى موضع. وقد ذكر النقل أسامة بن منقذ في كتابه «البدیع في نقد الشعر» وعرفه قائلًا: «اعلم أن النقل هو أن ينقل الشاعر معنى إلى معنى غيره، وهو كما قال أبو العلاء في تفسير شعر المتنبي: [الكامل]

ولخطّة في كلّ قلب شهوة حتى كأن مداد الأهواء

وهذا يسميه أهل النقد «النقل»، لأنّه نقله من قول البحرّي: [الخفيف]

أفرغت في الزجاج من كلّ قلب فهي مَحْبُوسَةٌ إلى كلّ نفس

نقل الطويل إلى القصير

ومن هذا النقل السرقات المحمودة والمذمومة كما ذكره أسامة بن منقذ في كتابه «البدیع في نقد الشعر»، كما نقل قول ابن وكيع الثيّبي: «السُرقات المحمودة عشرة أولها استيفاء اللفظ الطويل في المعنى القصير كقول طرفة بن العبد: [الطويل]

أرى قبر نحامٍ بخيلٍ بماله كقبر غويٍّ في البطالة مُفسد

وكقول أبي تمام في قصيدة له: [الطويل]

يؤدّ وداداً أن أعضاء جسمه إذا أنشذت شوقاً إليها مسامع

قصيدة كشاجم ونقله إلى أبيات في صفة قينة فقال: [المنسرح]

جاءت بوجهٍ كأنه قمر على قوام كأنه عُصْنُ

حتى إذا ما استقرّ مجلسنا وصار في جفجفها لها وثنّ

عنت فلم تبق في جارحة إلا تمنيت أنّهما أذنّ

نقل القصير إلى الطويل

هذا الفن ذكره أسامة بن منقذ في كتابه «البدیع في نقد الشعر» فقال: «ومنه نقل اللفظ اليسير إلى الكثير». ومثّل له بقول مسلم بن الوليد: [السرّيع]

أقبلن في رأب الطمحي زُمرأ يسترن وجه الشمس بالشمس

أَخَذَهُ بَعْضُهُمْ فَطَوَّلَهُ وَقَالَ : [الكامل]

وَإِذَا الْغَزَالَةُ فِي السَّمَاءِ تَعَرَّضَتْ وَيَذَا النَّهَارُ لَوَاقَتْهُ يَتَرَجَّلُ
أَبْدَتْ لَوَجْهِ الشَّمْسِ شَمْسًا مِثْلَهُ يَلْقَى السَّمَاءَ بِمِثْلِ مَا يَسْتَقْبِلُ

نَقْلُ الرُّذَلِ إِلَى الْجَزَلِ

ذَكَرَ أُسَامَةُ بْنُ مَنْقَذٍ نَقْلَ الرُّذَلِ إِلَى الْجَزَلِ فِي كِتَابِهِ «الْبَدِيعُ فِي نَقْدِ الشُّعْرِ» وَمِثْلُ لَهُ
بِقَوْلِ أَبِي الْعَتَاهِيَةِ : [مَجْزُوءُ الرَّمْلِ]

مَرَّتُ بِبَعْضِ النَّاسِ فِي الدَّ أَرْضٍ عَلَى بَعْضِ فُتُوحٍ
أَخَذَهُ أَبُو تَمَامٍ فِي لَفْظِ أَجْزَلٍ مِنْهُ فَقَالَ : [الْبَسِيطُ]

وَحَسَنٌ مُتَقَلِّبٌ تَبْدُو بِشَائِئِهِ جَاءَتْ عَوَارِفُهُ مِنْ سُوءِ مُتَقَلِّبٍ

نَقْلُ الْجَزَلِ إِلَى الْجَزَلِ

ذَكَرَ أُسَامَةُ بْنُ مَنْقَذٍ هَذَا الْفَنَ فِي كِتَابِهِ «الْبَدِيعُ فِي نَقْدِ الشُّعْرِ» دُونَ أَنْ يَعْرِفَهُ، وَمِثْلُ لَهُ
لَهُ بِقَوْلِ أَبِي نَوَاسٍ : [مَجْزُوءُ الرَّمْلِ]

بُحَّ صَوْتُ الْمَالِ بِمِثْلٍ مِنْكَ يَدْعُو وَيَصْبِيحُ

أَخَذَهُ مُسْلِمُ بْنُ الْوَلِيدِ فَنَقَلَهُ إِلَى بِنَاءِ أَحْسَنَ مِنْهُ فَقَالَ : [الْبَسِيطُ]
تَظَلَّمُ الْمَالُ وَالْأَعْدَاءُ مِنْ يَدِهِ لَا زَالَ لِلْمَالِ وَالْأَعْدَاءُ ظُلَامًا

نَقْلُ الْجَزَلِ إِلَى الرُّذَلِ

هَذَا الْفَنَ ذَكَرَهُ أُسَامَةُ بْنُ مَنْقَذٍ فِي كِتَابِهِ «الْبَدِيعُ فِي نَقْدِ الشُّعْرِ» دُونَ أَنْ يَعْرِفَهُ، وَمِثْلُ لَهُ
بِقَوْلِ أَمْرِئِ الْقَيْسِ : [الطَوِيلُ]

أَلَمْ تَرَيَانِي كُلَّمَا جِئْتُ طَارِقًا وَجَدْتُ بِهَا طَبِيبًا وَإِنْ لَمْ تَطِيبْ

النَّهْيُ

النَّهْيُ مِنْ فِعْلِ نَهَى يَنْهَى نَهْيًا وَنَهَاءً، وَالْعَامَّةُ تَقُولُ يَنْهِيهِ عَنِ الْأَمْرِ: زَجَرَهُ عَنْهُ بِالْفِعْلِ.
النَّهْيُ فِي عِلْمِ النُّحُوِّ وَعِلْمِ الْبَيَانِ طَلَبُ الْكَفِّ عَنِ الْفِعْلِ أَوْ الْامْتِنَاعُ عَنْهُ عَلَى وَجْهِ الْاسْتِعْلَاءِ

والإلزام، وله صيغة واحدة، وهي صيغة الفعل المضارع المقرون بـ «لا» الناهية الجازمة نحو: «لا تتكاسل». وقد يخرج النهي عن معناه الحقيقي، فيدلُّ على معانٍ تستفاد من السياق، منها:

١ - الدعاء، وذلك عندما يكون صادراً من الأدنى إلى الأعلى منزلةً وشأنًا، نحو: «ربي لا تؤاخذني إن نسيت أو أخطأت».

٢ - الالتماس، وذلك عندما يكون صادراً من شخص إلى آخر يساويه قدراً ومنزلةً، نحو قول الشاعر: [البسيط]

لا تحسبوا البعدَ ينسيني مودنكم هيهات هيهات أن تُنسى على الزَّمنِ

٣ - التمني، وذلك إذا كان موجهاً إلى ما لا يعقل، نحو قول الخنساء: [المتقارب]

أضينني جوداً ولا تجمداً ألا تبكيان لصخر الندى

٤ - النصيح والإرشاد، نحو قول المتنبي: [الوافر]

إذا غامرت في شرف مَرُومٍ فلا تقنع بما دون النجوم

٥ - التوبيخ، وذلك عندما يكون النهي عنه أمراً لا يُشرفُ الإنسان، نحو قول الشاعر:

[الكامل]

لا تنسَ عن خلقي ونأتي مثله عارٌ عليك إذا فعلت عظيم

٦ - التحقير، نحو قول الحطيئة في الزبرقان بن بدر: [البسيط]

دع المكارم لا ترخل لبغيتها واقعد فإنك أنت الطاعم الكاسي

٧ - التحقير، نحو قول الشاعر: [البسيط]

لا تطلبن كريماً بعد رؤيته إن الكرام بأسخاهم يداختموا

النوادر

النادرة جمع نوادر: مؤنث النادر، يقال هو نادرة الزمان، أي وحيد عصره. ذكر ابن أبي الإصيص النوادر في كتابه «تحرير التَّحْيِير» وعرفه فقال: وهو أن يعمد الشاعر إلى معنى مشهور ليس بغريب في بابه، فيغرب فيه بزيادة لم تقع لغيره، ليصير بها ذلك المعنى المشهور غريباً، وينفرد به عن كل من نطق به. وعرفه كذلك قدامة بن جعفر في كتابه «نقد

الشعر» وقال: «لا يكون المعنى غريباً إلا إذا لم يسمع بمثله في الزمان». وسماءُ أسامة بن مقذ في كتابه «البدیع في نقد الشعر» «النادر والبارد» وعرفه فقال: «اعلم أن الشعر النادر هو الذي يستفز القلب ويحمي المزاج في استحسانه، والبارد بضد ذلك». ومثل بقول أبي العتاهية: [الرميل]

مَاتَ وَاللَّهُ سَعِيدٌ بِنْ وَهَبَ رَحِمَ اللَّهُ سَعِيدَ بِنْ وَهَبِ
يَا أَبَا عَثْمَانَ أَبْكَيْتَ عَيْنِي يَا أَبَا عَثْمَانَ أَوْجَعْتَ قَلْبِي

وعرفه ابن حجة الحموي في كتابه «خزانة الأدب» فقال: «وهو أن يأتي الشاعر بمعنى مستغرب لقلة استعماله، لا لأنه لم يسمع بمثله». ومثل له بيت فصيده فقال: [البيط]

نَوَادِرُ الْمَلَحِ فِي أَوْصَافِهِ نَشَقَّتْ مِنْهَا الصَّبَا فَاتَّتْنَا وَهِيَ فِي شَمَمِ

وقد ذكر هذا النوع أصحاب البديعيات، كالصفي الجلي في «الكافية» وعبد الرحمن العلوي والخزرجي والموصلي وعبد الغني النابلسي، وعرفه الأخير في كتابه «نفحات الأزهار» نفس تعريف ابن حجة الحموي، وعرفه جرمانوس فرحات في كتابه «بلوغ الأرب في علم الأدب» فقال: «هو أن يأتي الشاعر بمعنى غريب لقلة في الكلام لا أنه لم يسمع بمثله». مؤيداً مذهب قدامة بن جعفر. غير أن جمهور علماء البلاغة على خلافه في ذلك، لأنهم يزعمون أن النادر لا يكون إلا إذا لم يسمع بمثله. ومنهم من سماه «الإغراب والطرفة»، ويقولون: «ورد غريب وظريف لا لأنه لم يوجد مثله في الزمان بل لأنه وجد في غير أوانه». ومنه قول الخنساء: [الطويل]

وَمَا لَيْسَ الْعُشَّاقُ ثَوْباً مِنَ الْهَوَى وَلَا يَسْدُلُوا إِلَّا الثِّيَابَ الَّتِي أُبْلَى
وَلَا شَرِبُوا كَأْساً مِنَ الْحَبِّ حُلُوً وَلَا مَرَّةً إِلَّا وَشَرِبَهُمْ فَضْلَى

باب العا.

الَهْهَةُ

الَهْهَةُ بِالنَّاءِ، وَالَهْهَةُ بِالنَّاءِ: حكاية العبيّ والألكن.

الَهْدُمُ

ذكر أسامة بن منقذ الَهْدُمُ في كتابه «البدیع» دون أنْ يُعرِّفه، ومثَّل له بقول البلاذريّ: [الكامل]

قَدْ يَرْفَعُ الْمَرْءُ اللَّثِيمَ حِجَابَهُ ضِعَةً، وَدُونَ الْعُرْفِ مِنْهُ جِجَابُ

عكسه شاعر آخر فقال: [مجزوء الكامل]

مَلِكٌ أَغْرُ مُحَجَّبٌ مَعْرُوفُهُ لَا يُحَجَّبُ

الَهْزَلُ الَّذِي يُرَادُ بِهِ الْجَدُّ

الَهْزَلُ مِنْ فَعَلَ هَزَلَ، وَهُوَ اسْمٌ مُشْتَقٌّ مِنَ الْهَزَالِ كَالشَّيْخَةِ مِنَ الشَّيْخِ. وَالَهْزَلُ ضِدُّ الْجَدِّ. أَشَارَ ابْنُ الْمَعْتَزِ إِلَى الْهَزَلِ الَّذِي يُرَادُ بِهِ الْجَدُّ فِي كِتَابِهِ «الْبَدِيع» دُونَ أَنْ يَعْرِفَهُ، فَقَالَ مِمَّا لَمْ يَنْوِ الْعَتَاهِيَّةُ: [البسيط]

أَرْقِيكَ أَرْقِيكَ بِسْمِ اللَّهِ أَرْقِيكَ مِنْ يُخْلِي نَفْسَ لَعْلُ اللَّهِ يَشْفِيكَ
مَا سَلِمَ نَفْسِكَ إِلَّا مَنْ يَشَارِكُهَا وَمَا عَدُّوكَ إِلَّا مَنْ يَرْجِيكَ

وكذلك أشار إليه عبد الرحمن العباسي في كتابه «معاهد التنصيص». وذكره ابن حجة الحموي في كتابه «خزانة الأدب» فقال: «هو أنْ يَقْصِدَ الْمُتَكَلِّمُ مَدْحَ إِنْسَانٍ أَوْ ذَمَّهُ، فَيُخْرِجُ مِنْ ذَلِكَ الْمَقْصِدِ مَخْرَجَ الْهَزَلِ وَالْمَجْنُونِ اللَّاتِقِ بِالْحَالِ». ومثله بقول أبي العتاهية المذكور. وقال في بيت بديعته: [البسيط]

وَالْبَيِّنُ هَازِلِي بِالْجَدِّ حِينَ رَأَى دَفْعِي وَقَالَ تَبَرُّدُ أَنْتَ بِالسَّيِّئِ

وقال القزويني في كتابه «التلخيص»: «ومن البديع الهزل الذي يُراد به الجد، وترجمته تغني عن تفسيره». ومثله بقول امرئ القيس: [الطويل]

وَقَدْ عَلِمْتُ سَلَمِي وَإِنْ كَانَ بَغْلَهَا أَنَّ الْفَتَى يَهْذِي وَلَيْسَ بِفَعَالٍ

وكذلك عَرَفَ النَّابِلِيُّ فِي كِتَابِهِ «نَفْحَاتِ الْأَزْهَارِ» كَمَا عَرَفَهُ ابْنُ حِجَّةَ الْحَمَوِيُّ، وَذَكَرَهُ جِرْمَانُوسُ فَرِحَاتٌ فِي كِتَابِهِ «بَلُوغُ الْأَرْبِ فِي عِلْمِ الْأَدَبِ» وَمِثْلُ لَهُ بِأَقْوَالِ أَصْحَابِ الْبَدِيعِيَّاتِ كَالْمَوْصِلِيِّ، وَصَفِيِّ الدِّينِ الْجَلِّيِّ، وَالْخَزَرَجِيِّ وَالْعُلَوِيِّ، وَعَائِشَةَ الْبَاعُونِيَّةَ، فِي كِتَابِ «الدَّرَارِيِّ السَّيِّعِ».

هَلْ

هَلْ: يُطْلَبُ بِهَا التَّصْدِيقُ فَقَطْ، أَيْ مَعْرِفَةُ وَقُوعِ النَّسْبَةِ أَوْ عَدَمِ وَقُوعِهَا لَا غَيْرَ، نَحْوُ: هَلْ جَاءَ الْأَمِيرُ؟ وَالْجَوَابُ نَعَمْ أَوْ لَا. وَلِأَجْلِ اخْتِصَاصِهَا بِطَلَبِ التَّصْدِيقِ لَا يَذْكَرُ مَعَهَا الْمَعَادِلُ بَعْدَ أَمْ الْمُتَّصِلَةُ، فَلِذَا امْتَنَعَ «هَلْ سَعِدَ قَامٌ أَمْ سَعِيدٌ؟» لِأَنَّ وَقُوعَ الْمَفْرُودِ وَهُوَ سَعِيدٌ بَعْدَ أَمْ الْوَاقِعَةُ فِي حَيْزِ الاسْتِفْهَامِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ أَمْ مُتَّصِلَةٌ، وَهِيَ لَطَلَبُ تَعْيِينِ أَحَدِ الْأَمْرَيْنِ، وَلَا بُدَّ حِينَئِذٍ أَنْ يَعْلَمَ بِهَا أَوَّلًا أَصْلَ الْحُكْمِ، وَهَلْ لَا يَنْاسِبُهَا ذَلِكَ، لِأَنَّهَا لَطَلَبُ الْحُكْمِ فَقَطْ، فَالْحُكْمُ فِيهَا غَيْرُ مَعْلُومٍ، وَإِلَّا لَمْ يَسْتَفْهَمْ عَنْهُ بِهَا، وَحِينَئِذٍ يَزْدِي الْجَمْعُ بَيْنَ هَلْ وَآمٍ إِلَى التَّنَاقُضِ، لِأَنَّ «هَلْ» تَفِيدُ أَنَّ السَّائِلَ جَاهِلٌ بِالْحُكْمِ لِأَنَّهَا لَطَلَبُ، وَ«آم» الْمُتَّصِلَةُ تَفِيدُ أَنَّ السَّائِلَ عَالِمٌ بِهِ، وَإِنَّمَا يُطْلَبُ تَعْيِينُ أَحَدِ الْأَمْرَيْنِ، فَإِنْ جَاءَتْ أَمْ كَذَلِكَ كَانَتْ مُنْقَطِعَةً بِمَعْنَى بَلِ الَّتِي تَفِيدُ الْإِضْرَابَ، نَحْوُ: هَلْ جَاءَ صَدِيقُكَ أَمْ عَدُوُّكَ.

وَقَبَّحَ اسْتِعْمَالُ «هَلْ» فِي تَرْكِيبِ هُوَ مُظَنَّةٌ لِلْعِلْمِ بِحُصُولِ أَصْلِ النَّسْبَةِ، وَهُوَ مَا يَتَقَدَّمُ فِيهِ الْمَفْعُولُ عَلَى الْفِعْلِ، نَحْوُ: «هَلْ خَلِيلًا أَكْرَمْتَ» فَتَقْدِيمُ الْمَفْعُولِ عَلَى الْفِعْلِ يَقْتَضِي غَالِبًا حُصُولَ الْعِلْمِ لِلْمُتَكَلِّمِ، وَتَكُونُ «هَلْ» لَطَلَبُ حُصُولِ الْحَاصِلِ وَهُوَ عَيْثُ.

الْهَمْزُ

الْهَمْزُ هُوَ فِي الْقِرَاءَةِ إِظْهَارُ الْهَمْزَةِ فِي النَّطْقِ، وَكَانَتِ الْقِبَائِلُ الْحِجَازِيَّةُ تَسْهِّلُهَا فَتَقْلِبُهَا وَاوًا أَوْ أَلِفًا أَوْ يَاءً نَحْوُ: «رَاسٌ، لُومٌ، بِيرٌ» فِي رَاسٍ، لُومٌ، بِيرٌ. وَمِنْ أَنْوَاعِ الْهَمْزَةِ: هَمْزَةُ التَّعْدِيَةِ، هَمْزَةُ السَّلْبِ، هَمْزَةُ الْفَصْلِ، هَمْزَةُ الْقَطْعِ، هَمْزَةُ النُّقْلِ، هَمْزَةُ الْوَصْلِ، هَمْزَةُ التَّصْدِيقِ، هَمْزَةُ التَّصَوُّرِ.

همزة التصديق

ذكر أحمد الهاشمي همزة التصديق في كتابه «جواهر البلاغة» فقال: «همزة التصديق هي إدراك وقوع نسبة تامة بين شيئين أو عدم وقوعها». ويكثر التصديق في الجمل الفعلية، كقولك: أحضر الأمير؟ تستفهم عن ثبوت النسبة ونفيها، أي فقد تصورت الحضور والأمير والنسبة بينهما، وسألت عن وقوع النسبة بينهما، هل هو محقق خارجاً أولاً. فإذا قيل حضر، حصل التصديق، فالمسؤول عنه في التصديق نسبة يتردد الذهن في ثبوتها ونفيها، وفي هذه الحالة يجاب بلفظة نعم أولاً. ويُقَلّ التصديق في الجمل الاسمية، نحو: أعليُّ مسافر.

ويمتنع أن يُذكر مع همزة التصديق معادل، كما مُثل، فإن جاءت «أم» بعدها قُدرت منقطعة، أي لا بد من وقوع الجملة بعد أم المنقطعة، فإن وقع بعدها مفرد قُدر بجملة، نحو: أحضر الأمير أم جيشه، أي بل حضر جيشه. وتكون بمعنى بل، كقول الشاعر:

[الطويل]

وَلَسْتُ أَبَالِي بَعْدَ فَقْدِي مَالِكاً أَمْوَتِي نَاءٌ أَمْ هُوَ الْآنَ وَإِنِّعُ

همزة التصور

همزة التصور ذكرها أحمد الهاشمي في كتابه «جواهر البلاغة» وقال: «فالتصور هو إدراك المفرد، أي إدراك عدم وقوع النسبة، وذلك كإدراك الموضوع وحده، أو المحمول وحده، أو هما معاً، أو ذات النسبة التي هي مورد الإيجاب والسلب». ومثل لذلك نحو: أعليُّ مسافر أم سعيد؟ تعتقد أن السفر حصل من أحدهما، ولكن تطلب تعيینه، ولذا يجاب بالتعيين، فيقال سعيد مثلاً. وحكم الهمزة التي يطلب التصور أن يليها المسؤول عنه بها سواء أكان:

مُسنداً إليه، نحو: أأنت فعلت هذا أم يوسف.
 أم مُسنداً، نحو: أراغب أنت عن الأمر أم راغب فيه.
 أم مفعولاً، نحو: إني أيقصد أم سعيداً.
 أم حالاً، نحو: أراكبا حضرت أم ماشياً.
 أم ظرفاً، نحو: أيوم الخميس قدمت أم يوم الجمعة.
 ويذكر غالباً مع همزة التصور معادل مع لفظة «أم» وتسمى مُتصلة كالأمثلة السابقة.
 ويجوز حذف هذا المعادل، نحو: أخيل حضر.

باب الواو

الوُثْمُ

الوُثْمُ: إحدى خصائص اللهجة اليمنية. ويكون في قلب السين ثاءاً، نحو قولهم: «الثَّات» في «النَّاس».

وَجْهُ الشَّبْهِ

راجع التشبيه.

الوصل

الوصلُ، هو كمال الاتصال وكمال الانقطاع، وشبه كمال الاتصال وشبه كمال الانقطاع، والتوسط بين الكمالين، وله ضابطان:

الضابط الأول: أن يعرف الكاتب أو الشاعر أو المتحدث ما يريد أن يقول وما يسمى إليه. والبلغ من الناس هو الذي يختار الكلمة المناسبة للمكان المناسب والتعبير الموجز أو المشبّه أو المتوسط وفقاً لعقلية من يخاطب ومكانة من يقف بين يديه وذكاء من يتحدث إليه.

الضابط الثاني: وهو يعتمد على العلم أولاً وأخيراً، ونقصد علم النحو أولاً والبلاغة ثانياً.

ينبغي أن يعلم من خلال علم النحو معاني الحروف وكيفية استخدامها في التعبير، «فالواو» تؤدي معنى يختلف عن «الفاء» أو «ثم» أو «بل» من معاني العطف، فإنه إن ملكت

اللُّذُوقُ الفَنِّيُّ أَوَّلًا وأصول العلوم الأساسية ثانياً في معرفة معنى الجملة الخبرية وصياغتها واختلافها عن معنى الجملة الإنشائية وأسلوبها وصياغتها مثلاً عرف بداهة متى يصل كلامه بعضه ببعض، ومتى يقطعه بعضه عن بعض. هذا ما نبّه إليه أكنم بن صنيّ إذ كاتب ملوك الجاهليّة فقال: «افصلوا بين كل معنى مُتَقَضٍّ، وَصِلُوا إذا كان الكلامُ معجوناً بمَعْقُصِهِ ببعض» وكذلك ذكر أبو هلال العسكري مثل هذا في كتابه «الصُّنَاعَتِينَ».

الوَكْمُ

ينسب الوكم إلى ناس من «بكر بن وائل» وإلى ربيعة، وهم قوم من «كلب» وعُلِّلَ سببوه هذه الظاهرة بتشبيههم «الكاف» من ضمير المخاطبين بـ «كم» المسبوق بكسرة، أو بياء بهاء. فقال: قال ناس من بكر بن وائل «مِنْ أَخْلَامِكُمْ» و«بِكُمْ» شَبَّهَهَا بِالهَاءِ لِأَنَّهَا علم إضمار. وقد وقعت بعد الكسرة، فَاتَّبَعَ الكسرة الكسرة، حيث كانت حرف إضمار، وكان أخف عليه أن يضم بعد أن يُكَبِّرَ، وهي رديئة جداً، سمعنا أهل هذه اللغة يقولون قال الحُطَيْبَةُ: [الطويل]

وَإِنْ قَالَ مَوْلَاهُمْ عَلَى جُلٍّ خَذَبَ مِنْ الذَّهْرِ رُدُّوا فَضَّلْ أَخْلَامِكُمْ رُدُّوا

وغلط المبرد أصحاب «الوكم» قائلًا: «وناس من بكر بن وائل يجرون الكاف مجرى الهاء إذ كانت مهموسة مثلاً، وكانت علامة إضمار كالهاء. وذلك غلط منهم فاحش، لأنها لم تشبهها في الخفاء الذي من أجله جاز ذلك في الهاء، وإنما ينبغي أن يجرى الحرف مجرى غيره إذا أشبهه في علته، فيقولون: مرت بكُم».

واعتقد اعتقاداً راسخاً أن جميع الناطقين باللغة العربية الفصحى قد يرتكبون الوكم أحياناً، وذلك بتأثير المجاورة، أو كما قال سيبويه بإتباع «الكسرة الكسرة» ولكن المتكلم سرعان ما يشبّه إلى ما وقع به، فيصحح «لحنه» مباشرة حتى إذا لم يكن ممن يعرف «الوكم» وشروطه وأهله... لأنّ العربي - حتى في عصرنا الحاضر - يجنح للخفة في كلامه.

الوَهْمُ

الوَهْمُ من فعل وَهَمَ يَهْمُ وَهْماً في الشيء: ذهب إليه وَهْمُهُ، وهو يريد غيره. والوهم خاصة لَهْجِيَّةٌ عُرفت بها قبيلة بني كلب، تتمثل في كسرهما ضمير الغائبين المتصل «هم» فتقول «منهم» في «منهم».

وقد نسب سيبويه «الوهم» إلى قوم من ربيعة، وربما كان هؤلاء الناس هم «بنو

كَلْب»، ويصف سيبويه هذه اللغة بأنها «ردينة» ويقول: «واعلم أن قوماً من ربيعة يقولون مِنْهُمْ أَتَبِعُوهَا الْكُسْرَى، ولم يكن الْمُسْكَنُ حاجزاً حصيناً عندهم وهذه لغة ردينة، إذا فصلت بين الهاء والكسرة فالزم الأصل، لأنك قد تجري على الأصل، ولا حاجز بينهما. فإذا تراخت وكان بينهما حاجز لم تلتق المشابهة».

ويدرس الفراء هذه الظاهرة ويقول: «عَلَيْهِمْ» و«عَلَيْهِمْ» لغتان لكل لغة مذهب في العربية. فأما من رفع الهاء يقول: أصلها رفع في نصبها وخفضها ورفعها.

أ - فأما الرفع فقولهم «هُمْ قَالُوا ذَلِكَ» من الابتداء، ألا ترى أنها مرفوعة لا يجوز فتحها ولا كسرها.

ب - والنصب في قولك: «ضَرَبَهُمْ» مرفوعة، لا يجوز فتحها ولا كسرها.

ج - فتركت في «عَلَيْهِمْ» على جهتها الأولى.

وأما من قال «عَلَيْهِمْ» فإنه استنقل الضمة في الهاء وقبلها ياء ساكنة. فقال: «عَلَيْهِمْ» لكثرة دور المكنتى (أي الضمير) في الكلام. وكذلك يفعلون بها إذا اتصلت بحرف مكسور مثل «يَهُمْ» و«يَهُمْ» يجوز فيه الوجهان مع الكسرة والياء الساكنة. ولا تبال أن تكون الياء مفتوحاً ما قبلها أو مكسوراً، فإذا انفتح ما قبل الياء فصارت ألفاً في اللفظ لم يجز في «هُمْ» إلا الرفع مثل قوله تبارك وتعالى: «ثُمَّ رَدُّوا إِلَى اللَّهِ مَوْلَاهُمْ الْحَقُّ»^(١)، ولا يجوز «مَوْلَاهُمِ الْحَقُّ» وقوله: «فَبِهَذَا هُمْ أَقْتَدَهُ»^(٢)، ولا يجوز «فَبِهَذَا هِمِ اقْتَدَهُ».

(١) سورة الأنعام، آية رقم (٦٢).

(٢) سورة الأنعام، آية رقم (٩٠).

فهرس المصادر والمراجع

الهزة

- الإنشاق في علوم القرآن. السبوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين (ت ٩٩١ هـ / ١٥٠٥ م).
- أدب الكاتب. قدامة بن جعفر (ت ٣٠٣ هـ / ٩١٥ م).
- أسرار البلاغة في علم البيان. الجرجاني، عبد القاهر (ت ٤٧١ هـ / ١٠٧٨ م).
- تصحيح محمد عبده، تعليق الحواشي محمد رضا، بيروت، دار المعرفة، ١٣١١ - ١٣١٣ هـ / ١٨٩٢ - ١٨٩٥ م.
- إعجاز القرآن. الباقلائي، محمد. دار المعارف، القاهرة، ١٩٥٤ م.
- الأقصى القريب. التتوخي، محمد. دار المعارف، القاهرة، ١٩٥٤ م.
- أنوار الربيع. ابن معصوم، علي بن محمد (ت ١١١٩ هـ / ١٧٠٧ م). تحقيق شاكِر هادي شكر، كربلاء، بغداد، ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٩ م، ثمانية أجزاء.
- الإيضاح في علوم البلاغة. الفوزيني، محمد بن عبد الرحمن، (ت ٧٣٩ هـ / ١٣٣٨ م)، تحقيق محمد عبد المنعم خفاجي، بيروت، دار الكتاب اللبناني، ط / ٤، ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م.
- الإيضاح في شرح مقامات الحريري، القاسم بن علي (ت ٥١٦ هـ / بعد ١١٢٢ م).

الباء

- البحر المحيط. أبو حيان الأندلسي، صورة عن الطبعة المصرية.
- البديع. عبد الله بن المعتز (ت ٢٩٦ هـ / ٩٠٨ م) اعتناء أغناطيوس كراشفوفسكي، بيروت - دار المسيرة ١٩٨٢ م.
- بديع القرآن. ابن أبي الإصبع، عبد العظيم بن عبد الواحد (ت ٦٥٤ هـ / ١٢٥٦ م).
- البديع في نقد الشعر. أسامة بن منقذ - تحقيق أحمد بدوي، حامد عبد المجيد - مصر، مطبعة مصطفى البابي، ١٣٨٠ هـ / ١٩٦٠ م.
- بديعة العلوي، عبد الرحمن بن محمد، (٨٠٣ هـ / ١٤٠٠ م) بديعة ضمن كتاب الدراري السبع، مخ، بيروت، (لا. ت).
- البرهان في وجوه القرآن. ابن وهب الكاتب. تحقيق أحمد مطلوب.
- البرهان في علوم القرآن. الزركشي، محمد - دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، ١٩٥٤ م.
- البرهان الكاشف. ابن الزمكاني. تحقيق عبد الكريم السماكي.
- البلاغة تطور وتاريخ. د. شوقي ضيف - دار المعارف، القاهرة، ١٩٦٥.
- البلاغة الفنية. الجندي علي، (ت بعد ١٣٩٠ هـ / ١٩٧٠ م)، مصر ١٣٧٦ هـ / ١٩٥٦ م.
- بلوغ الأرب في علم الأدب، جرمانوس فرحات - مخ، حلب، (١١٣١ هـ / ١٧١٨ م)، ونسخة مطبوعة تحقيق إنعام فوال، طبعة ١٩٩٠ م.
- البيان والتبيين. الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر - بيروت، دار الفكر للجميع، ١٩٦٨، جزءان.
- بيان إعجاز القرآن للخطابي.
- البيان في غريب القرآن. ابن الأنباري - دار الكتاب العربي، القاهرة، ١٩٦٩ م.

التاء

- تاج اللغة وصحاح العربية. الجوهري، مصر، ١٢٨٢ هـ. مجلدان.
- تاويل مشكل القرآن.
- التبيان في علم البيان. الزمكاني. تحقيق مطلوب والحديثي - بغداد، ١٩٦٤ م.

- تحرير التَّحْجِير. تحقيق حَفَنِي مُحَمَّد شَرْف، القاهرة، دار إحياء التُّراث، ١٣٨٣ هـ/ ١٩٦٣ م.
- تسهيل المجاز.
- تلخيص البيان في مجازات القرآن. الشريف الرضي. تحقيق محمد عبد الغني حسن، نشر دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، ١٩٥٥ م.
- التصوير الفني في القرآن. سيد قطب - دار المعارف، القاهرة، ١٩٤٥ م.
- تلخيص البيان في مجازات القرآن. الشريف الرضي - تحقيق محمد عبد الغني حسن - نشر دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، ١٩٥٥ م.
- تلخيص المفتاح للقزويني شرح البرقوقي - القاهرة، ١٩٠٤ م.
- التَّلْخِص في علوم البلاغة، القزويني مُحَمَّد بن عبد الرَّحْمَنِ، (ت ٧٣٩ هـ/ ١٣٣٨ م)، بيروت دار الكتاب العربي، ط/ ٢، ١٣٥٠ هـ/ ١٩٣٢ م.
- التُّورِيَّة وخلق القرآن منها. د. مُحَمَّد جابر فياض، دار المنارة، جدة، ١٩٨٥ م.

الجيم

- الجامع الكبير، ابن الأثير الجزري.
- الجامع الصغير للسيوطي - الحلبي، القاهرة، ١٩٥٤ م.
- جنان الجناس، الصفدي، خليل بن أَيْك، (ت ٧٦٤ هـ/ ١٣٦٣ م)، القسطنطينية، مط الجوائب، ط/ ١، ١٢٩٩ هـ/ ١٨٨١ م.
- جواهر الأدب، الهاشمي، أحمد (ت ١٣٦٢ هـ/ ١٩٤٣ م)، الأزهر ١٣٨٥ هـ/ ١٩٦٥ م.
- جواهر الألفاظ. الخفاجي، عبد الله بن سعد بن سنان (ت ٤٦٦ هـ/ ١٠٧٣ م).
- جوهر الكنز. ابن الأثير الحلبي.

الحاء

- حقائق السحر. الطوطا، رشيد الدين - لجنة التَّأليف، القاهرة، ١٩٤٥ م. نقله إلى العربية إبراهيم أمين الشواربي.
- حسن التَّوَسُّل. الحلبي، محمود (ت ٧٢٥ هـ/ ١٣٢٤ م)، تحقيق أكرم عثمان يوسف - العراق، دار الرشيد والحرية، ١٤٠١ هـ/ ١٩٨٠ م.

- حلية المحاضرة. الحاتمي، محمد بن الحسن (ت ٣٨٨ هـ / ٩٩٨ م)، تحقيق جعفر الكتاني العراقي، دار الرشيد، ١٤٠٠ هـ / ١٩٧٩ م.
- حلية اللب. عبد الرحمن الأخضرى - شرح أحمد الدمنهوري. (لا. ت).
- الحيوان، الجاحظ، عمرو - تحقيق هارون، القاهرة، ١٩٦٩ م.

الخاء

- خزائن الأدب. ابن حجة الحموي، تقي الدين (ت ٨٣٧ هـ / ١٤٣٣ م)، مطبعة بولاق، ١٢٩١ هـ / ١٨٧٤ م.
- الخصائص، لابن جني، دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٩١٣ م.

الذال

- الذر الكمين في علماء دمشق سنة ١٣٤٠. الشطي محمد جميل - رسالة بخطه اشتملت على أربعين ترجمة، في المكتبة بدمشق.
- درر النحور. الجلي - بيروت، دار صادر (لا. ت).
- الدراري السبع. سرکيس شاهين. (ت ١٢٥٠ هـ / ١٨٧٠ م) مخ، يحتوي على سبع موشحات وسبع بديعيات (لا. ت).
- دلائل الإعجاز. الجرجاني، عبد القاهر (ت ٤٧١ هـ / ١٠٧٨ م) المنار، مصر، ١٣٣١ هـ / ١٩١٢ م، ودار المعرفة بيروت، ١٩٨١ م.

الراء

- الرسالة المسجدية، للصغاني.
- رسالة المسترشدين، للحارث المحاسبي. تحقيق عبد الفتاح أبو غدة، ط/٢، حلب، ١٩٧١ م.
- الروض المربغ. السيوطي - القاهرة، ١٩٥٥ م.
- روضة الأفكار والأفهام، لمرئاد جمال الإمام. غنام، حسين - الرياض، ١٣٦٨ هـ / ١٩٤٩ م.

الزاي

- زخارف عربية. د. نور الدين صمود - نشر الشركة التونسية للتوزيع.

— زهر الآداب وثمر الألباب. الحصري - طبع في مصر، ١٣٧٢ هـ / ١٩٥٣ م.

السَّين

— سرّ الفصاحة. الخفاجي، عبد الله بن سعد بن سنان (ت ٤٦٦ هـ / ١٠٧٣ م)، تحقيق علي فودة. - القاهرة، ١٣٥٠ هـ / ١٩٣٢ م.

— سعود المطالع فيما تضمّنه الإلغاز في اسم حضرة والي مصر من العلوم اللوامع. دار الطباعة، بولاق، ١٣٨٣ هـ.

الشَّين

— شرح عقود الجمان. السيوطي، جلال الدين (ت ٩١١ هـ / ١٥٠٥ م).

— شرح الحماسة. المرزوقي، تحقيق أمين وهارون، لجنة التأليف، القاهرة، ١٩٥١ م.

— شروح التلخيص. مطبعة السعادة، القاهرة، ١٣٤٢ هـ / ١٩٢٣ م.

الصَّاد

— الصاحبي. ابن فارس.

— الصُّناعتين. أبو هلال العسكري (ت ٣٩٥ هـ / ١٠١٥ م). تحقيق مفيد قميحة، بيروت - لبنان، دار الكتب العلمية، ١٣٢٠ هـ / ١٩٧١ م.

الطَّاء

— الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز. العلوي، يحيى بن حمزة (ت ٧٤٥ هـ / ١٣٤٤ م) مصر، مطبعة المقتطف، دار الكتب الخديوية ١٣٣٢ هـ / ١٩١٤ م.

— الطرائف الأدبية للميمني، القاهرة، ١٩٣٧ م.

العين

— العبر وديوان المبتدا والخبر. ابن خلدون - ط/٣، دار الكتاب اللبناني، بيروت ١٩٦٧.

— العربية ولهجاتها. أيوب عبد الرحمن. القاهرة، ١٩٦٨ م.

- عروس الأفراح للسبكي. مطبعة السعادة، القاهرة، ١٣٤٢ هـ / ١٩٢٣ م.
- عصمة الأنبياء. الرازي، فخر الدين. حمص، ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٨ م.
- العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده. ابن رشيقي القيرواني (ت ٤٦٣ هـ / ١٠٧٠ م)،
- تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، بيروت، دار الجيل. ط ٥، ١٣٠١ هـ / ١٩٨١ م. جزآن.
- عقود الأخبار. ابن قتيبة - القاهرة، ١٩٢٦ م.
- عيار الشعر. ابن طباطبا، محمد - تحقيق الحاجري وزغلول سلام، القاهرة، ١٩٥٦ م.

الغين

- الغيث المسجم. الصفدي، خليل بن أبيك (ت ٧٦٤ هـ / ١٣٦٣ م)، القاهرة، ١٣٠٥ هـ / ١٨٨٧ م، جزآن.

الفاء

- فخر الدين الرازي بلاغياً - ماهر مهدي هلال - بغداد، ١٩٧٧ م.
- الفوائد المشوق إلى علوم القرآن وعلم البيان، لابن قيم الجوزية (ت ٧٥٠ هـ / ٦٩٤ م) باعتناء محمد بدر الدين النعساني، ط ١، ١٣٢٧ هـ / ١٩٠٩ م، مصر، مطبعة السعادة.
- فصول في فقه اللغة العربية - عبد التواب رمضان. القاهرة، ط ٣، ١٩٨٧ م.
- فوات الوفيات. ابن شاکر الکتبی. تحقيق د. إحسان عباس - دار صادر، بيروت، ١٩٧٤ م.
- في ظلال القرآن، سيد قطب - دار الشروق، بيروت، ١٩٧٠ م.

القاف

- قانون البلاغة. البغدادي.
- القطار السريع لعلم البديع. حنفي ناصف - مطبعة الواعظ، مصر (لا - ت).
- قواعد الشعر. ثعلب. تحقيق رمضان عبد التواب - القاهرة، ١٩٦٦ م.

الكاف

- الكامل. المبرد. تحقيق محمد إبراهيم، السيد شحاتة - القاهرة، ١٩٥٦ م.

- الكافية في علوم البلاغة ومحاسن البديع. الجَلِّي، صفِّي الدين. (ت ٦٢٦ هـ / ١٢٢٨ م) تحقيق نسيب نشاوي - دمشق، ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م.
- الكتاب. سيويه. تحقيق محمد عبد السلام هارون، الهيئة المصرية العامة، ١٩٧٧ م.
- الكشف. الزمخشري.
- كفاية المتحفظ ونهاية المتلفظ في اللغة، أبو إسحق إبراهيم بن إسماعيل، (ت ٦٠٠ هـ).
- الكواكب الدرّية في الفنون الأدبية، حسين الجسر، مغ، (لا. ت).

اللام

- لسان العرب. ابن منظور، محمد بن مكرم. دار صادر، بيروت.
- اللزوميات. المعري.

الميم

- المثل السائر. ضياء الدين ابن الأثير (ت ٦٣٧ هـ / ١٢٣٩ م)، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، مصر، ١٣٥٨ هـ / ١٩٣٩ م، وطبعة أخرى، تحقيق أحمد الحوفي، وبدوي طبانة، ط/١، ١٣٨٠ هـ / ١٩٦٠ م.
- مجالس ثعلب. تحقيق عبد السلام هارون. مصر، دار المعارف، ط/٣، الجزء الأول.
- مجمع البيان في تفسير القرآن. الطبرسي، المفصل بن الحسن (ت ٥٤٨ هـ / ١١٥٣ م)، تحقيق هاشم الرسولي المحلاتي، القاهرة، دار إحياء التراث العربي، ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٨ م، عشرة أجزاء في خمسة مجلدات.
- المختصر. السيوطي.
- المزهر في علوم اللغة وأنواعها.
- معجم العين. الخليل بن أحمد.
- المصباح، لابن مالك.
- المطول. التفتازاني.
- معالم الكتابة. ابن شيث القرشي.
- معاهد التنصيص، العباسي، عبد الرّحيم بن أحمد - (ت ٩٦٣ هـ / ١٥٨٣ م)، تحقيق

محمد محيي الدين عبد الحميد، بيروت، دار عالم الكتب، ١٣٦٧ هـ / ١٩٤٧ م، أربعة أجزاء.

- معترك الأقران، السيوطي.
- المعجم المفصل في اللغة والأدب، د. إميل بديع يعقوب، ود. ميشال عاصي، بيروت، ط / ١، دار العلم للملايين.
- المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم، وضع محمد فؤاد عبد الباقي. دار القلم، بيروت، ١٩٣٩ م.
- مفاتيح العلوم. السكاكي - دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٣ م.
- مقامات الحريري. الحريري، القاسم بن علي (ت ٥١٦ هـ / ١١٣٦ م)، شرح أحمد الشريشي. القاهرة، ط / ٣، ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م، أربعة أجزاء.
- المقتضب. المبرد أبو العباس محمد بن يزيد. تحقيق محمد عزيمة، بيروت عالم الكتب: (لا - ت).
- المتزج البديع، السجلماسي.
- المنصف. ابن وكيع الثنيسي، محمد بن خلف، (ت ٣٠٦ هـ / ٩١٨ م)، تحقيق الداية - دار قتيبة، دمشق، ١٩٨٢ م.
- منهاج البلغاء، القرطاجني، حازم أبو الحسن - تحقيق محمد الحبيب، تونس، ١٩٦٦ م.
- الموجز في تاريخ البلاغة. المبارك مازن - دار الفكر، دمشق (لا - ت).
- مواهب المفتاح.

النون

- نضرة الإغريض. العلوي، المظفر بن الفضل (ت ٥٨٤ هـ / ١١٨٨ م)، تحقيق نهى الحسن - دمشق، مطبعة طربين، ١٣٩٦ هـ / ١٩٧٦ م.
- نفحات الأزهار على نسيمات الأسحار. النابلسي، عبد الغني (ت ١١٤٣ هـ / ١٧٣١ م)، بيروت، دار عالم الكتب، والقاهرة، مكتبة المتنبي، ١٢٩٩ هـ / ١٨٨٢ م.
- نقد الشعر. قدامة بن جعفر (ت ٣٠٣ هـ / ١٩١٥ م)، القسطنطينية، مطبعة الجوائب، ١٣٢٠ هـ / ١٩٠٢ م.

- التكت في إعجاز القرآن. الرُّماني - ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن، تحقيق خلف الله وسلام. دار المعارف، القاهرة، ١٩٥٥ م.
- نهاية الأرب. النُّوري، شهاب الدين. (ت ٧٣٣ هـ / ١٣٣٣ م) مصر، ١٣٧٤ هـ / ١٩٥٥ م.
- نهاية الإيجاز. الرُّازي، فخرالدين - تحقيق ودراسة د. بكري شيخ أمين. دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٨٥ م.
- نهج البلاغة. طبعة مكتبة الأندلس، بيروت (لا. ت).

الواو

- الوافي. التبريزي.
- الوساطة. القاضي الجرجاني، علي بن عبد العزيز. تحقيق محمد إبراهيم وعلي محمد البجاوي، ط/ ٣، القاهرة، ١٩٥١.

فهرس المحتويات

| | | | |
|----|-----------------------------|----|-------------------------------|
| ٢٨ | إثبات الشيء للشيء | ٣ | المقدمة |
| ٣٠ | الإجازة | | |
| ٣٠ | الإجازة الشعرية | | |
| ٣١ | الاجتلاب | ٧ | الائتلاف |
| ٣١ | إجراء الاستعارة | ٨ | ائتلاف الفاصلة |
| ٣١ | الأحاجي | ٨ | ائتلاف القافية |
| ٣٣ | الإحالة | ٩ | ائتلاف اللفظ مع اللفظ |
| ٣٣ | الاحتباك | ١١ | ائتلاف اللفظ مع المعنى |
| ٣٥ | الاحتجاج النظري | ١٢ | ائتلاف اللفظ مع الوزن |
| ٣٧ | الاحتذاء | ١٣ | الائتلاف مع الاختلاف |
| ٣٨ | الاحتراس | ١٤ | ائتلاف المعنى مع المعنى |
| ٣٩ | الأحجية | ١٥ | ائتلاف المعنى مع الوزن |
| ٣٩ | الاختتام | ١٦ | ائتلاف الوزن مع المعنى |
| ٤٠ | الاختراع | ١٧ | الابتداء |
| ٤١ | الاختزال | ١٨ | الإبداء |
| ٤٤ | الاختصار | ٢٠ | الإبدال |
| ٤٤ | الاختصاص | ٢١ | إبراز الكلام في صورة المستحيل |
| ٤٦ | الاختلاس | ٢١ | الإيهام |
| ٤٧ | اختلاف صيغ الألفاظ واتفاقها | ٢٣ | الاتساع |
| ٤٨ | اختلاف صيغ الكلام | ٢٥ | اتساق البناء |
| ٤٩ | الأخذ | ٢٦ | اتساق النظم |
| ٥٠ | إخراج الكلام مخرج الشك | ٢٦ | الاتفاق |
| ٥١ | الإغلال | ٢٨ | الانكاء |

| | | | |
|-----|------------------------------|----|--------------------|
| ٩٤ | الاستعارة الاحتمالية | ٥١ | أداة التشبيه |
| ٩٥ | الاستعارة الأصلية | ٥٢ | الإدماج |
| ٩٥ | الاستعارة بالكناية | ٥٤ | الإزالة |
| ٩٦ | الاستعارة التبعية | ٥٤ | الارتضاع |
| ٩٧ | الاستعارة التجريدية | ٥٥ | الارتفاع |
| ٩٨ | الاستعارة التحقيقية | ٥٥ | الارتقاء |
| ٩٩ | الاستعارة التخيلية | ٥٥ | الإرداف |
| ١٠٠ | الاستعارة الترشيحية | ٥٩ | إرسال المثل |
| ١٠١ | الاستعارة التصريحية | ٦٠ | إرسال المثلين |
| ١٠٢ | الاستعارة التمثيلية | ٦٠ | الإرصاد |
| ١٠٣ | الاستعارة التلميحية | ٦٣ | الأزواج |
| ١٠٤ | الاستعارة التهامية | ٦٦ | الأساليب البلاغية |
| ١٠٤ | الاستعارة الحقيقية | ٦٦ | الاستشاف |
| ١٠٤ | الاستعارة الخاصة | ٦٨ | الاستبدال |
| ١٠٥ | الاستعارة الخيالية | ٦٨ | الاستنباع |
| ١٠٦ | الاستعارة العامة | ٧١ | الاستثناء |
| ١٠٦ | الاستعارة العقلية | ٧٤ | استثناء الحصر |
| ١٠٧ | الاستعارة العنادية | ٧٥ | الاستثناء المعنوي |
| ١٠٧ | الاستعارة غير المفيدة | ٧٥ | الاستحالة والتناقض |
| ١٠٨ | الاستعارة في الأسماء | ٧٨ | الاستحقاق |
| ١٠٩ | الاستعارة في الأفعال | ٧٩ | الاستخبار |
| ١١٠ | الاستعارة في الحروف | ٧٩ | الاستخدام |
| ١١١ | الاستعارة القطعية | ٨١ | الاستدارة |
| ١١٢ | الاستعارة الكثيفة | ٨١ | الاستدراج |
| ١١٢ | الاستعارة اللطيفة | ٨٢ | الاستدراك |
| ١١٢ | الاستعارة المجردة | ٨٤ | الاستدعاء |
| | استعارة المحسوس للمحسوس بوجه | ٨٥ | الاستدلال بالتعليل |
| ١١٢ | حسي | ٨٥ | الاستدلال بالتمثيل |
| | استعارة المحسوس للمحسوس بوجه | ٨٦ | الاستشهاد |
| ١١٣ | عقلي | ٨٧ | الاستطراد |
| | استعارة المحسوس للمحسوس مما | ٩٠ | الاستظهار |
| ١١٣ | بعضه حسي وبعضه عقلي | ٩٠ | الاستعارة |

| | | | |
|-----|------------------|-----|-------------------------|
| ١٣٠ | استفهام التعجب | ١١٤ | استعارة المحسوس للمعقول |
| ١٣١ | استفهام التعظيم | ١١٤ | الاستعارة المرشحة |
| ١٣١ | استفهام التصبُّع | ١١٤ | الاستعارة المطلقة |
| ١٣٢ | استفهام التقرير | ١١٥ | استعارة المعقول للمحسوس |
| ١٣٣ | استفهام التأكيد | ١١٥ | الاستعارة المفيدة |
| ١٣٣ | استفهام التمني | ١١٦ | الاستعارة الممكنة |
| ١٣٣ | استفهام التنبيه | ١١٦ | الاستعارة الوفاثية |
| ١٣٤ | استفهام التهديد | ١١٧ | الاستعانة |
| ١٣٤ | استفهام النهك | ١١٨ | استعمال العام والخاص |
| ١٣٤ | استفهام التهويل | ١٢٠ | الاستغراب |
| ١٣٤ | استفهام التوبيخ | ١٢٢ | الاستفهام |
| ١٣٥ | استفهام الدعاء | ١٢٣ | استفهام الإثبات |
| ١٣٥ | استفهام العتاب | ١٢٣ | استفهام الإخبار |
| ١٣٥ | استفهام المرض | ١٢٤ | استفهام الاستبطاء |
| ١٣٦ | استفهام النفي | ١٢٤ | استفهام الاستبعاد |
| ١٣٦ | استفهام النهي | ١٢٤ | استفهام الاسترشاد |
| ١٣٧ | استفهام الوعيد | ١٢٥ | استفهام الافتخار |
| ١٣٧ | الاستقصاء | ١٢٥ | استفهام الاكتفاء |
| ١٣٩ | الاستلحاق | ١٢٥ | استفهام الإنكار |
| ١٣٩ | الاستثناء | ١٢٦ | استفهام الإيلاس |
| ١٤٠ | الاستهلال | ١٢٦ | استفهام الإيناس |
| ١٤١ | الاستيعاب | ١٢٦ | استفهام التأكيد |
| ١٤٢ | الإسجال | ١٢٧ | استفهام التبيكيت |
| ١٤٣ | الأسلوب الحكيم | ١٢٧ | استفهام التجاهل |
| ١٤٤ | الإسناد | ١٢٧ | استفهام التحذير |
| ١٤٥ | الإسناد الخبري | ١٢٧ | استفهام التحضيض |
| ١٤٥ | الإسهاب | ١٢٨ | استفهام التحقير |
| ١٤٦ | الإشارة | ١٢٨ | استفهام التذكير |
| ١٤٨ | الإشباع | ١٢٩ | استفهام الترغيب |
| ١٤٩ | الاشتراك | ١٢٩ | استفهام التسهيل |
| ١٥٠ | الاشتغال | ١٢٩ | استفهام التسوية |
| ١٥٠ | الاشتقاق | ١٣٠ | استفهام التشويق |

| | | | |
|-----|----------------------|-----|------------------------------|
| ١٨٨ | افتتاحات الكلام | ١٥٣ | الإشراب |
| ١٨٩ | الافتنان | ١٥٣ | الإشراف |
| ١٩٠ | الإفراط | ١٥٣ | إصابة المقدار |
| ١٩٢ | الإفراط في الاستعارة | ١٥٤ | الاصطراف |
| ١٩٣ | الإفراغ | ١٥٥ | الاصطلاح |
| ١٩٤ | الاقتباس | ١٥٦ | الإضممار |
| ١٩٥ | الاقتدار | ١٥٦ | الإخمار على شريطة التفسير |
| ١٩٦ | الاقتسام | ١٥٧ | الإطالة |
| ١٩٨ | الاقتصاد | ١٥٨ | الاطراد |
| ١٩٩ | الاقتصاص | ١٥٩ | الإطناب |
| ٢٠٠ | الاقتضاب | ١٦٢ | الإطناب بالاعتراض |
| ٢٠١ | الاقتطاع | ١٦٢ | الإطناب بالإيضاح |
| ٢٠١ | الاقتناص | ١٦٣ | الإطناب بالإيغال |
| ٢٠٢ | الإقحام | ١٦٦ | الإطناب بالبسط |
| ٢٠٢ | الأقسام | ١٦٦ | الإطناب بالتسميم |
| ٢٠٢ | الاكتفاء | ١٦٧ | الإطناب بالتذليل |
| ٢٠٤ | الإكثار | ١٦٩ | الإطناب بالتكرير |
| ٢٠٥ | الإكمال | ١٧٠ | الإطناب بالتكميل |
| ٢٠٥ | الالتام | ١٧١ | الإطناب بالتوشيح |
| ٢٠٦ | الالتباس الدلالي | ١٧٢ | الإطناب بذكر الخاص بعد العام |
| ٢٠٦ | الالتجاء | ١٧٢ | الإطناب بالزيادة |
| ٢٠٧ | الالتزام | ١٧٣ | اعتدال الوزن |
| ٢٠٧ | الالتفات | ١٧٤ | الاعتراض |
| ٢١٠ | الإلجاء | ١٧٧ | الإعجاز |
| ٢١١ | الالتقاط | ١٨٠ | الإعداد |
| ٢١٢ | إلجام الخصم بالحجة | ١٨١ | الإعراض |
| ٢١٣ | الإلغاز | ١٨٢ | الإعنات |
| ٢١٥ | الإلماع | ١٨٤ | الإغارة |
| ٢١٦ | الإلمام | ١٨٥ | الإغراب |
| ٢١٦ | الإلهاب | ١٨٥ | أغراض التشبيه |
| ٢١٧ | الامتحان | ١٨٥ | أغراض الخبر البلاغية |
| ٢١٨ | الامتناع | ١٨٦ | الإغراق |

| | | | |
|-----|---------------------------|-----|----------------------|
| ٢٣٠ | الأمر للواجب | ٢١٨ | الأمثال |
| ٢٣٠ | الأمر للوعيد | ٢١٩ | الأمر |
| ٢٣١ | الانتحال | ٢٢١ | الأمر للإباحة |
| ٢٣١ | الانتقال | ٢٢٢ | الأمر للاحتقار |
| ٢٣٢ | الانتكاث | ٢٢٢ | الأمر للإرشاد |
| ٢٣٣ | الانتهاء | ٢٢٢ | الأمر للاعتبار |
| ٢٣٥ | الانسجام | ٢٢٢ | الأمر للإكرام |
| ٢٣٦ | الإنشاء | ٢٢٣ | الأمر للالتماس |
| ٢٣٧ | الانصراف | ٢٢٣ | الأمر للامتنان |
| ٢٣٧ | الإنفاذ | ٢٢٣ | الأمر للإنذار |
| ٢٣٨ | الانفصال | ٢٢٤ | لأمر للإنعام |
| ٢٣٩ | الانقطاع | ٢٢٤ | الأمر للإمانه |
| ٢٣٩ | الاحتدام | ٢٢٤ | الأمر للتأديب |
| ٢٤٠ | الأواخر والمقاطع | ٢٢٥ | الأمر للتحریم |
| ٢٤١ | الأوصاف | ٢٢٥ | الأمر للتخيير |
| ٢٤٢ | الإيجاب واللب | ٢٢٥ | الأمر للتسخير |
| ٢٤٢ | الإيجاز | ٢٢٦ | الأمر للتسليم |
| ٢٤٤ | إيجاز التقدير | ٢٢٦ | الأمر للتسوية |
| ٢٤٥ | الإيجاز الجامع | ٢٢٦ | الأمر للتعجب |
| ٢٤٥ | إيجاز الحذف | ٢٢٦ | الأمر للتعجيز |
| ٢٤٦ | إيجاز القصر | ٢٢٧ | الأمر للتفويض |
| ٢٤٧ | الإيداع | ٢٢٧ | الأمر للتكذيب |
| ٢٤٨ | الإيضاح | ٢٢٧ | الأمر للتكوين |
| ٢٤٩ | الإيضاح بعد الإيهام | ٢٢٨ | الأمر للتلف |
| ٢٤٩ | الإيهال | ٢٢٨ | الأمر للتنمي |
| ٢٤٩ | إيقاع الممتنع | ٢٢٨ | الأمر للتهديد |
| ٢٥٠ | الإيماء | ٢٢٨ | الأمر للتخير |
| ٢٥١ | الإيهام | ٢٢٩ | الأمر للدعاء |
| ٢٥٢ | إيهام التضاد | ٢٢٩ | الأمر للحجب |
| ٢٥٣ | إيهام التناسب | ٢٢٩ | الأمر لفرض |
| ٢٥٣ | إيهام التوكيد | ٢٣٠ | الأمر للمشورة |
| ٢٥٤ | إيهام الطباق | ٢٣٠ | الأمر لالتدب |

| | | | |
|-----|------------------------|-----|---------------------------|
| ٢٨٦ | التثقيف والتخفيف | ٢٥٤ | لهاهم المطابقة |
| ٢٨٦ | التثليم | | باب الباء |
| ٢٨٧ | تجاهل المعارف | ٢٥٥ | البذل |
| ٢٨٩ | التجاوز | ٢٥٦ | البديع |
| ٢٨٩ | التجريد | ٢٥٨ | البديعيات |
| ٢٩٢ | التجزئة | ٢٦٠ | البراءة |
| ٢٩٢ | التجزئة | ٢٦١ | البراءة |
| ٢٩٣ | التجميع | ٢٦١ | براءة الاستهلاك |
| ٢٩٤ | التحجيل | ٢٦٣ | براءة التخلص |
| ٢٩٤ | التحرز | ٢٦٤ | براءة الختام |
| ٢٩٤ | التحويل | ٢٦٥ | براءة الطلب |
| ٢٩٥ | التحصيل | ٢٦٦ | براءة القطع |
| ٢٩٥ | تخصيص المسند | ٢٦٦ | براءة المطلع |
| ٢٩٥ | التخلص | ٢٦٧ | براءة المقطع |
| ٢٩٥ | تخليص الألفاظ والمعاني | ٢٦٧ | البط |
| ٢٩٦ | التخير | ٢٦٨ | البلاغة |
| ٢٩٧ | التخييل | ٢٦٩ | البلوغ |
| ٢٩٨ | التدريج | ٢٦٩ | البيان |
| ٢٩٩ | التداول والتناول | | باب التاء |
| ٢٩٩ | التدلي | ٢٧٢ | التأسيس |
| ٣٠٠ | التذنب | ٢٧٣ | التاكيد |
| ٣٠٠ | التذليل | ٢٧٥ | تأكيد الذم بما يشبه المدح |
| ٣٠١ | الترتيب | ٢٧٦ | تأكيد المدح بما يشبه الذم |
| ٣٠١ | الترجي | ٢٧٧ | التأليف |
| ٣٠٢ | الترجيع | ٢٧٨ | تبادل الخبر والإنشاء |
| ٣٠٣ | الترخيم | ٢٧٨ | التبديل |
| ٣٠٣ | الترديد | ٢٨٠ | التبليغ |
| ٣٠٥ | الترشيح | ٢٨١ | التبيين |
| ٣٠٦ | الترصيع | ٢٨٢ | تتابع الإضافات |
| ٣٠٨ | الترقي | ٢٨٣ | التتبع |
| ٣٠٨ | التزاوج | ٢٨٤ | التنميم |
| ٣٠٩ | التسبيح | ٢٨٥ | التشبيح |

| | | | |
|-----|------------------------|-----|-----------------------|
| ٣٣٢ | التشبيه الحمي | ٣١٠ | التجميع |
| ٣٣٢ | تشبيه خمسة بخمسة | ٣١٢ | التجميع الحالي |
| ٣٣٣ | التشبيه الخيالي | ٣١٣ | التجميع العاطل |
| ٣٣٣ | تشبيه سبعة بسبعة | ٣١٣ | التجميع المتماثل |
| ٣٣٤ | تشبيه ستة بستة | ٣١٣ | التجميع المتوازن |
| ٣٣٤ | تشبيه شيء بأربعة أشياء | ٣١٤ | التجميع المتوازي |
| ٣٣٤ | تشبيه شيء بثلاثة أشياء | ٣١٤ | التجميع المشطر |
| ٣٣٤ | تشبيه شيء بخمسة أشياء | ٣١٤ | التجميع المطرف |
| ٣٣٥ | تشبيه شيء بشيء | ٣١٥ | التسجيل |
| ٣٣٦ | تشبيه شيء بشئين | ٣١٥ | التسليم |
| ٣٣٦ | تشبيه شيئين بشئين | ٣١٦ | التسميط |
| ٣٣٧ | تشبيه صورة بصورة | ٣١٨ | التسهيل |
| ٣٣٨ | تشبيه صورة بمعنى | ٣١٨ | التسهم |
| ٣٣٨ | التشبيه العجيب | ٣٢٠ | التسويم |
| ٣٣٨ | تشبيه عشرة بعشرة | ٣٢٠ | التشابه |
| ٣٣٨ | التشبيه القاصد | ٣٢١ | تشابه الأطراف |
| ٣٣٩ | التشبيه القريب | ٣٢٢ | تشابه الأطراف المعنوي |
| ٣٣٩ | تشبيه الكناية | ٣٢٢ | التشبيه |
| ٣٤٠ | التشبيه المؤكد | ٣٢٥ | تشبيه أربعة بأربعة |
| ٣٤٠ | التشبيه المتجاوز | ٣٢٥ | تشبيه الإضمار |
| ٣٤٠ | التشبيه المتخيل | ٣٢٦ | التشبيه البعيد |
| ٣٤٠ | التشبيه المتعدد | ٣٢٧ | التشبيه البليغ |
| ٣٤١ | التشبيه المجمل | ٣٢٧ | التشبيه التخيلي |
| ٣٤٢ | تشبيه المحسوس بالمحسوس | ٣٢٨ | تشبيه التسوية |
| ٣٤٢ | تشبيه المحسوس بالمعقول | ٣٢٨ | تشبيه التفضيل |
| ٣٤٢ | التشبيه المحمود | ٣٢٩ | التشبيه التمثيلي |
| ٣٤٢ | التشبيه المختصر | ٣٣٠ | تشبيه التوليد |
| ٣٤٣ | التشبيه المردود | ٣٣١ | تشبيه ثلاثة بثلاثة |
| ٣٤٣ | التشبيه المرسل | ٣٣١ | تشبيه ثمانية بثمانية |
| ٣٤٤ | التشبيه المركب | ٣٣١ | تشبيه الجمع |
| ٣٤٥ | تشبيه المركب بالمفرد | ٣٣١ | التشبيه الجيد |
| ٣٤٥ | التشبيه المستحسن | ٣٣٢ | التشبيه الحسن |

| | | | |
|-----|------------------------------|-----|------------------------|
| ٣٦٦ | التصریح | ٣٤٦ | التشبيه المستطرف |
| ٣٦٧ | التصریح الكامل | ٣٤٦ | التشبيه المشروط |
| ٣٦٧ | التصریح المستقل | ٣٤٦ | التشبيه المصیب |
| ٣٦٧ | التصریح المشطور | ٣٤٧ | التشبيه المطرد |
| ٣٦٧ | التصریح المعلق | ٣٤٧ | التشبيه المطلق |
| ٣٦٨ | التصریح المكرر | ٣٤٨ | التشبيه المعرى |
| ٣٦٨ | التصریح الموجه | ٣٤٨ | تشبيه المعقول بالمحسوس |
| ٣٦٨ | التصریح الناقص | ٣٤٩ | تشبيه المعقول بالمعقول |
| ٣٧٠ | التصریف | ٣٤٩ | التشبيه المعكوس |
| ٣٧٠ | التصنع والتصنيع | ٣٥١ | تشبيه المعنى بالصورة |
| ٣٧١ | التضاد | ٣٥١ | تشبيه المعنى بالمعنى |
| ٣٧٤ | التضجیح | ٣٥٢ | تشبيه المفرد بالمركب |
| ٣٧٤ | التضمن | ٣٥٢ | تشبيه المفرد بالمفرد |
| ٣٧٥ | تضمن المزدوج | ٣٥٢ | التشبيه المفرد |
| ٣٧٦ | التضييق | ٣٥٣ | التشبيه المفروق |
| ٣٧٧ | التطبيق | ٣٥٣ | التشبيه المفصل |
| ٣٧٧ | التطريز | ٣٥٤ | التشبيه المقبول |
| ٣٧٨ | التطريف | ٣٥٤ | التشبيه المقلوب |
| ٣٧٩ | التطويل | ٣٥٤ | التشبيه الملفوف |
| ٣٨٠ | التظريف | ٣٥٥ | التشبيه المنعكس |
| ٣٨٠ | تعادل الأقسام | ٣٥٥ | التشبيه الوهمي |
| ٣٨١ | تعادل الأوزان | ٣٥٦ | التشبيهات العقم |
| | التعبير عن لفظ المستقبل بلفظ | ٣٥٦ | التشبيهات المجتمعة |
| ٣٨١ | الماضي | ٣٥٧ | التشديد |
| ٣٨٢ | التمجب | ٣٥٧ | التشريع |
| ٣٨٢ | التعديد | ٣٥٨ | التشعيب |
| ٣٨٢ | التعديل | ٣٥٨ | التشكيك |
| ٣٨٣ | التعريض | ٣٦٠ | التشهير |
| ٣٨٥ | التعريف والتكثير | ٣٦٠ | التصحيف |
| ٣٨٧ | التعطيل | ٣٦١ | التصدير |
| ٣٨٨ | التعظيم | ٣٦٣ | التصرف |
| ٣٨٩ | تعقيب الكلام | ٣٦٤ | التصریح بعد الإبهام |

| | | | |
|-----|------------------------|-----|------------------------|
| ٤١٦ | تقليل اللفظ ولا تقليله | ٣٨٩ | التعقيد |
| ٤١٦ | التكافؤ | ٣٩٠ | التعليق |
| ٤١٧ | التكرار | ٣٩٢ | التعليل |
| ٤١٧ | التكرير | ٣٩٤ | التعليم والترسيم |
| ٤١٨ | التكلف | ٣٩٤ | التعمية |
| ٤١٨ | التكميل | ٣٩٥ | التغاير |
| ٤١٩ | التلاؤم | ٣٩٦ | التغليب |
| ٤١٩ | الثقلنة | ٣٩٧ | التغيير |
| ٤٢٠ | التلطف | ٣٩٧ | التفخيم |
| ٤٢٠ | التلفيف | ٣٩٨ | التفريط |
| ٤٢١ | التلفيق | ٣٩٩ | التفريع |
| ٤٢٢ | التلميح | ٤٠٢ | التفريق |
| ٤٢٣ | التلويع | ٤٠٢ | التفريق والجمع |
| ٤٢٤ | التمام | ٤٠٣ | التفسير |
| ٤٢٤ | تمام الأقسام | ٤٠٤ | تفسير الإجمال والتفصيل |
| ٤٢٤ | التمثيل | ٤٠٤ | تفسير الإيضاح |
| ٤٢٥ | التمزيج | ٤٠٤ | التفسير بعد الإيهام |
| ٤٢٦ | التمتمة | ٤٠٥ | تفسير التبرع |
| ٤٢٦ | التمكين | ٤٠٥ | تفسير التضمنين |
| ٤٢٧ | التعليط | ٤٠٦ | تفسير التعليل |
| ٤٢٨ | التمني | ٤٠٦ | تفسير السبب |
| ٤٢٨ | تمهيد الدليل | ٤٠٦ | تفسير العدد |
| ٤٢٩ | التناسب | ٤٠٦ | تفسير الغاية |
| ٤٣٠ | تناسب الآيات | ٤٠٧ | التفصيل |
| ٤٣١ | تناسب الأطراف | ٤٠٨ | التفضيل |
| ٤٣٢ | التناسب بين المعاني | ٤٠٨ | التفخير |
| ٤٣٢ | تناسب الفصول والوصول | ٤٠٩ | التفويف |
| ٤٣٣ | التنافر | ٤١١ | التقديم والتأخير |
| ٤٣٣ | التناقض | ٤١٢ | التقسيم |
| ٤٣٤ | التنبيه | ٤١٥ | التقصير |
| ٤٣٤ | التندير | ٤١٥ | التقطيع |
| ٤٣٥ | التنزيل | ٤١٦ | التقنية |

| | | | |
|-----|---------------------------------|-----|-----------------------|
| ٤٥٩ | الجعد | ٤٣٥ | التنسيق |
| ٤٥٩ | الجزالة | ٤٣٧ | تنسيق الصفات |
| ٤٦٠ | الجمع | ٤٣٧ | التنظير |
| ٤٦١ | جمع الأوصاف | ٤٣٨ | التنكيث |
| ٤٦١ | جمع المؤنث والمختلف | ٤٣٩ | التنكير |
| ٤٦٢ | الجمع مع التثنية | ٤٣٩ | التهجين |
| ٤٦٣ | الجمع مع التثنية والتقسيم | ٤٤٠ | التهذيب |
| ٤٦٤ | الجمع مع التقسيم | ٤٤١ | التهكم |
| ٤٦٥ | الجملة وأقسامها | ٤٤٢ | التوام |
| ٤٦٦ | الجنس | ٤٤٣ | التوارد |
| ٤٦٦ | الجنس الأخيف | ٤٤٣ | التوافق |
| ٤٦٧ | الجنس الأرقط | ٤٤٤ | التوجيه |
| ٤٦٨ | جناس الإشارة | ٤٤٥ | التورية |
| ٤٦٩ | جناس الاشتقاق | ٤٤٧ | التورية المبينة |
| ٤٦٩ | جناس الإضافة | ٤٤٨ | التورية المجردة |
| ٤٧٠ | جناس الإصمار | ٤٤٨ | التورية المرشحة |
| ٤٧١ | جناس الإطلاق | ٤٤٩ | التورية المهياة |
| ٤٧١ | جناس الاقتضاب | ٤٥٠ | التوزيع |
| ٤٧١ | جناس الاكتفاء | ٤٥١ | التوسيع |
| ٤٧٣ | جناس البعض | ٤٥٢ | التوصل |
| ٤٧٤ | الجنس التام | ٤٥٢ | التوشيح |
| ٤٧٥ | جناس التحريف | ٤٥٤ | التوشيع |
| ٤٧٦ | جناس التداخل | ٤٥٤ | التوفيق |
| ٤٧٧ | جناس التذييل | ٤٥٤ | التوقيف |
| ٤٧٧ | الترجيع | ٤٥٤ | التوكيد |
| ٤٧٨ | جناس التركيب | ٤٥٤ | توكيد الضمير |
| ٤٧٩ | جناس التصحيف المسلسل | ٤٥٥ | توكيد الضميرين |
| ٤٨٠ | جناس التصريف | ٤٥٥ | التوليد |
| ٤٨١ | جناس التغاير | ٤٥٧ | التوهيم |
| ٤٨١ | جناس التماثل | | |
| ٤٨٢ | الجنس الحالي | | |
| ٤٨٢ | الجنس الحقيقي | | |

باب الجيم

| | |
|-----|--------------|
| ٤٥٨ | الجامع |
|-----|--------------|

| | | | |
|-----|------------------------|-----|-----------------------------------|
| ٥٠٥ | جناس المشابهة | ٤٨٣ | جناس الخط |
| ٥٠٦ | الجناس المثنى | ٤٨٣ | جناس رد المعجز على الصدر |
| ٥٠٧ | الجناس المثنى | ٤٨٤ | جناس الطرد والعكس |
| ٥٠٨ | الجناس المصحف | ٤٨٤ | الجناس العاطل |
| ٥٠٩ | الجناس المضارع | ٤٨٥ | جناس عكس الإشارة |
| ٥١١ | الجناس المضاعف | ٤٨٦ | جناس عكس الجمل |
| ٥١١ | الجناس المضاف | ٤٨٧ | جناس القلب |
| ٥١٢ | الجناس المطابق | ٤٨٨ | جناس القوافي |
| ٥١٣ | الجناس المطرف | ٤٨٨ | الجناس الكامل |
| ٥١٣ | الجناس المطلق | ٤٨٨ | جناس الكناية |
| ٥١٥ | الجناس المقطع | ٤٨٩ | الجناس اللاحق |
| ٥١٦ | الجناس المعكوس | ٤٩٠ | جناس السلف |
| ٥١٧ | جناس المعنى | ٤٩٠ | الجناس اللفظي |
| ٥١٧ | الجناس المعنوي | ٤٩١ | جناس ما لا يستعمل بالانعكاس |
| ٥١٧ | الجناس المتغير | ٤٩٢ | الجناس المبدل |
| ٥١٨ | الجناس المفروق | ٤٩٣ | الجناس المتشابه |
| ٥١٩ | الجناس المقارب | ٤٩٣ | الجناس المجنب |
| ٥٢٠ | الجناس المقترض | ٤٩٤ | جناس مجتنب القلب |
| ٥٢٠ | الجناس المقطع | ٤٩٥ | الجناس المحرف |
| ٥٢١ | الجناس المقلوب | ٤٩٥ | الجناس المحض |
| ٥٢١ | الجناس المكتنف | ٤٩٦ | الجناس المحقق |
| ٥٢١ | الجناس المكرر | ٤٩٧ | الجناس المخالف |
| ٥٢١ | الجناس الملفق | ٤٩٧ | الجناس المختلف |
| ٥٢٢ | الجناس الملفوف | ٤٩٨ | الجناس المذيل |
| ٥٢٢ | الجناس الملمع | ٤٩٨ | الجناس المربع |
| ٥٢٣ | الجناس السمائل | ٤٩٩ | الجناس المردد |
| ٥٢٥ | الجناس المنفصل | ٥٠٠ | الجناس المرفل |
| ٥٢٦ | الجناس الموصل | ٥٠١ | الجناس المرفو |
| ٥٢٦ | الجهامة | ٥٠٢ | الجناس المركب |
| ٥٢٧ | الجوازات الشعرية | ٥٠٢ | الجناس المركب المفروق |
| ٥٢٨ | جودة القطع | ٥٠٣ | الجناس المزدوج |
| | | ٥٠٤ | الجناس المسقط |

باب الحاء

| | | | |
|---------------------------------|-----|-----------------------------|-----|
| الحشو | ٥٤١ | الحالي | ٥٢٩ |
| الحصر | ٥٤٣ | الحبة | ٥٢٩ |
| حصر الجزئي والحاقه بالكلي | ٥٤٤ | الحث والتحفيز | ٥٣٠ |
| الحقيقة | ٥٤٥ | الحذف | ٥٣٠ |
| الحقيقة الشرعية | ٥٤٦ | الحذو | ٥٣٢ |
| الحقيقة العرفية | ٥٤٦ | الحروف العاطفة الجارة | ٥٣٢ |
| الحقيقة اللغوية | ٥٤٧ | حسن الابتداء | ٥٣٣ |
| الحل | ٥٤٧ | حسن الاتباع | ٥٣٣ |
| حل الآيات | ٥٤٩ | حسن الأخذ | ٥٣٤ |
| حل الأحاديث | ٥٤٩ | حسن الارتباط | ٥٣٤ |
| حل الأشعار | ٥٥٠ | حسن الافتتاح | ٥٣٥ |
| الحلاوة | ٥٥١ | حسن الانتهاء | ٥٣٥ |
| الحلقة | ٥٥١ | حسن البيان | ٥٣٥ |
| الحمل على المعنى | ٥٥١ | حسن التأليف | ٥٣٥ |
| حمل السلفظ على السلفظ | ٥٥١ | حسن التخلص | ٥٣٦ |
| الحيدة والانتقال | ٥٥٢ | حسن الترتيب | ٥٣٦ |
| | | حسن التشبيه | ٥٣٦ |
| باب الخاء | | حسن التصرف | ٥٣٧ |
| الخبر | ٥٥٣ | حسن التضمن | ٥٣٧ |
| الخبر الابتدائي | ٥٥٥ | حسن التعليل | ٥٣٨ |
| الخبر الإنكاري | ٥٥٥ | حسن التقسيم | ٥٣٨ |
| الخبر الطلبي | ٥٥٥ | حسن التنقل | ٥٣٨ |
| الخبر للاسترحام | ٥٥٥ | حسن الجمع | ٥٣٨ |
| الخبر لإظهار التحسر | ٥٥٦ | حسن الخاتمة | ٥٣٨ |
| الخبر لإظهار الضعف | ٥٥٦ | حسن الختام | ٥٣٨ |
| الخبر للإنكار | ٥٥٧ | حسن الخروج | ٥٣٨ |
| الخبر للتحذير | ٥٥٧ | حسن الرصف | ٥٣٩ |
| الخبر لتحريك الهمزة | ٥٥٧ | حسن المطالع والمبادئ | ٥٣٩ |
| الخبر للتعظيم | ٥٥٧ | حسن المطلب | ٥٤٠ |
| الخبر للتمني | ٥٥٧ | حسن المقطع | ٥٤٠ |
| الخبر للتوبيخ | ٥٥٨ | حسن النسق | ٥٤١ |
| الخبر للتواعد | ٥٥٨ | | |
| الخبر للدعاء | ٥٥٨ | | |

| | |
|-----|---------------------|
| ٥٧٤ | رد المعجز على الصدر |
| ٥٧٥ | الردالة والجهامة |
| ٥٧٥ | الرشاقة |
| ٥٧٥ | الرطانة |

باب الزاي

| | |
|-----|-----------------------------|
| ٥٧٦ | الزخرف |
| ٥٧٦ | الزيادة التي يتم بها المعنى |

باب السين

| | |
|-----|----------------------------------|
| ٥٧٧ | السابق واللاحق والتداول والتناول |
| ٥٧٧ | السبك |
| ٥٧٨ | السجع |
| ٥٧٨ | السجعة |
| ٥٧٨ | السخرية |
| ٥٧٩ | السرقه |
| ٥٨١ | السريالية |
| ٥٨١ | السرقه الأدبية |
| ٥٨٢ | الفسطاطية |
| ٥٨٢ | سلامة الاختراع |
| ٥٨٢ | السلب والإيجاب |
| ٥٨٣ | السلخ |
| ٥٨٦ | السلطة |
| ٥٨٦ | السهرلة والظرافة |
| ٥٨٧ | سياقة الأعداد |

باب الشين

| | |
|-----|------------------|
| ٥٨٨ | شبه كمال الاتصال |
| ٥٨٨ | الشعر |
| ٥٨٩ | الشعر المرقط |
| ٥٨٩ | الشماتة |
| ٥٨٩ | الشنشنة |

| | |
|-----|-------------------------|
| ٥٥٨ | الخبر للمخر |
| ٥٥٨ | الخبر للمدح |
| ٥٥٩ | الخبر للنفي |
| ٥٥٩ | الخبر بالنفي والإثبات |
| ٥٥٩ | الخبر للنهي |
| ٥٥٩ | الخبر للموعد |
| ٥٥٩ | الخبر للموعيد |
| ٥٦٠ | خذلان المخاطب |
| ٥٦٠ | الخروج |
| ٥٦١ | الخروج على مقتضى الظاهر |
| ٥٦١ | خروج اللفظ مخرج الغالب |
| ٥٦١ | الخروج من معنى إلى معنى |
| ٥٦٢ | الخطاب |
| ٥٦٥ | الخطاب بالجملة الاسمية |
| ٥٦٦ | الخطاب بالجملة الفعلية |
| ٥٦٧ | الخطاب العام |
| ٥٦٧ | الخنينة |
| ٥٦٧ | الخيف |
| ٥٦٨ | الخيفاء |

باب الدال

| | |
|-----|----------------------|
| ٥٦٩ | الدلالات على المعاني |
|-----|----------------------|

باب الذال

| | |
|-----|---------------------|
| ٥٧٠ | الذكر |
| ٥٧٠ | ذكر الخاص بعد العام |
| ٥٧٠ | ذكر العام بعد الخاص |
| ٥٧٠ | الذم في معرض المدح |

باب الراء

| | |
|-----|--------|
| ٥٧٢ | الرتة |
| ٥٧٣ | الرنج |
| ٥٧٣ | الرجوع |

٦٨٣ العقد

٦٠٤ العقدة

٦٠٤ العقلة

٦٠٤ العكس

٦٠٦ العلاقة

٦٠٦ علم البديع

٦٠٦ علم البيان

٦٠٦ علم الدلالة

٦٠٦ علم العروض

٦٠٧ علم القافية

٦٠٧ علم المعاني

٦٠٧ العلمية

٦٠٧ العملة

٦٠٨ العنعة

٦٠٨ العنوان

٦٠٩ عيوب الفصاحة

٦١٠ عيوب القافية والروي

باب الغين

٦١١ غرابة الاستعمال

٦١٢ الغلط

٦١٢ الغلو

٦١٣ الغنمة

٦١٤ الغنة

باب الفاء

٦١٥ الفأفة

٦١٥ فثون

٦١٥ الفحفحة

٦١٦ الفرائد

٦١٦ الفرائية

٦١٧ الفساد

٦١٧ الفشقة

باب الصاد

٥٩٠ الصفائية

٥٩٠ الصناعة الأدبية

٥٩١ صناعة التنوع

٥٩١ الصورة البديعية

٥٩١ الصورة البيانية

٥٩١ الصياغة

٥٩١ صيغ الإنشاء الطلبي

٥٩٢ الصيغة البديعية

٥٩٢ الصيغة البيانية

باب الضاد

٥٩٣ ضرب المثل

٥٩٤ الضرورات الشعرية

باب الطاء

٥٩٥ الطاعة والعصيان

٥٩٦ الطباق

٥٩٨ الطبعية

٥٩٨ الطمطمائية

٥٩٨ الطمطممة

باب الظاء

٥٩٩ الظرافة والسهولة

باب العين

٦٠٠ عتاب النفس

٦٠١ العجرفية

٦٠١ المعجمة

٦٠٢ المعجلة

٦٠٢ المعجمة

٦٠٢ العصف

| | | | |
|-----|-------------------|-----|------------------------------|
| ٦٣٢ | الخلفانية | ٦١٨ | الفصاحة |
| ٦٣٢ | اللفز | ٦١٨ | الفصل |
| ٦٣٣ | اللفف | ٦١٩ | فضل السابق على المسبوق |
| ٦٣٣ | اللف والنشر | ٦١٩ | الفضلة |
| ٦٣٥ | الملكة | ٦١٩ | الفك |
| ٦٣٥ | الليغ | | |

باب الميم

| | |
|-----|---------------------------|
| ٦٣٦ | المبالغة |
| ٦٣٧ | المجاز |
| ٦٣٩ | المجاز العقلي |
| ٦٣٩ | المجاز اللفوي |
| ٦٤٠ | المجازي |
| ٦٤٠ | المحسنات البديعية |
| ٦٤٠ | المحسنات اللفظية |
| ٦٤٠ | المحسنات المعنوية |
| ٦٤١ | المحض |
| ٦٤١ | المحكوم والمحكوم به |
| ٦٤١ | المحمول |
| ٦٤١ | مخالفة القياس |
| ٦٤٢ | المدح في معرض الذم |
| ٦٤٣ | المدح المفرغ |
| ٦٤٣ | المذهب الكلامي |
| ٦٤٤ | المراجعة |
| ٦٤٦ | مراعاة النظر |
| ٦٤٧ | المزوجة |
| ٦٤٨ | المزدوج |
| ٦٤٨ | المساجلة |
| ٦٤٨ | المساواة |
| ٦٤٩ | المشاكلة |
| ٦٥٠ | المشبه |
| ٦٥٠ | المشبه به |

باب القاف

| | |
|-----|----------------------|
| ٦٢٠ | القرينة |
| ٦٢٠ | القسم |
| ٦٢١ | القصر |
| ٦٢٢ | القطعة |
| ٦٢٣ | القلب |
| ٦٢٣ | القول بالموجب |
| ٦٢٤ | القوة والركاكة |
| ٦٢٥ | القيد، القيود |

باب الكاف

| | |
|-----|-----------------------------------|
| ٦٢٥ | الكراهة في السمع |
| ٦٢٦ | الكسكة |
| ٦٢٦ | الكشكشة |
| ٦٢٧ | الكشف |
| ٦٢٧ | الكلام الجامع |
| ٦٢٨ | الكلام الإنشائي |
| ٦٢٨ | الكلام الخبري |
| ٦٢٨ | كمال الاتصال وكمال الانفصال |
| ٦٢٨ | الكناية |

باب اللام

| | |
|-----|----------------|
| ٦٣٠ | اللثغة |
| ٦٣١ | اللجلجة |
| ٦٣١ | اللحن |
| ٦٣٢ | اللحيانة |

| | | | |
|-----|-------------------------|-----|-------------------|
| ٦٦٥ | النسخ | ٦٥٠ | المصالقة |
| ٦٦٥ | النشاز | ٦٥٠ | المضاعفة |
| ٦٦٥ | النشر | ٦٥٠ | المطابقة |
| ٦٦٥ | النكرة | ٦٥٠ | المعارضة |
| ٦٦٦ | النفي | ٦٥١ | المعاذلة |
| ٦٦٦ | نفي الشيء بإيجابه | ٦٥١ | المعرفة |
| ٦٦٧ | النقل | ٦٥٢ | المسمى |
| ٦٦٧ | نقل الطويل إلى القصير | ٦٥٣ | المغايرة |
| ٦٦٧ | نقل القصير إلى الطويل | ٦٥٤ | المغوف |
| ٦٦٨ | نقل الرذل إلى الجزل | ٦٥٥ | المقابلة |
| ٦٦٨ | نقل الجزل إلى الرذل | ٦٥٦ | المقابلة المكسية |
| ٦٦٨ | نقل الجزل إلى الرذل | ٦٥٦ | المقتضى |
| ٦٦٨ | النهي | ٦٥٧ | المقصور |
| ٦٦٩ | النوادر | ٦٥٧ | المقصور عليه |
| | باب الهاء | ٦٥٧ | المقامة |
| ٦٧١ | التهنئة | ٦٥٧ | المحانة |
| ٦٧١ | الهدم | ٦٥٨ | الملحمة |
| ٦٧١ | الهلز الذي يراد به الجد | ٦٥٨ | المائلة |
| ٦٧٢ | هل | ٦٥٩ | المناسبة اللفظية |
| ٦٧٢ | الهمز | ٦٥٩ | المنافضة |
| ٦٧٣ | همزة التصديق | ٦٦٠ | المواربة |
| ٦٧٣ | همزة التصور | ٦٦١ | الموازنة |
| | باب الواو | ٦٦٢ | مواضع الفصل |
| ٦٧٤ | الوهم | ٦٦٢ | مواضع المسند إليه |
| ٦٧٤ | وجه الشبه | ٦٦٢ | مواضع الوصل |
| ٦٧٤ | الوصل | | |
| ٦٧٥ | الوكم | | |
| ٦٧٥ | الوهم | | |
| ٦٧٧ | فهرس المصادر والمراجع | | |
| | | | باب النون |
| | | ٦٦٣ | النحل |
| | | ٦٦٣ | النداء |
| | | ٦٦٤ | النزاهة |